

ONDERZOEK:
Sint-Gillis-Waas, Potterstraat 167

Voorliggend document is een:

Melding vooronderzoek	
Verslag van resultaten	+
Programma van Maatregelen	
©Niets uit deze uitgave mag worden veeleelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Hembyse Archeologie.	

INHOUDSOPGAVE	
1	Situering binnen het archeologietraject 2
2	Inhoud en opbouw van het document 3
3	Bijlagen..... 3

1 Situering binnen het archeologietraject

HUIDIG ONDERZOEK	een archeologienota in een regulier traject, bestaande uit een bureaustudie
ADVIES	Geen verder onderzoek

Het huidige onderzoek situeert zich binnen het archeologisch traject als volgt:

Regulier traject	Archeologienota	Bureauonderzoek	<<
		[REDACTED]	
		[REDACTED]	
		[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
		[REDACTED]	
		[REDACTED]	
	[REDACTED]	[REDACTED]	

2 Inhoud en opbouw van het document

Het voorliggende document bevat volgende onderdelen:

DEEL 1	Administratieve fiche	+
DEEL 2	Beschrijving van het onderzoeksgebied	
DEEL 3	Onderzoeksopdracht: bureaustudie	
DEEL 4	Onderzoeksopdracht: landschappelijke boringen	
DEEL 5	Onderzoeksopdracht: prospectie met ingreep in de bodem	
DEEL 6	Assessment van landschappelijke data	
DEEL 7	Assessment van aardkundige data	
DEEL 8	Assessment van historische data	
DEEL 9	Assessment van archeologische data	
DEEL 10	Synthese en waardering	+
DEEL 11	Omschrijving van de maatregelen	

3 Bijlagen

Het voorliggende document is voorzien van volgende bijlagen:

BIJLAGE 1	Inventaris (plannen)
BIJLAGE 2	Boorrapporten Hembyse bvba
BIJLAGE 3	Boorrapporten extern (DOV, ...)
BIJLAGE 4	Geplande toestand van het onderzoeksgebied: plannen, sneden, ruimtelijke visie, ...
BIJLAGE 5	Foto's van het plaatsbezoek

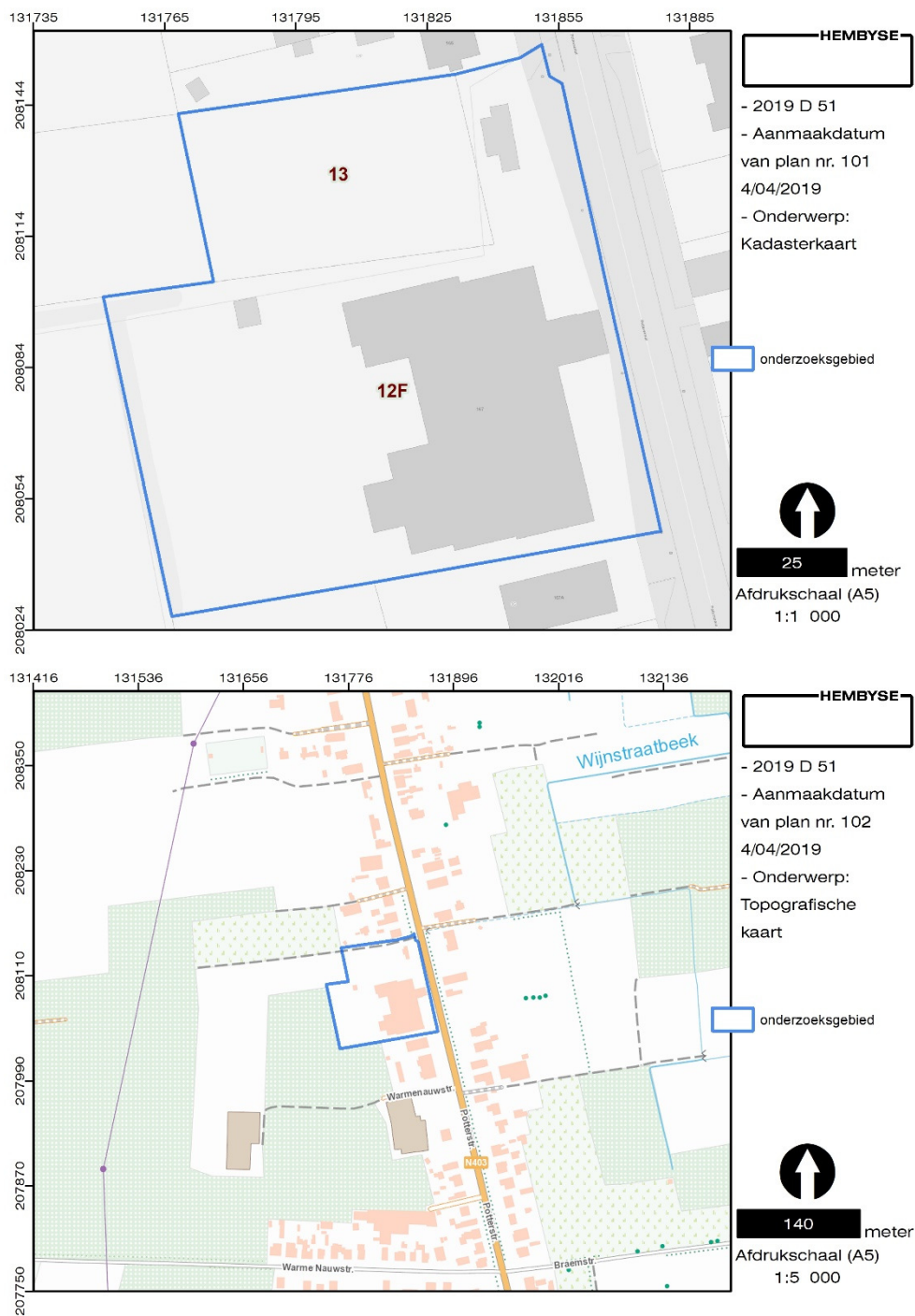
ONDERZOEK:
Sint-Gillis-Waas, Potterstraat 167

ONDERDEEL	1
Administratieve fiche/Privacyfiche	
<i>©Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Hembyse Archeologie.</i>	

INHOUDSOPGAVE	
1	Situering van het onderzoek 2
2	Projectcodes 4
3	Betrokken actoren..... 4
4	Bewaring van de data 5
Figuur 1.	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kadasterkaart en de topografische kaart. 3
Figuur 2.	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de Vlaamse gemeenten en de IOED-dekking..... 6

1 Situering van het onderzoek

Gewest	Vlaams Gewest	
Gemeente	Sint-Gillis-Waas	
Deelgemeente	Sint-Pauwels	
Straat en straatnummer	Potterstraat 167	
Kadastrale situering	Afdeling	4/ Sint-Pauwels
	Sectie	B
	Percelen	12F, 13
Lambert 72-coördinaten	NO	X: 131851,157/ Y: 208157,334m
	ZW	X: 131766,177/ Y: 208026,734m
Oppervlakte	11697,195 m ²	1,17 ha
Oppervlakte bodemingreep	5727,042 m ²	0,57 ha
Datum van toekenning van de opdracht	29 maart 2019	
Wettelijk kader	Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.	
	Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014.	
Opgemaakt volgens CGP	Versie 4.0	
Duur van het onderzoek	7 werkdagen	
Kostprijs van het onderzoek (privacyfiche)	[REDACTED]	



Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kadasterkaart en de topografische kaart.

2 Projectcodes

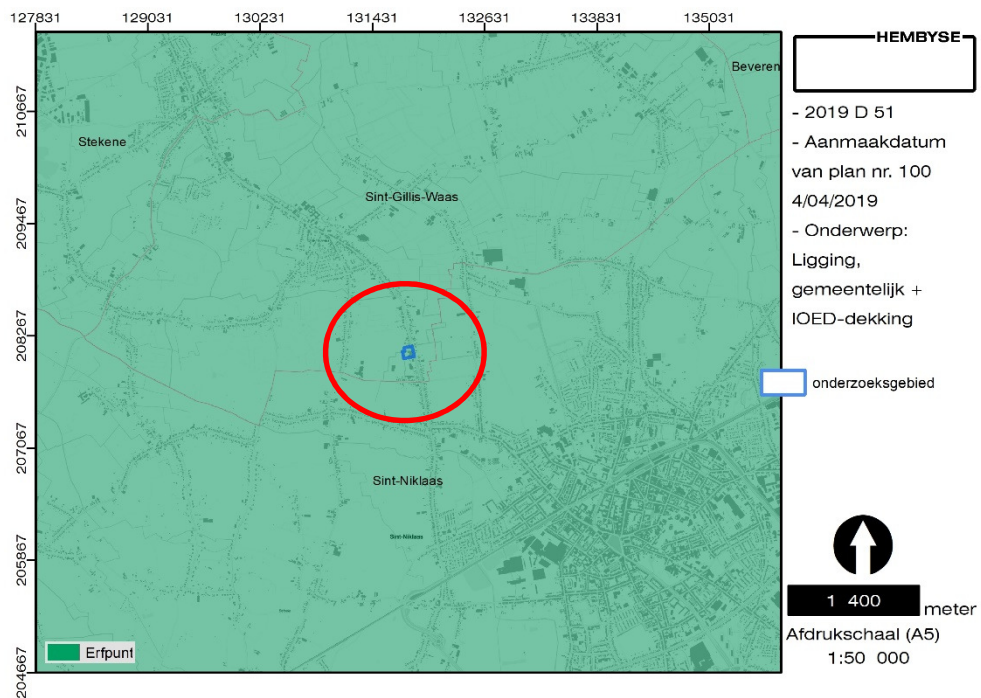
Bureaustudie	2019 D 51
Landschappelijke boringen	n.v.t.
Verkennde boringen	n.v.t.
Waarderende boringen	n.v.t.
Prospectie met ingreep in de bodem	n.v.t.
Opgraving	n.v.t.
Interne projectsigle Hembyse bvba	SGW-POT

3 Betrokken actoren

Erkend archeoloog (rechtspersoon)	Hembyse bvba (OE/ER/Archeoloog/2017/00193)	
Erkend archeoloog (natuurlijk persoon)	Bart De Smaele (OE/ERK/Archeoloog/2015/00070)	
	Hadewijch Pieters (OE/ERK/Archeoloog/2017/00168)	
Geraadpleegde (regio)specialisten	Geen regiospecialisten geraadpleegd	
Initiatiefnemer (privacyfiche)		
	Privaatrechtelijk	Publiekrechtelijk
Omgevingsvergunning:	Stedenbouwkundige handelingen	Verkaveling — van gronden

4 Bewaring van de data

Plaats en jaar van uitgave	Gent, 2019
Wettelijk depot	ISSN 2566-2732
Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie, volgnummer:	84
Bibliografische referenties	De Smaele B. & Pieters H., 2019. <i>Archeologienota naar aanleiding van een verkavelingsproject aan de Potterstraat 167 te Sint-Gillis-Waas,</i> Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 84, Gent.
Bewaring van archief en ruwe data	Hembyse bvba Kastanjestraat 26, 9000 Gent
Zakelijkrechthouder van het archeologisch ensemble (privacyfiche)	■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■
Bewaring archeologisch ensemble	n.v.t.
Gebruiker van het archeologisch ensemble	n.v.t.
Bevoegde IOED	IOED ERFPUNT
Bevoegd Onroerend Erfgoeddepot (definitieve bewaarplaats van het archeologisch ensemble)	Onroerend Erfgoeddepot Waasland (ERFPUNT) Regentiestraat 63 9100 Sint-Niklaas



Figuur 2. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de Vlaamse gemeenten en de IOED-dekking.

ONDERZOEK:

Sint-Gillis-Waas, Potterstraat 167

ONDERDEEL 10

Synthese en waardering

INHOUDSOPGAVE

1	Synthese.....	2
1.1	Datering en interpretatie van de dataset.....	2
1.1.1	Volledigheid van de dataset	2
1.1.2	Huidige dataset	3
1.1.3	Waardering van de archeologische site	4
1.2	Antwoord op de onderzoeksvragen.....	6
2	Vervolgtraject	7
2.1	Impact van de geplande werken	7
2.2	Afweging van de te nemen maatregelen	10
2.3	Bepaling van de te nemen maatregelen	10
2.4	Randvoorwaarden.....	11
3	Bibliografie.....	12
4	Lijst van figuren	13

1 Synthese

1.1 Datering en interpretatie van de dataset

1.1.1 Volledigheid van de dataset

Het onderzoek kadert in de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen (slopen van de bestaande bebouwing en nieuwbouw van een handelspand).

Het uitgevoerde vooronderzoek dat in het Verslag van Resultaten is verwerkt, is een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van een bureaustudie.

Het bureauonderzoek kon volledig worden uitgevoerd:

- het plangebied kon worden afgebakend, zowel landschappelijk als kadastraal
- reeds verstoorde zones zijn in kaart gebracht (= bestaande gebouwen en bestaande verharding)
- de gekende ecologische en aardkundige data zijn geïnventariseerd
- de gekende archeologische en historische waarden en indicatoren van het onderzoeksgebied zijn geïnventariseerd
- het betreft een archeologienota in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, waarbij de geplande bodemingrepen in kaart zijn gebracht
- er werd een terreinbezoek en een visuele inspectie van het projectgebied uitgevoerd zowel met het oog op het bepalen van de verdere onderzoeksstrategie als voor het registreren van relevante archeologische en landschappelijke indicatoren
- er werden controleboringen uitgevoerd

Het onderzoek heeft, in zijn huidige vorm, de mogelijkheid geboden een historisch en archeologisch overzicht van het projectgebied te schetsen en om op basis van de gegenereerde dataset gepaste maatregelen –enkel indien er aanwijzingen zijn voor bewaarde archeologische sites- voor het verdere verloop van het archeologische traject uit te tekenen.

1.1.2 Huidige dataset

Op basis van het assessment van de landschappelijke, aardkundige, historische en archeologische data voor het onderzoeksgebied kan worden gesteld dat een dataset is gegenereerd, die toelaat om het archeologisch kennispotentieel ervan te bepalen. Deze data zijn objectief: mits het toepassen van eenzelfde onderzoeksmethode met dezelfde parameters moet een onderzoeker tot eenzelfde dataset en besluit komen. Men kan zich uiteindelijk afvragen of er middels het raadplegen van de historische data, de historische kaarten, de luchtfoto's en de gekende archeologische gegevens voldoende elementen zijn om de historische en archeologische realiteit van het huidige onderzoeksgebied te bepalen.

De bureaustudie heeft aangetoond dat meer dan de helft van het terrein waarbinnen de geplande werkzaamheden zullen plaatsvinden bebouwd en verhard is.

Het onderzoeksgebied zelf bevindt zich beneden aan de noordelijke zachte flank van de Wase cuesta. Naar het noordwesten daalt het terrein verder in de richting van de Moervaartvallei. Het onderzoeksgebied bevindt zich op een vrij laag gelegen positie in het landschap en zit aldus geprangd tussen meer gunstige locaties zoals de Wase cuesta in het zuidoosten en de hoger gelegen donk waarop Sint-Pauwels zich ontwikkeld heeft; deze ontwikkeling wordt vermoed langsheen een Romeinse heirweg te zijn gebeurd, maar dit is vooralsnog niet bevestigd. De aardkundige data wijzen op een situatie waarbij aan het einde van het Pleistoceen en het begin van het Holoceen de top van de Pleistocene afzettingen aan de oppervlakte aanwezig was. Dit betekent dat de sporen van de eerste bewoners van het gebied na de laatste ijstijd, zich vlak aan de oppervlakte zouden moeten bevinden. Er zijn immers geen aanwijzingen voor afgedekte paleo-horizonten. Indien de resten van deze eerste bewoning door bodemvorming zowel in de oppervlakte als in de diepte in dit quartaire sediment zouden zijn verplaatst, zouden deze bewaard kunnen zijn, ware het niet dat er sprake is van een bodem waarbij de bovenste 80 centimeter van de laat-Pleistocene sedimenten in de bouwvoor is opgenomen en dus is verstoord. Men kan binnen het onderzoeksgebied op dieper niveau een matig droge tot matig natte zandbodem met een dikke antropogene humus-A-horizont verwachten. De controleboringen bevestigen deze bodemopbouw met het gebruik als akkerland en geven een duidelijke indicatie van de dikte van de bouwvoor en de impact van het gebruik als bolle akkers op de natuurlijke bodemopbouw.

Op basis van de algemene historische gegevens kan worden gesteld dat het onderzoeksgebied ten minste sinds de 18^e eeuw en dit tot op heden ten dele in gebruik is als landbouwgrond en ten dele bebouwd is. Enerzijds hebben de verschillende bouw- en afbraakfases van de historische en recente bebouwing langsheen de Potterstraat een sterke impact op het eventueel aanwezige erfgoed met zich meegebracht, voornamelijk dan in het oostelijke deel van het

onderzoeksgebied. Anderzijds heeft het gebruik als landbouwgrond van de noordelijke en westelijke delen van het onderzoeksgebied een mogelijke bewaring van eventueel archeologisch erfgoed met zich meegebracht: de bewaring van sporensites (grondsporen) is in theorie nog mogelijk. Op basis van de historische data is het dus niet mogelijk om de aan- of afwezigheid van archeologische sites binnen het onderzoek definitief aan te tonen. Er is duidelijk sprake van bewoning vanaf het midden van de 18^e eeuw, maar wat betreft oudere archeologische sites, biedt het kaartenmateriaal geen antwoord. Bovendien duidt het historische landgebruik (akkerland en fruitteelt binnen een relatief laaggelegen gebied) niet in deze of gene richting wat betreft de bewaring van archeologische sites. Het landgebruik wijst voornamelijk in de richting van een kans op bewaring van grondsporen. Wat deze grondsporen betreft kan men mits enige voorzichtigheid stellen dat de bestaande archeologische data er op wijzen dat de lager gelegen delen van het landschap tijdens het Holoceen moerassige en onherbergzame oorden waren. Op de hoger gelegen cuesta is er sprake van sporensites uit verschillende periodes (Romeinse periode, volle middeleeuwen, ...), maar in de lager gelegen valleien lijkt er sprake te zijn van een veel lagere densiteit aan sites, waarbij er pas in de late middeleeuwen een duidelijke toename van het aantal sites is. Deze manifesteren zich niet alleen in landindeling, maar voornamelijk in goed gestructureerde systemen om het land te draineren en uit de landbouwgrond een hoger rendement te halen.

Op basis van bovenstaande synthese van data kan dus gesteld worden dat er voor het onderzoeksgebied aan de Potterstraat een eerder lage verwachting bestaat naar de aanwezigheid van archeologische sporen en structuren. Deze verwachting hangt enerzijds samen met de landschappelijke ligging, maar ook met de bestaande archeologische kennis voor het gebied.

1.1.3 Waardering van de archeologische site

Op basis van de gegevens uit het verslag van resultaten kan dus worden gesteld dat:

- Er in de bodemkaart en de bestaande aardkundige data geen aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van afgedekte oude maaiveldniveaus binnen het projectgebied: de antropogene horizonten (ploegvoor) liggen immers rechtstreeks op de Pleistocene sedimenten !
- Er bijgevolg geen aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van begraven paleo-bodems (door Holocene processen afgedekte niveaus of B-horizonten, ...), waardoor er geen kans is op het aantreffen van steentijdartefactensites (uit de overgang van het Laat-Pleistoceen naar het Holoceen, bijvoorbeeld Mesolithische sites).
- De recente verstoring van de bodem (landbouw) reikt onvoldoende diep in het sediment om de bewaring van sporensites (grondsporen) uit te sluiten. Het gebied wordt echter gekenmerkt door een landschappelijke situatie

waarbij een intensieve beheersing van de waterhuishouding van de bodem noodzakelijk is. Uit de archeologische data lijkt het er op dat dit pas in de late middeleeuwen is gebeurd, waardoor de kans op de aanwezigheid van oudere grondsporen (sporensites) vrij klein is.

- De bestaande bebouwing en verharding van het terrein impliceert een bepaalde bodemverstoring en wanneer deze met de geplande toestand geconfronteerd worden, blijkt dat minder dan 10% van het terrein daadwerkelijk door een nieuwe bodemingreep wordt bedreigd. Deze bodemingreep is de aanleg van een nieuwe verharding (parking).

Op basis van deze data kan dus worden gesteld dat de kans op de aanwezigheid van goed bewaarde archeologische sporen en structuren zeer laag. Binnen de beperkte zone waar een prospectie met ingreep in de bodem zinvol is, kunnen eventueel aanwezige sporen niet in een ruimere archeologische context geplaatst worden. Bijgevolg kan worden besloten dat het kennisvermeerderingspotentieel van de site uitermate laag is.

1.2 Antwoord op de onderzoeksvragen

Voorafgaand aan het onderzoek is een aantal onderzoeksvragen gesteld, die onderliggend kader vormen voor de opzet van het onderzoek.

Bureauonderzoek:

- *Welke aanwijzingen bieden de bestaande landschappelijke en geologische bronnen aangaande de bewaringstoestand van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed?*

De bestaande landschappelijke en geologische bronnen duiden op een Laat-Pleistocene situatie die ongunstig is voor het aantreffen van sporen van menselijke activiteiten. De bestaande landschappelijke en geologische bronnen duiden ook op een Holocene landschappelijk ongunstige situatie, met name beneden aan de Wase cuesta (in tegenstelling tot de gunstige situering op de cuesta zelf). Naar bewaring van archeologische sporen en structuren bieden deze data een lage verwachting.

- *Welke aanwijzingen bieden de bestaande historische en archeologische bronnen over het aanwezige archeologisch erfgoed?*

De bestaande historische en archeologische bronnen duiden er op dat het onderzoeksgebied pas vanaf de Late Middeleeuwen intensief gebruikt en bewoond is. De archeologische weerslag van deze -en latere- perioden is meestal beperkt tot landindeling (greppels en greppelsystemen) en/of ontginning van grondstoffen (kleiwinning, zandwinning, ...).

- *Wat is de impact van de geplande werken op het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed?*

De geplande werken beperken zich tot de footprint van het bestaande gebouw, het uitbreken en niet terugplaatsen van bestaande verharding binnen een agrarisch gebied, het uitbreken en opnieuw aanbrengen van verharding in reeds verharde zones en tenslotte het aanbrengen van een nieuwe verharding op een zone van circa 1100m².

Op basis van de resultaten uit het verslag van resultaten kan echter gesteld worden dat de beperkte bodemingreep in een bestaand akkerland, in combinatie met de lage kans op de aanwezigheid van archeologische sites, een verwaarloosbaar effect heeft op het archeologisch erfgoed.

- *Is verder vooronderzoek of onderzoek noodzakelijk? Zo ja, welke is de te volgen strategie?*

Verder onderzoek op de site is niet noodzakelijk.

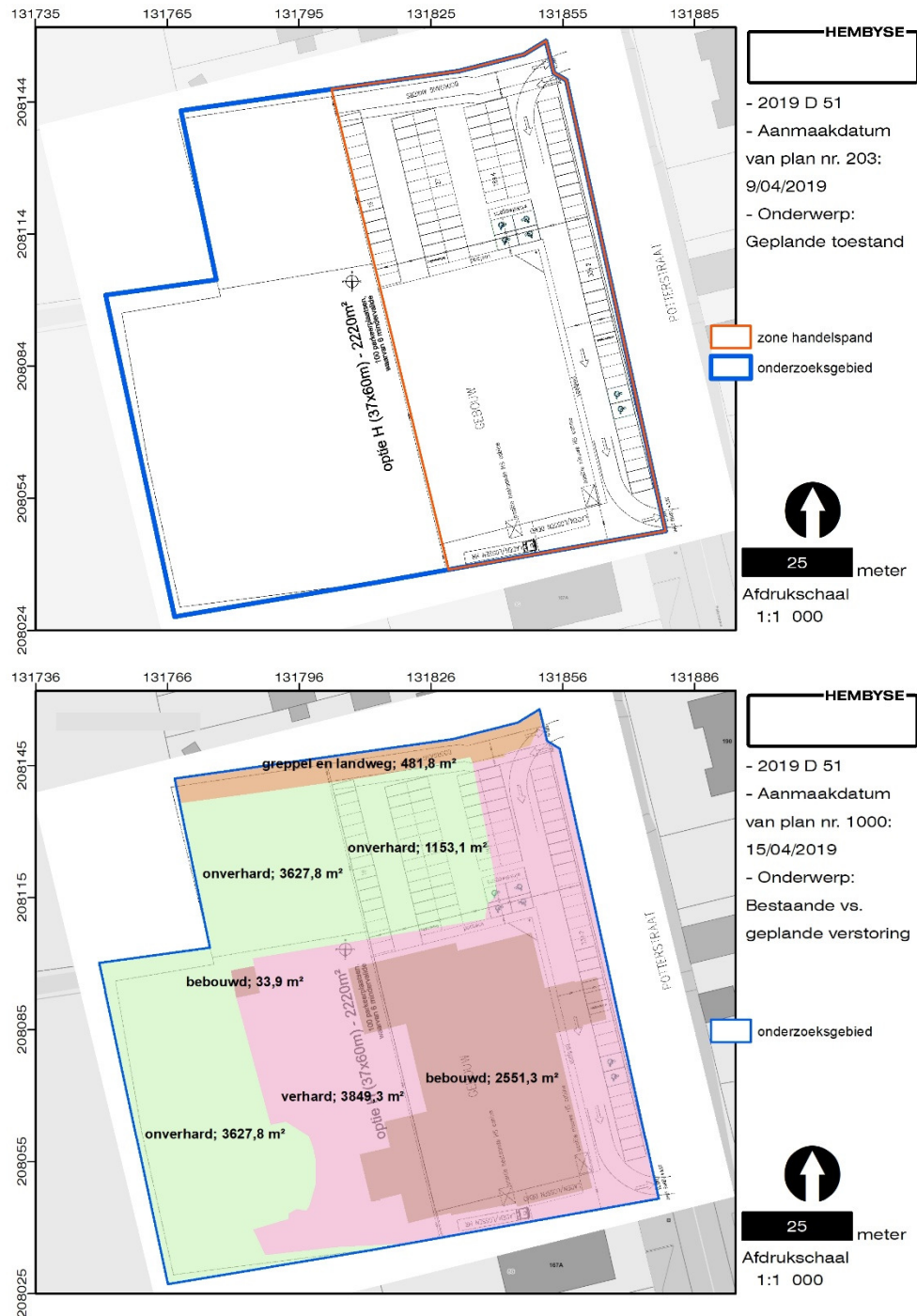
2 Vervolgtraject

2.1 Impact van de geplande werken

Op basis van de inzichten, verworven in de geplande werken binnen het projectgebied, kan worden gesteld dat de impact van de geplande werken bestaat uit een bodemingreep van in totaal 5727m² (i.e. **49% van de totale oppervlakte van het onderzoeksgebied**). Het westelijke deel van het onderzoeksgebied blijft behouden als agrarisch gebied.

Hiervoor is gepland:

- Het slopen van de bestaande bebouwing
- Nieuwbouw van een handelspand ter hoogte van het grondplan van de bestaande bebouwing
- Het aanleggen van een parkeerzone langsheen de straatzijde en ten noorden van de nieuwbouw



Figuur 1. Inplantingsplan (boven) en een confrontatie ten opzichte van de bestaande verstoringen in het onderzoeksgebied (onder).

Er wordt uitgegaan van een integrale verstoring binnen de zone van het bestaande gebouw, dit gebouw is tenslotte geen lichte constructie, maar een goed gefundeerd 20^e -eeuws gebouw waarbij de ervaring leert dat de kans op het aantreffen van (goed bewaarde) archeologische sporen daarbinnen zo goed als nihil is. Bovendien

is de voetafdruk van het nieuwe gebouw niet substantieel anders dan het bestaande gebouw.

Wat de verharding betreft kan worden gesteld dat deze ook een bepaalde mate van verstoring aan het bodemarchief kan aanbrengen, enerzijds door de uitgraving (deze geschiedt meestal tot op een draagkrachtige bodem), maar ook door compactie en reductie van de onderliggende lagen.

huidige toestand	oppervlakte	percentage van totaal	huidige verstoring
verhard	3849,3	32,9	matige verstoring (minimaal tot -30 centimeter)
greppel en landweg	481,8	4,1	matige verstoring (minimaal tot -30 centimeter)
onverhard	4781	40,9	lage verstoring (landbouw)
bebouwd (handelspand)	2551,3	21,8	volledige verstoring (moderne gebouwen)
bebouwd (bijgebouw)	33,9	0,3	volledige verstoring (moderne gebouwen)
Totaal	11697,3	100,0	

Ongeveer de helft van het onderzoeksgebied wordt terug hersteld naar agrarisch gebied, bij deze werken wordt dus geen bodemingreep uitgevoerd die dieper reikt dan de reeds bestaande verstoring.

Binnen de onverharde zone blijft dus een zone van 1153,1 m² over waarbinnen een bodemingreep zal plaatsvinden. Deze zone, die slechts 9,85% van het volledige onderzoeksgebied beslaat, is heden in gebruik als akkerland en zal middels een nieuwe verharding worden omgevormd tot een parkeerzone. Er kan dus worden benadrukt dat de geplande nieuwbouw geen nieuwe of diepere verstoring aanbrengt dan de bestaande, met uitzondering van het gedeelte parkeerzone van circa 1100m². In combinatie met de algemeen lage verwachting naar de aanwezigheid van archeologische sporen en structuren binnen dit deel van het landschap, lijkt de kans op het aantreffen van archeologische sporen en structuren binnen deze in oppervlakte zeer beperkte zone erg klein. Bij de afweging voor het al dan niet nemen van maatregelen (cf. infra) zou men op basis van de gekende aardkundige, historische en archeologische data uitkomen op een proefsleuvenonderzoek. In het onwaarschijnlijke scenario dat daarin grondsporen worden aangetroffen, is de kans erg klein dat deze in een ruimere archeologische context kunnen worden geïnterpreteerd.

Op basis hiervan kan worden besloten dat er geen verdere maatregelen voor het opsporen en het waarderen van eventueel aanwezige archeologische sporen en structuren genomen dienen te worden. Zie *§Programma van Maatregelen*.

2.2 Afweging van de te nemen maatregelen

Het volledige archeologietraject wordt bepaald als een traject van verschillende onderzoeksmethodes, waarbij dient te worden afgewogen of deze individuele onderzoeksmethodes mogelijk, nuttig, schadelijk en/of noodzakelijk zijn. In deze fase van het onderzoekstraject is een bureauonderzoek (inclusief controleboringen) en een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd en de onderstaande tabel geeft weer welke onderzoeksmethodes in het volledige archeologietraject MOGELIJK, NUTTIG, SCHADELIJK en NOODZAKELIJK zijn.

<i>Soort onderzoek</i>	<i>Mogelijk</i>	<i>Nuttig</i>	<i>Schadelijk</i>	<i>Noodzakelijk</i>	<i>Evaluatie</i>
Bureauonderzoek	JA	JA	NEE	JA	Is reeds uitgevoerd.
Archiefonderzoek	JA	NEE	NEE	NEE	Biedt geen aanvullende informatie met betrekking tot oudere sporen.
Geofysisch onderzoek	JA	NEE	NEE	NEE	De bodembedekking laat dit niet toe.
Veldkartering	NEE	NEE	NEE	NEE	De bodembedekking laat dit niet toe.
Landschappelijke boringen	JA	NEE	NEE	NEE	De bodemkundige data bieden geen aanwijzingen dat het onderzoeksgebied afgedekte of bewaarde paleo-horizonten bevat, wel integendeel.
Verkennde en waarnemende archeologische boringen	JA	NEE	NEE	NEE	De bodemkundige data bieden geen aanwijzingen dat het onderzoeksgebied afgedekte of bewaarde paleo-horizonten bevat, wel integendeel.
Proefsleuven	NEE	JA	NEE	JA	De kans op het aantreffen van bewaarde grondsporen, die in een ruimere archeologische context kunnen geïnterpreteerd worden, is zeer gering.
Andere	NEE	NEE	NEE	NEE	Nvt.

Op basis van deze evaluatie van het reeds gevolgde archeologietraject, kan worden gesteld dat er geen verdere maatregelen dienen te worden genomen (zie §Randvoorwaarden).

2.3 Bepaling van de te nemen maatregelen

Niet van toepassing, er dienen geen maatregelen te worden genomen.

In deze optiek is het uittekenen van het vervolgtraject niet noodzakelijk en het omschrijven van gedetailleerde maatregelen is niet noodzakelijk.

2.4 Randvoorwaarden

Op basis van de beschikbare data kan worden gesteld dat de kans op het aantreffen van archeologische resten die een potentieel op kenniswinst herbergen, heel erg klein is. Er wordt geen verder onderzoek geadviseerd en het opnemen van randvoorwaarden bij de omgevingsvergunning is niet noodzakelijk.

Na het bekomen van de omgevingsvergunning voor de geplande bouwwerken is de melding van archeologische toevalsvondsten wettelijk verplicht (artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013).

3 Bibliografie

Naslagwerken

De Gryse J., 2018. *23.072 Kleibeekstraat (Sint-Niklaas, Oost-Vlaanderen). Archeologienota, bureauonderzoek*, Brugge.

Thys C. e.a., 2017. *Kleibeekstraat (Sint-Niklaas, Oost-Vlaanderen). Archeologienota, bureauonderzoek*, Brugge.

Van Neste T. & De Puydt M., 2019. *Sint-Niklaas – Clementwijk 2019. Bureauonderzoek*, Rapporten van Erfpunt – Cel onderzoek 102, Sint-Niklaas.

Van Neste T. & De Puydt M., 2019. *Sint-Niklaas – Clementwijk 2019. Proefsleuven en proefputten*, Rapporten van Erfpunt – Cel onderzoek 102, Sint-Niklaas.

Van Neste T. & De Puydt M., 2019. *Sint-Niklaas – Vlyminckshoek 2017. Bureauonderzoek*, Rapporten van Erfpunt – Cel onderzoek 43, Sint-Niklaas.

Van Neste T. & De Puydt M., 2019. *Sint-Niklaas – Vlyminckshoek 2018. Prospectie met ingreep in de bodem*, Rapporten van Erfpunt – Cel onderzoek 98, Sint-Niklaas.

Online bronnen:

<http://www.geopunt.be/>

<https://www.dov.vlaanderen.be/>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/>

<https://cai.onroerenderfgoed.be/>

<http://uurl.kbr.be>

<https://www.cartesius.be/>

4 Lijst van figuren

Figuur 1. Inplantingsplan (boven) en een confrontatie ten opzichte van de bestaande verstoringen in het onderzoeksgebied (onder).	8
---	---

Hembyse Archeologie is een handelsnaam van Hembyse bvba.

Maatschappelijke zetel: Kastanjestraat 26, 9000 Gent

BTW: BE 0677.720.687

IBAN: BE25890214307282

BIC: VDSP BE 91

Tel. 0032 472 89 97 66

E-mail: info@hembyse.net

Web: www.hembyse.net

HEMBYSE