

ONDERZOEK:
Oudenaarde, Einestraat 15

Voorliggend document is een:

Melding vooronderzoek	
Verslag van resultaten	
Programma van Maatregelen	+
©Niets uit deze uitgave mag worden veeleelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Hembyse Archeologie.	

INHOUDSOPGAVE

1	Situering binnen het archeologietraject	2
2	Inhoud en opbouw van het document	3
3	Bijlagen.....	3

1 Situering binnen het archeologietraject

HUIDIG ONDERZOEK	een archeologienota in een regulier traject, bestaande uit een bureaustudie
ADVIES	Geen verder onderzoek

Het huidige onderzoek situeert zich binnen het archeologisch traject als volgt:

Regulier traject	Archeologienota	Bureauonderzoek	<<

2 Inhoud en opbouw van het document

Het voorliggende document bevat volgende onderdelen:

DEEL 1	Administratieve fiche	+
DEEL 2	Beschrijving van het onderzoeksgebied	
DEEL 3	Onderzoeksopdracht: bureaustudie	
DEEL 4	Onderzoeksopdracht: landschappelijke boringen	
DEEL 5	Onderzoeksopdracht: prospectie met ingreep in de bodem	
DEEL 6	Assessment van landschappelijke data	
DEEL 7	Assessment van aardkundige data	
DEEL 8	Assessment van historische data	
DEEL 9	Assessment van archeologische data	
DEEL 10	Synthese en waardering	+
DEEL 11	Omschrijving van de maatregelen	

3 Bijlagen

Het voorliggende document is voorzien van volgende bijlagen:

BIJLAGE 1	Inventaris (plannen)
BIJLAGE 2	Boorrapporten Hembyse bvba
BIJLAGE 3	Boorrapporten extern (DOV, ...)
BIJLAGE 4	Geplande toestand van het onderzoeksgebied: plannen, sneden, ruimtelijke visie, ...
BIJLAGE 5	Foto's van het plaatsbezoek

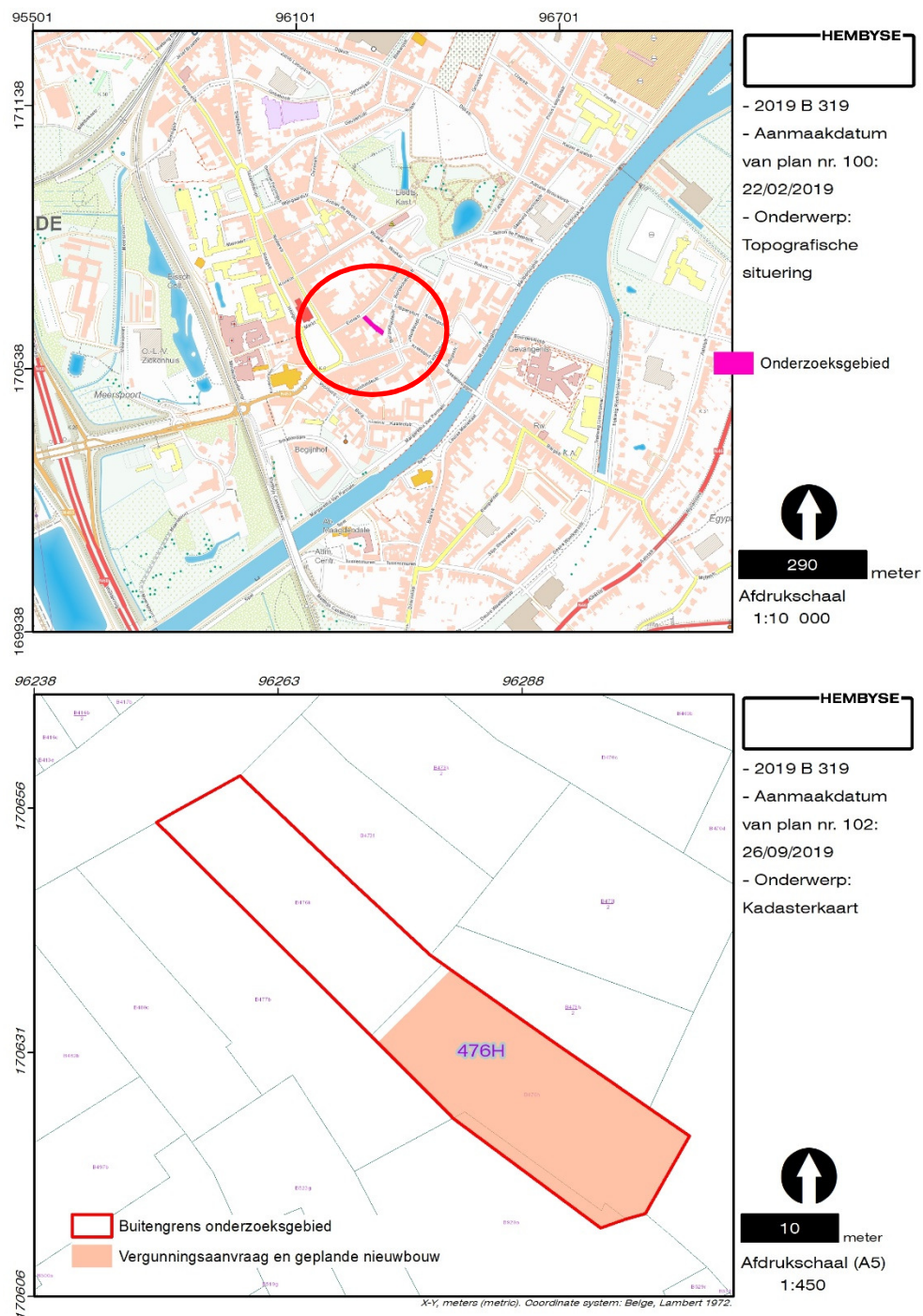
ONDERZOEK:
Oudenaarde, Einestraat 15

ONDERDEEL	1
Administratieve fiche/Privacyfiche	
<i>©Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Hembyse Archeologie.</i>	

INHOUDSOPGAVE	
1	Situering van het onderzoek 2
2	Projectcodes 4
3	Betrokken actoren..... 4
4	Bewaring van de data 5
Figuur 1.	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de topografische kaart en de kadasterkaart. 3
Figuur 2.	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de Vlaamse gemeenten en het Onroerendergoeddepot. 6

1 Situering van het onderzoek

Gewest	Vlaams Gewest	
Gemeente	Oudenaarde	
Deelgemeente	n.v.t.	
Straat en straatnummer	Einestraat 15	
Kadastrale situering	Afdeling	1
	Sectie	B
	Percelen	476H
Lambert 72-coördinaten	N	X: 96258,340/ Y: 170659,955
	Z	X: 96296,969/ Y: 170613,600
Oppervlakte	677 m ²	0,067 ha
Oppervlakte bodemingreep	377 m ²	0,037 ha
Datum van toekenning van de opdracht	15 januari 2019	
Wettelijk kader	Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.	
	Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014.	
Opgemaakt volgens CGP	Versie '1.0	
Duur van het onderzoek	7 werkdagen	
Kostprijs van het onderzoek (privacyfiche)	[REDACTED]	



Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de topografische kaart en de kadastrerkaart.

2 Projectcodes

Bureaustudie	2019 B 319
Landschappelijke boringen	n.v.t.
Verkennde boringen	n.v.t.
Waarderende boringen	n.v.t.
Prospectie met ingreep in de bodem	n.v.t.
Opgraving	n.v.t.
Interne projectsigle Hembyse bvba	OUD-EIN

3 Betrokken actoren

Erkend archeoloog (rechtspersoon)	Hembyse bvba (OE/ER/Archeoloog/2017/00193)	
Erkend archeoloog (natuurlijk persoon)	Bart De Smaele (OE/ERK/Archeoloog/2015/00070)	
	Hadewijch Pieters (OE/ERK/Archeoloog/2017/00168)	
Geraadpleegde (regio)specialisten	n.v.t.	
Initiatiefnemer (privacyfiche)		
	Privaatrechtelijk	Publiekrechtelijk
	Stedenbouwkundige handelingen	Verkaveling van gronden
Omgevingsvergunning:		

4 Bewaring van de data

Plaats en jaar van uitgave	Gent, 2019
Wettelijk depot	ISSN 2566-2732
Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie, volgnummer:	76
Bibliografische referenties	De Smaele B. & Pieters H., 2019. <i>Archeologienota naar aanleiding van een nieuwbouwproject aan de Einestraat 15 te Oudenaarde</i> , Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 76, Gent.
Bewaring van archief en ruwe data	Hembyse bvba Kastanjestraat 26, 9000 Gent
Zakelijkrechthouder van het archeologisch ensemble (privacyfiche)	██ ████████████████████ ██
Bewaring archeologisch ensemble	n.v.t.
Gebruiker van het archeologisch ensemble	n.v.t.
Bevoegde IOED	n.v.t.
Bevoegd Onroerend Erfgoeddepot (definitieve bewaarplaats van het archeologisch ensemble)	Provinciaal Archeologisch Museum Velzeke Doolbosweg 2 9620 Zottegem



Figuur 2. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de Vlaamse gemeenten en het Onroerendergoeddepot.

ONDERZOEK:

Oudenaarde, Einestraat 15

ONDERDEEL

10

Synthese en waardering

INHOUDSOPGAVE

1	Datering/interpretatie van de dataset	2
1.1	Volledigheid van de dataset	2
1.2	Huidige dataset.....	2
1.3	Waardering van de archeologische site	6
1.4	Impact van de geplande werken	8
2	Vervolgtraject	9
2.1	Antwoord op de onderzoeksvragen.....	9
2.2	Afweging van de te nemen maatregelen	10
2.3	Bepaling van de te nemen maatregelen	11
2.4	Randvoorwaarden.....	11
3	Bibliografie voor deel 10.....	12
4	Lijst van figuren voor deel 10	13

1 Datering/Interpretatie van de dataset

1.1 Volledigheid van de dataset

Het onderzoek kadert in de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen (optrekken van een nieuwbouwwoning en omgevingsaanleg).

Het uitgevoerde vooronderzoek dat in het Verslag van Resultaten is verwerkt, is een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van een bureaustudie.

Het bureauonderzoek kon volledig worden uitgevoerd:

- het plangebied kon worden afgebakend, zowel landschappelijk als kadastraal
- reeds verstoorde zones zijn in kaart gebracht (tevens middels controleboringen)
- er werd een terreinbezoek en een visuele inspectie van het projectgebied uitgevoerd zowel met het oog op het bepalen van de verdere onderzoeksstrategie als voor het registreren van relevante archeologische en landschappelijke indicatoren
- de gekende ecologische en aardkundige data zijn geïnventariseerd
- de gekende archeologische en historische waarden en indicatoren van het onderzoeksgebied zijn geïnventariseerd
- het betreft een archeologienota in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, waarbij de geplande bodemingrepen in kaart zijn gebracht

2

Het onderzoek heeft, in zijn huidige vorm, de mogelijkheid geboden een historisch en archeologisch overzicht van het projectgebied te schetsen en om op basis van de gegenereerde dataset gepaste maatregelen –enkel indien er aanwijzingen zijn voor bewaarde archeologische sites– voor het verdere verloop van het archeologische traject uit te tekenen.

1.2 Huidige dataset

Men kan zich uiteindelijk afvragen of er middels het raadplegen van de historische data, de historische kaarten, de luchtfoto's en de gekende archeologische gegevens voldoende elementen zijn om de historische en archeologische realiteit van het huidige onderzoeksgebied te bepalen.

De bureaustudie heeft aangetoond dat het onderzoeksgebied minstens reeds vanaf de 16^e eeuw was opgenomen in het stedelijk weefsel van de stad Oudenaarde. Het onderzoeksgebied was eerst aan de straatzijde bebouwd met een burgerhuis, terwijl de rest van het perceel in gebruik was als tuin. Op basis van het oudste kaartenmateriaal was er aan het begin van de 19^e eeuw waarschijnlijk

ook bebouwing langs de Burgschelde aanwezig, deze bebouwing is voor 1840 afgebroken. De Burgschelde is een oude Scheldearm die pas omstreeks 1960 is gedempt en waarop vervolgens de straat met dezelfde naam als de rivier werd aangelegd. Op een foto uit de jaren 1950 is de erbarmelijke staat van deze rivierarm zichtbaar, maar op de achtergrond zijn daadwerkelijk ook de gebouwen zichtbaar, zoals er waarschijnlijk één in het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied stond en waarvan -met uitzondering van de controleboringen- enkel kaartenmateriaal op de aanwezigheid ervan wijst.



Figuur 1. Boven: foto van de Tweemolen. Onder: foto van de Burgschelde voorafgaand aan de demping.

De Burgschelde was door de mens gedegradeerd tot een open riool, die terecht als een gevaar voor de volksgezondheid werd beschouwd. De oorzaak was echter niet de rivier zelf, maar de schandelijke behandeling van de waterloop door de mens in het verleden. Op bovenstaande foto's zijn twee elementen zichtbaar. In eerste instantie is zichtbaar hoe er langs de Burgschelde bebouwing aanwezig was, met

een opening in de rij gebouwen ter hoogte van het huidige onderzoeksgebied (zie oranje pijl). De bouwvallige gebouwen in één bouwlaag met een erker in het dak zijn waarschijnlijk typerend voor het soort gebouw dat voor 1840 ook in het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied langs de Burgschelde stond. De afbraak van dit gebouw is mogelijk mede de oorzaak voor de aangetroffen verstoring en de puinlaag die in het centrale en zuidelijke deel van het onderzoeksgebied bij de controleboringen werden aangetroffen.

Een tweede element dat uit de foto's kan worden afgeleid, is dat het niveauverschil tussen de Burgschelde en het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied vrij groot was. Dat impliceert een vrij steile tot rechte oever, waarvan kan worden aangenomen dat dit geen natuurlijke situatie is. Met andere woorden: de natuurlijke topografie tussen de Burgschelde en het huidige onderzoeksgebied is vervangen door een kunstmatige topografie. De oorzaak hiervoor ligt mogelijk bij het verbreden van de Burgschelde in het begin van de 19^e eeuw (zie deel 8 van de archeologienota). Deze situatie is zichtbaar op het primitief kadaster en wijkt af van de situatie op het kaartenmateriaal van Ferraris en Vandermaelen. De natuurlijke loop van de Burgschelde is toen aangepast, wat mede een verklaring kan zijn voor de aanwezige puinlaag in de bodem. Een vermoedelijk toeval hierbij is dat de perceelsgrens van perceel 476H doorloopt tot aan de vroegere loop van de Burgschelde en niet tot aan de grens van de bebouwing en dus eigenlijk verraadt dat een deel van de Burgschelde hier is weggegraven en dat er mogelijk binnen het huidige onderzoeksgebied ook in die fase nivelleringswerken hebben plaatsgevonden.



Figuur 2. Doorslag van de kadastrale situatie ten opzichte van de Atlas der Buurtwegen, waarop de rechtgetrokken Burgschelde is weergegeven.

In diezelfde periode is ook het burgerhuis aan de Einestraat uitgebreid met een aanbouw ten zuiden van het hoofdgebouw. Aan het einde van de 20^e eeuw werden tot slot de garagegebouwen in het zuiden van het onderzoeksgebied opgericht, die op de plaats van de 19^e -eeuwse bebouwing komen te staan.

Om te besluiten: zonder inzicht in de verschillende sloop- en bouwfasen binnen het onderzoeksgebied, zou men kunnen verwachten dat het tuingedeelte nagenoeg onverstoord terrein betreft, maar op basis van recente luchtfoto's, in combinatie met het historisch kaartenmateriaal, de gegevens die worden aangereikt door de verschillende versies van het Digitaal Hoogtemodel en tenslotte ook de controleboringen, werd aangetoond dat dit tuingedeelte in sterke mate afgegraven werd en dat de kans op het aantreffen van goed bewaarde archeologische sporen en structuren vrij klein is.

Op basis van de gegevens uit de bureaustudie kunnen de onderzoeksvragen in deze fase van het onderzoek dus worden beantwoord. **Aangezien er heden kan worden geantwoord op de vraag of er archeologische sporen en structuren en archeologische sites binnen het onderzoeksgebied aan/of afwezig zijn, kan de huidige dataset als volledig worden beschouwd.**

1.3 Waardering van de archeologische site

Op basis van de gegevens uit het verslag van resultaten van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek kan worden gesteld dat:

1. De aardkundige data wijzen op een Laat-Pleistocene periglaciale situatie waarin menselijke bewoning onwaarschijnlijk is en bovendien een sedimentatiemilieu creëert waarin de resten van deze menselijke bewoning niet bewaard zijn met daarenboven duidelijke aanwijzingen van erosie van de afdekkende sedimenten. Dit impliceert: geen bewaring van paleo-horizonten ouder dan het Holoceen.
2. De aardkundige data wijzen op een Holocene situatie waarbij het onderzoeksgebied zich bevindt in de alluviale vlakte van de Schelde. Echter, is het burgerhuis binnen het onderzoeksgebied, net als de rest van de oudste kern van Oudenaarde, gelegen op een hoger gelegen rug in het landschap waardoor het gebied reeds vrij vroeg werd opgenomen in het stedelijk weefsel. Het lager gelegen gedeelte van het onderzoeksgebied bestaat waarschijnlijk uit Schelde-alluvium, waarbinnen geen aanwijzingen zijn voor afgedekte Holocene bodems en/of archeologische niveaus (veenlagen, leeflagen, ...). De bodem in het grootste deel van het onderzoeksgebied is bovendien minimaal 1 meter diep verstoord.
3. De archeologische data wijzen op permanente bewoning langsheen de Markt vanaf de 13^e eeuw waarna de stad in latere eeuwen geleidelijk uitbreidt langsheen belangrijke invalswegen, waaronder de Einestraat waar langs het onderzoeksgebied zich bevindt. Dit impliceert in theorie een kans

op het aantreffen van grondsporen in de onverstoorde delen van het onderzoeksgebied.

4. De historische data wijzen, naast de reeds opgerichte bebouwing, echter op een afgraving van (een deel van) het tuingedeelte tot een diepte van gemiddeld 50 centimeter (met maxima tot zeker 80 centimeter onder het maaiveld) onder het maaiveld in de winter van 2012, een antropogene ingreep met een erg negatieve impact op de natuurlijke bodemopbouw, en dus ook op het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed. Deze impact werd tevens vastgesteld door de verschillende versies van het DHMV te vergelijken. Deze verstoring werd eveneens vastgesteld middels controleboringen.
5. De historische data wijzen tevens op een verbreding van de Burgschelde en een afbraak van de gebouwen langs de oever, voorafgaand aan de bouw van de 20^e-eeuwse gebouwen. Dit heeft een negatief effect op de bewaring van archeologische sporen en structuren.
6. Samenvattend kan worden gesteld dat er binnen het te ontwikkelen gedeelte van het onderzoeksgebied geen “onverstoorde” bodems aanwezig zijn. Enerzijds is er sprake van een garagegebouw uit het einde van de 20^e eeuw, een afgraving van de bodem om de natuurlijke topografie te effenen en de historische vergravingen van de bodem. Een vergelijkbare situatie werd aangetroffen ter hoogte van de Louise Mariekaai te Oudenaarde. In deze site werd vastgesteld dat de historische bebouwing zich uitsluitende aan de straatzijde bevond, met in het achtergebied vrij jonge puinpakketten rechtstreeks op het Holocene alluvium¹. Bijgevolg betekent dit dat de kans op het aantreffen van goed bewaarde archeologische sporen en structuren vanaf de Middeleeuwen onwaarschijnlijk is. Het oudste deel van het onderzoeksgebied (bebouwing langs de Einestraat) is bebouwd, hier worden geen bodemingrepen gepland en dit deel van het onderzoeksgebied maakt evenmin deel uit van de huidige vergunningsaanvraag.

Op basis van de bestaande dataset kan dus worden besloten dat er binnen het onderzoeksgebied **met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid geen archeologische sporen en structuren aanwezig zijn.**

¹ De Smaele & Pieters, 2019.

1.4 Impact van de geplande werken

Op basis van de inzichten, verworven in de geplande werken binnen het projectgebied, kan worden gesteld dat de impact van de geplande werken bestaat uit een bodemingreep in het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied. De 20^e - eeuwse bebouwing wordt afgebroken en een nieuwbouw met achterliggende parkeerzone wordt opgetrokken, met inbegrip van septische putten in het tuingedeelte. Wat betreft de geplande werken wordt redelijkerwijs uitgegaan van een integrale verstoring van het onderzoeksgebied.

Voor een beschrijving van de geplande werken wordt verwezen naar Deel 2 van dit dossier.

Confrontatie: op basis van de kennis van de historische en huidige toestand van het onderzoeksgebied lijkt het er op dat de bodem aan het begin van 19^e eeuw en aan het einde van de 20^e eeuw danig geroerd werd. De archeologische verwachting in deze zone bestaat vanuit een theoretische benadering uitsluitend uit grondsporen ouder dan de 16^e eeuw. In combinatie met de gekarteerde en aangetroffen verstoringen van de bodem, kan men echter stellen dat de kans op het aantreffen van goed bewaarde archeologische sporen vrij klein is.

Derhalve kan men stellen dat de geplande werken geen negatieve impact hebben op het archeologisch kennispotentieel.

2 Vervolgtraject

2.1 Antwoord op de onderzoeksvragen

Tijdens het bureauonderzoek is een aantal onderzoeksvragen gesteld, die daarvoor het onderliggend kader hadden gevormd.

BUREAUONDERZOEK

- *Welke aanwijzingen bieden de bestaande landschappelijke en geologische bronnen aangaande de bewaringstoestand van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed?*

De bestaande landschappelijke, geologische en bodemkundige bronnen duiden op een situatie waarbij de Einestraat waarschijnlijk reeds vroeg bewoonbaar was en dat de zone aan de Burgschelde pas vanaf de 13^e eeuw enigszins toegankelijk was. De bouw van de Tweemolen suggereert een bepaalde controle over de waterhuishouding. Er is dus een zeer lage kans op een bewaring van archeologisch erfgoed ouder dan de 13^e eeuw. Het betreft immers een Holoceen rivierengebied. De oudere sedimenten (Laat-Pleistoceen) wijzen evenmin op een mogelijke bewaring van oudere archeologische horizonten.

- *Welke aanwijzingen bieden de bestaande historische en archeologische bronnen over het aanwezige archeologisch erfgoed?*

De bestaande historische en archeologische bronnen wijzen op het feit dat het gebied gelegen is op een hoger gelegen rug binnen de alluviale vlakte van de Schelde. Ten minste vanaf de 16^e eeuw werd het onderzoeksgebied opgenomen in het stedelijk weefsel waarbij de zuidelijke grens gelegen was tegen de Burgschelde. Deze werd pas omstreeks 1960 gedempt. Er zijn duidelijke aanwijzingen voor een afgraving van het volledige terrein waarbinnen de geplande werkzaamheden zullen plaatsvinden, wat een zo goed als integrale verstoring van het natuurlijke bodemarchief zal hebben bewerkstelligd.

- *Wat is de impact van de geplande werken op het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed?*

De geplande werken hebben geen aantoonbare mogelijke impact op het archeologisch erfgoed en in ruimere zin het archeologisch kennispotentieel.

- *Is verder (uitgesteld) vooronderzoek of onderzoek noodzakelijk? Zo ja, welke is de te volgen strategie?*

Verder onderzoek op de site is niet noodzakelijk, zie randvoorwaarden.

2.2 Afweging van de te nemen maatregelen

Het volledige archeologietraject wordt bepaald als een traject van verschillende onderzoeksmethodes, waarbij dient te worden afgewogen of deze individuele methodes mogelijk, nuttig, schadelijk en/of noodzakelijk zijn. In deze fase van het onderzoekstraject is een bureaustudie (inclusief controleboringen) uitgevoerd en de onderstaande tabel geeft weer welke onderzoeksmethodes in het volledige archeologietraject MOGELIJK, NUTTIG, SCHADELIJK en NOODZAKELIJK zijn.

Soort onderzoek	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Evaluatie
Bureauonderzoek	JA	JA	NEE	JA	Is reeds uitgevoerd.
Archiefonderzoek	JA	NEE	NEE	NEE	Onderzoek van de kadastrale mutaties kan meer data opleveren wat betreft de 19 ^e - 20 ^e -eeuwse bebouwing. Gezien de kennis van de huidige situatie van het pand heeft dit echter geen impact meer op het te volgen archeologietraject.
Geofysisch onderzoek	NEE	NEE	NEE	NEE	Onmogelijk in de huidige situatie.
Veldkartering	NEE	NEE	NEE	NEE	Onmogelijk in de huidige situatie.
Landschappelijke boringen	NEE	NEE	NEE	NEE	De beschikbare aardkundige data wijzen geenszins op de bewaring van paleo-horizonten, wel integendeel.
Verkennde en waarnemende archeologische boringen	NEE	NEE	NEE	NEE	
Proefsleuven	NEE	NEE	NEE	NEE	Onmogelijk in de huidige situatie. Het uitvoeren van een proefsleuven/-puttenonderzoek is niet zinvol.
Vlakdekkend onderzoek	NEE	NEE	NEE	NEE	Onmogelijk in de huidige situatie. Het uitvoeren van een vlakdekkend onderzoek is niet zinvol.

Op basis van deze evaluatie en de reeds uitgevoerde onderzoeken, kan gesteld worden dat het archeologietraject als volledig kan worden beschouwd.

2.3 Bepaling van de te nemen maatregelen

Op basis van de kennis van de geplande werken is een behoud in situ van het bodemarchief niet mogelijk. Binnen het te ontwikkelen gedeelte van het onderzoeksgebied zal het bodemarchief door de geplande werken immers volledig verstoord worden, waardoor strikt gezien een behoud van het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed in situ niet mogelijk is.

Gezien het feit echter dat de ingezamelde data aangetoond hebben dat het onderzoeksgebied geen potentieel tot archeologische kenniswinst bevat, worden verdere maatregelen niet noodzakelijk geacht. De werken hebben geen impact op het archeologisch kennispotentieel.

In deze optiek is het gedetailleerd uittekenen van het vervolgtraject niet noodzakelijk en het omschrijven van gedetailleerde maatregelen is niet noodzakelijk.

2.4 Randvoorwaarden

Op basis van de beschikbare data kan worden gesteld dat de kans op het aantreffen van archeologische resten die een potentieel op kenniswinst herbergen, heel klein is. Er wordt geen verder onderzoek geadviseerd en het opnemen van randvoorwaarden bij de omgevingsvergunning is niet noodzakelijk.

Na het bekomen van de omgevingsvergunning voor de geplande bouwwerken is de melding van archeologische toevalsvondsten wettelijk verplicht (artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013).

3 Bibliografie voor deel 10

Naslagwerken

Borremans M., 2015. *Geologie van Vlaanderen*, Academia Press, Gent.

De Smaele B. & Pieters H., 2019. *Nota van het uitgesteld vooronderzoek aan de Louise Mariekaai 15 te Oudenaarde*, Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 73, Gent.

Van Ranst E. & Sys C., 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, Universiteit Gent, Gent.

Van Zijverden W. & De Moor J., 2014. *Het groot profielenboek; Fysische geografie voor archeologen*, Leiden.

Online bronnen:

<http://www.geopunt.be/>

<https://www.dov.vlaanderen.be/>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/>

<https://cai.onroerenderfgoed.be/>

<http://uurl.kbr.be>

<https://www.cartesius.be/>

4 Lijst van figuren voor deel 10

- Figuur 1. Boven: foto van de Tweemolen. Onder: foto van de Burgschelde
voorafgaand aan de demping.....4
- Figuur 2. Doorslag van de kadastrale situatie ten opzichte van de Atlas der
Buurtwegen, waarop de rechtgetrokken Burgschelde is weergegeven.5

Hembyse Archeologie is een handelsnaam van Hembyse bvba.

Maatschappelijke zetel: Kastanjestraat 26, 9000 Gent

BTW: BE 0677.720.687

IBAN: BE25890214307282

BIC: VDSP BE 91

Tel. 0032 472 89 97 66

E-mail: info@hembyse.net

Website: www.hembyse.net

HEMBYSE