

## ONDERZOEK:

Grimminge, Klakvijverstraat 78

*Voorliggend document is een:*

Melding vooronderzoek	
Verslag van resultaten	
Programma van Maatregelen	+
<small>©Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Hembyse Archeologie.</small>	

## INHOUDSOPGAVE

1	Situering binnen het archeologietraject .....	2
2	Inhoud en opbouw van het document .....	3
3	Bijlagen.....	3

## 1 Situering binnen het archeologietraject

<b>HUIDIG ONDERZOEK</b>	een archeologienota met beperkte samenstelling
<b>ADVIES</b>	<b>Geen verder onderzoek</b>

Het huidige onderzoek situeert zich binnen het archeologisch traject als volgt:

Regulier traject	Archeologienota	Bureauonderzoek	<<
		[Redacted]	[Redacted]
		[Redacted]	
		[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
		[Redacted]	
	[Redacted]	[Redacted]	

## 2 Inhoud en opbouw van het document

Het voorliggende document bevat volgende onderdelen:

<b>DEEL 1</b>	Administratieve fiche	+
<b>DEEL 2</b>	Beschrijving van het onderzoeksgebied	
<b>DEEL 3</b>	Onderzoeksopdracht: bureaustudie	
<b>DEEL 4</b>	Onderzoeksopdracht: landschappelijke boringen	
<b>DEEL 5</b>	Onderzoeksopdracht: prospectie met ingreep in de bodem	
<b>DEEL 6</b>	Assessment van landschappelijke data	
<b>DEEL 7</b>	Assessment van aardkundige data	
<b>DEEL 8</b>	Assessment van historische data	
<b>DEEL 9</b>	Assessment van archeologische data	
<b>DEEL 10</b>	Synthese en waardering	+
<b>DEEL 11</b>	Omschrijving van de maatregelen	

## 3 Bijlagen

Het voorliggende document is voorzien van volgende bijlagen:

<b>BIJLAGE 1</b>	Inventaris (plannen)
<b>BIJLAGE 2</b>	Geplande toestand van het onderzoeksgebied: plannen, sneden, ruimtelijke visie, ...

# ONDERZOEK:

Grimminge, Klakvijverstraat 78

## ONDERDEEL

1

### Administratieve fiche/~~Privacy~~fiche

*©Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Hembyse Archeologie.*

## INHOUDSOPGAVE

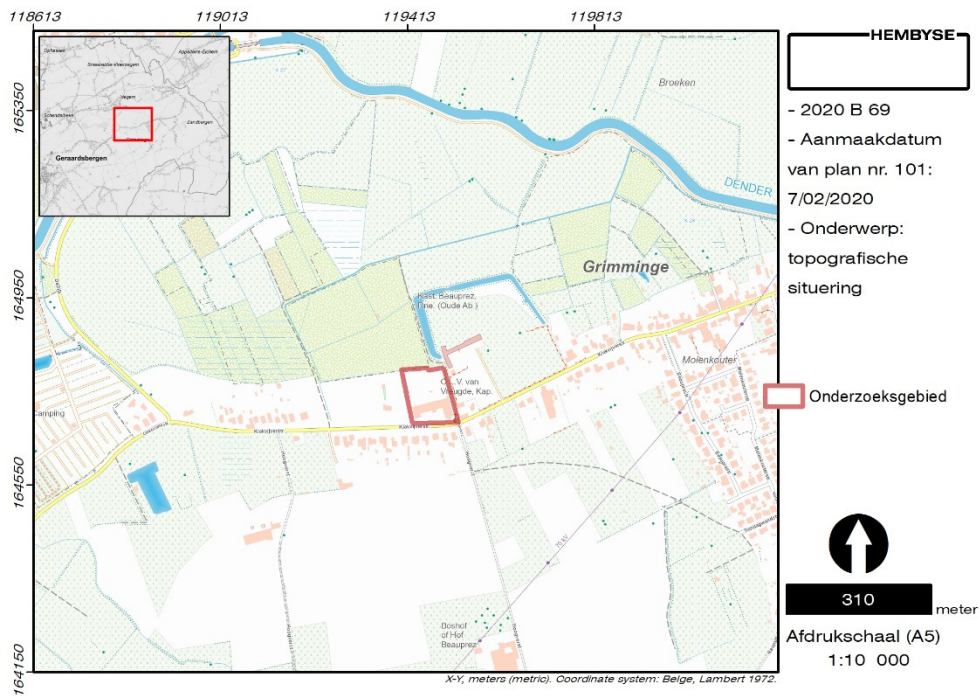
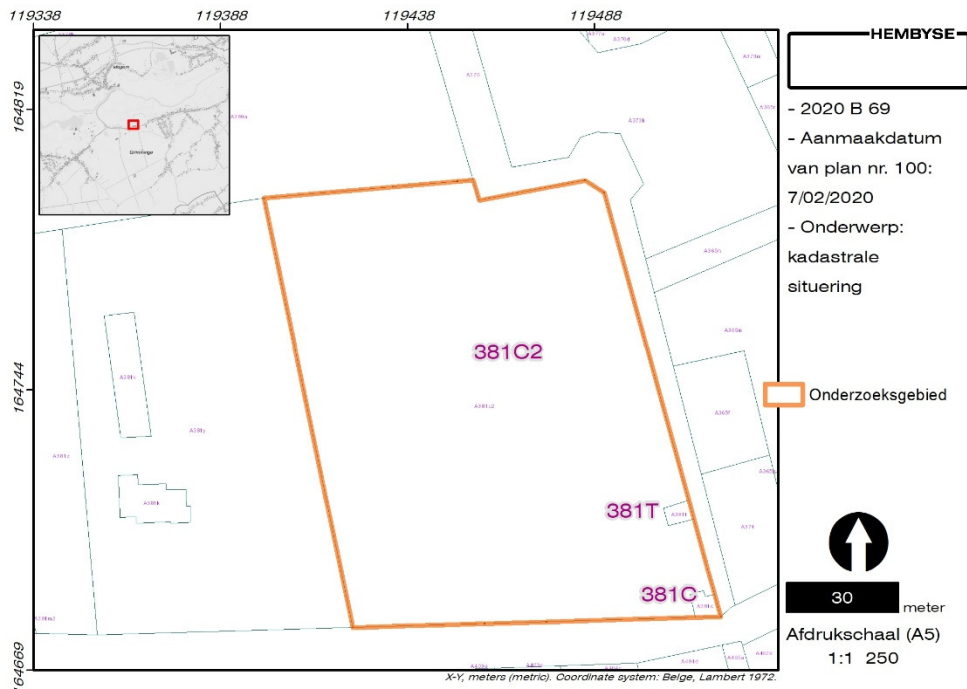
1	Situering van het onderzoek .....	2
2	Projectcodes .....	4
3	Betrokken actoren.....	4
4	Bewaring van de data .....	5

Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kadasterkaart en de topografische kaart. .... 3

Figuur 2. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de Vlaamse gemeenten en de IOED-dekking..... 6

## 1 Situering van het onderzoek

<b>Gewest</b>	Vlaams Gewest	
<b>Gemeente</b>	Geraardsbergen	
<b>Deelgemeente</b>	Grimminge	
<b>Straat en straatnummer</b>	Klakovijverstraat 78	
<b>Kadastrale situering</b>	Afdeling	Geraardsbergen
	Sectie	A
	Percelen	381C2, 381C, 381T
<b>Lambert 72-coördinaten</b>	NW	X: 119400,576 / Y: 164795,425m
	ZO	X: 119522,771 / Y: 164683,773m
<b>Oppervlakte</b>	11017,09 m <sup>2</sup>	1,1 ha
<b>Oppervlakte bodemingreep</b>	100%	
<b>Datum van toekenning van de opdracht</b>	6 februari 2020	
<b>Wettelijk kader</b>	Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014.	
<b>Opgemaakt volgens CGP</b>	Versie 4.0	
<b>Duur van het onderzoek</b>	3 werkdagen	
<b>Kostprijs van het onderzoek (privacyfiche)</b>	■■■■■	



Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kadastrakaart en de topografische kaart.

## 2 Projectcodes

<b>Bureaustudie</b>	2020 B 69
<b>Landschappelijke boringen</b>	n.v.t.
<b>Verkennde boringen</b>	n.v.t.
<b>Waarderende boringen</b>	n.v.t.
<b>Prospectie met ingreep in de bodem</b>	n.v.t.
<b>Opgraving</b>	n.v.t.
<b>Interne projectsigle Hembyse bvba</b>	GRI-KLA

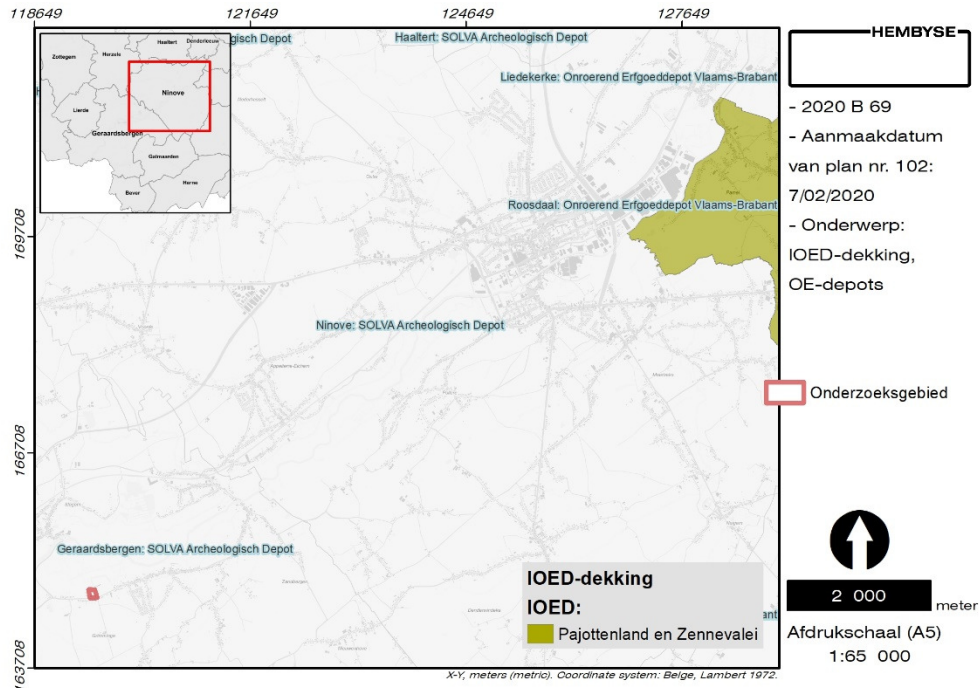
## 3 Betrokken actoren

<b>Erkend archeoloog (rechtspersoon)</b>	Hembyse bvba (OE/ER/Archeoloog/2017/00193)	
<b>Erkend archeoloog (natuurlijk persoon)</b>	Bart De Smaele (OE/ERK/Archeoloog/2015/00070)	
	Hadewijch Pieters (OE/ERK/Archeoloog/2017/00168)	
<b>Geraadpleegde (regio)specialisten</b>	Niet van toepassing.	
<b>Initiatiefnemer (privacyfiche)</b>	██	
	████████████████████	
	████████████████████	
	Privaatrechtelijk	Publiekrechtelijk
<b>Omgevingsvergunning:</b>	Stedenbouwkundige handelingen	Verkaveling van gronden

#### 4 Bewaring van de data

<b>Plaats en Jaar van uitgave</b>	Gent, 2020
<b>Wettelijk depot</b>	ISSN 2566-2732
<b>Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie, volgnummer:</b>	121
<b>Bibliografische referenties</b>	De Smaele B. & Pieters H., 2020. <i>Archeologienota met beperkte samenstelling voor de site Klakvijverstraat 78 te Grimminge (Geraardsbergen)</i> , Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 121, Gent.
<b>Bewaring van archief en ruwe data</b>	Hembyse bvba Kastanjestraat 26, 9000 Gent
<b>Zakelijkrechthouder van het archeologisch ensemble (privacyfiche)</b>	████████████████████ ████████████████████ ████████████████████
<b>Bewaring archeologisch ensemble</b>	n.v.t.
<b>Gebruiker van het archeologisch ensemble</b>	n.v.t.
<b>Bevoegde IOED</b>	Geen IOED bevoegd
<b>Bevoegd Onroerend Erfgoeddepot (definitieve bewaarplaats van het archeologisch ensemble)</b>	SOLVA Archeologisch Depot





*Figuur 2. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de Vlaamse gemeenten en de IOED-dekking.*

# ONDERZOEK:

Grimminge, Klakvijverstraat 78

## ONDERDEEL 10

### Synthese en waardering

#### INHOUDSOPGAVE

1	Synthese.....	2
1.1	Datering en interpretatie van de dataset.....	2
1.1.1	Volledigheid van de dataset .....	2
1.1.2	Huidige dataset .....	2
1.1.3	Waardering van de archeologische site .....	2
1.1.4	Impact van de geplande werken .....	3
1.2	Vervolgtraject.....	3
1.2.1	Antwoord op de onderzoeksvragen .....	3
1.2.2	Afweging van de te nemen maatregelen .....	4
1.2.3	Bepaling van de te nemen maatregelen .....	4
1.2.4	Randvoorwaarden .....	4
2	Bibliografie voor deel 10.....	6

# 1 Synthese

## 1.1 Datering en interpretatie van de dataset

### 1.1.1 Volledigheid van de dataset

Het onderzoek kadert in de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen (het regulariseren van de bestaande nieuwbouw).

Het uitgevoerde vooronderzoek dat in het Verslag van Resultaten is verwerkt, is een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van een **bureaustudie voor een archeologienota met beperkte samenstelling**.

Het bureauonderzoek kon volledig worden uitgevoerd:

- het plangebied kon worden afgebakend
- reeds bebouwde zones zijn in kaart gebracht
- er is een inzicht verworven in de geplande werken binnen het projectgebied waardoor de potentiële impact op het bodemarchief duidelijk is geworden

Het vooronderzoek heeft, in zijn huidige vorm, de mogelijkheid geboden een archeologisch overzicht van het onderzoeksgebied te schetsen en om op basis van de gegenereerde dataset gepaste maatregelen –enkel indien er aanwijzingen zijn voor bewaarde archeologische sites- voor het verdere verloop van het archeologische traject uit te tekenen.

---

2

### 1.1.2 Huidige dataset

Op basis van een confrontatie tussen de bestaande toestand en de geplande toestand binnen het onderzoeksgebied, kan men besluiten dat het gebied een akkerland is geweest, waarbinnen het gewestplan twee bestemmingen heeft voorzien. De straatzijde is een woongebied met landelijk karakter, het noordelijke deel van het onderzoeksgebied is agrarisch gebied. Het gedeelte met bestemming als woongebied met landelijk karakter is tussen 1991 en 2015 volledig bebouwd met een zorgcentrum. Doordat de bestaande en geplande bouwwerken nagenoeg dezelfde zijn en de huidige vergunningsaanvraag tot doel heeft het regulariseren van de bestaande gebouwen, is er ook geen toekomstige bodemingreep meer. Op basis hiervan kan met zekerheid worden gesteld dat er geen archeologische sporen en structuren meer aanwezig zijn.

### 1.1.3 Waardering van de archeologische site

Op basis van de gegevens uit het verslag van resultaten kan dus worden gesteld dat:

- De site is aan het einde van de 20<sup>e</sup> eeuw bebouwd met een woonzorgcentrum. De verstoring van het bodemarchief is totaal. In de

overige delen van het gebied (kadastraal perceel) zijn geen bodemingrepen gepland.

- Er zijn geen nieuwe bodemingrepen gepland, het huidige vergunningsdossier en de huidige archeologienota met beperkte samenstelling heeft de regularisatie van de gebouwen tot doel.

**Op basis van deze data kan dus worden gesteld dat de kans op de aanwezigheid van goed bewaarde archeologische sporen en structuren nihil is. Bijgevolg kan worden besloten dat het archeologisch kennisvermeerderingspotentieel van de site, op basis van de bestaande en geplande toestand, onbestaande is.**

#### 1.1.4 Impact van de geplande werken

Op basis van de inzichten, verworven in de geplande werken binnen het projectgebied, kan worden gesteld dat de geplande werken bestaan uit

- Het regulariseren van de bestaande gebouwen
- Het aanleggen van een brandweg belendend aan het gebouw

Er wordt uitgegaan van een reeds integraal verstoorde bodem binnen de bebouwde zone. Daarbinnen is de kans op het aantreffen van archeologische sporen nihil.

Op basis hiervan kan worden besloten dat geen verdere maatregelen voor het opsporen en het waarderen van eventueel aanwezige archeologische sporen en structuren genomen dienen te worden, i.e. vrijgave van het terrein.

## 1.2 Vervolgtraject

### 1.2.1 Antwoord op de onderzoeksvragen

Voorafgaand aan het onderzoek is een aantal onderzoeksvragen gesteld, die onderliggend kader vormen voor de opzet van het onderzoek.

#### Bureauonderzoek:

- *Wat is de algemene historiek van de site?*  
Het grootste deel van het onderzoeksgebied was tot 1991 een akkerland, waarna het tot 2015 uitgebouwd is tot een woonzorgcentrum.
- *Wat is het doorslaggevende aspect dat met aantoonbare zekerheid aangeeft dat er geen archeologisch erfgoed op de site aanwezig is?*  
Het feit de bestaande en de geplande toestand zo goed als identiek zijn, i.e. de geplande toestand is reeds uitgevoerd. De vergunning is betwist en geschorst, waardoor voor het regulariseren van de bestaande toestand een nieuwe vergunningsaanvraag noodzakelijk is. Bijgevolg kan gesteld worden dat alle archeologische sporen en structuren, indien deze aanwezig waren, volledig zijn vernield.
- *Is vervolgonderzoek noodzakelijk?*  
Er is geen verder onderzoek noodzakelijk.

### 1.2.2 Afweging van de te nemen maatregelen

Het volledige archeologietraject wordt bepaald als een traject van verschillende onderzoeksmethodes, waarbij dient te worden afgewogen of deze individuele onderzoeksmethodes mogelijk, nuttig, schadelijk en/of noodzakelijk zijn. In deze fase van het onderzoekstraject is een bureauonderzoek met beperkte samenstelling uitgevoerd en de onderstaande tabel geeft weer welke onderzoeksmethodes in het volledige archeologietraject MOGELIJK, NUTTIG, SCHADELIJK en NOODZAKELIJK zijn.

<i>Soort onderzoek</i>	<i>Mogelijk</i>	<i>Nuttig</i>	<i>Schadelijk</i>	<i>Noodzakelijk</i>	<i>Evaluatie</i>
<b>Bureauonderzoek</b>	JA	JA	NEE	JA	Is reeds uitgevoerd.
<b>Archiefonderzoek</b>	JA	NEE	NEE	NEE	Niet noodzakelijk, er is voldoende data beschikbaar.
<b>Geofysisch onderzoek</b>	NEE	NEE	NEE	NEE	De bodembedekking laat dit niet toe.
<b>Veldkartering</b>	NEE	NEE	NEE	NEE	De bodembedekking laat dit niet toe.
<b>Landschappelijke boringen</b>	JA	NEE	NEE	NEE	De huidige kennis van de bodem biedt geen onderzoeksvragen voor landschappelijke boringen.
<b>Verkennde en waarnemende archeologische boringen</b>	JA	NEE	NEE	NEE	De huidige kennis van de bodem biedt geen onderzoeksvragen voor landschappelijke boringen.
<b>Proefsleuven</b>	JA	NEE	NEE	NEE	Er zijn geen aanwijzingen meer voor een bewaard bodemarchief.
<b>Andere</b>	NEE	NEE	NEE	NEE	Nvt.

Op basis van deze evaluatie van het reeds gevolgde archeologietraject, kan worden gesteld dat er geen verdere maatregelen dienen te worden genomen (zie §Randvoorwaarden).

### 1.2.3 Bepaling van de te nemen maatregelen

Niet van toepassing, er dienen geen maatregelen te worden genomen.

**In deze optiek is het uittekenen van het vervolgetraject niet noodzakelijk en het omschrijven van gedetailleerde maatregelen is niet noodzakelijk.**

### 1.2.4 Randvoorwaarden

Op basis van de beschikbare data kan worden gesteld dat de kans op het aantreffen van archeologische resten die een potentieel op kenniswinst herbergen, onbestaand is. Er wordt geen verder onderzoek geadviseerd en het opnemen van randvoorwaarden bij de omgevingsvergunning is niet noodzakelijk.

**Na het bekomen van de omgevingsvergunning voor de geplande bouwwerken is de melding van archeologische toevalsvondsten wettelijk verplicht (artikel 5.1.4 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013).**

## 2 Bibliografie voor deel 10

### Naslagwerken

Vandeputte O., 1995. *Gids voor Vlaanderen. Toeristische en culturele gids van de Vlaamse gemeenten*, Uitgeverij Lannoo, Tielt.

### Online bronnen:

<http://www.geopunt.be/>

<https://www.dov.vlaanderen.be/>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/>

<https://cai.onroerenderfgoed.be/>

<http://uurl.kbr.be>

<https://www.cartesius.be/>

*Hembyse Archeologie is een handelsnaam van Hembyse bvba.*

*Maatschappelijke zetel: Kastanjestraat 26, 9000 Gent*

*BTW: BE 0677.720.687*

*IBAN: BE25890214307282*

*BIC: VDSP BE 91*

*Tel. 0032 472 89 97 66*

*E-mail: [info@hembyse.net](mailto:info@hembyse.net)*

*Web: [www.hembyse.net](http://www.hembyse.net)*

**HEMBYSE**