



## HEMBYSE ARCHEOLOGIE

Wetteren-Dompelhoekstraat

ONDERZOEKSRAPPORT HEMBYSE ARCHEOLOGIE

N°. 21

ONDERDEEL 3: PROGRAMMA VAN

MAATREGELEN

VOORONDERZOEK ZONDER INGREEP IN DE

BODEM

Bureaustudie

De Smaele Bart & Pieters Hadewijch

2017

## INHOUDSOPGAVE

1	ADMINISTRATIEVE FICHE .....	3
2	INLEIDING .....	4
2.1	Juridisch kader .....	4
2.2	Onderzoeksopdracht .....	4
3	GEMOTIVEERD ADVIES .....	6
3.1	Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek.....	6
3.2	Impactbepaling van de geplande werken .....	6
3.3	De waardering van de archeologische site .....	7
3.4	Bepaling van de maatregelen .....	7
4	PROGRAMMA VAN MAATREGELEN.....	8
4.1	Vraagstelling en onderzoeksdoelen .....	8
4.2	Onderzoeksstrategie en -methode.....	8
4.3	Onderzoekstechnieken .....	9
4.4	Afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk.....	12
4.5	Randvoorwaarden. ....	12
5	BESLUIT .....	14
6	LIJST VAN GEBRUIKTE GRONDPLANNEN.....	15
7	LIJST VAN FIGUREN.....	16

## 1 ADMINISTRATIEVE FICHE

<b>Projectcode Onroerend Erfgoed</b>	<b>2017K175</b>
<b>Projectgebied</b>	Wetteren, Dompelhoekstraat 18
<b>Grootte projectgebied</b>	3519 m <sup>2</sup>
<b>Ligging</b>	Oost-Vlaanderen, Gemeente Wetteren, Dompelhoekstraat 18
<b>Lambert 72-coördinaten (m)</b>	(NW): X: 112838,536 x Y: 188619,360 meter (ZO): X: 112885,500 x Y: 188548,254 meter
<b>Kadaster</b>	Afdeling: 1 Sectie: B Percelen: 300E, 300F, 291A
<b>Initiatiefnemer</b>	Ctn. Ingels Bruin Kruis 29, 9260 WICHELEN
<b>Uitvoerder</b>	Hembyse Archeologie
<b>Interne projectsigle Hembyse Archeologie</b>	WET-DOM
<b>Type onderzoek</b>	Archeologienota met uitgesteld traject
<b>Verantwoordelijke uitgever van het onderzoeksrapport</b>	Hembyse Archeologie
<b>Plaats en jaar van uitgave</b>	Gent, 2017
<b>Wettelijk depot</b>	ISSN 2566-2732
<b>Bibliografische referentie</b>	De Smaele B. & Pieters H., 2017. Archeologienota naar aanleiding van de geplande verkaveling aan de Dompelhoekstraat te Wetteren, Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 21, Gent.
<b>Termijn van het onderzoek</b>	7 werkdagen
<b>Betrokken actoren en specialisten met vermelding van rol/functie</b>	Hadewijch Pieters/erkend archeoloog Bart De Smaele/erkend archeoloog/veldwerkleider Hembyse BVBA/erkend archeoloog
<b>Gecontacteerde regiospecialisten</b>	Koninklijke Heem- en Geschiedkundige Kring " Jan Broeckaert " v.z.w. Luc Van De Sijpe, "Bunkergordel"
<b>Resultaten</b>	Laatmiddeleeuwse tot 19 <sup>e</sup> -eeuwse sporen
<b>Aanbeveling</b>	Prospectie met ingreep in de bodem
<b>Bewaarplaats archief</b>	Hembyse Archeologie
<b>Van toepassing zijnde Onroerenderfgoeddepot</b>	Het onderzoeksgebied valt binnen het werkingsgebied van het Provinciaal Erfgoedcentrum Ename
<b>Opmerkingen</b>	Nvt.

*Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Hembyse Archeologie.*

## 2 INLEIDING

### 2.1 Juridisch kader

In het najaar van 2017 werd Hembyse Archeologie de opdracht verleend om het archeologisch kennispotentieel van een gebied aan de Dompelhoekstraat te Wetteren Ten Ede te onderzoeken, dit conform het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Dit dient te gebeuren in de vorm van een archeologienota.

De archeologienota bestaat in zijn geheel uit drie delen:

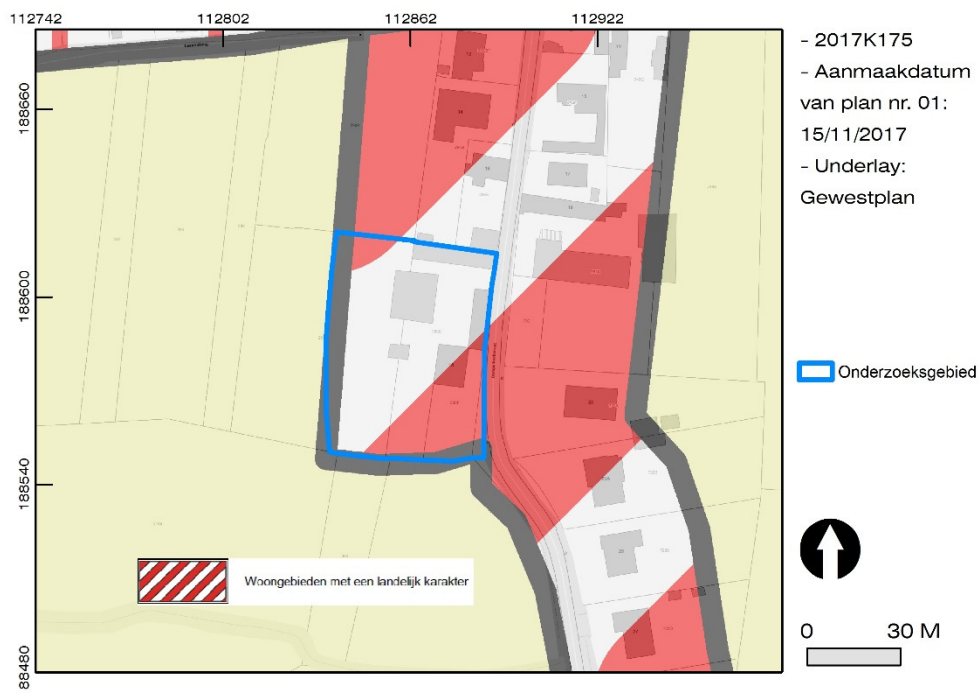
1. Privacyfiche (niet publiek beschikbaar)
2. Het verslag van resultaten
3. Het programma van maatregelen

Voorliggend document is het derde onderdeel, namelijk het **Programma van Maatregelen**. Hierin worden de maatregelen beschreven om het kennispotentieel van het onderzoeksgebied definitief vast te stellen. Dit gebeurt op basis van de gegevens uit het Verslag van Resultaten.

### 2.2 Onderzoeksopdracht

Het onderzoeksgebied waarvoor een archeologienota dient te worden opgemaakt bevindt zich in het Vlaamse Gewest, Gemeente Wetteren, ter hoogte van de Dompelhoekstraat 18.

4



Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het Gewestplan.

Het onderzoeksgebied bevindt zich volgens het Gewestplan binnen een woongebied met landelijk karakter (code 102).

Concreet is getracht vast te stellen of een archeologische site binnen het projectgebied aanwezig is en wat de karakteristieken en de bewaringstoestand hiervan zijn. Tevens wordt de impact van de toekomstige werken op de ondergrond en het eventueel archeologische erfgoed vastgesteld.

De resultaten van dit onderzoek laten toe een gemotiveerd advies te formuleren met betrekking tot de vervolgstategie en de methodiek hiervan. De bureaustudie kan worden gedistilleerd tot onderstaande basisonderzoeksvragen:

- *Welke aanwijzingen bieden de bestaande landschappelijke en geologische bronnen aangaande de bewaringstoestand van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed?*
- *Welke aanwijzingen bieden de bestaande historische en archeologische bronnen over het aanwezige archeologisch erfgoed?*
- *Wat is de impact van de geplande werken op het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed?*
- *Is verder onderzoek noodzakelijk? Zo ja, welke is de te volgen strategie?*

Deze betrachting is vervat in het Verslag van Resultaten. In onderstaand onderdeel wordt de volledigheid van dit verslag getoetst en worden de vervolgstappen (= de maatregelen) voor het onderzoeksgebied uitgelegd: er dient een prospectie met ingreep in de bodem te gebeuren met als doel het vaststellen, registreren en evalueren van de aanwezige archeologische relictten in het bodemarchief.

### 3 GEMOTIVEERD ADVIES

#### 3.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Het onderzoek kadert in de aanvraag tot verkavelingsvergunning. Het uitgevoerde vooronderzoek dat in het Verslag van Resultaten is verwerkt, is een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van een bureaustudie. Aangezien het onderzoeksgebied gedeeltelijk verhard en bebouwd is, is een vooronderzoek met ingreep in de bodem logistiek en juridisch niet mogelijk.

Het Verslag van Resultaten heeft aangetoond dat er indicatoren zijn voor de aanwezigheid van archeologische sporen en structuren binnen het onderzoeksgebied. Om deze sporen en structuren vast te stellen en te begrijpen is een onderzoek door middel van proefsleuven noodzakelijk. Dit dient door de huidige staat van het onderzoeksgebied (zie §3.5. *Randvoorwaarden*) in een uitgesteld traject te gebeuren.

Het bureauonderzoek zelf kon volledig worden uitgevoerd:

- het plangebied kon worden afgebakend, zowel landschappelijk als kadastraal
- verstoorde zones zijn gekend
- de gekende ecologische en aardkundige data zijn geïnventariseerd
- de gekende archeologische en historische waarden en indicatoren van het onderzoeksgebied zijn geïnventariseerd
- het betreft een archeologienota in het kader van de aanvraag van een verkavelingsvergunning, waardoor uitgegaan wordt van een integrale verstoring. Er is inzicht verworven in de geplande indeling van de kavels
- de vervolgstategie werd opgesteld

---

6

Het bureauonderzoek heeft, in zijn huidige vorm, de mogelijkheid geboden een historisch en archeologisch overzicht van het projectgebied te schetsen en om de gepaste maatregelen voor het verdere verloop van het archeologische traject uit te tekenen.

#### 3.2 Impactbepaling van de geplande werken

Op basis van de inzichten, verworven in de geplande werken binnen het projectgebied, kan worden gesteld dat de impact van de geplande werken bestaat uit het bouwen van woningen:

De geplande werkzaamheden binnen het onderzoeksgebied omvatten reeds:

- Het afbreken van bestaande gebouwen
- Het nivelleren en bouwrijp maken van het terrein

Gelet op deze geplande integrale verstoring (verkavelingsvergunning) van het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, dienen maatregelen genomen te worden teneinde deze archeologische waarden vast te stellen, te registreren en waarderen, en te behoeden van vernietiging. Deze maatregelen worden in *§Programma van Maatregelen* besproken.

### 3.3 De waardering van de archeologische site

Aangezien de aard van het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed nog niet definitief is uitgemaakt, is een volledige waardering niet mogelijk. In deze fase van het onderzoek naar de aard en omvang van het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed kunnen bepaalde parameters worden uitgesloten, maar de aan- of afwezigheid van alle archeologisch erfgoed kan niet worden bepaald. Er dient te worden teruggegrepen naar de data die in het Verslag van Resultaten van deze archeologienota met uitgesteld traject zijn opgenomen. **Hierbij is gesteld dat de kans op het aantreffen van archeologisch erfgoed uit verschillende periodes van de geschiedenis mogelijk is.** Het betreft bewoningssporen vanaf de volle en late middeleeuwen. **Het aantreffen van oudere/jongere sporensites kan niet worden uitgesloten.**

Tot wanneer de aard en de omvang van het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed is bepaald, moet de locatie worden beschouwd als archeologisch waardevol.

### 3.4 Bepaling van de maatregelen

Het projectgebied zal door de geplande werken worden verstoord, waardoor een behoud van het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed in situ niet mogelijk is. Dit dient, ingeval er archeologisch erfgoed aanwezig blijkt te zijn, ex situ te gebeuren om de archeologische erfgoedwaarden van het terrein te behouden en de vrijgekomen data over de site te interpreteren.

De maatregelen worden verder besproken in *§Programma van Maatregelen* (cf. infra).

## 4 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

### 4.1 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Het doel van de bureaustudie was een inzicht te verkrijgen in het archeologisch kennispotentieel van het projectgebied en de impact van de geplande werken op het archeologische erfgoed in te schatten. Aldus kan een advies gevormd worden voor de vervolgstategie op de projectlocatie.

Aan de hand van de ingezamelde data kan gesteld worden dat de verwachting met betrekking tot de aanwezigheid van sporensites reëel is en dat de aan- of afwezigheid van een archeologische site binnen het projectgebied niet met zekerheid kan worden aangetoond.

Bijgevolg wordt een programma van maatregelen opgesteld voor een prospectie met ingreep in de bodem in de vorm van een proefsleuvenonderzoek met als doel een gerichte survey van het terrein.

De onderzoeksvragen die hierbij beantwoord dienen te worden, worden hieronder opgesomd.

#### Proefsleuvenonderzoek:

- *Zijn er binnen de contouren van het onderzoeksgebied sporen terug te vinden met archeologisch en/of cultuurhistorisch relevante waarde?*
- *Wat is de aard, bewaringstoestand en kennispotentieel van deze sporen?*
- *Wat is de densiteit en hun verspreiding?*
- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
- *Wat is de impact van de geplande verkaveling op deze sporen?*
- *Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap en de bodem ?*
- *Welk beeld kan gevormd worden in het kader van de ontwikkeling van het gehucht Ten Ede?*
- *Welke strategie dient verder gevolgd te worden ter bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied ?*
- *Welke methodologische lessen kunnen uit het onderzoek worden getrokken en hoe is dit van toepassing op toekomstig onderzoek in de regio ?*

### 4.2 Onderzoeksstrategie en -methode

De onderzoeksstrategie wordt bepaald als een traject van verschillende onderzoeksmethodes, waarbij dient te worden afgewogen of deze individuele methodes mogelijk, nuttig, schadelijk en/of noodzakelijk zijn. Onderstaande tabel geeft de mogelijke onderzoeksmethodes weer.



Soort onderzoek	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Evaluatie
<b>Bureauonderzoek</b>	JA	JA	NEE	JA	Is reeds uitgevoerd.
<b>Archiefonderzoek</b>	JA	NEE	NEE	NEE	Op basis van het huidige bureauonderzoek en de geraadpleegde regiospecialisten is de kans op het aantreffen van aanvullende informatie over het onderzoeksgebied zeer klein.
<b>Geofysisch onderzoek</b>	JA	NEE	NEE	NEE	Hoge kostprijs. Het aantreffen van sporensites is mogelijk maar niet aangetoond, uiteindelijk dienen de surveydata alsnog met veldwerk te worden geverifieerd.
<b>Veldkartering</b>	NEE	NEE	NEE	NEE	Het landgebruik laat dit niet toe.
<b>Landschappelijke boringen</b>	JA	NEE	NEE	NEE	Er zijn reeds controleboringen uitgevoerd en het terrein is relatief beperkt in oppervlakte.
<b>Verkennde en waarnemende archeologische boringen</b>	JA	NEE	NEE	NEE	Er zijn bodemkundige indicatoren dat de kans op het aantreffen van steentijdartefactsites extreem klein is.
<b>Proefsleuven/ proefputten</b>	NEE	JA	NEE	JA	Aldus kan het archeologisch potentieel van het projectgebied worden ingeschat door een representatief deel van het terrein op te graven, na het voldoen aan de randvoorwaarden.
<b>Andere</b>	NEE	NEE	NEE	NEE	Nvt.

Op basis van deze evaluatie en de reeds uitgevoerde onderzoeken, kan gesteld worden dat een proefsleuvenonderzoek -heden niet mogelijk- noodzakelijk dient te worden uitgevoerd, na het voldoen aan de randvoorwaarden (zie §Randvoorwaarden).

### 4.3 Onderzoekstechnieken

De onderzoekstechniek voor de prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven dient te worden uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk, §8.6.

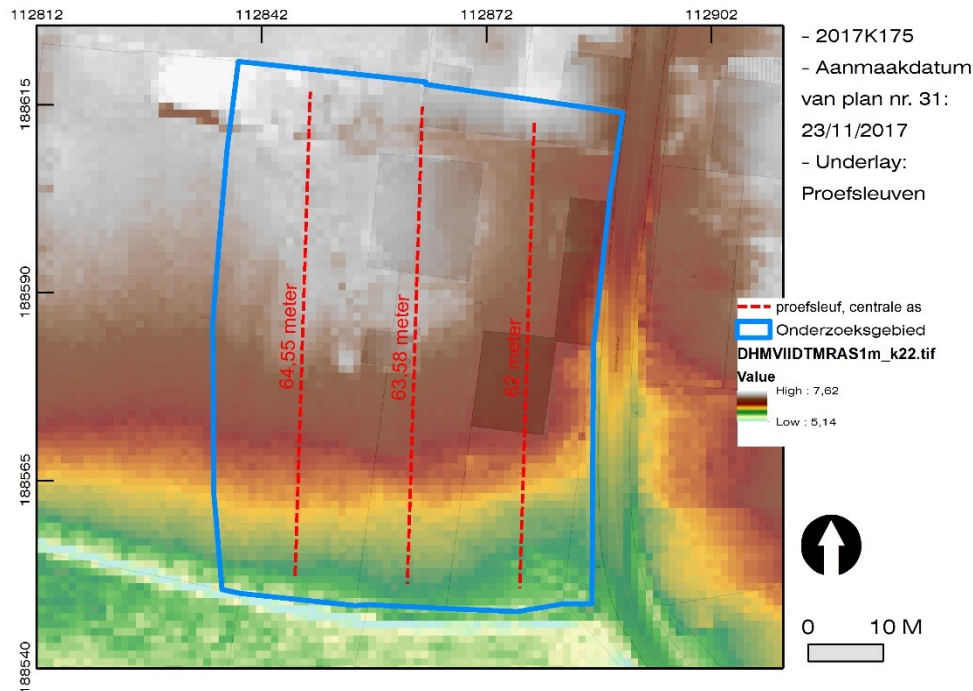
De ligging en de oriëntatie van de proefsleuven wordt gebaseerd op:

- De topografie van het onderzoeksgebied
- De bouwgeschiedenis van het onderzoeksgebied

Daardoor wordt de aanleg van drie proefsleuven geadviseerd:

- Een westelijke proefsleuf die het gedeelte van het onderzoeksgebied doorsnijdt waarbinnen geen structuren uit de cartografische bronnen gekend zijn, maar waar eventueel nog restanten van de buurtweg kunnen worden aangetroffen

- Een centrale proefsleuf die de hoek van het 19<sup>e</sup>-eeuwse bijgebouw kan vatten, alsook de impact van de stallingen op de bodem kan onderzoeken
- Een oostelijke proefsleuf die het verloop van het 19<sup>e</sup>-eeuwse bijgebouw kan vatten, alsook de impact van het 20<sup>e</sup> -eeuwse hoofdgebouw op de bodem kan onderzoeken



*Figuur 2. Inplanting proefsleuven, aanmaakschaal 1:1.*

De proefsleuven dienen te worden uitgegraven met een individuele breedte van minimaal 2 meter en een interval van 15 meter (van middenas tot middenas). Dit laat een zinvolle waarneming (een maximale informatiewaarde ten opzichte van een minimale bodemingreep) van mogelijk aanwezige structuren in de bodem toe en laat tevens toe om op een efficiënte manier minstens 10% (van het projectgebied te onderzoeken. Met de voorgestelde proefsleuven wordt minstens 10,8% van het onderzoeksgebied onderzocht.

Het beeld van minimaal 10% van het onderzoeksgebied kan worden verruimd met 2,5% in oppervlakte door de aanleg van kijkvensters, dwarsseuven en/of volgsleuven. Gezien de beperkte totaaloppervlakte van het projectgebied zal de spreiding van deze aanvullende sleuven of kijkvensters vrij beperkt zijn.

De diepte van elke proefsleuf wordt bepaald door de veldwerkleider, in samenspraak met een assistent-aardkundige. Er dient hierbij rekening gehouden te worden met de diepte waarop archeologische resten kunnen aangetroffen worden enerzijds en de veiligheid van de werf anderzijds.

Aangezien de controleboringen aantonen dat het een site zonder complexe stratigrafie betreft, wordt voorzien in de aanleg van bodemprofielen om de

bodemopbouw te evalueren. Er wordt getracht de oppervlakte en de diepte van deze profiel- en/of proefputten te beperken om de impact op de draagkracht van de bodem te minimaliseren, zonder daarbij echter te moeten inboeten aan archeologisch kennispotentieel. Er wordt tevens geadviseerd om de profielputten niet dieper dan 1,2 meter (maximale diepte waarin veilig kan gewerkt worden zonder bijkomende maatregelen) uit te graven, of tot aan de grondwatertafel. Conform de Code van Goede Praktijk §8.6.2 dienen de bodemkundige vaststellingen bij de aanleg van de proefsleuven (zowel in de putwanden als in lokale verdiepingen van het opgravingsvlak) hoe dan ook getoetst te worden middels een bodemprofiel dat tot in het onverstoorde moedermateriaal reikt. Indien het dus noodzakelijk zou zijn om een profielput aan te leggen, groter dan de vrijblijvend voorgestelde 4 vierkante meter en 1,2 meter diepte, dienen remediërende veiligheidsmaatregelen genomen te worden om veilig werken en een correcte archeologische inschatting van de bodemopbouw te verzoenen. Men kan denken aan stutten (schoren, drukluchtkussens, ...) en/of bemalen (vuilwaterpomp of lijnbemaling) van de profielput. Er moet immers met zekerheid kunnen worden vastgesteld of er zich onder het eerste aangelegde archeologische vlak al dan niet nog één of meerdere dieperliggende niveaus voordoen. De veiligheid ten aanzien van de stabiliteit van de omgeving dient evenzeer in acht genomen te worden.

Het grondwerk dient uitgevoerd gebruik makend van een gekeurde rupsenkraan van 15-20 ton<sup>1</sup>, met een tandenloze dieplepelbak of nivelleerbak van 2 meter breed. Het grondwerk wordt uitgevoerd conform het Standaardbestek 250, versie 4 en door gekwalificeerd personeel. Tijdens de uitvoering van de grondwerken wordt een veiligheidsmarge van ten minste 3 meter ten opzichte van de bestaande bovengrondse structuren aangehouden. Dit betekent dat indien het aanleggen van een proefsleuf een veiligheids- of stabiliteitsrisico inhoudt, zal worden gekozen voor een alternatief sleuventracé, dat echter de beoogde oppervlakte-doelstellingen en de beoogde evaluatie van de ondergrond respecteert. Deze afwijkingen worden nadien in het Verslag van Resultaten toegelicht en verantwoord.

Inhoudelijk heeft het onderzoek als doel het vaststellen, evalueren en waarderen van de archeologische erfgoedwaarde van het onderzoeksgebied. Hiervoor worden de aanwezige sporen en structuren (zowel antropogeen als geologisch en biogeen) geregistreerd conform de Code van Goede Praktijk.

Het digitale sleuvenplan, dat is opgemaakt in ArcGIS, kan als shapefile (\*.SHP) worden opgevraagd bij Hembyse Archeologie.

---

<sup>1</sup> Een graafmachine van 15-20 ton is voldoende voor een onderzoek op een beperkte oppervlakte en laat tevens een grotere manoeuvreerbaarheid op kleinere terreinen toe. Bij voorkeur een "binnendraaier".

#### 4.4 Afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk

Er worden in deze fase geen afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk voorzien, maar er moet steeds een “speelruimte” tussen de theorie en de praktijk indachtig worden gehouden. Alle afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk, de geldende wettelijke basis voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek in Vlaanderen, moeten worden gemeld en gemotiveerd. In het huidige Verslag van Resultaten (deel 2 van deze archeologienota) en het Programma van Maatregelen zijn geen afwijkingen op de Code van Goede Praktijk noodzakelijk geweest.

Er is een archeologische verwachting naar sporensites (grondsporen), maar indien tijdens de aanleg van de proefsleuven echter blijkt dat alsnog steentijdartefactsites aanwezig kunnen zijn, dient de methodiek aangepast te worden en moet overgeschakeld worden op een waarderend archeologisch booronderzoek, en dit conform §8.5. van de Code van Goede Praktijk.

Aan de hand van dit type booronderzoek kan de diepte, spreiding, datering en bewaringsgraad van de aangetroffen steentijdartefactsite geëvalueerd worden. Voorafgaand aan het booronderzoek dienen, op basis van het proefsleuvenonderzoek, zones worden afgebakend waarbinnen een verwachting naar steentijd bestaat en waarbinnen de boringen dienen uitgevoerd te worden. Daarbij dienen deze onderzoeksvragen beantwoord te worden:

- *Waar werden de steentijdartefactsites aangetroffen (xyz-coördinaten)?*
- *Wat is hun spreidingsvorm en densiteit?*
- *Welke datering kan hieraan gegeven worden?*
- *Welke bodemhorizonten/sedimenten werden aangetroffen?*
- *Is vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving noodzakelijk? Zo ja, beschrijf de methodiek.*

12

In het Programma van Maatregelen voor de prospectie met ingreep in de bodem worden geen afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk voorzien. Afwijkingen zijn mogelijk en soms noodzakelijk, maar elke ad hoc afwijking, bijvoorbeeld op basis van inzichten verworven *tijdens* het veldwerk, dient te worden gemotiveerd in het Verslag van Resultaten van de prospectie met ingreep in de bodem.

#### 4.5 Randvoorwaarden.

De randvoorwaarden voor de uitvoering van het archeologisch onderzoek, zoals omschreven in het Programma van Maatregelen, hebben tot doel alle parameters die de kwalitatieve uitvoering van het archeologisch onderzoek in de weg kunnen staan te omschrijven.

Voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek dient het volledige terrein vrijgemaakt te worden van elke vorm van verharding en bebouwing. Bij het verwijderen van

bebouwing en verharding mag echter niet dieper in de bodem gereikt worden dan het huidige maaiveld.

**Dit betekent dat aanwezig muurwerk en eventuele kelders (i.e. "massieven") tot op maaiveldniveau worden afgebroken en dus niet worden uitgetrokken of uitgegraven.** Indien open kelders of holtes worden aangetroffen kunnen deze, indien de manoeuvreerruimte van machines dit noodzakelijk maakt, met steenslag aangevuld worden, maar deze worden bij voorkeur open gelaten, zodat archeologische waarnemingen in deze kelders of holtes mogelijk zijn (ook al gaat het om 20<sup>e</sup> -eeuwse structuren, nvdv.). **Op basis van de gekende gegevens over de aanwezige gebouwen en dan voornamelijk het woonhuis uit 1963, zijn er geen kelders aanwezig.** Oudere kelders, beerputten of cisternen zijn niet gekend, maar maken per definitie deel uit van het archeologisch sporenbestand.

Hierbij dient dus ook volgende opmerking gemaakt te worden: zolang er geen uitsluitsel gegeven kan worden aangaande de aan- of afwezigheid van archeologische sporen binnen het projectgebied, dient het volledige terrein als een archeologische site beschouwd te worden. Concreet betekent dit dat er geen bodemingrepen mogen plaatsvinden teneinde het eventueel aanwezige archeologisch bodemarchief niet te vernietigen.

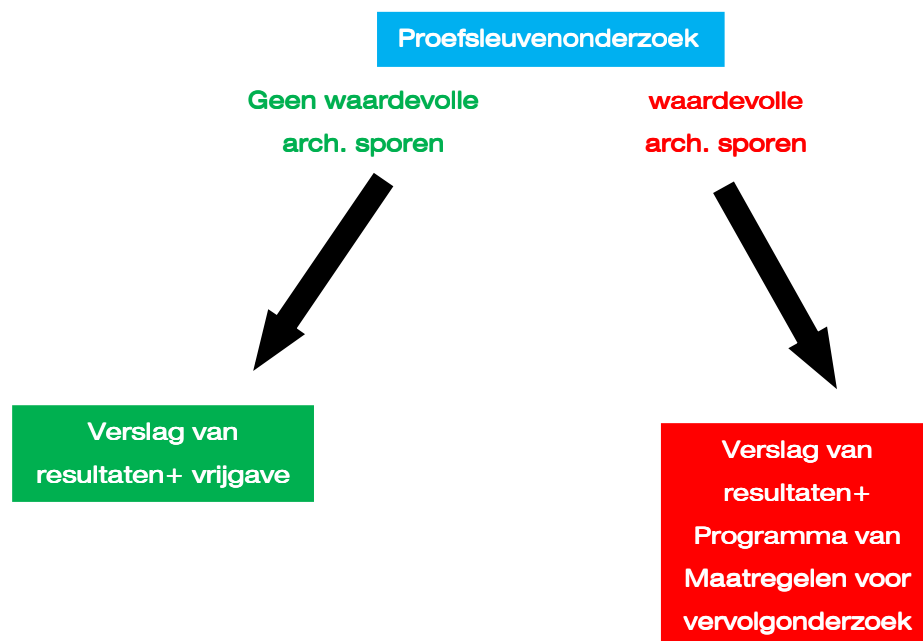
## 5 BESLUIT

Naar aanleiding van de verkaveling van de gronden aan de Dompelhoekstraat 18 te Wetteren Ten Ede, is door Hembyse Archeologie onderzocht wat het archeologisch kennispotentieel van de site is en wat de te nemen maatregelen zijn om het kennispotentieel te vrijwaren voor vernietiging. Uit de gekende en door Hembyse Archeologie verzamelde geologische, bodemkundige en historische gegevens kan worden besloten dat er binnen het onderzoeksgebied een kans bestaat op de aanwezigheid van sporensites, met name uit de volle en late middeleeuwen. De aanwezigheid van oudere of jongere sporensites kan niet worden uitgesloten.

Omwille van het feit dat het onderzoeksgebied bebouwd is, kan voorlopig geen prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd worden. Dit dient in een volgende fase, na het afbreken van de bebouwing en verharding, te gebeuren.

Bijgevolg is een vervolgstراتيجية bepaald teneinde eventueel aanwezige archeologische resten op te sporen, te registreren en de aard en de bewaringstoestand ervan te bepalen. Concreet betekent dit dat een prospectie met ingreep in de bodem moet worden uitgevoerd, met name een proefsleuvenonderzoek in uitgesteld traject.

Dit vooronderzoek zal toelaten het vervolgtraject te bepalen. Dat mogelijke vervolgtraject ziet er schematisch als volgt uit:



## 6 LIJST VAN GEBRUIKTE GRONDPLANNEN

PLAN NR	Onderwerp	Analoog/digitaal aangemaakt
NR 01	Situering van het projectgebied op het gewestplan	digitaal
NR 31	Inplanting proefsleuvenplan	digitaal

## 7 LIJST VAN FIGUREN

Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het Gewestplan. ...4	
Figuur 2. Inplanting proefsleuven, aanmaaschaal 1:1 .....10	



*Hembyse Archeologie is een handelsnaam van Hembyse bvba.*

*Maatschappelijke zetel: Kastanjestraat 26, 9000 Gent*

*BTW: BE 0677.720.687*

*IBAN: BE25890214307282*

*BIC: VDSP BE 91*

*Tel. 0032 472 89 97 66*

*E-mail: [bart@hembyse.net](mailto:bart@hembyse.net)*

*Website: [www.hembyse.net](http://www.hembyse.net)*

