HEMBYSE

HEMBYSE ARCHEOLOGIE

Eeklo, Stationsstraat 61

ONDERZOEKSRAPPORT HEMBYSE ARCHEOLOGIE

N°. 51

ONDERDEEL 3: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

VOORONDERZOEK ZONDER INGREEP IN DE BODEM

Bureaustudie (archeologienota met beperkte samenstelling)

De Smaele Bart & Pieters Hadewijch

2018

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 3
1.1 Administratieve fiche 3
1.2 Omkadering van het onderzoek 4
2 GEMOTIVEERD ADVIES 5
2.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek....5
2.2 Impactbepaling van de geplande werken 5
2.3 De waardering van de site....6
2.4 Bepaling van de maatregelen 6
3 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN....7
3.1 Vraagstelling en onderzoeksdoelen 7
3.2 Onderzoeksstrategie en -methode....7
3.3 Onderzoekstechnieken 8
3.4 Afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk....8
3.5 Randvoorwaarden. 8
4 BESLUIT 9
5 LIJST VAN GEBRUIKTE GRONDPLANNEN....10
6 LIJST VAN FIGUREN....11

1 INLEIDING

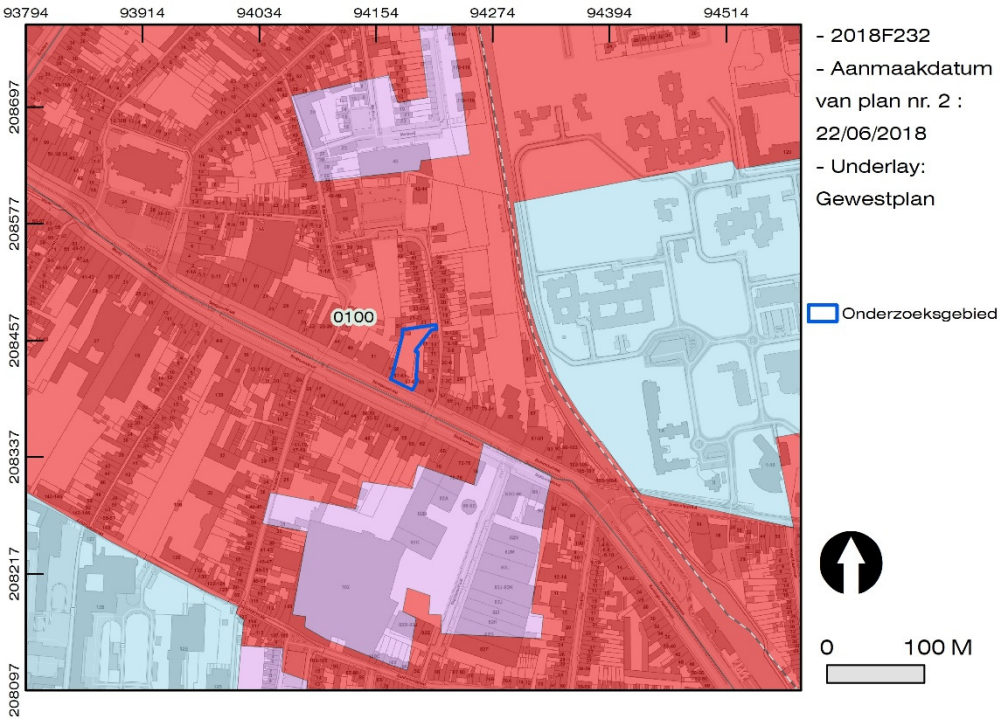
1.1 Administratieve fiche

Projectcode Onroerend Erfgoed	**2018F232**
Projectgebied	Eeklo, Stationsstraat 61
Grootte projectgebied	1401,46 m²
Ligging	Provincie Oost-Vlaanderen, Gemeente Eeklo, Stationsstraat 61
Lambert 72-coördinaten (m)	(NO): X: 94215,226 x Y: 208473,103 meter (ZW): X: 94168,581 x Y: 208417,328 meter
Kadaster	Afdeling: 1 Sectie: E Percelen:801N (voormalig 801L & 803S2), 803C3, 803T2, 801M (deels)
Initiatiefnemer	Zie privacyfiche
Uitvoerder	Hembyse Archeologie
Interne projectsigle Hembyse Archeologie	EEK-STA
Type onderzoek	Archeologienota met beperkte samenstelling
Verantwoordelijke uitgever van het onderzoeksrapport	Hembyse Archeologie
Plaats en jaar van uitgave	Gent, 2018
Wettelijk depot	ISSN 2566-2732
Bibliografische referentie	De Smaele B. & Pieters H., 2018. *Archeologienota voor een nieuwbouw appartement aan de Stationsstraat 61 te Eeklo*, Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 51, Gent.
Termijn van het onderzoek	5 werkdagen
Betrokken actoren en specialisten met vermelding van rol/functie	Hadewijch Pieters/erkend archeoloog Bart De Smaele/erkend archeoloog/veldwerkleider Hembyse BVBA/erkend archeoloog
Gecontacteerde regiospecialisten	Nvt.
Resultaten	Sub-recente zandwinning
Aanbeveling	Geen verder onderzoek
Bewaarplaats archief	Hembyse Archeologie
Van toepassing zijnde Onroerenderfgoeddepot	Het onderzoeksgebied valt binnen het werkingsgebied van het Provinciaal Erfgoedcentrum Ename
Opmerkingen	Nvt.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Hembyse Archeologie.

1.2 Omkadering van het onderzoek

Op 21 juni 2018 werd aan Hembyse Archeologie gevraagd een archeologienota op te maken voor de geplande bouw van een meergezinswoning aan de Stationsstraat 61 te Eeklo.



Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied op het Gewestplan, aanmaakschaal 1:1.

De archeologienota bestaat in zijn geheel uit drie onderdelen: een privacyfiche (niet publiek beschikbaar), een verslag van resultaten en een programma van maatregelen.

In onderstaand onderdeel wordt gemotiveerd waarom geen verder onderzoek geadviseerd wordt.

2 GEMOTIVEERD ADVIES

2.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Het uitgevoerde vooronderzoek is een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. Dit vooronderzoek zonder ingreep in de bodem bestaat dus louter in de vorm van een bureauonderzoek voor een archeologienota met beperkte samenstelling.

Dit bureauonderzoek kon volledig worden uitgevoerd:

- het plangebied kon worden afgebakend
- reeds verstoorde zones zijn in kaart gebracht
- de gekende bodemkundige indicatoren van het onderzoeksgebied zijn geïnventariseerd
- er is een inzicht verworven in de geplande werken binnen het projectgebied, waardoor de potentiële impact op het bodemarchief duidelijk is geworden
- er werd een visuele inspectie van het projectgebied uitgevoerd zowel met het oog op het bepalen van de verdere onderzoeksstrategie als voor het registreren van relevante archeologische en landschappelijke indicatoren
- er werden controleboringen uitgevoerd, waarvan de data in het verslag van resultaten zijn opgenomen.

Het vooronderzoek heeft, in zijn huidige vorm, de mogelijkheid geboden een bodemkundig overzicht van het projectgebied te schetsen en om de gepaste maatregelen – enkel indien er aanwijzingen zijn voor bewaarde archeologische sites- voor het verdere verloop van het archeologische traject uit te tekenen.

2.2 Impactbepaling van de geplande werken

Op basis van de inzichten, verworven in de geplande werken binnen het projectgebied, kan worden gesteld dat de impact van de geplande werken bestaat uit verschillende elementen.

- De nieuwbouw van een appartementsgebouw met liftkoker
- De aanleg van parkeerplaatsen en een fietsenstalling op het achterplan

Gelet op de mogelijke verstoring van het eventueel aanwezige archeologische erfgoed dienen – enkel indien er aanwijzingen zijn voor bewaarde archeologische sites- maatregelen genomen te worden ten einde deze archeologische sites vast te stellen, te registreren en waarderen, en te behoeden van vernietiging.
Deze maatregelen worden in *§3. Programma van Maatregelen* besproken.

2.3 De waardering van de site

Op basis van de gegevens uit het verslag van resultaten kan worden gesteld dat:

1. Het onderzoeksgebied zich in theorie bevindt op een gunstige locatie in het landschap, met name op een hoger gelegen, droge dekzandrug.

2. De controleboringen hebben echter aangetoond dat er sprake is van een antropogeen pakket van minstens 1,85 tot 2 meter dik, met grote hoeveelheden bouwpuin in de bijmenging. Dit wijst op een uitgraving en heropvulling van het terrein, mogelijks in het kader van zandwinning. Deze laag rust onmiddellijk op de natuurlijke bodem die is opgebouwd uit Pleistocene sedimenten.

Op basis van deze data kan worden gesteld dat de kans op de aanwezigheid van goed bewaarde archeologische sporen en structuren nihil is.
De site moet dus beschouwd worden als historisch waardevol, maar archeologisch niet waardevol.

2.4 Bepaling van de maatregelen

Een deel van het projectgebied zal door de geplande werken worden verstoord, waardoor een behoud van het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed in situ niet mogelijk is.

Gezien het feit dat het verslag van resultaten aangetoond heeft dat de kans op het aantreffen van bewaarde archeologische sporen nihil is, worden verdere maatregelen niet noodzakelijk geacht.

3 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

3.1 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Het doel van de bureaustudie voor de archeologienota met beperkte samenstelling was een inzicht te verkrijgen in het archeologisch potentieel van het projectgebied, alsmede de impact van de geplande werken op het archeologische erfgoed in te schatten. Aldus kan een advies gevormd worden voor de vervolgstrategie op de projectlocatie.

Aan de hand van de ingezamelde data kan gesteld worden dat de verwachting met betrekking tot alle periodes nihil is. Bijgevolg worden verdere maatregelen niet noodzakelijk geacht en dienen geen verdere onderzoeksvragen te worden gesteld.

3.2 Onderzoeksstrategie en -methode

De onderzoeksstrategie wordt bepaald als een traject van verschillende onderzoeksmethodes, waarbij dient te worden afgewogen of deze individuele methodes mogelijk, nuttig, schadelijk en/of noodzakelijk zijn. Onderstaande tabel geeft de mogelijke onderzoeksmethodes weer.

Soort onderzoek	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Evaluatie
Bureauonderzoek	JA	JA	NEE	JA	Is reeds uitgevoerd.
Archiefonderzoek	JA	NEE	NEE	NEE	Kan zinvolle informatie over de ruime regio aanleveren, maar niet specifiek over de site zelf.
Geofysisch onderzoek	NEE	NEE	NEE	NEE	Grondradar of weerstandsmeting zal sterk worden vertroebeld door recente puinlagen. Hoge kostprijs.
Veldkartering	NEE	NEE	NEE	NEE	De site is afgegraven en opgehoogd.
Landschappelijke boringen	NEE	NEE	NEE	NEE	De site is opgehoogd, de puinrijke lagen laten geen booronderzoek in grid toe
Verkennende en waarnemende archeologische boringen	NEE	NEE	NEE	NEE	Er zijn geen concrete aanwijzingen voor de aanwezigheid van steentijdartefactsites binnen het projectgebied. Tevens weinig effectief voor het opsporen van grondsporen. De site is tevens verstoord.
Proefsleuven/ proefputten	NEE	NEE	NEE	NEE	Zeer lage kans op het aantreffen van goed bewaarde archeologische sporen. Hoge logistieke kosten voor het afgraven van puinlagen, alvorens veilig werken mogelijk is.
Andere	NEE	NEE	NEE	NEE	Nvt.

Op basis van deze evaluatie en de reeds uitgevoerde onderzoeken, kan gesteld worden dat geen verder onderzoek op de site noodzakelijk is.

3.3 Onderzoekstechnieken

Niet van toepassing.

3.4 Afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk

Alle afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk, de geldende wettelijke basis voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek in Vlaanderen, moeten worden gemeld en gemotiveerd.

In het Programma van Maatregelen voor dit onderzoeksgebied worden geen afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Prakrijk voorzien.

3.5 Randvoorwaarden.

Niet van toepassing.

4 BESLUIT

Naar aanleiding va de geplande bouw van een meergezinswoning en de aanleg van een parkeerzone met fietsenstalling op een site aan de Stationsstraat 61 te Eeklo werd door Hembyse Archeologie onderzocht wat het archeologisch kennispotentieel van de site is en wat de te nemen maatregelen zijn om het kennisvermeerderingspotentieel te vrijwaren voor vernietiging. Uit het plaatsbezoek en de uitgevoerde controleboringen bleek echter dat de bodemopbouw binnen het volledige onderzoeksgebied tot op grote diepte verstoord is en dat de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling noodzakelijk was. De controleboringen toonden immers aan dat er sprake is van een dik ophogingspakket met grote hoeveelheden bouwpuin in de bijmenging, dat rechtstreeks op de Pleistocene sedimenten rust. Hierdoor is ook geen kans op het aantreffen van (grond)sporen dieper dan de huidige verstoring.

Bijgevolg kan gesteld worden dat de bureaustudie voor de archeologienota met beperkte samenstelling een duidelijk antwoord heeft geboden op de vraag of zich al dan niet een archeologische site binnen het projectgebied bevindt. Verder onderzoek op de site is dan ook niet noodzakelijk. Het bepalen van een vervolgstrategie is hierdoor evenmin noodzakelijk.

5 LIJST VAN GEBRUIKTE GRONDPLANNEN

PLAN NR	Onderwerp	Analoog/digitaal aangemaakt
NR 02	Situering van het projectgebied op het Gewestplan	digitaal

6 LIJST VAN FIGUREN

Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied op het Gewestplan, aanmaakschaal 1:1. 4

Hembyse Archeologie is een handelsnaam van Hembyse bvba.

Maatschappelijke zetel: Kastanjestraat 26, 9000 Gent
BTW: BE 0677.720.687
IBAN: BE25890214307282
BIC: VDSP BE 91
Tel. 0032 472 89 97 66
E-mail: info@hembyse.net
Website: www.hembyse.net

HEMBYSE