



LAReS

*Lowlands
Archaeological
Research
Service*

Bouw van een zwembad aan de Nachtegaalstraat 10 te Ottenburg.
Archeologienota met beperkte samenstelling

E.N.A. Heirbaut



Colofon

Titel: Bouw van een zwembad aan de Nachtegaalstraat 10 te Ottenburg. Archeologienota met beperkte samenstelling.

Auteur: Elly N.A. Heirbaut

Grafische illustraties/GIS: Elly N.A. Heirbaut

Rapportnummer: LAReS-rapport 66

Uitvoerder: LAReS, Lowlands Archaeological Research Service

Vestiging: Rozenlaan 15, 2980 Halle-Zoersel

Publicatiedatum: september 2018

Publicatieplaats: Halle-Zoersel

Illustratieverantwoording voorblad: Uitsnede van de kaart van Ferraris (1771-1887)

© LAReS. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

LAReS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

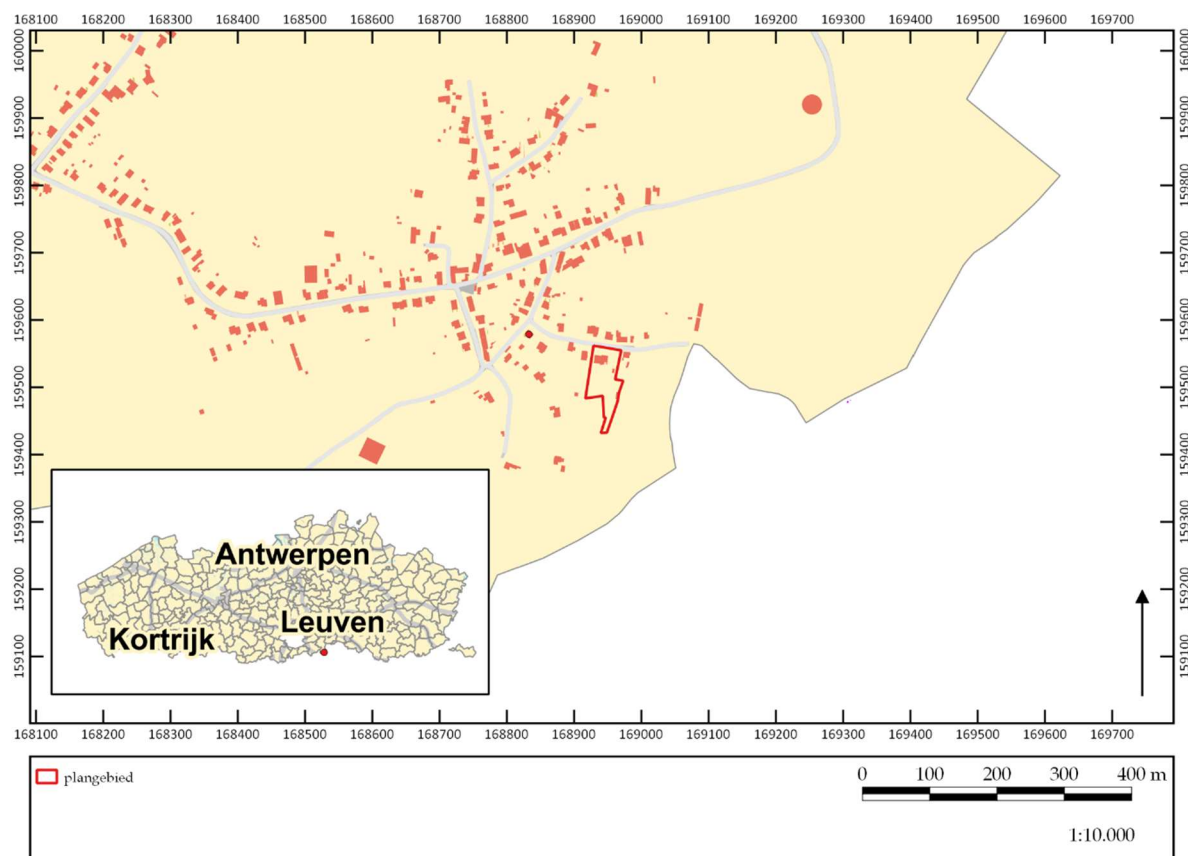
Deel I. Resultaten van het vooronderzoek

Inhoudsopgave

1 INLEIDING	4
1.1 RANDVOORWAARDEN	5
1.2 TECHNISCHE FICHE/ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	6
2 VRAAGSTELLINGEN	7
3 METHODIEK VAN HET ONDERZOEK	8
3.1 ONDERZOEKSMETHODIEK	8
3.2 RAPPORTAGE EN AFBEELDINGEN	8
4 BESCHRIJVING VAN DE GEPLANEDE WERKZAAMHEDEN	10
4.1 BESTAANDE TOESTAND	10
4.2 EERDER UITGEVOERDE WERKEN OP HET PERCEEL	10
4.3 NIEUWE TOESTAND	13
4.4 IMPACT VAN DE WERKEN	15
5 ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK	16
6 SYNTHESE	22
6.1 SYNTHESE VOOR GESPECIALISEERD PUBLIEK	22
6.1.1 ANALYSE EN IMPACT VAN DE WERKEN	22
6.1.2 AANBEVELING EN KENNISVERMEERDERINGSPOTENTIEEL	23
6.2 SYNTHESE VOOR NIET-GESPECIALISEERD PUBLIEK	23
LITERATUUR	24
GERAADPLEEGDE WEBSITES	24
LIJST VAN FIGUREN	25

1 Inleiding

Het plangebied is gelegen aan de Nachtegaalstraat 10 te Huldenberg (fig. 1). De eigenaars van dit perceel wensen een zwembad aan te leggen achter de woning. Het perceel is gelegen in een beschermde archeologische site, namelijk de midden-neolithische site Ottenburg



Figuur 1. Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied.

©LARES

Het doel van het onderzoek is het verkrijgen van een bekrachtigde archeologienota naar aanleiding van het aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning. Het onderzoek (projectcode 2018H280) werd uitgevoerd door een erkend archeoloog, conform de Code van Goede Praktijk. Onderhavige archeologienota bestaat uit twee delen: een verslag van de resultaten van het vooronderzoek (deel I) en het daaruit voortvloeiende programma van maatregelen (deel II).

Het onderzoek omvat in de eerste plaats een bureauonderzoek. Hierbij wordt nagegaan welke mogelijke archeologische en cultuurhistorische waarden zich binnen het projectgebied bevinden. Op basis van de resultaten van dit bureauonderzoek wordt geëvalueerd in hoeverre er voldoende informatie voorhanden is om tot bovengenoemde doelstelling te bekomen, of dat er bijkomend vooronderzoek in een andere vorm (al dan niet met bodemingreep) noodzakelijk is.

Het verslag van de resultaten van het vooronderzoek omvat naast deze inleiding nog vijf hoofdstukken. In hoofdstuk 2 worden de vraagstellingen die voor dit onderzoek relevant zijn, opgesomd. Deze vraagstellingen zullen in hoofdstuk 6 beantwoord

worden, in zoverre als mogelijk op basis van de resultaten van het vooronderzoek. De gehanteerde werkwijze en onderzoeksstrategie worden in hoofdstuk 3 beschreven. Hier wordt ook de gemaakte selectie inzake bronnen verantwoord (cf. de Code van Goede Praktijk, par. 12.5.2.1). De geplande werkzaamheden worden in hoofdstuk 4 beschreven. Hierbij is van groot belang dat duidelijk wordt in hoeverre de werken impact zullen hebben op het (eventueel aanwezige) bodemarchief. Hoofdstuk 5 vormt de weerslag van de resultaten van het bureauonderzoek (*assessment*), gebaseerd op een exhaustieve studie van het beschikbare historische kaartmateriaal en archeologische bronnen. In dit hoofdstuk wordt geëvalueerd wat de archeologische potentie van het plangebied is. Uit het voorgaande hoofdstuk (beschrijving van de werken) blijkt dat de reeds uitgevoerde graafwerken een maximale impact hebben gehad op de bodem. Om deze reden is besloten dat voor dit dossier een **archeologienota met beperkte samenstelling** volstaat. Naast de beschrijving van de huidige toestand en de uit te voeren werken, is alleen nog onderzocht wat de archeologische potentie van het terrein is.

In hoofdstuk 6 wordt een synthese gevormd op basis van het *assessment*, waarin de onderzoeksvragen beantwoord worden, en wordt ook geïnformeerd over de eventuele kennisvermeerdering die het plangebied kan opleveren. Verder wordt nagegaan in hoeverre de eventuele archeologische en cultuurhistorische waarden aangetast kunnen/zullen worden door de geplande werkzaamheden. Het eerste deel wordt afgesloten met de bibliografie en bijlagen.

Het tweede deel omvat een gemotiveerd advies omtrent het vervolgtraject (programma van maatregelen).

1.1 Randvoorwaarden

Niet van toepassing

1.2 Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site	Nachtegaalstraat
Ligging	Nachtegaalstraat 10, 3040 Ottenburg
Provincie	Vlaams-Brabant
Kadastrale gegevens	HULDENBERG 5 Afd/OTTENBURG/SECTIE C perceel 0135/00A000
Bounding Box	X Y
	169026.235 159567.102
	168856.235 168856.235
	169026.235 159567.102
	168856.235 168856.235
Onderzoek	Archeologisch en geschiedkundig bureauonderzoek
Projectcode	2018H280
Uitvoerders/actoren	Elly N.A. Heirbaut, LAReS
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/Archeoloog/2016/00162
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Termijn	september 2018
Geplande ingreep	Aanleg zwembad
Oppervlakte plangebied	ca. 3.984 m ²
Geldende wetgeving en voorwaarden	Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. Het perceel ligt in een zone van een beschermde archeologische site. De totale oppervlakte van het kadastraal perceel waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt meer dan 300 m ² , zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
Randvoorwaarden	Niet van toepassing
Doelstelling	Het doel van deze archeologienota is om via de tot op heden beschikbare bronnen (bureauonderzoek) na te gaan wat het archeologische potentieel van het projectgebied is, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief, en hoe hiermee dient omgegaan te worden.
Thesaurus	Archeologienota met beperkte samenstelling, bureauonderzoek

2 Vraagstellingen

In het kader van dit bureauonderzoek zijn van tevoren enkele vragen geformuleerd waarop het onderzoek antwoord tracht te vinden.

1. Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische en cultuurhistorische potentieel van het terrein?
2. Welke archeologische sites zijn bekend in of nabij het projectgebied?
3. Wat is de landschapshistoriek/evolutie in gebruik van het terrein?
4. Wat is de impact van de geplande werken?
5. Levert het huidige bronnenmateriaal voldoende informatie op of is er aanvullend vooronderzoek (al dan niet met ingreep in de bodem) nodig? In het laatste geval: welke methode levert het meeste informatie op? Welke onderzoeksstrategie moet toegepast worden in het uitgesteld traject?

3 Methodiek van het onderzoek

3.1 Onderzoeksmethodiek

Om na te gaan of er archeologische en cultuurhistorische waarden in het plangebied aanwezig zijn en om een antwoord te kunnen geven op de in hoofdstuk 2 geformuleerde vraagstellingen, is een bureauonderzoek uitgevoerd. Hierbij zijn verschillende soorten bronnen geraadpleegd, die in hoofdstuk 5 besproken zullen worden (*assessment*). De meeste bronnen zijn online beschikbaar gesteld door de Vlaamse Overheid.

Om een beeld te krijgen van de historische ontwikkeling van het plangebied zijn de beschikbare historische en topografische kaarten geraadpleegd. De georeferencierte historische kaarten, dit zijn de kaart van Frickx (1712), de kaart van de Ferraris (1771-1778), de Atlas der Buurtwegen (1841), de Poppkaart en de kaart van Vandermaelen (1846-1854) kunnen geraadpleegd worden op het online Geoportaal Onroerend Erfgoed (www.geo.onroenderfgoed.be).

Op dezelfde website zijn ook verschillende 20^e- en 21^e-eeuwse luchtfoto's te raadplegen. De combinatie van historische bronnen, historische kaarten, topografische kaarten en luchtfoto's zorgt ervoor dat de ontwikkeling van het projectgebied en de ruimere omgeving vanaf de 18^e eeuw tot het heden goed in beeld gebracht kan worden.

Om ook zicht te krijgen op de perioden vóór de 18^e eeuw is onderzocht of er zich in en/of nabij het plangebied archeologische resten in de ondergrond bevinden of reeds zijn onderzocht. Om dit te kunnen bepalen, zijn voornamelijk de online beschikbare gegevens geanalyseerd. Hierbij is in eerste instantie de database van de Centrale Archeologische Inventaris (CAI; www.cai.onroenderfgoed.be) bevroegd. Hierbij moet opgemerkt worden dat de CAI niet volledig is en geen garantie biedt op de aanwezigheid van een eventuele archeologische site. Ook is www.inventaris.onroenderfgoed.be geraadpleegd voor het plangebied en de ruimere omgeving.

Naast het onderzoek naar de historische ontwikkeling van het gebied en de reeds gekarteerde archeologische vindplaatsen, dienen ook de geplande werkzaamheden en de (eventueel) hierbij horende verstoringen in kaart gebracht te worden. De beschrijvingen gebeuren op basis van de plannen en schetsen die de opdrachtgever ter beschikking heeft gesteld (hoofdstuk 4).

Op basis van alle beschikbare gegevens is tenslotte een conclusie getrokken omtrent de kans op de aanwezigheid van archeologisch erfgoed met een (groot) potentieel tot kennisvermeerdering, en de eventuele intactheid van een al dan niet aanwezige archeologische site (hoofdstuk 6). Hieruit vloeit een advies omtrent eventuele vervolgstappen die genomen moeten worden.

3.2 Rapportage en afbeeldingen

De indeling in hoofdstukken is reeds eerder beschreven. Wat betreft de afbeeldingen die in deze archeologienota zijn opgenomen, geldt dat zij alle zijn afgebeeld op klein formaat omwille van de opmaak van de tekst.

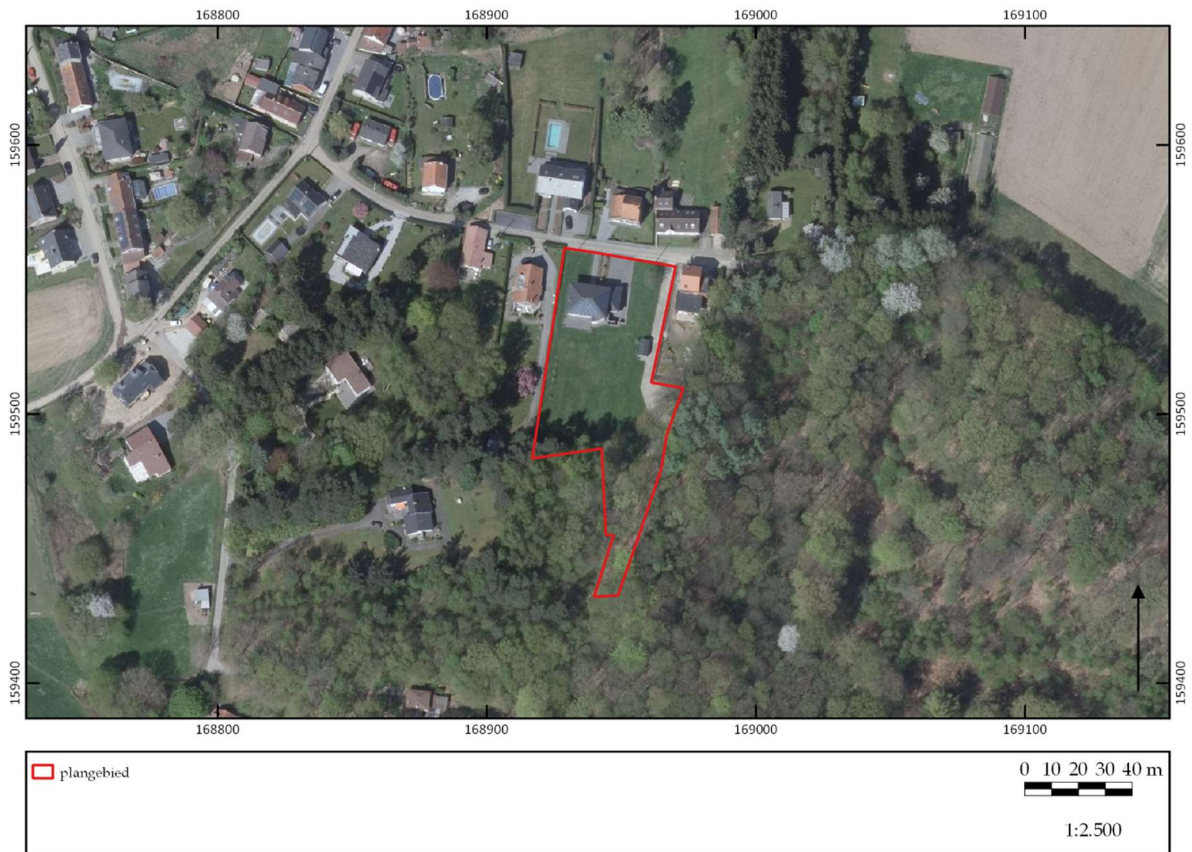
De kaarten die gemaakt zijn op basis van de beschikbare historische kaarten, luchtfoto's en CAI zijn zoveel mogelijk op eenzelfde schaal vervaardigd (zie ook figurenlijst). Omwille van de duidelijkheid (vb. situeren van het plangebied ten opzichte van de omringende omgeving) kan hiervan afgeweken zijn. Historische kaarten zijn op een andere schaal gemaakt om zo ook zicht te geven op een groter gebied, of juist in te zoomen op details.

De in deze archeologienota opgenomen plannen zijn afgebeeld met toezegging van de opdrachtgever.

4 Beschrijving van de geplande werkzaamheden

4.1 Bestaande toestand

Het perceel is gelegen aan de Nachtegaalstraat 10 in Huldenberg (Ottenburg). Op dit perceel staat een woning met ernaast en erachter een diepe tuin. Een groot deel van deze tuin is aangelegd met gazon, het achterste deel is bebost (fig. 2).

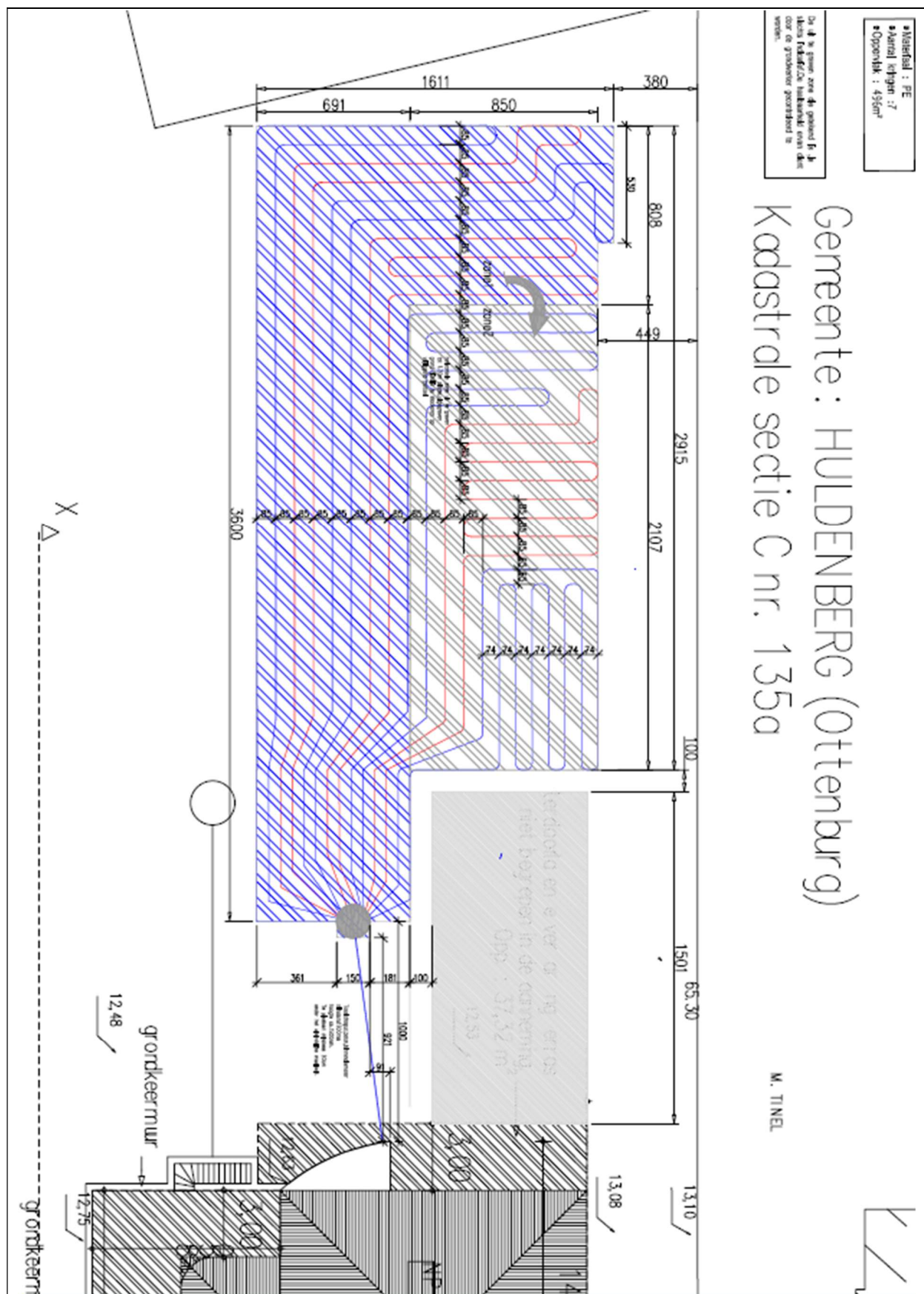


Figuur 2. Zicht op het plangebied (luchtfoto uit 2018). ©/LARES

4.2 Eerder uitgevoerde werken op het perceel

De huidige woning is gebouwd in 2007; daarvoor was het terrein onbebouwd. In 2009 is achter de woning een groot deel van de tuin uitgegraven in functie van het leggen van een horizontaal captatienet (fig. 3).

De zone die op het inplantingsplan is aangegeven, is in realiteit groter uitgegraven. Dit impliceert dat een groter gedeelte van de tuin verstoord is geworden tijdens deze graafwerken. Er zijn geen plannen opgemaakt waaruit blijkt hoe diep het captatienet is aangelegd, maar vanuit de fotoreportage die toen is gemaakt, kan zowel achterhaald worden welke delen van het perceel zijn uitgegraven en tot in welke horizont dit is gebeurd (fig. 4). In figuur 5 is vervolgens aangegeven welk deel van het perceel reeds vergraven is, in combinatie met de locatie van het nieuwe zwembad (zie paragraaf 4.3).



Figuur 3. Inplantingsplan horizontaal captatienet.



genomen vanuit het zuiden



genomen vanop het terras



zone langs perceelsgrens tot het terras



zicht nabij het terras

Figuur 4. Fotoreportage van de graafwerken in functie van de aanleg van het captatienet.

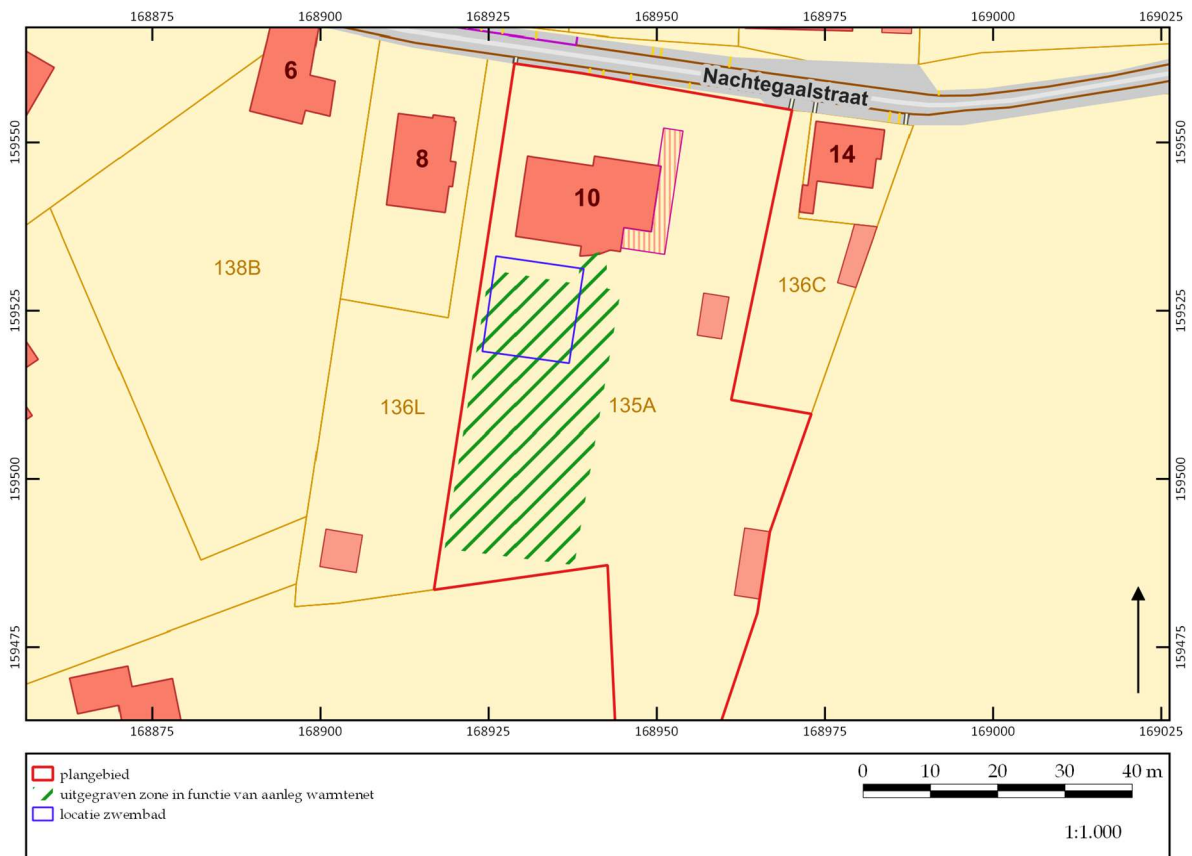
Hoewel op figuur 3 de zone is aangegeven waar het captatienet zou komen te liggen, is uit de foto's af te leiden dat het gebied dat is uitgegraven een stuk groter is, met name richting het huis en de westelijke perceelsgrens. Hierbij is tot dicht bij het huidige terras (zowel voor het aanleggen van het captatienet als in functie van het aansluiten van de leidingen) en tot tegen de westelijke perceelsgrens gegraven. Dit betekent dat de zone die in figuur 5 in groen gearceerd is weergegeven, is afgegraven. Niet overal in de afgegraven zone zijn de leidingen aangelegd, in een kleiner gedeelte nabij het huidige terras liggen geen leidingen.

Uit alle foto's kan bovendien ook duidelijk afgeleid worden dat de ontgravingen hebben plaatsgevonden tot diep in het gele moedermateriaal (C-horizont). De diepte waarover dit is gebeurd, varieert van 120 cm op het grootste deel van het terrein tot minstens 180 cm tegen het huidige terras, omdat hier ook nog betonnen toezichtspuit met een hoogte van 150 cm werd geplaatst waarvan de bovenkant tenminste 30 cm onder het maaiveld moest zitten (fig. 4).

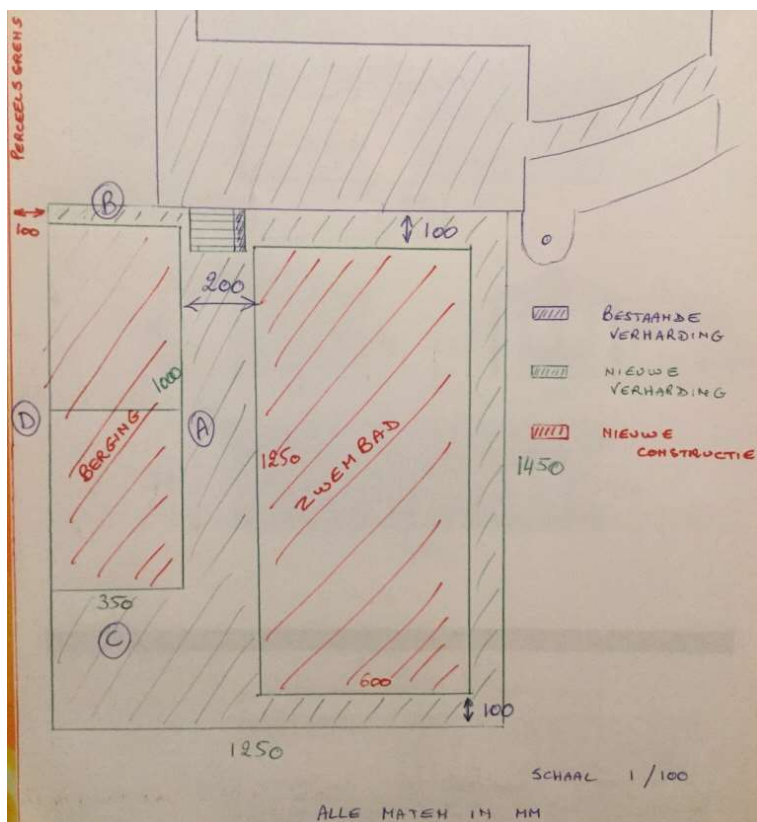
4.3 Nieuwe toestand

Aangrenzend aan het bestaande terras zal een nieuw zwembad worden aangelegd. Het zwembad is gesitueerd in de reeds vergraven zone, tussen het captatienet en bijgevolg in de zone waar geen leidingen zijn gelegd, waardoor het tot een diepte van 1 tot 1,5 m kan reiken. Rondom het zwembad zal een terras worden aangelegd. Tegen de westelijke perceelsgrens zal een berging worden gebouwd met een technische ruimte.

Voor deze vergunningsaanvraag zijn geen tekeningen van een architect noodzakelijk. In schetsvorm is de inplanting van het geheel (met afmetingen) opgenomen (fig. 6).



Figuur 5. Overzicht van de locatie van het captatienet in combinatie met de ligging van het nieuwe zwembad met aangrenzende terrassen en berging/technische ruimte.



Figuur 6. Tekening van de nieuwe situatie.

4.4 Impact van de werken

Uit bovenstaande beschrijving van de werken die in het verleden zijn uitgevoerd voor de aanleg van het captatienet is gebleken dat een groot gedeelte van de tuin al diepgaand (tot diep in de C-horizont) vergraven is. Hierdoor is de bodemopbouw volledig verstoord tot minstens 70 cm maar waarschijnlijk 1 m, en bijgevolg ook de mogelijke archeologische resten die zich op dit gedeelte van het terrein bevonden.

De toekomstige werken omvatten het opnieuw uitgraven van een gedeelte van terrein dat reeds in het verleden is afgegraven, in functie van het aanleggen van een zwembad. Rondom het zwembad wordt een terras aangelegd. Tegen de westelijke perceelsgrens zal een berging met technische ruimte worden opgetrokken. De diepte van het zwembad is 1 tot 1,5 m; hoe diep de bodem vergraven moet worden voor het leggen van het terras en de fundering van de berging is nog niet bekend. Dit is eigenlijk ook niet belangrijk, aangezien de bodem hier tot een diepte van 70-100 cm verstoord is en de funderingen voor een kleine berging en het terras nooit heel diep zullen reiken.

Concluderend kan gesteld worden dat op de locatie van het toekomstige zwembad met infrastructuur de bodem al tot diep in de C-horizont is verstoord, waardoor er geen kans meer is op het treffen van een archeologische site.

5 Archeologisch bureauonderzoek

In dit hoofdstuk wordt verslag uitgebracht van het bureauonderzoek naar de archeologische en historische kennis over het plangebied (*assessment-rapport*). De hierbij gehanteerde methoden, technieken en criteria zijn beschreven in hoofdstuk 3.

Er is nog geen archeologisch onderzoek in welke vorm dan ook uitgevoerd binnen de grenzen van het plangebied. Deze bureaustudie is met andere woorden het eerste onderzoek dat voor deze locatie wordt uitgevoerd. Het plangebied ligt in een beschermde archeologische site.

Vanaf het midden van de 18^e eeuw beschikken we over diverse historische kaarten. De Frickxkaart uit 1744 (fig. 7) kent echter een problematische georeferentie door het gebrek aan nauwkeurigheid en voldoende betrouwbare referentiepunten. Voor het plangebied levert deze kaart zo goed als geen informatie op: het ligt in een leeg gebied.

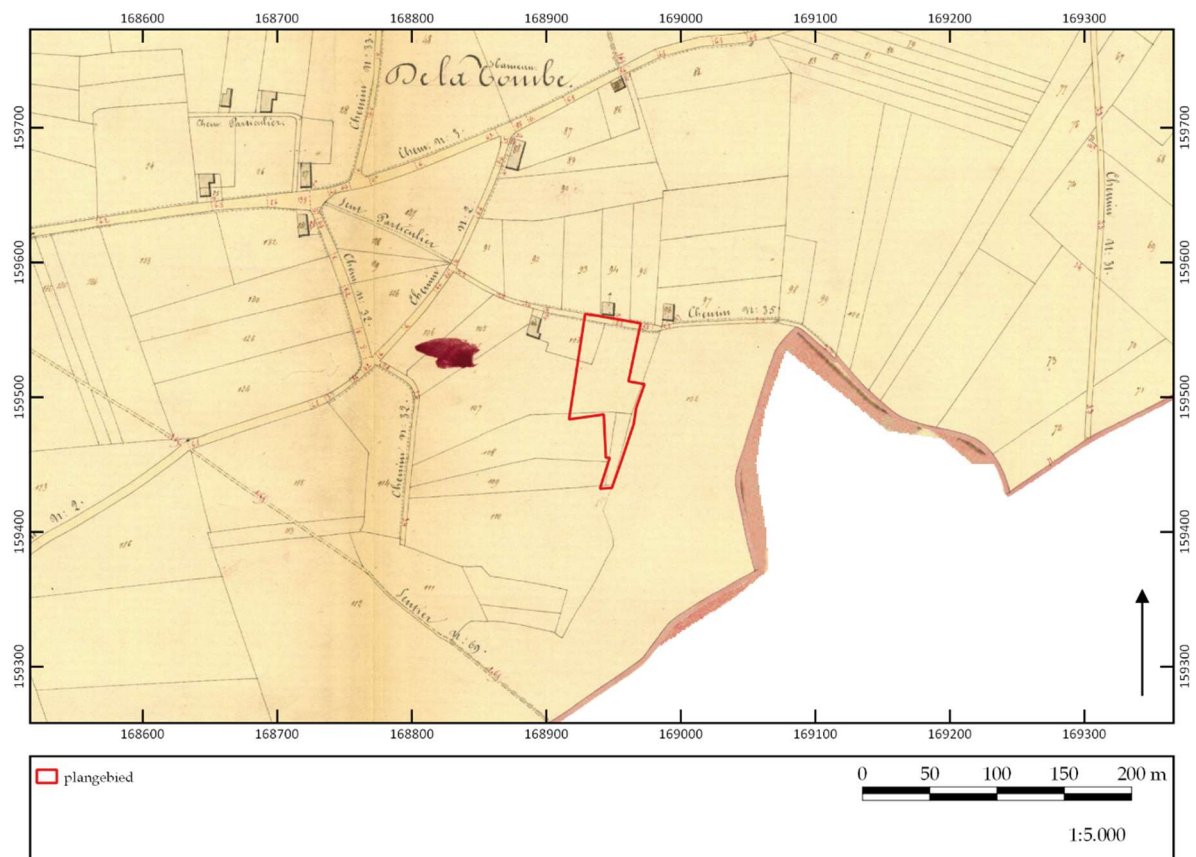


Figuur 7. Uitsnede uit de Frickxkaart (1744). ©LARES

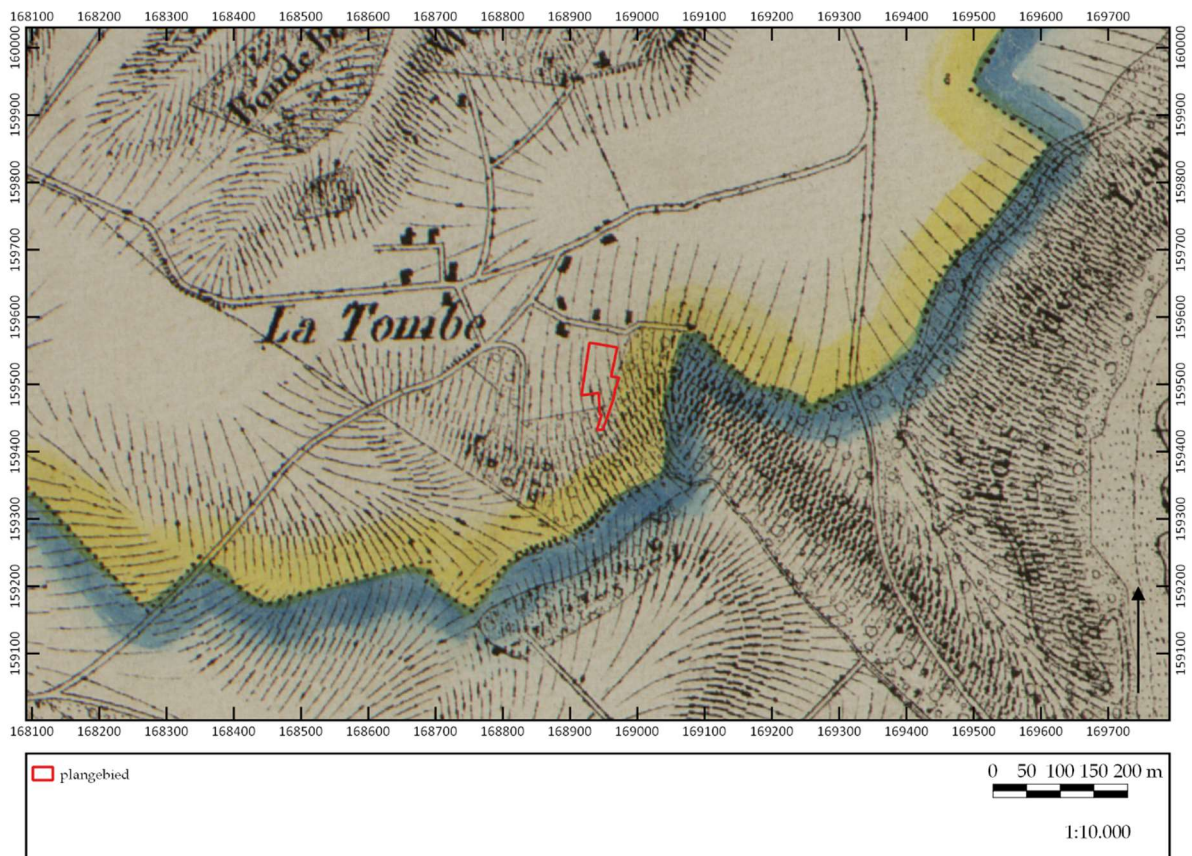
Op de Ferrariskaart (1771-1778) ligt het plangebied nagenoeg volledig in langbouwgebied: het grootste gedeelte is in gebruik als akker (fig. 8). Een klein stukje langs de noordgrens is aangegeven als heide. Het plangebied grenst aan de noordkant aan een weg, dit zal de Nachtegaalstraat zijn.



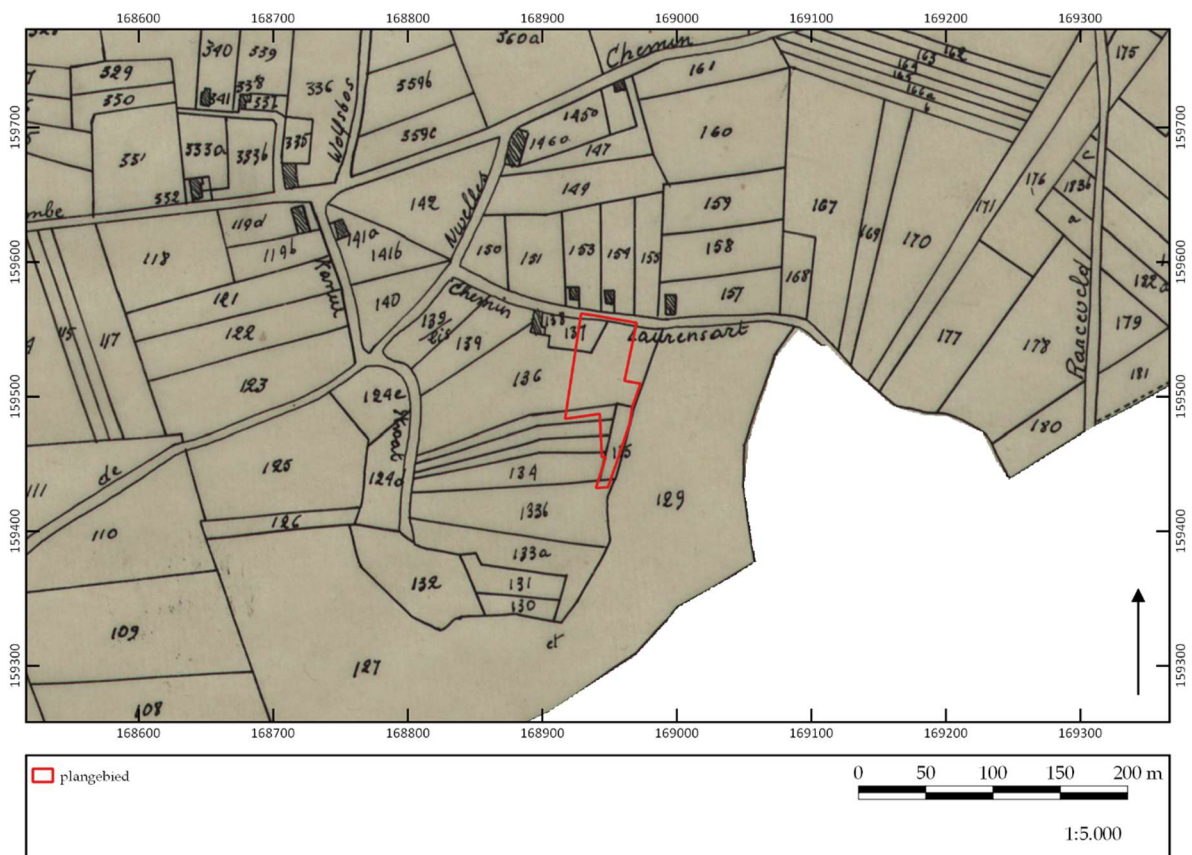
Figuur 8. Uitsnede uit de Ferrariskaart (1771-1778). ©LARES



Figuur 9. Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (1841). ©LARES



Figuur 10. Uitsnede uit de Vandermaelenkaart (1846-1854). ©LARES



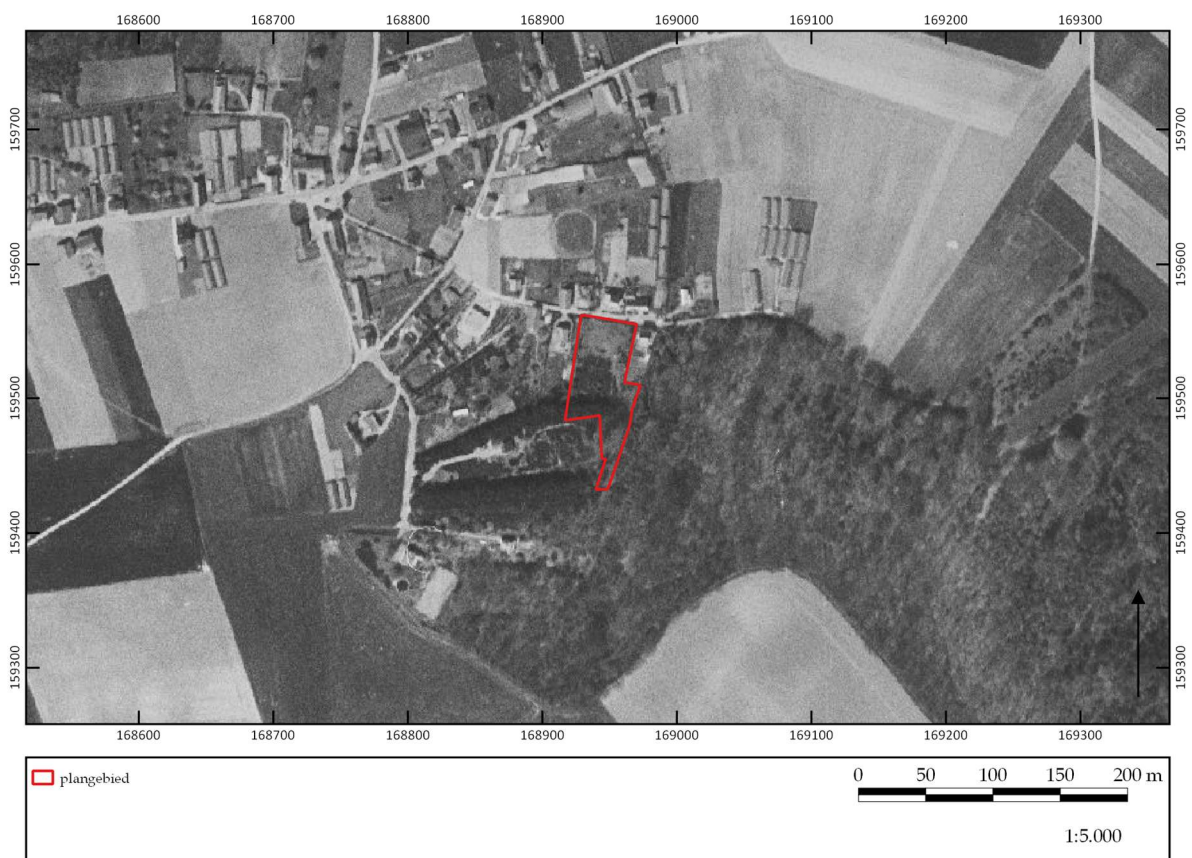
Figuur 11. Uitsnede uit de Popp-kaart (1842-1879). ©LARES

Ongeveer driekwart eeuw later worden de kaarten van de Atlas der Buurtwegen (1841) gemaakt (fig. 9). Ten opzichte van de kaart van Ferraris is er niet bijzonder veel veranderd: het wegennet komt overeen en het gebied ten zuiden hiervan (waar het plangebied ligt) is onbebouwd. Wel zijn nu aan de overkant van de straat enkele gebouwen ingetekend. Over het landgebruik geeft deze kaart geen informatie. Wel is de omgeving ingedeeld in loten die niet overeenkomen met de Ferrariskaart.

Ongeveer gelijktijdig met voorgaande kaart is de Vandermaelenkaart (1846-1854) gemaakt (fig. 10). De situatie in vergelijking met voorgaande kaarten is nog erg gelijkaardig, hoewel er een kleine fout in georeferentie blijkt te zijn gebeurd want het plangebied ligt niet meer aan de weg. Ook is op deze kaart het reliëf duidelijk aangegeven, waarbij zichtbaar wordt dat het plangebied op de flank van een rug ligt.

Tenslotte is de Popp kaart (1842-1879) bekeken (fig. 11). Hieruit blijkt dat er op bijna een eeuw tijd weinig veranderd is. Dit geldt ook voor de omgeving op grotere schaal.

Ter aanvulling op de cartografische bronnen zijn ook enkele luchtfoto's geraadpleegd. Uit de luchtfoto uit 1971 blijkt dat het perceel nog onbebouwd is (fig. 12). De luchtfoto uit de periode 1979-1990 (fig. 13) geeft nog steeds dezelfde situatie weer. Op de luchtfoto uit 2008-2011 (fig. 14) is de woning zichtbaar, deze is het jaar ervoor (2007) gebouwd. De situatie blijft tot op heden onveranderd, op de luchtfoto's is de aanleg van het captatienet niet te zien.

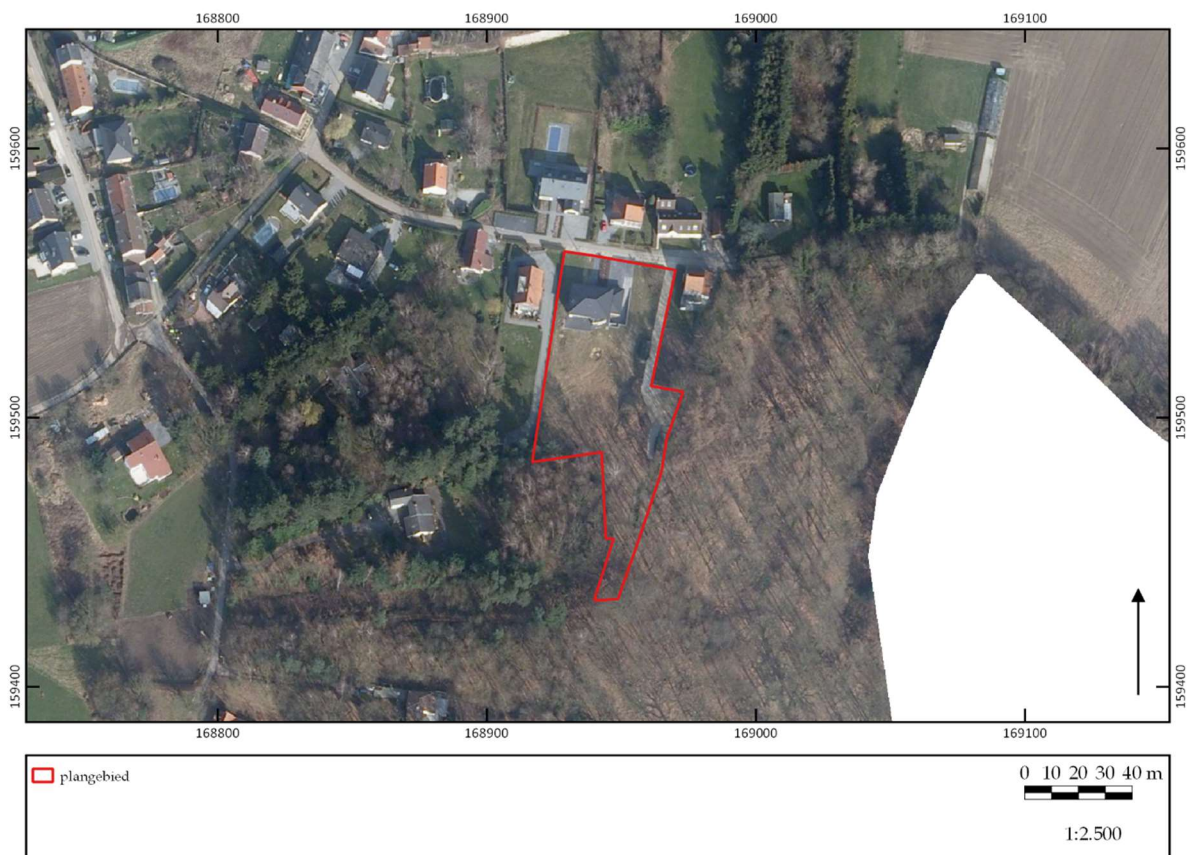


Figuur 12. Uitsnede uit de luchtfoto uit 1971. ©LARES



Figuur 13. Uitsnede uit de luchtfoto uit 1979-1990.

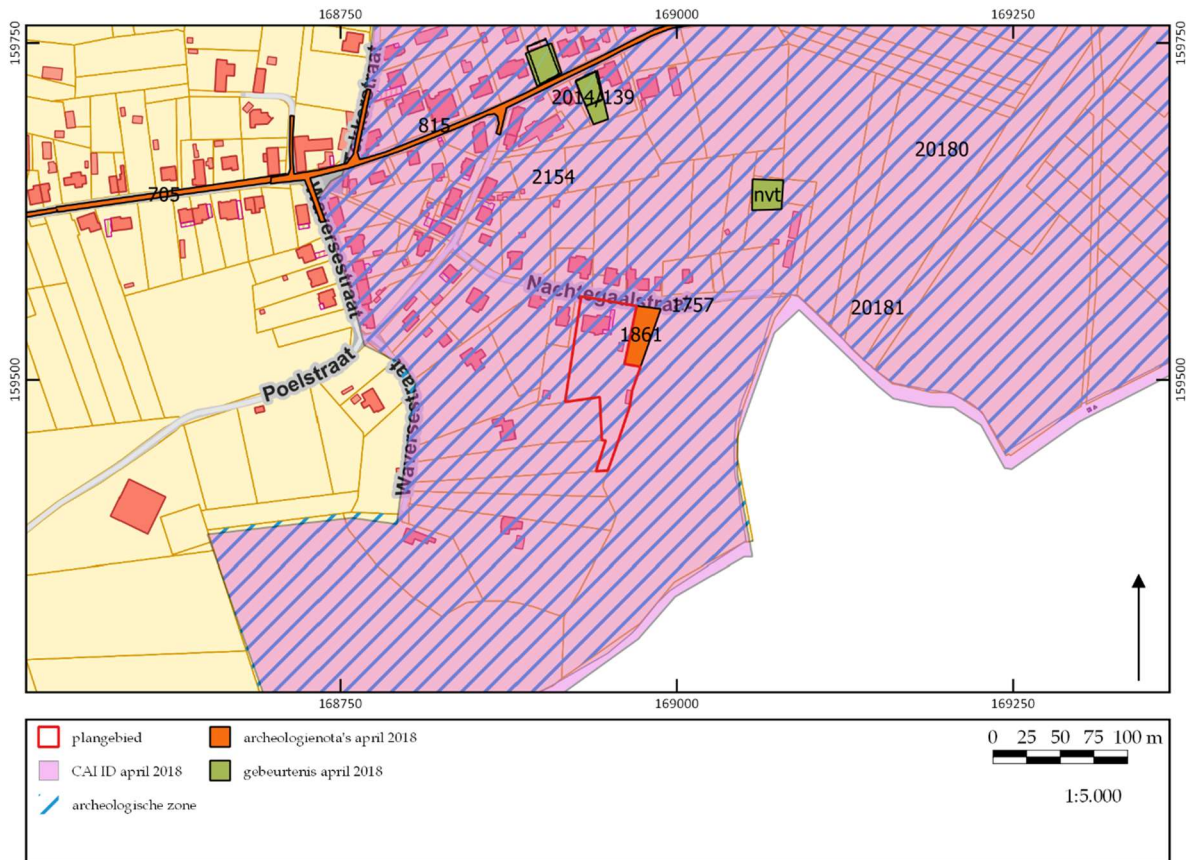
©LARES



Figuur 14. Uitsnede uit de luchtfoto uit 2008-2011.

©LARES

Naast deze cartografische bronnen is ook de CAI geraadpleegd (fig. 15). De CAI is weliswaar niet compleet, maar in de wijde omgeving zij nog maar weinig archeologische waarden bekend.¹



Figuur 15. Overzicht van de waarden uit de CAI. ©AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED/EH

Het plangebied maakt onderdeel uit van het gebied dat is opgenomen als beschermde archeologische site. Het betreft de midden-neolithische site van Ottenurg (ID 126). Deze site omvat één van de drie bekende midden-neolithische *enclosure sites* in Vlaanderen. De aanwezige Tomme wordt beschouwd als het meest imposante prehistorische monument van Vlaanderen, alsook het enige aan het oppervlak zichtbare langbed.²

Bij onderzoek aan de Tommestraat, tussen huisnummers 145 en 149, en tussen huisnummers 146 en 150, zijn geen archeologisch relevante sporen aangetroffen (dossiernummer 2014/139). Ook het onderzoek ten noordoosten van het plangebied heeft geen informatie opgeleverd.

¹ Voor alle waarden die in deze tekst zijn opgenomen, geldt dat de CAI is geraadpleegd op 31 augustus 2018 (<https://cai.onroerenderfgoed.be>).

² Voor meer informatie: zie <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/301314>

6 Synthese

In dit hoofdstuk wordt vooreerst een synthese gepresenteerd van de resultaten van het *assessment*. Hierbij wordt telkens aangegeven op welke van de onderzoeksvragen, die voorafgaand aan het bureauonderzoek zijn geformuleerd, een antwoord gegeven kan worden. Ook wordt hier aangegeven wat de impact is van de geplande werken en in hoeverre zij kunnen leiden tot verstoring van het potentieel aanwezige archeologische bodemarchief. Vervolgens wordt een korte synthese gegeven voor een niet-gespecialiseerd publiek.

De volgende onderzoeksvragen zijn voorafgaand aan de bureaustudie geformuleerd en worden hieronder beantwoord:

1. Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische en cultuurhistorische potentieel van het terrein?
2. Welke archeologische sites zijn bekend in of nabij het projectgebied?
3. Wat is de landschapshistoriek/evolutie in gebruik van het terrein?
4. Wat is de impact van de geplande werken?
5. Levert het huidige bronnenmateriaal voldoende informatie op of is er aanvullend vooronderzoek (al dan niet met ingreep in de bodem) nodig? In het laatste geval: welke methode levert het meeste informatie op?

6.1 Synthese voor gespecialiseerd publiek

6.1.1 Analyse en impact van de werken

Om in te kunnen schatten wat het archeologisch en cultuurhistorisch potentieel van het plangebied is, zijn de historische kaarten en luchtfoto's bekeken en zijn verschillende inventarissen (waaronder de CAI) en historische/archeologische bronnen geraadpleegd. Hieruit is gebleken dat het plangebied in een gebied waarin een midden-neolithische *enclosure site* en een langbed gelegen zijn, die als beschermde archeologische site zijn opgenomen. Verder is nog maar weinig bekend uit de omgeving. Onderzoek iets ten noorden en ten noordoosten heeft geen resultaten opgeleverd. Het ontbreken van sporen van archeologische resten uit andere perioden betekent niet dat deze zich niet in deze omgeving voor kunnen doen. Er is eenvoudig nog te weinig onderzoek uitgevoerd waarbij deze aangetroffen hadden kunnen worden. Dit houdt in dat de kans aanwezig is dat er in het plangebied sporen van de midden-neolithische site aangetroffen kunnen worden, maar er moet ook rekening mee gehouden worden dat ook resten uit andere perioden aanwezig kunnen zijn.

Anderzijds is vanuit het bureauonderzoek gebleken dat de zone waar de werken gepland zijn in het verleden al tot diep in de C-horizont verstoord is tijdens de aanleg van het captatienet. Hierdoor is de kans onbestaande dat op deze locatie nog archeologische resten aangetroffen zullen worden. De archeologische potentie voor het gedeelte van het perceel dat nu ontwikkeld zal worden, is bijgevolg onbestaande.

6.1.2 Aanbeveling en kennisvermeerderingspotentieel

Het ontbreken van enig archeologisch potentieel voor de te ontwikkelen zone van het perceel zorgt ervoor dat er ook geen sprake is van enige kennisvermeerdering. Hierdoor kan gesteld worden dat het plangebied vrijgegeven kan worden voor de toekomstige ontwikkelingen.

6.2 Synthese voor niet-gespecialiseerd publiek

Om in te kunnen schatten wat het archeologisch en cultuurhistorisch potentieel van het plangebied is, zijn de historische kaarten en luchtfoto's bekeken en zijn verschillende inventarissen (waaronder de CAI) en historische/archeologische bronnen geraadpleegd. Hieruit is gebleken dat het plangebied in een gebied waarin een midden-neolithische *enclosure site* en een langbed gelegen zijn, die als beschermde archeologische site zijn opgenomen. Verder is nog maar weinig bekend uit de omgeving. Onderzoek iets ten noorden en ten noordoosten heeft geen resultaten opgeleverd. Het ontbreken van sporen van archeologische resten uit andere perioden betekent niet dat deze zich niet in deze omgeving voor kunnen doen. Er is eenvoudig nog te weinig onderzoek uitgevoerd waarbij deze aangetroffen hadden kunnen worden. Dit houdt in dat de kans aanwezig is dat er in het plangebied sporen van de midden-neolithische site aangetroffen kunnen worden, maar er moet ook rekening mee gehouden worden dat ook resten uit andere perioden aanwezig kunnen zijn.

Anderzijds is vanuit het bureauonderzoek gebleken dat de zone waar de werken gepland zijn in het verleden al tot diep in de C-horizont verstoord is tijdens de aanleg van het captatienet. Hierdoor is de kans onbestaande dat op deze locatie nog archeologische resten aangetroffen zullen worden. De archeologische potentie voor het gedeelte van het perceel dat nu ontwikkeld zal worden, is bijgevolg onbestaande.

Het ontbreken van enig archeologisch potentieel voor de te ontwikkelen zone van het perceel zorgt ervoor dat er ook geen sprake is van enige kennisvermeerdering. Hierdoor kan gesteld worden dat het plangebied vrijgegeven kan worden voor de toekomstige ontwikkelingen.

Literatuur

Geraadpleegde websites

<https://www.dov.vlaanderen.be/>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/>

<https://cai.onroenderfgoed.be>

<http://www.geopunt.be/>

Lijst van figuren

projectcode	fig.nr.	type	onderwerp	schaal origineel	schaal afbeelding	aanmaakdatum origineel/afbeelding
2018H280	1	kadasterkaart	aanduiding van plangebied op GRB	1:10.000	1:10.000	31/08//2018
2018H280	2	foto	luchtfoto uit 2018 met aanduiding plangebied	nvt	nvt	31/08//2018
2018H280	3	inplantingsplan	captatienet	nvt	nvt	2009
2018H280	4	foto's	aanleg captatienet	nvt	nvt	2009
2018H280	5	combinatie	overzicht captatienet en ligging zwembad	nvt	nvt	1:1.000
2018H280	6	schets	schets ligging zwembad en terrassen	nvt	nvt	31/08//2018
2018H280	7	historische kaart	uitsnede uit Frickxkaart (1771-1778) met aanduiding plangebied	nvt	1:25.000	1744
2018H280	8	historische kaart	uitsnede uit Ferrariskaart (1771-1778) met aanduiding plangebied	onbekend	1:10.000	1771-1778
2018H280	9	historische kaart	uitsnede uit Atlas der Buurtwegen (1841) met aanduiding plangebied	onbekend	1:5.000	1841
2018H280	10	historische kaart	uitsnede uit Vandermaelenkaart (1845-1854) met aanduiding plangebied	onbekend	1:10.000	1845-1854
2018H280	11	historische kaart	Uitsnede uit de Poppkaart (1842-1879)	1:10.000	1:5.000	2012
2018H280	12	orthofoto	luchtfoto's uit 1971 met aanduiding plangebied	nvt	1:5.000	1971
2018H280	13	orthofoto	luchtfoto's uit 1979-1990 met aanduiding plangebied	nvt	1:2.500	1979-1990
2018H280	14	orthofoto	luchtfoto's uit 2008-2011 met aanduiding plangebied	nvt	1:2.500	2000-2003
2018H280	15	Archeologische kaart	CAI-locaties in de omgeving van het plangebied	onbekend	1:5.000	31/08//2018