



LAReS

*Lowlands
Archaeological
Research
Service*

Aanleg van een geluidswal op de Umicore-site te Hoboken.
Programma van maatregelen

Elly N.A. Heirbaut
Caroline Dockx



Colofon

Titel: Aanleg van een geluidswal op de Umicore-site te Hoboken. Archeologienota.

Auteur: Elly N.A. Heirbaut & Caroline Dockx

Grafische illustraties/GIS: Elly N.A. Heirbaut

Rapportnummer: LAReS-rapport 159

Projectleider/veldwerkleider: Elly N.A. Heirbaut

Uitvoerder: LAReS, Lowlands Archaeological Research Service

Vestiging: Rozenlaan 15, 26980 Halle-Zoersel

Publicatiedatum: januari 2019

Publicatieplaats: Halle-Zoersel

Illustratieverantwoording voorblad: uitsnede uit de Ferrariskaart.

© LAReS bvba. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

LAReS bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

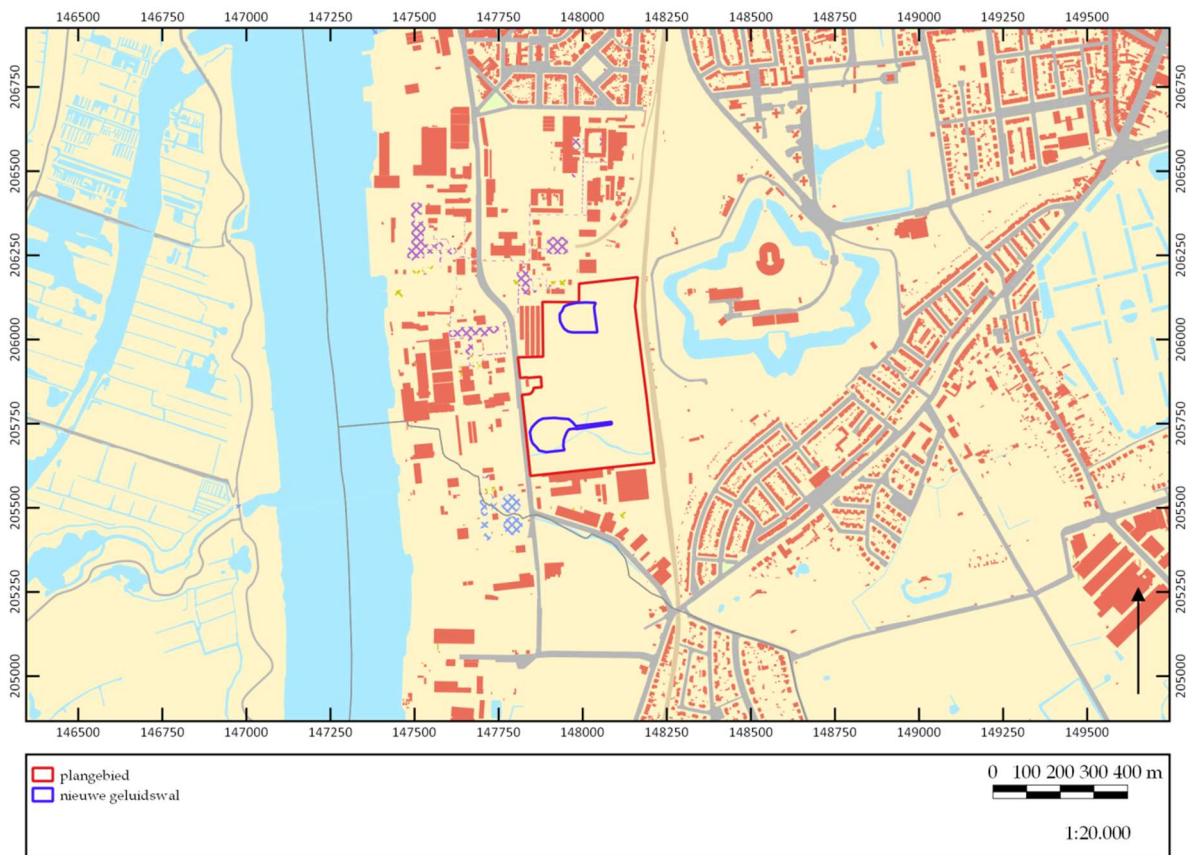
Deel II. Programma van Maatregelen

Inhoudsopgave

1 INLEIDING	4
1.1 RANDVOORWAARDEN	4
1.2 TECHNISCHE FICHE/ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	5
2 ONDERZOEKSVRAGEN	6
3 KENNISVERMEERDERINGSPOTENTIEEL VAN HET PROJECTGEBIED EN AANBEVELING	7

1 Inleiding

Het plangebied is gelegen in de gemeente Hoboken (Antwerpen) aan de A. Greinerstraat 14. Het plangebied bestaat uit twee kadastrale eenheden, maar niet de volledige percelen zullen ontwikkeld worden. Het is de bedoeling om ten noorden en ten zuiden op het terrein een uitbreiding van een reeds vergunde geluidswal te realiseren. In figuur 1 zijn deze zones in het blauw aangegeven.



Figuur 1. Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied. ©GEOPUNT/LARES

1.1 Randvoorwaarden

nvt.

1.2 Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site	Umicore
Ligging	A. Greinerstraat 14, 2660 Hoboken
Provincie	Antwerpen
Kadastrale gegevens	ANTWERPEN 37 AFD/HOBOKEN 2 AFD/sectie C, perceel 0597/00F000, 0593/00B000
Bounding Box	X Y 147463.933 206221.538 148483.933 206221.538 147463.933 205586.264 148483.933 205586.264
Onderzoek	Archeologisch en geschiedkundig bureauonderzoek
Projectcode	2019A55
Uitvoerders/ actoren	Elly N.A. Heirbaut & Caroline Dockx
Projectleider	Elly N.A. Heirbaut
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/Archeoloog/2016/00162
Nummer wettelijk depot	nvt
Termijn	januari 2019
Oppervlakte plangebied	ca. 178.139 m ²
Te ontwikkelen	ca. 19.000 m ²
Geplande ingreep	Aanleg van een geluidswal
Geldende wetgeving en voorwaarden	Het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De bodemingreep waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 5.000 m ² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en is volledig gelegen buiten woonzone of een archeologische zone, en is geen zone waar geen archeologie te verwachten valt.
Randvoorwaarden	zie par. 1.1.
Geraadpleegd	nvt
Doelstelling	Het doel van deze archeologienota is om via de tot op heden beschikbare bronnen (bureauonderzoek) na te gaan wat het archeologische potentieel van het projectgebied is, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief en hoe hiermee dient omgegaan te worden.
Thesaurus	Archeologienota, bureauonderzoek

2 Onderzoeksvragen

In het kader van dit bureauonderzoek zijn van tevoren enkele vragen geformuleerd waarop het onderzoek antwoord tracht te vinden.

1. Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische en cultuurhistorische potentieel van het terrein?
2. Welke archeologische sites zijn bekend in of nabij het projectgebied?
3. Wat is de landschapshistoriek/evolutie in gebruik van het terrein?
4. Wat is de impact van de geplande werken?
5. Levert het huidige bronnenmateriaal voldoende informatie op of is er aanvullend vooronderzoek (al dan niet met ingreep in de bodem) nodig? In het laatste geval: welke methode levert het meeste informatie op?

Voor de resultaten van het bureauonderzoek wordt hier volstaan met te verwijzen naar hoofdstukken 4 en 5 van het eerste deel van de archeologienota.

3 Kennisvermeerderingspotentieel van het projectgebied en aanbeveling

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen i.v.m. de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Vanuit het bureauonderzoek is gebleken dat er zich geen bekende archeologische noch cultuurhistorische waarden in het gebied voordoen. Nergens zijn aanwijzingen gevonden dat er zich vindplaatsen uit de steentijd, prehistorie, Romeinse tijd, middeleeuwen, nieuwe of nieuwste tijd in het plangebied bevinden maar vanuit de aantrekkelijke landschappelijke positie zou dit wel aangenomen kunnen worden.

Niet het hele plangebied maar slechts een klein gedeelte ervan zal ontwikkeld worden. Hier wordt de uitbreiding van een geluidswal gerealiseerd. De geplande ontwikkelingen vereisen bijna allemaal een vergraving van de bodem tot een diepte van ca. 0,5 m -mv. In het geval van een normale bodemopbouw zouden dergelijke afgravingen een grote verstoring van een mogelijke archeologische site kunnen betekenen.

Hoewel het gebied aangegeven staat als OB lijkt deze aanduiding eerder het gevolg van de ontoegankelijkheid van het terrein ten tijde van de bodemkartering dan dat het bebouwd is: er is immers in de afgelopen decennia niet gebouwd op deze locatie. Dit wil zeggen dat er toch rekening gehouden moet worden met een mogelijk intacte bodemopbouw ter plaatse, onder het depot.

Echter, in 1995 is reeds een milieutechnisch onderzoek uitgevoerd, waaruit is gebleken dat de bovengrond reeds grondig verstoord is. De bovenste 80 tot 120 cm vanaf het huidige maaiveld vertoont een zeer verstoorde opbouw en bestaat uit een bijna ondoordringbare laag puin (stenen en betogrid). In het zuidelijke deel is de teelaarde echter zo goed als volledig weg (plaatselijk blijkt dit ook echt weg te zijn), waardoor aangenomen mag worden dat hier al graafwerken zijn uitgevoerd waardoor de bodem verstoord is geworden.

Hieruit kan worden besloten dat door deze verstoringen een mogelijke archeologische site reeds verdwenen zal zijn. De geplande werken bevinden zich grotendeels in de reeds verstoorde bovengrond en aangezien aangenomen wordt dat eventuele archeologische resten reeds verdwenen zijn, zullen deze werken geen grote impact meer betekenen.

Naar aanleiding van bovenstaande is verder archeologisch vooronderzoek dan ook niet noodzakelijk. Er is daarom geen programma van maatregelen geschreven.