



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 391 - 2019

NOTA
Westerring
Oudenaarde (OVL)

Programma van Maatregelen:
LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK

SEBASTIEN VAN WETTER



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2019
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	David Janssens
ISSN	2033-6810
Omslagfoto	ADEDE bvba

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

1 Gemotiveerd advies

Het uitgevoerde bureauonderzoek gekoppeld aan archeologienota ID7151 kon niet met zekerheid uitspraken doen over de aan- of afwezigheid van archeologische sporen. Daarom werd in eerste instantie een landschappelijk bodemonderzoek en een metaaldetectie geadviseerd om tot een betere, meer onderbouwde, inschatting van het archeologisch potentieel van dit onderzoeksgebied te komen.

Het landschappelijk bodemonderzoek, uitgevoerd op 21 januari 2019 door ADEDE bvba op de percelen ter hoogte van Westerring 27i in Oudenaarde, laat toe een gefundeerde uitspraak te doen over het archeologische potentieel van het studiegebied. De op hetzelfde moment uitgevoerde metaaldetectie leverde geen significante of archeologisch relevante resultaten op. Dit was vooral te wijten aan de hoge graad van metalische vervuiling in de bodem ter hoogte van het onderzoeksgebied. De metaaldetectie werd dan ook vroegtijdig stopgezet.

De opgeboorde boorstalen tonen voor het hele onderzoeksgebied een consistent en gelijkaardig beeld. Het betreft een Ap-horizont bestaand uit een heterogene laag bruine leem vermengd met steenpuinfragmenten bovenop een C-horizont van geelbruine zandleem. De overgang van Ap naar C is duidelijk afgelijnd en schommelt tussen minimaal 60cm diep en maximaal 80cm diep. De bevindingen van het booronderzoek komen niet overeen met de bodemopbouw die volgens de bodemtypekaart zou moeten aanwezig zijn binnen het studiegebied.

Wanneer de resultaten worden bekeken tegen het licht van het DHMV II dan wordt het duidelijk dat de vastgestelde Ap/C sequentie het gevolg is van ingrijpende nivelleringswerken uitgevoerd in het kader van de ontwikkeling van het studiegebied tot industriegebied. Hierbij heeft vermoedelijk een afgraving van maximaal 1m70 tot plaatselijk 2m50 plaatsgevonden. In een latere periode, waarschijnlijk bij de aanleg van het magazijngebouw ten noorden, is het terrein opgehoogd met opgevoerde grond.

Alles bij elkaar genomen zijn er toch voldoende aanwijzingen om ervan uit te gaan dat het archeologische bodemarchief hoogstwaarschijnlijk zo goed als volledig werd vernield door recente grondnivelleringswerken, waardoor de potentiële archeologische kenniswinst voor dit terrein als heel laag tot haast onbestaande moet worden beschouwd. Bijgevolg acht ADEDE bvba verder onderzoek dan ook niet langer wenselijk en kan het archeologisch traject als afgerond worden beschouwd. Het onderzoeksgebied kan aldus voor verdere ontwikkeling worden vrijgegeven.

2 Programma Van Maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologische voor- en/of vervolg onderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed