



ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 700

Nota Booischot, Freinetschool de Triangel
Fase 2: Achterliggende zone

Ontwikkeling van school

DEEL 2: Programma van maatregelen

Sebastiaan Augustin, Petra Driesen & Inge Van de Staey
Januari 2019



DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Initieel werd door *Triharch bvba* een archeologienota (ID1087¹⁸) opgesteld bestaande uit een bureauonderzoek. Op basis van het bureauonderzoek was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee. Daarom was bijkomend vooronderzoek noodzakelijk.

Tot op heden werd een bureauonderzoek (2016F136), een proefsleuvenonderzoek voor fase 1 (2017G87) en een proefsleuvenonderzoek voor fase 2 (2019A132) uitgevoerd. Alle onderzoeken werden uitgevoerd ter hoogte van de GO! Freinetschool Triangel aan de Kleine Steenweg te Booischoot 33. Deze locatie is kadastraal gekend als Heist-op-den-Berg, 6^{de} afdeling Booischoot, sectie C, perceel 933F3.

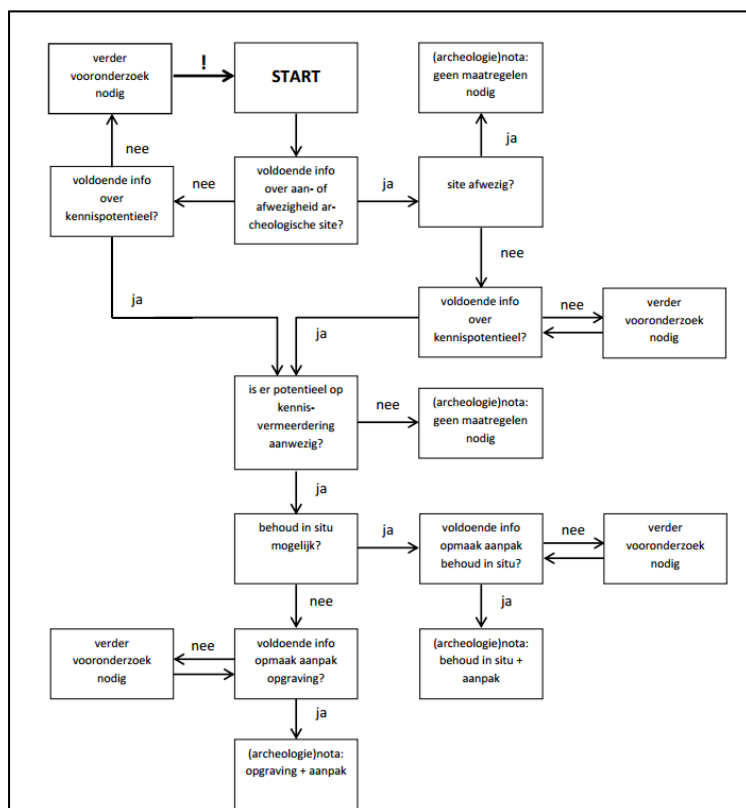
Voorafgaandelijk aan het proefsleuvenonderzoek fase 2 werden de aanwezige gebouwen gesloopt. Ook de ondergrondse betonnen verhardingen en funderingen werden al uitgebroken.

Het programma van maatregelen, zoals omschreven in de bekrachtigde archeologienota (ID 1087; *afb.9*), voorzag in een proefsleuvenonderzoek waarbij 10 % van het terrein onderzocht diende te worden door middel van continue proefsleuven van 2 m breed, die op 15 m van elkaar gelegen waren. In totaal werden voor fase 2 vijf parallelle en N-Z georiënteerde proefsleuven voorzien.

Het programma van maatregelen werd tijdens het uitgevoerde onderzoek grotendeels gevolgd. Het terrein werd echter door zes sleuven onderzocht gezien reeds een deel van de speelplaats (250 m²) reeds bleek aangelegd,

alsook een geotextiel (332 m²) was gelegd met daarop fijngemalen bouwpuin als stabilisatie voor het aan te leggen sportveld. In totaal werd er 851 m² aan proefsleuven aangelegd in het onderzoeksgebied. Samen met de twee kijkvensters (79 en 58 m²) werd in totaal 988 m² of 12,6 % van de oppervlakte onderzocht (ca. 7840 m²).

Op basis van het proefsleuvenonderzoek kon een gemotiveerd advies gegeven worden aangaande het al dan niet uitvoeren van verder archeologisch onderzoek.



Afb. 24. Beslissingsboom bij de afweging voor de noodzaak van verder vooronderzoek en/of een opgraving (Bron: OE, CGP 3.0, p. 32).

¹⁸ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/1087>; Magerman ea. 2016.

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Tijdens het archeologisch onderzoek van fase 2 werden slechts twee sporen aangetroffen. Er werden geen vondsten aangetroffen en daarnaast werden er ook geen stalen genomen. Toch kunnen de sporen op basis van hun vulling als post-middeleeuws tot recent gedateerd worden.

De recente alsook voorgaande ingebruikname van het terrein heeft mogelijk ondiepe sporen vergraven. Aangezien ook diepere sporen ontbreken zijn er geen aanwijzingen dat het terrein in het verleden bewoond en/of gebruikt werd.

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

De initiatiefnemer plant de bouw van een nieuwe school op de terreinen van de huidige GO! Freinetschool Triangel aan de Kleine Steenweg te Booischoot 33. Deze locatie is kadastraal gekend als Heist-op-den-Berg, 6^{de} afdeling Booischoot, sectie C, perceel 933F3 en kent een totale oppervlakte van 13.260 m².

Onderstaande beschrijving van de bodemingrepen werd overgenomen uit de door *Triharch bvba* opgestelde archeologienota.¹⁹

Fase 2 van het proefsleuvenonderzoek heeft betrekking op de achterliggende zone (ca. 7840 m²). In deze zone wordt de bestaande werden gesloopt. De bestaande funderingen, verhardingen en ondergrondse infrastructuur wordt verwijderd. Het terrein wordt waar nodig aangevuld en op het bestaande maaiveld genivelleerd. De bestaande hoogstammige bomen blijven behouden. De funderingen en verhardingen zullen een maximale verstoringsdiepte kennen van 0,8 m onder het maaiveld.

Voorafgaand aan de uitvoering van laatstgenoemde fase werd de bestaande bebouwing gesloopt. De bestaande funderingen, verhardingen en ondergrondse infrastructuur werden verwijderd. De bestaande bomen blijven behouden. Met uitzondering van een wadi en de fietsenstalling wordt nergens dieper dan 0,8 m onder het maaiveld afgegraven.

Gezien de archeologische verwachting laag is, zullen de geplande bodemingrepen geen invloed hebben.

1.4 Bepaling van Maatregelen

Aangezien er geen archeologische sporen en vindplaatsen zijn aangetroffen, heeft het onderzoeksgebied een lage archeologische waarde en heeft de geplande ruimtelijke ontwikkeling geen impact op het bodemarchief. Een vervolgonderzoek wordt dan ook niet als noodzakelijk geacht. Verder archeologisch onderzoek zou niet tot kenniswinst leiden. Er wordt daarom geen verder archeologisch onderzoek aanbevolen.

Desondanks blijft tijdens de werken de meldingsplicht van archeologische vondsten gelden. De context zit vervat in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

¹⁹ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/1087>; Magerman ea. 2016, deel 1, 5-8

BIBLIOGRAFIE

AUGUSTIN S., DRIESEN P. & STEEGMANS J. (2017), *Nota Booischot, Freinetschool de Triangel. Fase 1: Nieuwbouw van school. ARON rapport 453. Tongeren.*

<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/4248>

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 3.0.

DE CLERCQ W., BASTIAENS W., DEFORCE K., DESENDER K., ERVYNCK A., GELORINI V., HANECA K., LANGOHR R. EN VAN PETEGEM A. (2001) Waarderend en preventief archeologisch onderzoek op de Axxes-locatie te Merelbeke (prov. Oost-Vlaanderen): een grafheuvel uit de Bronstijd en een nederzetting uit de Romeinse periode, *Archeologie in Vlaanderen* VIII, 123 – 164.

HANECA, K., DEBRUYNE S., VANHOUTTE S. EN ERVYNCK A. (2016) Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie. (Onderzoeksrapport 48, OE), Brussel.

DEEBEN J. & RENSINK E. (2005), Het Laat-Paleolithicum in Zuid-Nederland, In: Deeben et al. (eds.), De Steentijd van Nederland, *Archeologie* 11/12, 171-199.

MAGERMAN K. & SEVENANTS W. (2016), *Archeologienota Freinetschool de Triangel Booischot. Kortenberg.*
<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/1087>

VAN RANST E. EN SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

VERHOEVEN M., ELLENKAMP G.R. & KEIJERS D.M.G. (2010) Een archeologische verwachtings –en beleidsadvieskaart voor de gemeente Echt-Susteren. Deelrapport II: Landschap en archeologie, *RAAP-rapport* 1951, 87 en 101.

Websites:

dov.vlaanderen.be

klip.agiv.be

<http://cai.onroerenderfgoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroerenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/thesaurus>

https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.cartesius.be

www.geopunt.be

www.ngi.be

www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

