

Programma van maatregelen Reet (Rumst) – Predikherenhoevestraat

Liesbeth Coremans, Natasja Reyns, Ruth Ferket en Diego Gyesbreghs

Gemotiveerd advies

Er werd een bureauonderzoek (projectcode: 2018K101), een landschappelijk booronderzoek (projectcode: 2018L18) en een proefsleuvenonderzoek (projectcode: 2019A285) uitgevoerd, dat aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande vergunningsaanvraag.

Het bureauonderzoek toont aan dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Deze inschatting is gebaseerd op de gunstige landschappelijk ligging van het terrein en gekende archeologische waarden in de omgeving. Er is een concrete verwachting naar archeologische resten uit de steentijd, de metaaltijden, de Romeinse tijd, de late middeleeuwen en de nieuwe tijd. Het gaat zowel om vondsten als om sporen van bewoning en van religie. Gezien de gunstige landschappelijke ligging van het terrein zijn ook relevante archeologische waarden uit andere periodes niet uit te sluiten. Op basis van de gebruiksevolutie van het terrein zoals we die sinds de 18^{de} eeuw konden reconstrueren, is een goed bewaard bodemarchief te verwachten. De geplande werken betekenen een ernstige bedreiging van het aanwezige bodemarchief. Daaruit volgt dat bijkomend archeologisch vooronderzoek nodig is.

De vastgestelde bodemopbouw en de daaraan gerelateerde relevante archeologische niveaus laten toe de archeologische verwachtingen voor het terrein bij te stellen. Op basis van de vastgestelde bewaring van de natuurlijke aardkundige eenheden op het terrein blijkt het potentieel op een goed bewaarde steentijd artefactensite klein. Verder archeologisch vooronderzoek in functie van steentijd artefactensites is dan ook weinig zinvol. Aan de andere kant is de bewaring wel voldoende goed om nog relevante archeologische sporen op het terrein te kunnen aantreffen.

Om na te gaan of relevante archeologische sporen aanwezig zijn op het terrein werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Daaruit blijkt dat in de te onderzoeken zone slechts enkele archeologische sporen aanwezig zijn. Ze zijn te dateren van de late middeleeuwen tot de nieuwste tijd. Het gaat om sporen die vermoedelijk te relateren zijn aan perceelindeling en landbouwactiviteiten. Oudere sporen of structuren werden niet vastgesteld op het terrein. Het proefsleuvenonderzoek doet besluiten dat op het terrein geen waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is. De aangetroffen sporen werden voldoende gedocumenteerd tijdens het uitgevoerde vooronderzoek, zodat behoud *in situ* of vervolgonderzoek niet nodig geacht worden. Bijkomend archeologisch onderzoek houdt onvoldoende potentieel op kennisvermeerdering in om de kosten van bijkomend archeologisch onderzoek te rechtvaardigen. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in het kader van de geplande werken.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.