

## **Frans Coeckelbergsstraat 4-6, Heist-op-den-Berg**

### **Programma van Maatregelen**

**Auteur:**

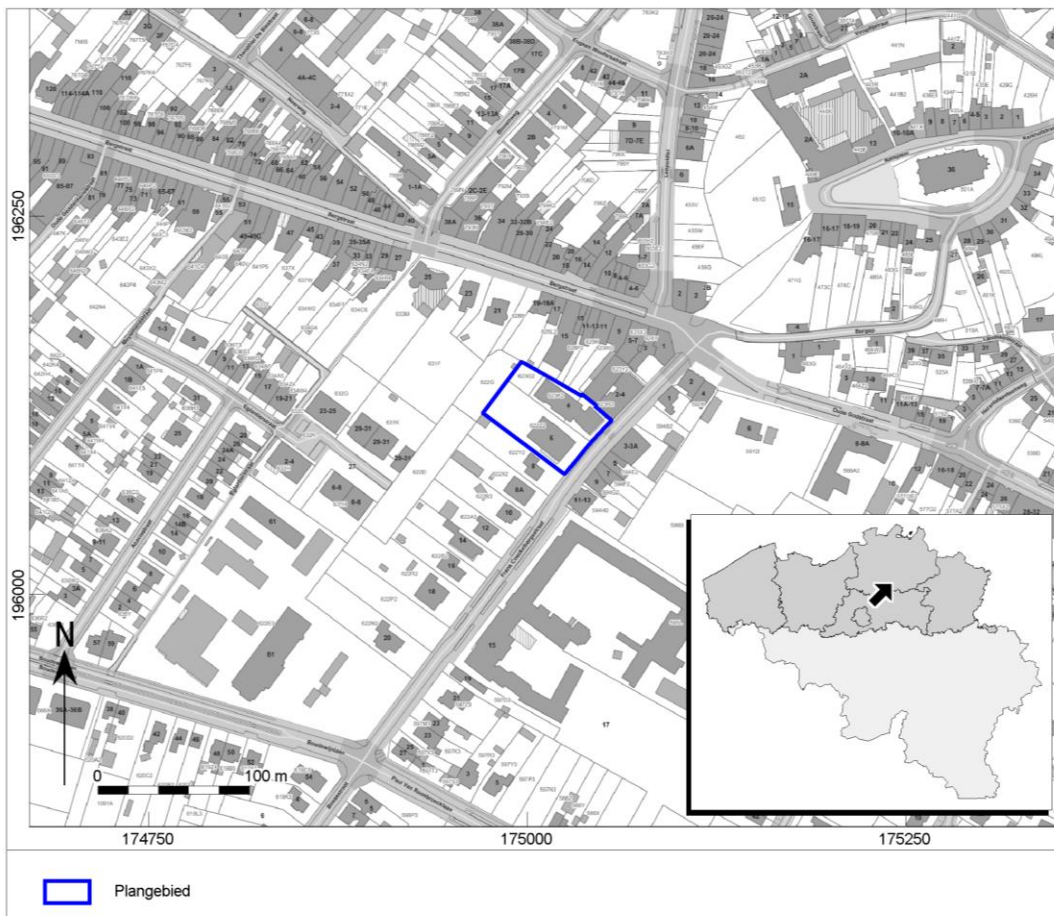
T. Van Mierlo (veldwerkleider)

**Autorisatie:**

X. Alma (OE/ERK/Archeoloog/2016/00094)

## 1 Inleiding

Het Vlaams Erfgoed Centrum heeft in januari een archeologienota opgesteld naar de archeologische waarde van de locatie Frans Coeckelbergsstraat in Heist-op-den-Berg (afb. 1). De archeologienota bestaat uit een bureauonderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de voorgenomen nieuwbouw.



Afb. 1. Locatiekaart van het plangebied.

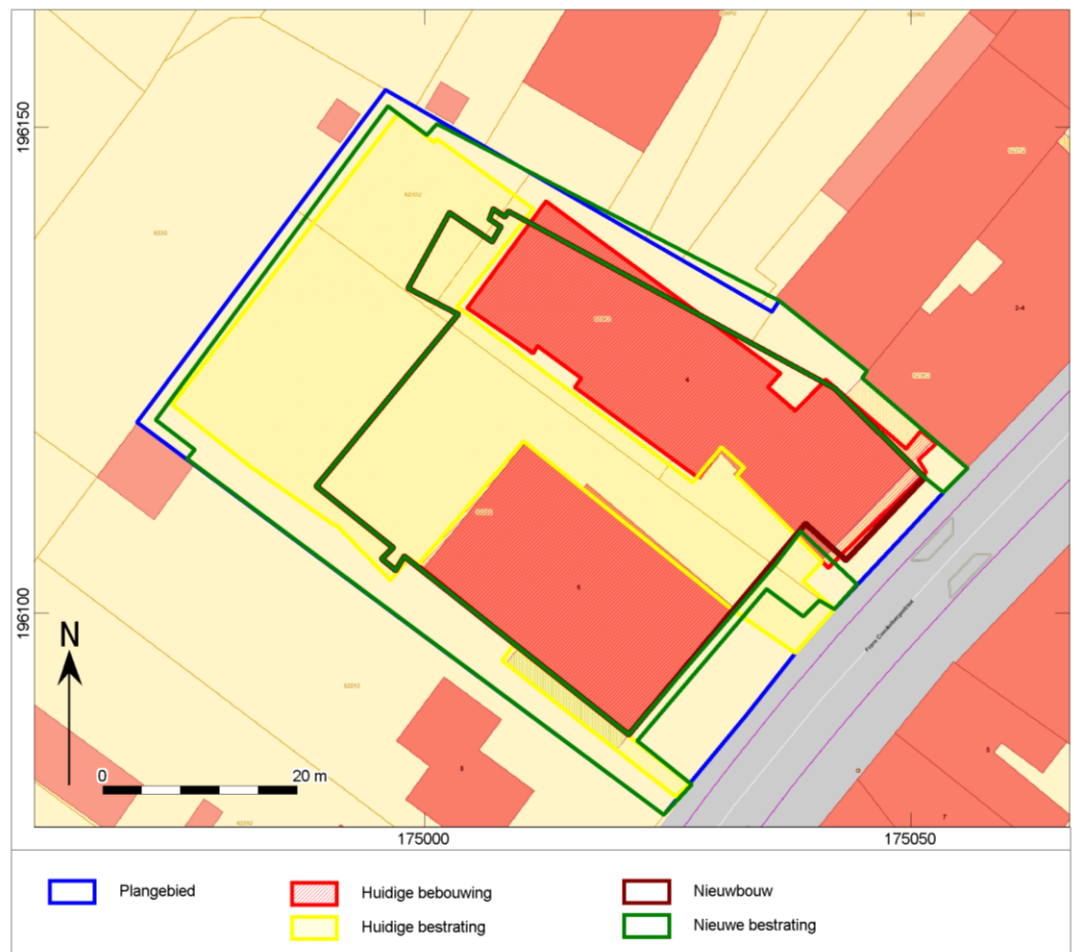
## 2 Het vooronderzoek zonder of met ingreep in de bodem

### 2.1 Het uitgevoerde vooronderzoek

Het plangebied is momenteel voor het grootste gedeelte bebouwd en bestraat. De huidige bebouwing is volledig onderkelderd. Op deze manier is een oppervlakte van 1065m<sup>2</sup> verstoord tot 360cm –mv. Een oppervlakte van 1350m<sup>2</sup> is bestraat. Deze zone heeft een verstoring van circa 40-50cm –mv. De overige zone is in gebruik als groenzone. Hier zal geen verstoring plaatsgevonden hebben.

Binnen het plangebied zullen twee gebouwen en een ondergrondse parking gerealiseerd worden. De bebouwing inclusief de ondergrondse parking zal een aaneengesloten oppervlakte van 1675m<sup>2</sup> verstoren tot een diepte van 365cm –mv, overeenkomstig met het grondplan van de parking. De bestrating, gelegen over een oppervlakte van 1245m<sup>2</sup> zal een verstoring van 40cm –mv veroorzaken. De overige zone zal in gebruik genomen worden als groenzone. De groenzone zal een minimale verstoring veroorzaken. Als laatste zullen er nog putten en riolering gerealiseerd worden. De putten zullen een maximale verstoring van 400cm –mv veroorzaken en de riolering zal een maximale 190cm –mv veroorzaken.

De nieuwe bebouwing zal volledig gelegen zijn op de huidige bebouwing. Dit geldt eveneens voor de bestrating.



Afb. 2. Plan met de huidige en nieuwe situatie over elkaar.

Op basis van de gegevens in deze archeologienota kan vastgesteld worden dat het plangebied gelegen is op de helling van een Diestiaanheuvel. Dit wordt eveneens versterkt door de bodemkaart. Deze toont aan dat in de omgeving van het plangebied droge bodems voorkomen die mogelijk wijzen op een hogere locatie in de omgeving. In de omgeving is er weinig water te situeren. Verder kan op basis van een landschappelijk bodemonderzoek in de omgeving vastgesteld worden dat een plaggenbodem voorkomt in de omgeving. Verder toonde hetzelfde onderzoek aan dat het archeologisch niveau op dat terrein gelegen is op circa 65cm tot 126cm –mv. De kans bestaat dat binnen het plangebied het archeologisch niveau eveneens op die diepte teruggevonden kan worden. Verder is het plangebied grotendeels verstoord door bebouwing. De bestrating kan mogelijk ook archeologische resten verstoren maar dit is niet geheel zeker omdat het archeologisch niveau mogelijk dieper gelegen is zoals hierboven besproken. Verder is de kans groot dat binnen het plangebied eveneens een plaggenbodem voorkomt. De aanwezigheid van deze plaggenbodem kan ervoor gezorgd hebben dat de B-horizont opgenomen is waardoor archeologische resten daterend uit het Paleolithicum tot Neolithicum niet meer intact zullen voorkomen. Anderzijds kan een plaggenbodem juist ook beschermend hebben gewerkt ten aanzien van sporenniveaus, en ook vondstenniveaus uit de Steentijd.

De CAI toont dat in de omgeving op meerdere locaties archeologische resten uit verschillende tijdsperiodes teruggevonden werden. Dit stelt dat de omgeving interessant was voor bewoning uit alle perioden ongeacht de verdere afstand van water. Op basis van deze gegevens kan een middelhoge verwachting voor archeologische resten uit alle perioden opgesteld worden.

Voor de Nieuwe tijd is de verwachting lager. Historisch kaartmateriaal toont dat het plangebied pas vanaf de 20<sup>ste</sup> eeuw bebouwd is geworden. Hiervoor was het plangebied voornamelijk in gebruik als grasland of akkerland. Het plangebied is weliswaar dicht gelegen bij de historische kern van Heist-op-den-Berg, maar

lijkt geen deel te hebben uitgemaakt van deze historische kern voor als het gaat om bebouwing. Kaartmateriaal toont ook aan dat het plangebied in de 18<sup>e</sup> en 19<sup>e</sup> eeuw als akkerland in gebruik was.

## **2.2 Aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed**

Op basis van de bovenstaande gegevens is er een kans op archeologische resten daterend vanaf het Laat-Paleolithicum tot de 18<sup>de</sup> eeuw. Het plangebied heeft een gunstige locatie en in de omgeving van het plangebied zijn archeologische resten daterend van alle perioden teruggevonden.

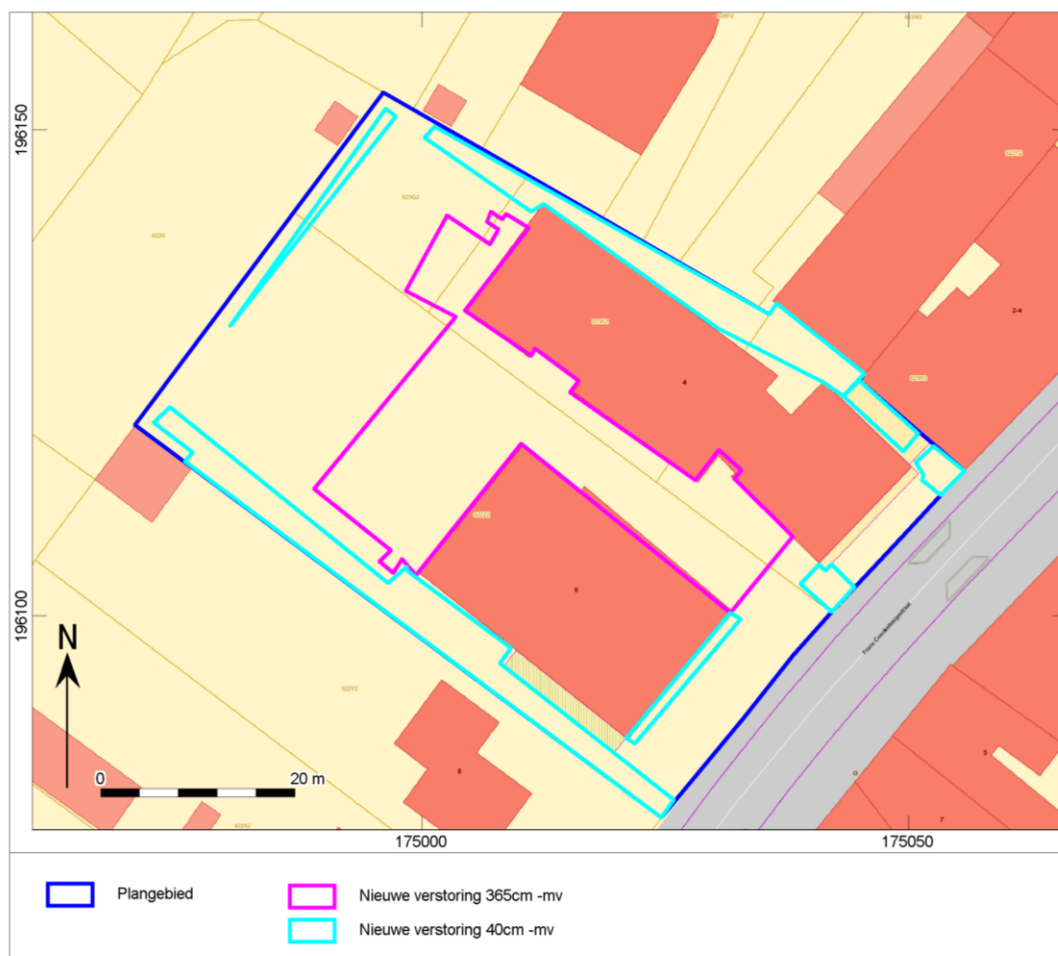
Deze verwachting kan naar beneden geschaald worden. Het plangebied is reeds de plaatsen van de huidige bebouwing, centraal in het plangebied, diep verstoord. Deze diepe verstoring heeft ervoor gezorgd dat op deze plaatsen geen intacte archeologische resten meer teruggevonden kunnen worden. Wel kan op de plaatsen van de huidige bestrating en groenzone nog intacte archeologische resten teruggevonden worden. Dit wordt eveneens aangetoond door het landschappelijk bodemonderzoek in de omgeving waar het archeologisch niveau op circa 65-126cm –mv gelegen was. De huidige verstoring binnen het plangebied reikt met grote waarschijnlijkheid niet zo diep.

Historisch kaartmateriaal toont verder dat archeologische resten daterend vanaf de 18<sup>de</sup> eeuw geen kans hebben om voor te komen. Het plangebied is namelijk onbebouwd gebleven tot de 20<sup>ste</sup> eeuw.

Binnen het plangebied zal een nieuwbouw met ondergrondse parking gerealiseerd worden. Naast deze ingrepen zal eveneens het plangebied verder ingericht worden met een parking.

Het grondplan van de nieuwbouw overlapt de huidige bebouwing (en daarmee huidige verstoring) vrijwel volledig. De nieuwbouw heeft echter wel een groter oppervlakte, waardoor de bijkomende verstoring voor de aanleg van de nieuwe ondergrondse parking 660 m<sup>2</sup> zal bedragen. De nieuwe bestrating zal een diepteverstoring bevatten van 40cm –mv. Deze zal circa even diep gelegen zijn dan de huidige bestrating. Enkel de delen die momenteel in gebruik zijn als groenzone zullen een nieuwe verstoring van 40cm –mv veroorzaken. Deze zone zal een oppervlakte van circa 435m<sup>2</sup> bevatten.

Op basis van deze gegevens kan vastgesteld worden dat een oppervlakte van circa 1095m<sup>2</sup> dieper verstoord zal worden dan de huidige verstoring. Deze zone kan onderverdeeld worden in een zone van 660m<sup>2</sup> waar tot een diepte van 365cm –mv wordt verstoord en een zone van 785m<sup>2</sup> waar een verstoring van 40cm –mv wordt veroorzaakt door de nieuwe bestrating.



Afb. 3. Overzicht van de dieper te verstoren zones.

Het plangebied is voldoende onderzocht. Op basis van de huidige en nieuwe situatie kan vastgesteld worden dat maximaal een oppervlakte van 1420m<sup>2</sup> dieper verstoord zal worden. Deze oppervlakte is niet aan elkaar gelegen waardoor enkel fragmentarische gegevens verkregen kunnen worden. Verder zal van deze oppervlakte zeker de helft maar tot 40cm –mv verstoord worden waardoor de nieuwe verstoring gelegen is binnen de marge van de huidige verstoring, waarschijnlijk met grote kans het archeologisch niveau niet verstoord zal worden en mogelijk zelfs een buffer voorzien kan worden.

Omwille van de grote kans op verstoring binnen het plangebied en de geringe oppervlakte van de dieper te verstoren zones wordt het plangebied vrijgegeven.

### 3 Advies op basis van de resultaten

Op basis van deze gegevens wordt door het Vlaams Erfgoed Centrum geen verder onderzoek geadviseerd. De geplande werkzaamheden vormen geen bedreiging voor het bodemarchief. Er hoeft geen programma van maatregelen te worden opgesteld.

Ondanks het advies tot vrijgeven van het terrein, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht, conform artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. De civieltechnisch uitvoerder is verplicht eventuele toevalsvondsten binnen drie dagen na ontdekking te melden bij Onroerend Erfgoed.