

Maatheide, Lommel

Programma van Maatregelen

Auteur:

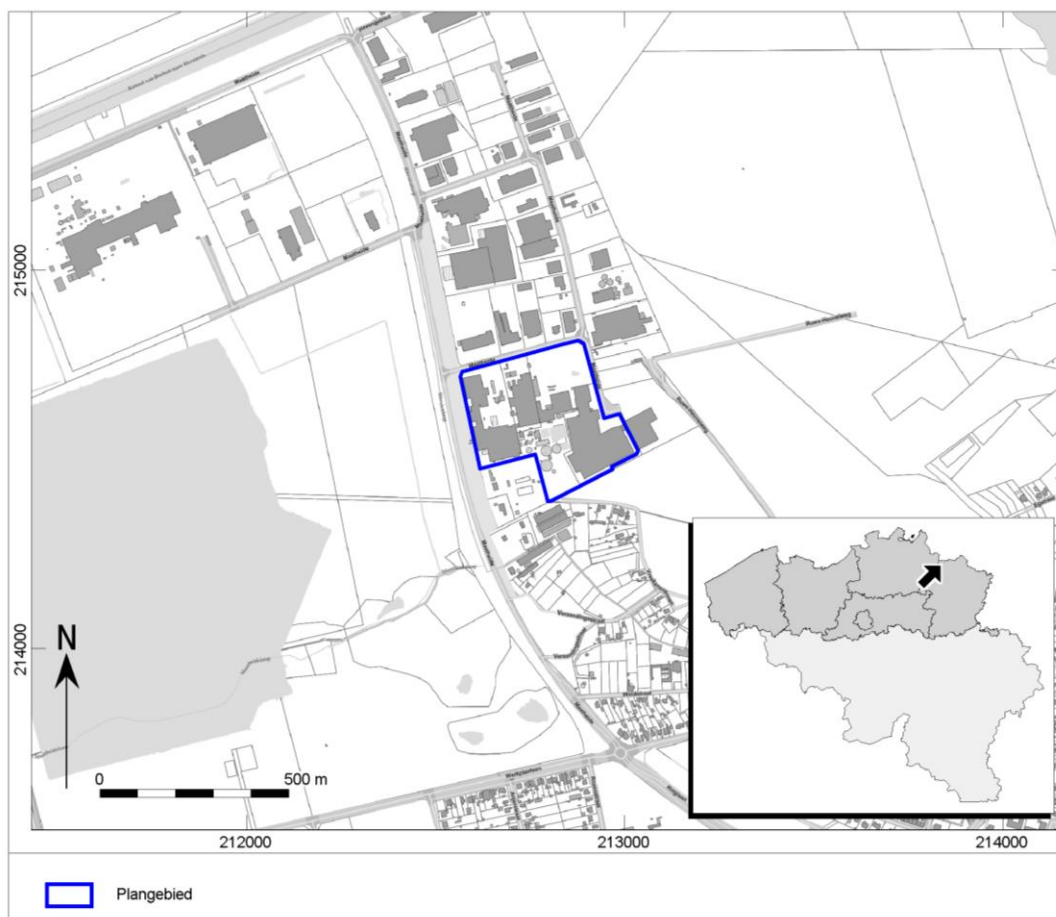
T. Van Mierlo (Veldwerkleider) & Y. Raczynski-Henk (archeoloog)

Autorisatie:

X. Alma (OE/ERK/Archeoloog/2016/00094)

1 Inleiding

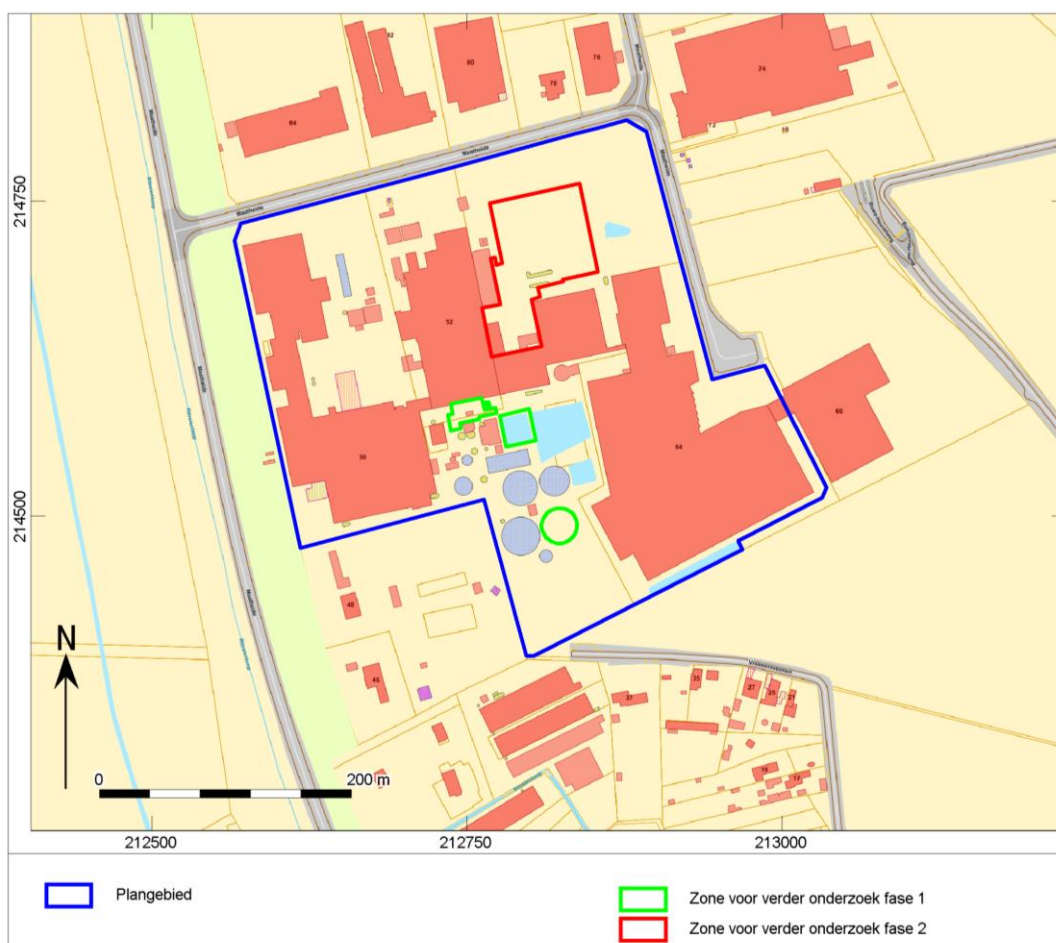
In opdracht heeft het Vlaams Erfgoed Centrum in oktober en november 2018 een archeologienota opgesteld naar de archeologische waarde van de locatie Maatheide in Lommel (afb. 1). De archeologienota bestaat uit een bureauonderzoek en is uitgevoerd naar aanleiding van de voorgenomen uitbreiding OPU3 en waterzuivering.



Afb. 1. Locatiekaart van het plangebied.

Er wordt afgeweken van het oorspronkelijke programma van maatregelen bijhorende bij de archeologienota. Het geadviseerde onderzoek zal uitgevoerd worden in twee fasen. De eerste fase is gelegen in het zuidelijke gedeelte van het plangebied, de tweede fase is gelegen in het noordelijke gedeelte van het plangebied. Deze opdeling in fasen moet gebeuren omwille van de spoed van de geplande werkzaamheden. De noordelijke zone, fase 2, is momenteel nog bestraat en kent moeilijkheden in uitvoering.

In dit Programma van Maatregelen zal het plangebied en de noodzakelijke archeologische vervolgonderzoeken per fase beschreven worden. Voor fase 1 van het onderzoek zijn inmiddels de resultaten van het landschappelijk booronderzoek bekend en zullen deze verwerkt worden tot een onderbouwd advies (tot vrijgave). Voor fase 2 geldt dat het vooronderzoek nog uitgevoerd dient te worden. De (mogelijke) vervolgstappen daarbinnen worden separaat toegelicht.



Afb. 2. Overzicht van de fasen binnen het plangebied.

2 Aanleiding van het onderzoek

Binnen het plangebied zullen verschillende uitbreidingswerken uitgevoerd worden, namelijk een nieuwbouw, een waterzuivering en verschillende tanks. De uitbreidingswerken bestaan uit verschillende fasen, fase 1 tot 3. Fase 1 en 2 bevatten de noordelijke nieuwbouw, olietanks en bestrating. Fase 3 bestaat uit de waterzuivering, zowel het gebouw als de bijhorende tanks.

Voor een duidelijk overzicht zie p. 11 tot p. 19 in de nota.

De consequentie van de voorgenomen ingreep kan zijn dat eventuele aanwezige waardevolle archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

3 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Het plangebied is momenteel voor het grootste gedeelte bebouwd en bestraat. De bebouwing is gelegen over een oppervlakte van circa 43734m². Verder is een groot gedeelte rondom de gebouwen nog bestraat. Een klein gedeelte van het plangebied is in gebruik als groenzone. Deze zone is voornamelijk in het zuidelijke gedeelte van het plangebied gelegen. In het noordoostelijke gedeelte van het plangebied is een retentievijver met grachten terug te vinden. Op basis van deze gegevens is het mogelijk dat de bodem reeds voor een gedeelte verstoord is.

Binnen het plangebied zullen in verschillende fasen gebouwen en installaties gerealiseerd worden. Fase 1 en 2 zal de noordelijke nieuwbouw met bestrating en olietanks omvatten. Fase 2 zal de zuidelijke waterzuivering, bestrating en bijhorende tanks omvatten.

Op basis van de aardkundige gegevens kan vastgesteld worden dat het plangebied op de zuidelijke droge valleiwand gelegen is. Ten zuidwesten van het plangebied is het valleitje van Blokwaters gelegen. De landschapspositie van het plangebied had hierdoor een sterke aantrekkingskracht. Het landschappelijk bodemonderzoek gaf wel aan dat de Holocene podzol niet meer intact was. Ook in het plangebied kan dit mogelijk het geval zijn. Door de neerslag van zware metalen vanuit de zinkfabriek, die tot 1973 ten westen van het plangebied aanwezig was, stierf de vegetatie in de omgeving volledig af, waardoor het terrein vatbaar werd voor winderosie.

Op basis van verschillende archeologische onderzoeken in de omgeving is er mogelijk, ook binnen het plangebied, een Usselobodem aanwezig. Deze bodem is in de gele dekzanden herkenbaar als een witte uitgelopen horizont van ongeveer 10 a 15 cm dikte met in de top ervan een organisch laagje met houtskool. Deze laag kan op verschillende mogelijkheden voorkomen, namelijk onder een intacte Podzol, dagzomend, opgenomen in een aanwezige Podzol of verstoord door bijvoorbeeld erosie. Het staat niet onomstotelijk vast dat er binnen het plangebied restanten van een Usselobodem aangetroffen kunnen worden. Archeologisch onderzoek ten oosten van het plangebied gaf aan dat de Usselobodem mogelijk op een diepte van 100-150cm –mv teruggevonden kon worden. Op basis van het profiel kan de Usselobodem niet duidelijk aangegeven worden. Mogelijk ontbreekt deze in het oostelijk onderzochte gebied en is de interpretatie hiervan verward met de gevolgen van de grondwaterstand. Het landschappelijk bodemonderzoek gaf wel aan dat de Holocene podzol niet meer intact was door de aanwezige verstoringen of egalisatie. Ten westen van het plangebied is eveneens een Usselobodem aangetroffen tijdens opgravingscampagnes. Het onderzoek ten oosten van het plangebied leverde tevens een middenpaleolithisch artefact op uit een geërodeerd niveau op 150 cm –mv. Dit is een aanwijzing dat er een loopvlak uit deze periode in de ondergrond aanwezig is. Voor dit loopvlak geldt hetzelfde als voor de Usselobodem: ter plaatse van dit onderzoek was dit niveau verstoord als gevolg van natuurlijke proces. Voor het huidige plangebied kan dat betekenen dat dit niveau eveneens verstoord is, maar er moet ook rekening mee gehouden worden dat dit lokaal sterk kan verschillen. Mogelijk is het loopvlak ter plaatse van het plangebied beter geconserveerd. Op basis van deze gegevens kan gesteld worden dat er een kans bestaat op de aanwezigheid van archeologische resten daterend vanaf het Midden-Paleolithicum tot het Neolithicum. Dit is afhankelijk van de intactheid van de bodem en de aanwezigheid van de Usselobodem en eventuele oudere niveaus.

In de omgeving zijn eveneens archeologische resten daterend uit de Bronstijd terug te vinden. Deze archeologische resten bevinden zich op een gelijkaardige landschapspositie. In de nabije omgeving zijn er nog weinig onderzoeken naar archeologische sporenniveaus uitgevoerd. Het archeologisch prospectief onderzoek ten oosten van het plangebied resulteerde in zeer weinig archeologische resten daterend vanaf het Neolithicum. Dit wilt niet zeggen dat er binnen het plangebied geen archeologische resten kunnen voorkomen. Op basis van de landschapspositie bestaat een gerede kans op eveneens archeologische resten daterend vanaf het Neolithicum tot de Late Middeleeuwen. De kans op archeologische resten daterend vanaf de Late Middeleeuwen is eerder klein. Het plangebied is op een verdere afstand van het dorpscentrum van Lommel gelegen. Op de historische kaarten kan gezien worden dat het plangebied nagenoeg onbebouwd is gebleven tot de laatste decennia.

4 Het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem – fase 1

4.1 Het uitgevoerde vooronderzoek

Binnen fase 1 werden vier boringen uitgevoerd. Dit is een afwijking van het programma van maatregelen omdat er reeds een gebouw aanwezig is binnen de noordelijkste zone van fase 1. Om toch op deze plaats de kans op archeologische resten te onderzoeken werden twee boringen langs het nieuwe gebouw geplaatst. De ondergrond in het plangebied bestaat uit dekzand, waarin een podzolbodem gevormd is. Deze is als gevolg van antropogene activiteiten echter afgetopt: enkel (delen van) de B-horizont zijn in de boringen aangetroffen.

De diepere ondergrond van het plangebied bestaat uit grijs, tot geelgrijs dekzand dat in het veld is geïnterpreteerd als een C-horizont met matige ijzerinspoeling (laag 4). Lithostratigrafisch worden deze afzettingen gerekend tot de Formatie van Wildert. In de top van het dekzand heeft zich in het Holoceen een podzolbodem gevormd met een duidelijke ijzer B horizont (laag 3). Deze podzolbodem is echter afgetopt, waarschijnlijk als gevolg van antropogene ingrijpen: in boring 10 en 11 is (de basis) van deze B-horizont

aangetroffen, in boring 12 zijn er geen aanwijzingen voor gevonden. De E- en/of A-horizont van deze bodem zijn verdwenen.

De B-horizont (en in het geval van boring 12, de C-horizont), gaat op een diepte tussen 115 en 14 centimeter beneden maaiveld abrupt over in een dunne, antropogeen beïnvloede ABp- of ACp-horizont (laag 2). In deze donkere, humeuze laag worden glasscherven en puinspikkels aangetroffen. De dikte van deze laag bedraagt niet meer dan 10 centimeter.

Het bovenste deel van het profiel bestaat uit een dikke, antropogene ophogingslaag die begint op een diepte tussen 110 en 170 centimeter beneden maaiveld (laag 1). De in het plangebied verwachte Usselobodem is binnen de maximale boordiepte niet aangetroffen. Voor eventuele oudere, interglaciale niveaus zijn eveneens geen aanwijzingen gevonden.

4.2 Aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed

Op basis van het vooronderzoek gold voor het plangebied een hoge kans op het aantreffen van archeologische vindplaatsen vanaf het Laat-Paleolithicum, en mogelijk zelfs het Midden-Paleolithicum. Deze archeologische potentie is echter in hoge mate gerelateerd aan ten eerste de aanwezigheid van bepaalde potentiële archeologische niveaus (interglaciale of interstadiale bodems, waaronder de Usselobodem, de Holocene podzolbodem), en ten tweede aan de mate van conservering en intactheid daarvan. Indien een of meerdere van deze lagen intact aanwezig zijn, kunnen zij vindplaatsen uit het Midden en Laat-Paleolithicum en het Mesolithicum, alsmede latere perioden bevatten. Met name de vroege steentijdvindplaatsen zijn belangrijk in het kader van het vergroten van de stand van kennis over deze perioden: zij zijn vrij zeldzaam in het archeologisch bestand, en hebben daardoor een hoge informatiewaarde.

Middels het landschappelijk bodemonderzoek is ter plaatse van fase 1 van de geplande werken vastgesteld of deze lagen aan- of afwezig zijn en wat de mate van conservering ervan is. Uit de resultaten blijkt dat het Holocene podzolprofiel dermate zwaar verstoord is dat uit dit niveau geen relevante kennis met betrekking tot de steentijd kan worden gewonnen. Oudere, interglaciale of interstadiale bodems zijn niet aangetroffen. Met betrekking tot steentijdvindplaatsen is het kennispotentieel van (fase 1 van) het plangebied afwezig. Met betrekking tot vindplaatsen vanaf het Neolithicum kunnen (min of meer) intacte resten verwacht worden ter plaatse van boring 10 en 11 en in mindere mate boring 12. Bij boring 10 en 11 wordt het archeologische niveau echter niet bedreigd door de voorgenomen ontwikkelingen. De verstoring ter plaatse van boring 12, juist waar de verstoring van het Holocene bodemprofiel het grootst is, is in laterale zin dusdanig klein dat eventuele kosten en inspanningen niet in verhouding staan tot de verwachte, geringe kenniswinst die vervolgonderzoek zou opleveren. Op grond daarvan adviseren wij om ter plaatse fase 1 van het plangebied geen vervolgonderzoek uit te voeren.

5 Advies op basis van de resultaten voor fase 1

Op basis van deze gegevens wordt door het Vlaams Erfgoed Centrum geen verder onderzoek geadviseerd. De geplande werkzaamheden vormen geen bedreiging voor het bodemarchief. Er hoeft geen programma van maatregelen te worden opgesteld.

Ondanks het advies tot vrijgeven van het terrein, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht, conform artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. De civieltechnisch uitvoerder is verplicht eventuele toevalsvondsten binnen drie dagen na ontdekking te melden bij Onroerend Erfgoed.

6 Gemotiveerd advies over het al dan niet nemen van maatregelen – fase 2

6.1 Volledigheid van het onderzoek

Voor het plangebied werd een bureauonderzoek uitgevoerd. Verder vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem is nog niet mogelijk omwille van juridische redenen. Daarom zal het programma van maatregelen ingediend worden volgens het uitgesteld traject. Er wordt voorgesteld om vervolgonderzoeken uit te voeren nadat de stedenbouwkundige vergunning ingediend is. Op basis van het bureauonderzoek is het mogelijk een archeologische verwachting op te stellen op basis van de ligging van het plangebied in het landschap, de landschappelijke kenmerken, het gebruik van kaartmateriaal en omringend archeologisch vondsten.

6.2 Bepalen van de maatregelen

Op basis van de gegevens in deze archeologienota kan vastgesteld worden dat er een hoge kans is op archeologische resten vanaf het Midden-Paleolithicum tot de Late Middeleeuwen. Het plangebied heeft een gunstige landschapspositie namelijk hoog gelegen en in de nabijheid van water. Archeologische onderzoeken in de omgeving hebben grote hoeveelheden archeologische resten daterend uit het Laat-Paleolithicum opgeleverd.

Archeologische resten daterend vanaf het Laat-Paleolithicum kunnen geassocieerd worden met de aanwezigheid van de Usselobodem, oudere vindplaatsen met dieper gelegen bodems, afhankelijk van de intactheid van de bodem. De aanwezigheid van de archeologische resten daterend vanaf het Laat-Paleolithicum staat dus in nauw verband met de aanwezigheid en mate van intactheid van deze Usselobodem, of dieper gelegen bodemhorizonten, in het geval van oudere resten. Archeologische resten daterend vanaf het Mesolithicum zullen teruggevonden boven deze Usselobodem, in de E- of (top van de) B-horizont van de podzol, archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum kunnen worden aangetroffen in de Usselobodem, archeologische resten uit het Midden-Paleolithicum kunnen worden verwacht in het mogelijke loopvlak onder de Usselobodem. De archeologische potentie van deze niveaus hangt in nauwe mate samen met de mate van intactheid van de betreffende niveaus.

Archeologische resten met een sporenniveau vanaf het Neolithicum, kunnen eveneens voorkomen. Dit is eveneens afhankelijk van de intactheid van de bodem. Het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek ten oosten van het plangebied toonde geen intacte podzol. De mogelijkheid bestaat dat er binnen het plangebied eveneens verstoringen zullen zijn die ervoor gezorgd hebben dat eventuele archeologische sporenniveaus niet meer intact zullen voorkomen, of dat er enkel diepe sporen teruggevonden kunnen worden. Vervolgonderzoek zal dit nog moeten uitwijzen.

Binnen het plangebied zullen verschillende elementen gerealiseerd worden. Dit zal uitgevoerd worden in drie fasen. De werkzaamheden omvatten: twee nieuwbouwen, een parking, olietanks, een biogastank en andere tanks. De minimale verstoring is 50cm –mv de maximale verstoring is circa 330cm –mv.

Op basis van de geplande werkzaamheden kan vastgesteld worden dat mogelijk archeologische niveaus verstoord zullen worden. Het plangebied is nog niet voldoende onderzocht. Binnen het plangebied is nog niet geweten in welke mate de Holocene podzolbodem direct aan het maaiveld verstoord is als gevolg van de bestaande bebouwing. In de ondergrond kan de Usselobodem aanwezig zijn, maar deze kan, afhankelijk van de diepteligging, eveneens geleden hebben onder bodemverstorende activiteiten ten gevolge van de bebouwing. Verder kan de Usselobodem eveneens als gevolg van grootschalige verstuingen in het Holoceen door erosie beschadigd of vernietigd zijn.

In een profielput ten oosten van het plangebied is een artefact aangetroffen in een erosief contact tussen twee afzettingen op circa 1,50 m –mv, stratigrafisch gezien onder het niveau van de Usselobodem. Dit artefact is typologisch gezien gedetermineerd als middenpaleolithisch. Aanwijzingen voor de aanwezigheid van interglaciale of interstadiale bodemhorizonten zijn evenwel niet waargenomen, hetgeen suggereert dat het om een door erosie aangetast, voormalig loopvlak kan gaan. De archeologische potentie van de verschillende niveaus die op basis van het bureauonderzoek in het plangebied worden gepostuleerd, hangt in hoge mate samen met de mate van intactheid van deze lagen. Om dit vast te stellen, en om de mate van bedreiging van eventuele niveaus als gevolg van de voorgenomen ingrepen te kunnen inschatten, is een landschappelijk bodemonderzoek noodzakelijk.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek worden de volgende specifieke onderzoeksvragen voor het landschappelijk bodemonderzoek opgesteld, omdat deze van groot belang zijn voor de archeologische verwachting van de verschillende potentiële archeologische niveaus:

- Is er afdekkend stuifzand aanwezig?
- Is er een Holocene podzolbodem aanwezig binnen het plangebied
 - Zo ja, is deze intact?
- Is de Usselobodem aanwezig binnen de maximale verstoringdiepte?
 - Zo ja, is deze intact?
- Zijn er mogelijk paleobodems aanwezig?
 - Zo ja, zijn deze intact?

Op basis van deze resultaten kan dan vastgesteld worden hoeveel archeologische niveaus teruggevonden kunnen worden binnen het plangebied, of de Usselobodem daadwerkelijk aanwezig is, en in hoeverre de Holocene podzolbodem nog intact is.

Veldkartering is niet van toepassing voor het plangebied omdat het terrein deels bebouwd en bestraat is. Dit onderzoek kan echter alleen op een correcte manier uitgevoerd worden als de vondstzichtbaarheid dat toelaat, zoals bijvoorbeeld op een geploegde akker. Dit is wel zo voor het overige gedeelte van het plangebied. Om voor dit gedeelte een veldkartering uit te voeren zou kosten-baten niet interessant zijn.

Vervolgens is geofysisch onderzoek geen goede methode voor dit projectgebied. Op basis van historisch kaartmateriaal is de verwachting voor archeologische resten vanaf de 18^{de} eeuw klein. Door dit onderzoek kunnen echter wel grondsporen en vergravingen aangetoond worden, maar deze methode is echter nog niet optimaal ontwikkeld en zal dus bijgevolg ook geen eenduidige resultaten bieden. Verder is het nauwkeurig geofysisch onderzoek zeer duur en zullen de kosten niet opwegen tegen de baten.

Indien op basis van het landschappelijk bodemonderzoek kan worden vastgesteld dat de bodemopbouw van een of meerdere potentiële niveaus dusdanig is, dat eventuele aanwezige steentijdsites van voldoende kwaliteit zullen zijn om vervolgonderzoek uit te voeren, zal een aanvullend onderzoek uitgevoerd worden in de vorm van een verkennend archeologisch booronderzoek om te toetsen of er ook daadwerkelijk vuursteenvindplaatsen in het plangebied aanwezig zijn. Verkennend booronderzoek is een goede methode om de aan- of afwezigheid van vuursteenvindplaatsen vast te stellen. Ook kan hiermee een eerste indruk worden verkregen over de omvang en diepteligging van de site. Wanneer aan de hand van het verkennend booronderzoek de locatie van een of meerdere steentijdvindplaatsen is vastgesteld, dienen de ruimtelijke spreiding en de inhoudelijke kwaliteit te worden bepaald aan de hand van een waarderend onderzoek. Hiervoor kan een waarderend booronderzoek worden ingezet, al dan niet aangevuld met een proefputtenonderzoek. Bij plangebieden van relatief kleine omvang kan het aan te bevelen zijn om de proefputten in plaats van een waarderend booronderzoek in te zetten. De aanwezigheid van een vuursteenvindplaats is vastgesteld, en bij kleine plangebied is de inspanning van het graven van proefputten min of meer vergelijkbaar met het uitvoeren van een waarderend booronderzoek, terwijl informatie over vondstdichtheid, stratigrafische inbedding en ruimtelijke spreiding met aanzienlijk meer detail kunnen worden vastgelegd. Aangezien het onderzoeken van proefputten (van 1x1 meter) op vergelijkbare wijze gebeurt als bij een eventuele opgraving, is de veronderstelde, versturende werking van proefputten op een mogelijk vuursteenvindplaats in werkelijkheid gering.

Indien uit het waarderend onderzoek blijkt dat er sprake is van een behoudenswaardige opgraving, dient overgegaan te worden tot een opgraving. Indien blijkt dat er toch nog onderzoeksvragen niet opgelost zijn (zoals spreiding of potentieel), moet een aanvullend proefputtenonderzoek uitgevoerd worden.

Wanneer uit het landschappelijk bodemonderzoek blijkt dat de verwachting voor archeologische waarden uit de prehistorie laag is, kan de archeologische verwachting voor archeologische sporen daterend van het Neolithicum tot en met de Middeleeuwen het best worden getoetst door middel van een proefsleuvenonderzoek. Hierbij zal er wel aandacht worden geschonken aan eventuele intacte steentijdvondsten. Dit geldt enkel voor de grootste zone die geselecteerd is voor vervolgonderzoek. De overige zones zijn zeer klein en zullen enkel fragmentarische kennis geven. Een proefsleuvenonderzoek is op deze plaatsen dan ook op basis van een afweging van de kosten tegen de baten niet interessant.

Om de intactheid van de bodem vast te stellen, en daarmee het potentieel van mogelijke vondstcomplexen (zoals vuursteen vindplaatsen), dient op basis van de boorkernen een reconstructie gemaakt te worden van

het oorspronkelijke bodemprofiel. Bij deze reconstructie dienen bodemformatieprocessen, zoals het voorkomen van alluvium en colluvium meegewogen te worden. Gelet op de landschappelijke ligging van het plangebied worden binnen het onderhavige plangebied bodemtype t-ZAg(o) verwacht. Dit zijn zeer droge tot matig natte zandbodems met duidelijke ijzer en/of humus B horizont. De verwachting van Midden/Laat-Paleolithicum is afhankelijk van verschillende stratigrafische niveaus in de bodem. De archeologische verwachting voor resten daterend uit het Midden-Paleolithicum is afhankelijk van de aanwezigheid en mate van intactheid van eventuele oudere bodems onder de Usselobodem. De archeologische verwachting voor resten daterend uit het Laat-Paleolithicum is afhankelijk van de aanwezigheid en mate van intactheid van de Usselobodem en de verwachting voor archeologische resten daterend vanaf het Mesolithicum is afhankelijk van de intactheid van de Holocene podzolbodem. Met het landschappelijk booronderzoek dient bepaald te worden in welke mate deze bodems aanwezig en intact zijn in functie van de aanwezigheid, en mate van conservering, van vuursteenvindplaatsen. Voor het al dan niet adviseren van vervolgonderzoek gelden de volgende twee criteria:

1. De aan- of afwezigheid van de Holocene podzolbodem, Usselobodem en eventuele oudere, interglaciale en/of interstadiale bodems, en
2. De mate van intactheid van die bodems. Voor de Holocene podzolbodem geldt dat vuursteenvondsten kunnen voorkomen vanaf de A-horizont tot in de top van de B-horizont. Op basis van archeologisch en statistisch onderzoek naar vuursteenvindplaatsen in het dekzand van de Nederlandse Kempen kan worden gesteld dat de meeste artefacten kunnen worden verwacht in de E-horizont. Lithisch materiaal heeft in zandige en lemige bodems de neiging om zich, als gevolg van post-depositionele processen, naar beneden te verplaatsen, en om op en in de top van de Bt-horizont terecht te komen. Als gevolg van de hogere dichtheid van de Bt-horizont zakken zij niet verder naar beneden. De meeste artefacten kunnen dus in dit niveau worden verwacht. In een goed geconserveerde vindplaats in dekzand is er sprake van een normaalverdeling wanneer de vondsten naar diepteligging onderzocht worden. Als er vervolgens een plot gemaakt wordt van de vondstdichtheid per niveau kan opgemerkt worden dat de meesten in de E-horizont terug te vinden zijn en de dichtheid afneemt vanaf de top van de B-horizont.¹ Voor de Usselobodem geldt dat deze aanzienlijk dunner, en minder sterk ontwikkeld is dan Holocene podzolen. Met betrekking tot mogelijke interglaciale en/of interstadiale bodems kan het gaan om zwak ontwikkelde toendrasolen met een AC-profiel tot aan goed ontwikkelde bodems met AEBC-profielen.

Voor de Usselobodem en mogelijke oudere bodems geldt dat het aantreffen van (resten van) bodemhorizonten voldoende aanleiding is tot het adviseren van vervolgonderzoek. Voor de Holocene Podzolbodem geldt de aanwezigheid van (tenminste) een B-horizont als voldoende aanleiding tot vervolgonderzoek.

¹ Deeben, J., 1998. *The Known and the Unknown: the Relation between Archaeological Surface Samples and the Original Palaeolithic and Mesolithic Assemblages*. Berichten van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek 43, 9-32.

7 Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek zonder ingreep in de bodem – fase 2

7.1 Administratieve gegevens

Uitgevoerde fasen binnen archeologienota:	Bureauonderzoek
Aanleiding:	Nieuwbouw
Locatie:	Maatheide
Plaats:	Lommel
Gemeente:	Lommel
Provincie:	Limburg
Kadastrale gegevens:	Gemeente Lommel, Afdeling 2, Sectie A, Perceelnummers: 1225R6, 1225Y4, 1225Y6, 1225Z6
Diepte bodemverstoring	330cm –mv
Coördinaten (<i>bounding box</i> ; <i>Lambertcoördinaten</i> (EPSG:31370))	212.565 / 214.388 212.799 / 214.602 213.035 / 214.814

7.2 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Met het landschappelijke bodemonderzoek zal de bodemopbouw en de mate van intactheid daarvan bepaald worden. Tevens wordt de mogelijke aanwezigheid van intacte vuursteenvindplaatsen getoetst. Het landschappelijke bodemonderzoek levert tevens gegevens op omtrent de archeologische potentie van andersoortige archeologische vindplaatsen.

Ten behoeve van het landschappelijke bodemonderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Wat is de geo(morfo)logische en bodemkundige opbouw van de ondergrond in het plangebied?
- In hoeverre is deze opbouw nog intact?
- Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied?
- Zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en de TAW?
- Alhoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?

Zo ja:

- Op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en de TAW zijn deze archeologische indicatoren aangetroffen?
- Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?
- Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?
- In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?
- In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?
- Is er afdekkend stuifzand aanwezig?
- Is er een Holocene podzolbodem aanwezig binnen het plangebied
 - Zo ja, is deze intact?
- Is de Usselobodem aanwezig binnen de maximale verstoringdiepte?
 - Zo ja, is deze intact?
- Zijn er mogelijke paleobodems aanwezig?
 - Zo ja, zijn deze intact?

7.3 Onderzoeksmethoden, -strategieën en –technieken

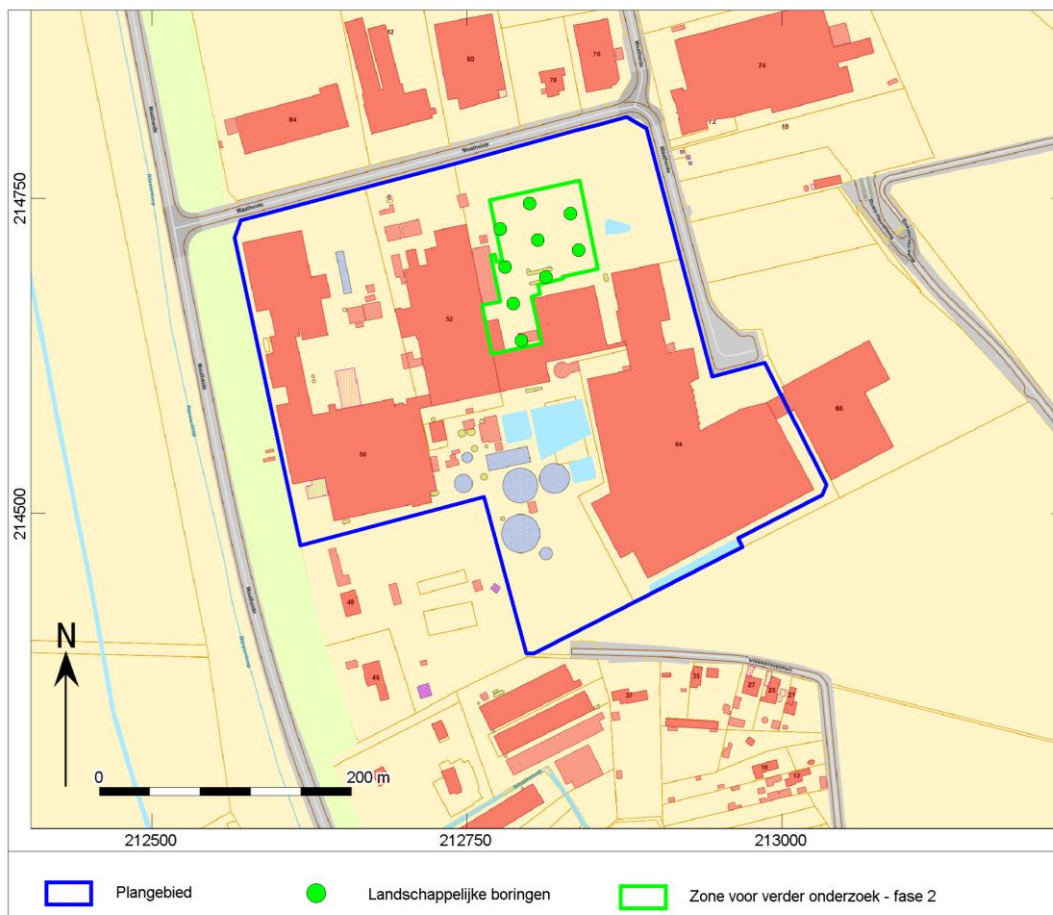
Het landschappelijk bodemonderzoek wordt noodzakelijk geacht om een beter beeld te krijgen van de archeologische potentie van het gebied en de bodemkundige opbouw.

Op basis van het bureauonderzoek kan gesteld worden dat de mogelijk aanwezige archeologische sites zich kenmerken als sites zonder complexe verticale stratigrafie (Neolithicum tot en met de Late Middeleeuwen) en mogelijk steentijdsites die overwegend zullen bestaan uit horizontale en verticale spreidingen van voornamelijk vuurstenen artefacten.

Om een zo representatief mogelijk beeld te bekomen van de bodemkundige en geologische opbouw van het plangebied, worden boringen gezet met een edelmanboor met een diameter van 7 cm. Rekening houdende

met de natuurlijke en technische omstandigheden worden de boringen zo gelijkmatig mogelijk, in een systematisch verspringend boorgrid, over het plangebied geplaatst:

aantal boringen:	10
boormethode:	Edelmanboor met diameter 7cm
boorgrid:	30 x 30m
beoogde boordiepte:	200 cm –mv
bemonstering:	versnijden en/of verbrokkelen



Afb. 3. Boorpuntenkaart van het landschappelijk bodemonderzoek

De bodemtextuur en archeologische indicatoren worden beschreven volgens het FAQ Unesco systeem (A, E, B, C; met waar nodig onderverdelingen). De X- en Y-coördinaten worden ingemeten met een RTK-GPS met een nauwkeurigheid van 1 cm (planimetrie in Lambertcoördinaten (EPSG:31370)). De Z-coördinaten worden tevens tot op 1 cm nauwkeurig bepaald, op basis van de Tweede Algemene Waterpassing.

Hoewel een landschappelijk bodemonderzoek niet als primair doel het opsporen van archeologische vindplaatsen en indicatoren heeft, zullen eventuele relevante archeologische vondsten wel worden verzameld en indien mogelijk globaal worden gedetermineerd. Ook voor het onderzoek relevante bodemlagen zullen worden bemonsterd.

Het onderzoek wordt uitgevoerd conform de bepalingen in de Code van Goede praktijk, specifiek zoals verwoord in hoofdstukken 7 en 12.

7.4 Randvoorwaarden

Voor het booronderzoek moet voorgeboord worden door asfalt en beton, waardoor er geen sloopwerkzaamheden nodig zijn.

Indien het (landschappelijk) booronderzoek onvoldoende duidelijkheid kan geven over de bodemopbouw en dan specifiek over het voorkomen van oudere begraven paleobodems en/of de Usselobodem, dan kan er voor geopteerd worden om dit inzichtelijke te krijgen middels een profielput. Op deze manier kan mogelijk meer informatie bekomen worden gericht op het beantwoorden van de onderzoeksvragen mbt meerdere archeologische niveaus..

7.5 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er worden geen afwijkingen voorzien ten aanzien van de Code van Goede Praktijk. Indien tijdens het veldwerk blijkt dat een afwijking noodzakelijk dan wordt dit gemotiveerd beschreven in de nota.

8 Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem – fase 2

8.1 Administratieve gegevens

Uitgevoerde fasen binnen archeologienota:	Bureauonderzoek
Aanleiding:	Nieuwbouw
Locatie:	Maatheide
Plaats:	Lommel
Gemeente:	Lommel
Provincie:	Limburg
Kadastrale gegevens:	Gemeente Lommel, Afdeling 2, Sectie A, Perceelnummers: 1225R6, 1225Y4, 1225Y6, 1225Z6
Diepte bodemverstoring	330cm –mv
Coördinaten (<i>bounding box</i> ; <i>Lambertcoördinaten</i> (EPSG:31370))	212.565 / 214.388 212.799 / 214.602 213.035 / 214.814

8.2 Aanleiding van het onderzoek

Zie hierboven.

8.3 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Zie hierboven.

8.4 Criteria vervolgonderzoek

8.4.1 Criteria verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek

Het landschappelijk bodemonderzoek heeft tot doel om gegevens omtrent de archeologische potentie van het plangebied op te leveren. Indien op basis van het landschappelijk bodemonderzoek kan worden vastgesteld dat de bodemopbouw van een of meerdere potentiële niveaus dusdanig is, dat eventuele aanwezige steentijdsites van voldoende kwaliteit zullen zijn om vervolgonderzoek uit te voeren, zal een aanvullend onderzoek uitgevoerd worden in de vorm van een verkennend archeologisch booronderzoek om te toetsen of er ook daadwerkelijk vuursteenvindplaatsen in het plangebied aanwezig zijn. Verkennend booronderzoek is een goede methode om de aan- of afwezigheid van vuursteenvindplaatsen vast te stellen. Ook kan hiermee een eerste indruk worden verkregen over de omvang en diepteligging van de site. Wanneer aan de hand van het verkennend booronderzoek de locatie van een of meerdere steentijdvindplaatsen is vastgesteld, dienen de ruimtelijke spreiding en de inhoudelijke kwaliteit te worden bepaald aan de hand van een waarderend onderzoek. Verder onderzoek zal bepaald worden op basis van bovenstaande criteria in 4.2.

Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft tot doel om archeologische vondstcomplexen op te sporen door middel van boringen. Indien op basis van dit onderzoek inderdaad de aanwezigheid van een archeologische site bestaande uit een vondstcomplex is vastgesteld op basis van de aanwezigheid van vondstmateriaal zoals artefacten van vuursteen of natuursteen, dient een aanvullend onderzoek plaats te vinden door middel van een waarderend archeologisch booronderzoek en/of een proefputtenonderzoek. Indicatoren zoals aardewerk en houtskool zijn niet voor de betreffende periode te verwachten. De kans op botmateriaal uit de vernoemde periode wordt als uiterst minimaal ingeschat. De aanwezigheid van indicatoren van bewerkt vuursteen of natuursteen in één van de boorkernen is voldoende om een waarderend onderzoek uit te voeren in de directe nabijheid van deze boorkern vanwege de statistisch vrij lage kans op het opboren van relictten. Bij aanwezigheid van indicatoren in meerdere boringen zal een breder deel van het plangebied geselecteerd worden voor vervolgonderzoek, afgestemd op de ruimtelijke verspreiding waarbinnen archeologische indicatoren zijn aangetroffen. Het beoordelen van de noodzaak tot vervolgonderzoek op basis van de aangetroffen indicatoren, de aantallen en de verspreiding vindt plaats in overleg met een specialist voor de betreffende periode en materiaalcategorie.

Het waarderend booronderzoek heeft tot doel om het veronderstelde vondstcomplex, zoals een vuursteenvindplaats in horizontaal vlak verder te begrenzen en de omvang van het complex vast te stellen. Tevens kan met dit waarderende onderzoek meer informatie verkregen worden over de aard van de

(vuursteen)site. Er kan gesproken worden van een vuursteenconcentratie wanneer in twee of meer naast elkaar liggende (verkennde of waarderende) boringen vuursteen wordt aangetroffen.

8.4.2 Criteria proefputtenonderzoek bij verwachting vuursteensites

Wanneer aan de hand van het verkennend booronderzoek de locatie van een of meerdere steentijdvindplaatsen is vastgesteld, dienen de ruimtelijke spreiding en de inhoudelijke kwaliteit te worden bepaald aan de hand van een waarderend onderzoek. Hiervoor kan een waarderend booronderzoek worden ingezet, al dan niet aangevuld met een proefputtenonderzoek. De dichtheid van een waarderend boorgrid is van dien aard dat daarmee gedetailleerd informatie wordt verzameld over de ruimtelijke spreiding, diepteligging, stratigrafische positie en inhoudelijke kwaliteit van een eventuele steentijdvindplaats. Bij plangebieden van relatief kleine omvang kan het aan te bevelen zijn om de proefputten in plaats van een waarderend booronderzoek in te zetten. De aanwezigheid van een vuursteenvindplaats wordt vastgesteld, en bij kleine plangebied is de inspanning van het graven van proefputten min of meer vergelijkbaar met het uitvoeren van een waarderend booronderzoek, terwijl informatie over vondstdichtheid, stratigrafische inbedding en ruimtelijke spreiding met aanzienlijk meer detail kunnen worden vastgelegd. Aangezien het onderzoeken van proefputten (van 1x1 meter) op vergelijkbare wijze gebeurt als bij een eventuele opgraving, is de veronderstelde, versturende werking van proefputten op een mogelijk vuursteenvindplaats in werkelijkheid gering.

Indien uit het waarderend onderzoek blijkt dat er sprake is van een behoudenswaardige archeologische resten en er voldoende informatie verzameld is met betrekking tot de inhoudelijke kennis over de (vuursteen)vindplaats, dient overgegaan te worden tot een opgraving. Indien blijkt uit het waarderend archeologisch booronderzoek dat er nog steeds onderzoeksvragen zijn die niet opgelost werden zoals met betrekking tot spreiding of potentieel, moet een aanvullend proefputtenonderzoek gebeuren om deze alsnog op te lossen.

8.4.3 Criteria proefsleuvenonderzoek

Indien uit het landschappelijk booronderzoek blijkt dat er op basis van de intactheid van de bodem en de bodemkundige omstandigheden nog steeds een verwachting geldt op het voorkomen van archeologische resten of vondsten met een sporenniveau uit de periode van het Neolithicum tot en met de late middeleeuwen, zal deze verwachting getoetst moeten worden middels een proefsleuvenonderzoek. Voor het vaststellen van de intactheid van de bodem kan het al dan niet voorkomen van aantoonbare en grootschalige bodemverstoringen (onder de bouwvoor) als uitgangspunt worden genomen. Indien er geen aanleiding is om te veronderstellen dat er sprake is van grootschalige bodemverstoringen, dan dient alsnog een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden om de verwachting op sporenniveaus te toetsen.

8.5 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

8.5.1 Vraagstelling en onderzoeksdoelen verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek

Indien er een verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek wordt uitgevoerd, zijn dit de onderzoeksvragen:

- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding? Komt dit overeen met de vaststellingen uit het landschappelijk booronderzoek?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Is er een steentijdvindplaats aanwezig?
- Indien er een steentijdvindplaats aanwezig is wat is de aard (basiskamp,...), de bewaringstoestand (primaire context, secundair, ...) van deze vindplaats?
- Wat is de vermoedelijke verticale en horizontale verspreiding van de site (afbakening)?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de artefacten?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
- Kunnen steentijdvindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke steentijdvindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde steentijdvindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle steentijdvindplaatsen?
- Voor waardevolle steentijdvindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
- Voor waardevolle steentijdvindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
 - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

8.5.2 Vraagstelling en onderzoeksdoelen proefsleuvenonderzoek

Indien er een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd, dan zijn dit de onderzoeksvragen:

- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding? Komt dit overeen met de vaststellingen uit het booronderzoek?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Zijn er sporen terug te vinden die geassocieerd kunnen worden met het landhuis?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
 - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - Wat is de omvang?
 - Komen er oversnijdingen voor?
 - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?

- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
- Is er een bodemkundige verklaring voor de gedeeltelijke afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?

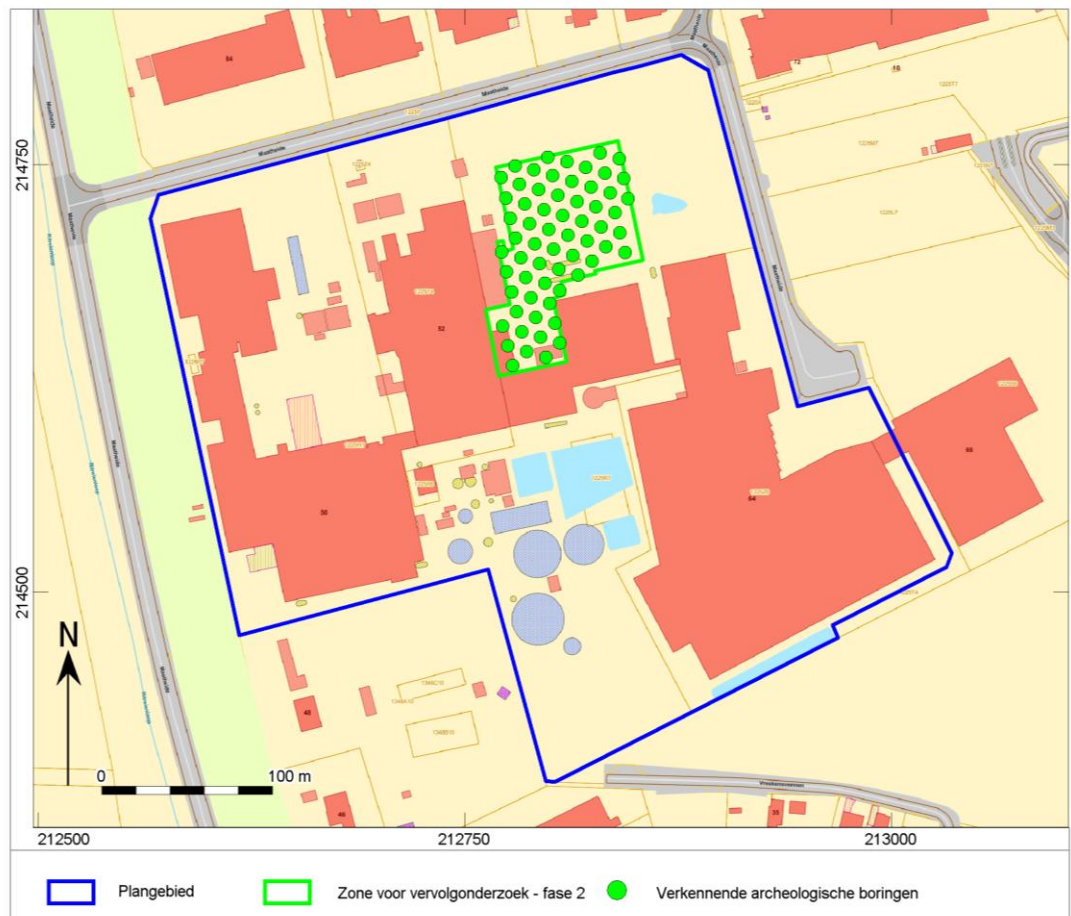
8.6 Onderzoekstechnieken en -methoden en -strategieën

8.6.1 Verkennend en mogelijk waarderend archeologisch booronderzoek

Verkennend archeologisch booronderzoek

Het archeologisch verkennend booronderzoek heeft als doel om vuursteenvindplaatsen op te sporen en wordt uitgevoerd met een 12 cm Edelmanboor in een systematisch verspringend boorgrid van 12m x 10m. De boringen worden tot minimaal 20 cm onder het relevante archeologisch vondstniveau geplaatst en (indien aanwezig) bodemkundige horizont bemonsterd.

Aantal boringen:	62
Boormethode:	Edelman met diameter 12 cm
Boorgrid:	12 x 10m
Beoogde boordiepte:	Afhankelijk van het landschappelijk bodemonderzoek
Bemonstering:	Nat zeven over een zeef met een maaswijdte van 1 mm.



Afb. 4. Boorpuntenkaart van het verkennend archeologisch booronderzoek

Het opgeboorde sediment wordt nat gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 1 mm. Het residu wordt onderzocht op het voorkomen van archeologische indicatoren zoals aardewerkfragmenten en houtskool, maar voornamelijk op de aanwezigheid van lithische fragmenten.

De bodemtextuur en archeologische indicatoren worden beschreven volgens het FAQ Unesco systeem (A, E, B, C; met waar nodig onderverdelingen). De X- en Y-coördinaten worden ingemeten met een GPS of een *Robotic Total Station (RTS)* met een nauwkeurigheid van 1 cm (planimetrie in Lambertcoördinaten (EPSG:31370)). De Z-coördinaten worden tevens tot op 1 cm nauwkeurig bepaald, op basis van de Tweede Algemene Waterpassing.

Waarderend archeologische booronderzoek en/of proefputten

Het waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel reeds opgespoorde archeologische sites te evalueren en begrenzen door middel van boringen. Bij dit onderzoek worden, rondom de boringen van het verkennend archeologisch booronderzoek die een positief resultaat opleveren in de vorm van de aanwezigheid van een of meerdere lithische artefacten, verdichtende boringen gezet. Het aantal en de plaatsing van de waarderende boringen hangen af van de resultaten van de verkennende boringen. Hierdoor zal er geen kaartje toegevoegd worden in verband met de waarderende boringen.

De boringen voor het waarderend archeologische booronderzoek worden gezet in een grid van 6x5 m en worden gezet door met een Edelmanboor met een diameter van 12 cm. De diepte van de boringen hangt samen met de hoogte van de archeologisch relevante laag. Het opgeboorde sediment wordt, indien aanwezig, per bodemkundige horizont gezeefd over een zeefwijdte van 1 mm. Het residu wordt onderzocht op het voorkomen van archeologische indicatoren zoals aardewerkfragmenten en houtskool, maar voornamelijk op de aanwezigheid van lithische fragmenten.

Indien uit het onderzoek blijkt dat er vondstlocaties uit de prehistorie aanwezig zijn worden deze zones verder opgegraven.

Indien geen diagnostisch materiaal aangetroffen wordt of het materiaal behoort tot het Neolithicum of later, dient overgegaan te worden naar het proefsleuvenonderzoek.

Indien op basis van de eerder gestelde overwegingen met betrekking tot de omvang van het plangebied gekozen wordt voor het uitvoeren van proefputten in plaats van waarderende boringen, dan kan de volgende methodiek worden toegepast:

Proefputten

Een proefputtenonderzoek vormt de laatste stap in de evaluatie van de steentijdvindplaatsen. Hierna wordt een besluit genomen over het al dan niet opgraven van de vindplaatsen. Ook dit onderzoek is afhankelijk van voorgaande onderzoeken. Het aantal en de inplanting van de proefputten is afhankelijk van de spreiding van de positieve boringen.

De proefputten zijn 1m² groot en alle proefputten worden genummerd en hun zuidwestelijk punt wordt ingemeten, inclusief hoogtemeting. Elke proefput wordt onderverdeeld in vakken van 0,5 x 0,5 x 0,05 m. Elke laag wordt afzonderlijk geregistreerd en onderzocht op het voorkomen van vuursteen. De grond wordt uitgezeefd volgens bodemhorizont tot in de C horizont op een zeef met maaswijdte van maximaal 3mm. Er wordt verdiept totdat 3 opeenvolgende lagen geen vuursteen meer opleveren. Alle vondsten (menselijke artefacten) worden ingezameld met vermelding van boornummer en horizont. Het meest representatieve profiel per proefput wordt gefotografeerd en beschreven (FAO/Unesco: A, E, B, C; met waar nodig/mogelijk onderverdelingen). De foto's worden voorzien van een proefputnummer, de benaming van het profiel (noord, zuid, west, oost) een noordpijl en een schaal aanduiding. De inplanting van de proefputten met bijhorende nummers wordt aangeduid op een algemeen overzichtsplan met een leesbare schaal. Het opmetingsplan is gegeoreferenciert en digitaal (inplantingen proefputten op topokaart in PDF formaat) beschikbaar.

Indien uit het onderzoek blijkt dat er vondstlocaties uit de prehistorie aanwezig zijn worden deze zones verder opgegraven. Hiervoor worden nieuwe bijzondere voorwaarden opgemaakt.

Indien geen diagnostisch materiaal aangetroffen wordt of het materiaal behoort tot het neolithicum of later, dient overgegaan te worden naar het proefsleuvenonderzoek.

8.6.2 Proefsleuvenonderzoek

Indien uit het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem blijkt dat een archeologische potentie bestaat op resten met een archeologisch sporenniveau, is een proefsleuvenonderzoek de beste methodiek om deze resten te onderzoeken.

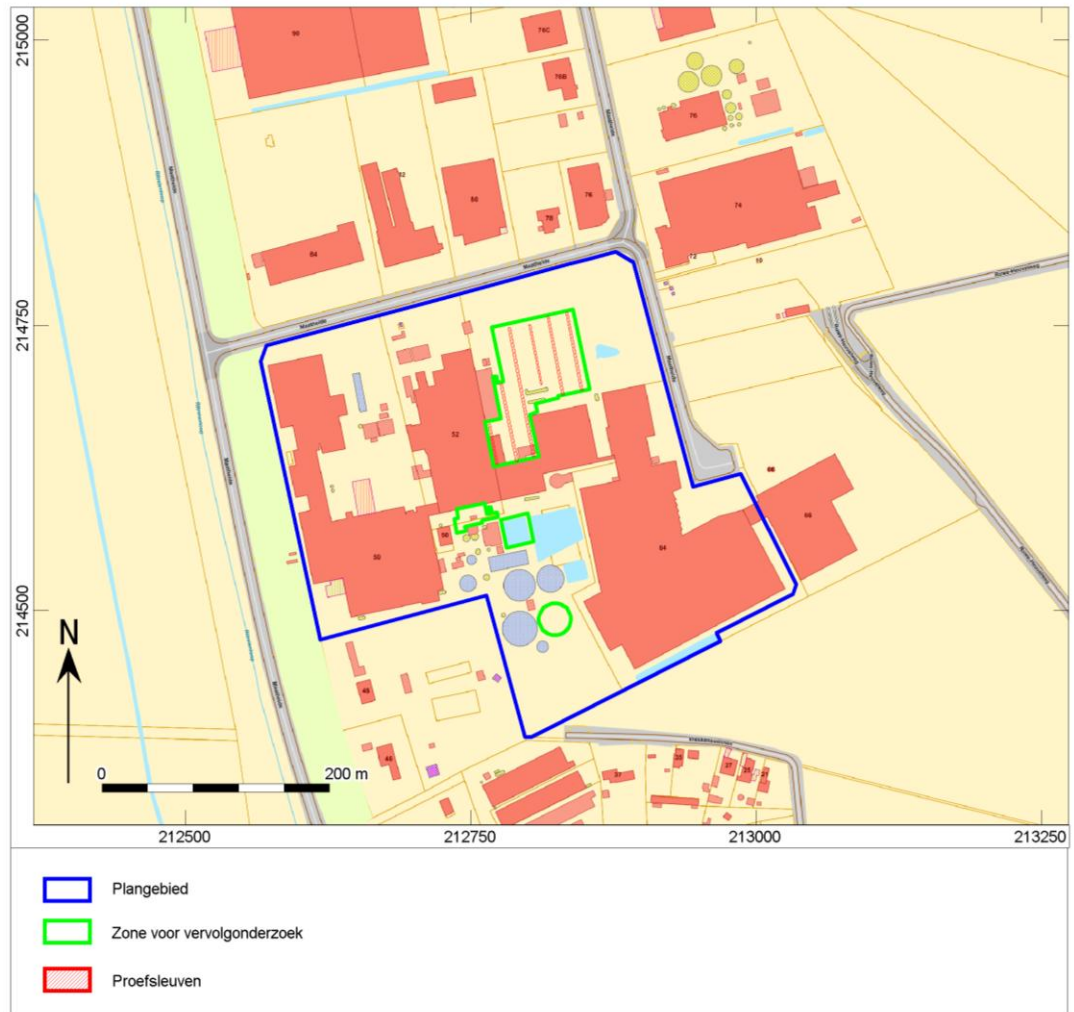
Om een betrouwbaar beeld te kunnen vormen van de aanwezige archeologie binnen het onderzoeksgebied, zal een oppervlakte van ongeveer 12,5% worden onderzocht door middel van proefsleuvenonderzoek. Er is gekozen voor dit percentage omdat op die manier genoeg oppervlakte onderzocht kan worden om een goede archeologische verwachting te bekomen van het plangebied. Verder zijn de proefsleuven gelijkmatig verspreid zodat een volledig beeld verkregen kan worden van het plangebied. Afhankelijk van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek kan er in het geval van aantoonbare verstoorde terreindelen gekozen worden voor het op voorhand aanpassen van het puttenplan waarbij de proefsleuven zich concentreren op de gebieden waar de bodem nog intact is. Het proefsleuvenonderzoek dient alleen om een beter grip te krijgen op de archeologische verwachting. Indien er archeologie aanwezig blijkt te zijn, dient een vervolg onderzoek plaats te vinden in de vorm van een vlakdekkende opgraving in de zones waar uit het proefsleuvenonderzoek archeologische resten aanwezig blijken te zijn.

Er zal enkel een proefsleuvenonderzoek geadviseerd worden in de noordelijke zone geselecteerd voor vervolgonderzoek. De andere zones zullen fragmentarische kennis opleveren en zijn kosten-baten niet interessant om te onderzoeken door middel van een proefsleuvenonderzoek. In totaal worden er zes proefsleuven gepland. Drie proefsleuven hebben een afmeting van 2 x 70m, één proefsleuf met een afmeting van 2 x 30m, één proefsleuf met een afmeting van 2 x 40m en één proefsleuf van 2 x 115m, hebben een noordoost-zuidwest oriëntatie en beslaan een totale oppervlakte van 790m², wat overeenkomt met ongeveer 11% van het plangebied. Verder is er nog ruimte voor ongeveer 1,5% van het plangebied om extra kijkvensters te plaatsen waar nodig. De tussenafstand tussen de sleuven bedraagt ca. 15 m waardoor de sleuven maximaal gespreid worden. Er werd voor 2m brede sleuven gekozen om een goede dekkingsgraad te bekomen.

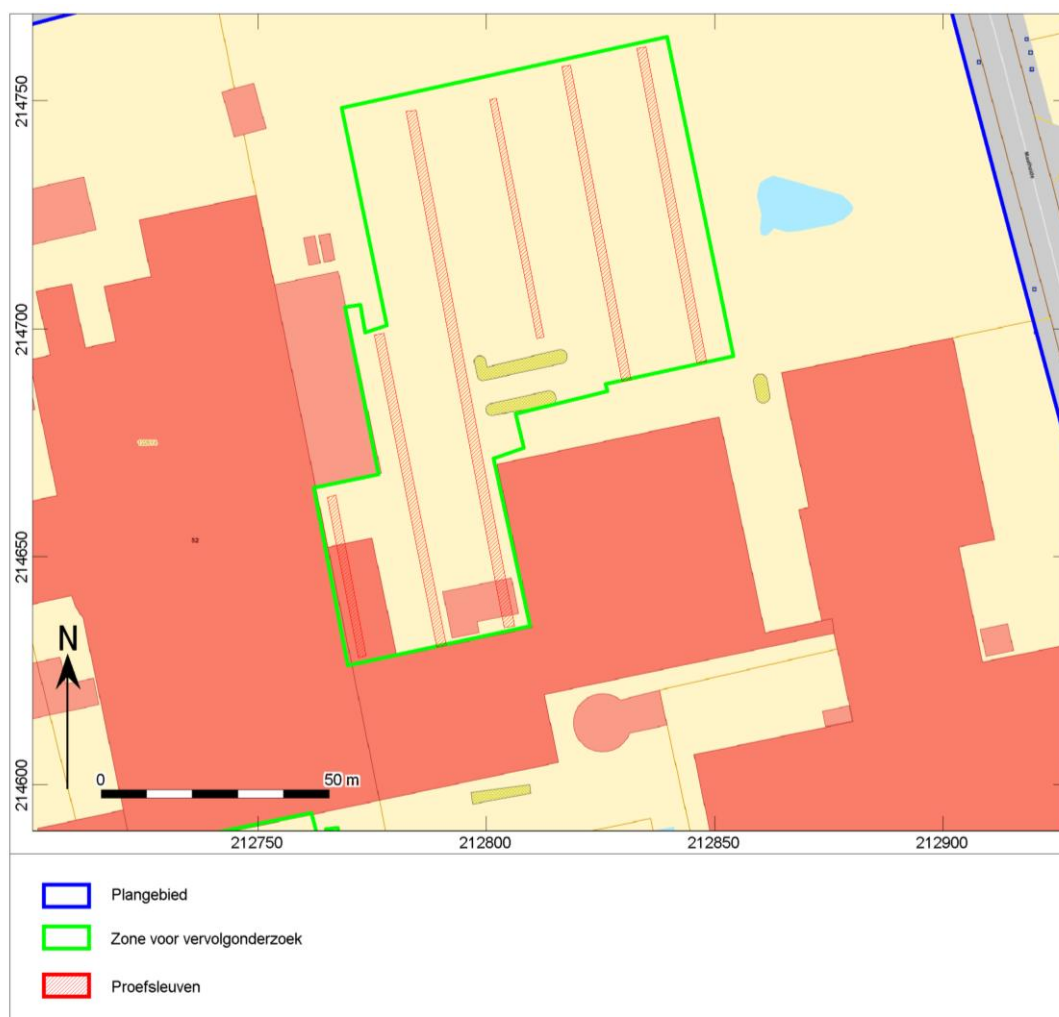
De proefsleuven zullen worden uitgegraven tot op het eerste archeologisch leesbare niveau. De aanleg van kijkvensters is nodig om een spoor of een concentratie van sporen waarvan de interpretatie en de waardering niet onmiddellijk duidelijk is, beter te kunnen onderzoeken. Mogelijk kunnen deze ook een schijnbare afwezigheid van sporen aantonen. Kijkvensters worden, afgezien van hun ligging, afmeting en vorm, op dezelfde wijze als proefsleuven aangelegd. Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient er rekening gehouden te worden met mogelijke archeologische resten daterend vanaf Laat-Paleolithicum.

Het proefsleuvenonderzoek zal als volgt worden uitgevoerd:

- Er zal worden gegraven met een graafmachine met gladde bak.
- Op alle locaties vindt het graven plaats op aansturing van een archeoloog.
- Bij het verdiepen worden vondsten per stratigrafische laag verzameld. Het vlak en stort wordt met een professionele metaaldetector systematisch en vlakdekkend onderzocht. De vulling uit de gecoupeerde sporen wordt ook nagezocht met de metaaldetector.
- Bij de aanleg van de vlakken wordt vondstmateriaal per stratigrafische eenheid of per spoor verzameld. Indien deze niet herkenbaar of aanwezig zijn, worden vondsten in vakken van 2 x 2 m verzameld. De verzamelstrategie kan al naar gelang de bevindingen worden aangepast.
- Indien sprake is van vondstconcentraties (crematies, concentraties scherven, vuursteen), worden deze als puntlocaties ingemeten. Metaalvondsten (uitgezonderd spijkers) worden eveneens als puntlocaties ingemeten.
- Vondsten worden zoveel mogelijk aan een spoor of laag toegewezen. Gesloten vondstcomplexen worden integraal verzameld. Stortvondsten worden indien mogelijk per sleuf verzameld en geregistreerd.
- Het te documenteren vlak wordt waar nodig geschaafd, gefotografeerd, ingekrast en direct digitaal ingemeten met een *robotic Total Station* (rTS). Met de rTS worden vlak- en maaiveldhoogtes digitaal ingemeten.
- Een representatief deel van de sporen wordt gecoupeerd voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen.
- Alle antropogene sporen worden gefotografeerd, ingetekend (schaal 1:20) en beschreven.. Waar mogelijk worden sporen bemonsterd voor natuurwetenschappelijk onderzoek.
- Er worden gedurende het veldwerk foto's gemaakt van de algemene situatie, de vlakken, de profielen, van grondsporen in het vlak en van de coupes. Voor publicitaire doeleinden en/of eventuele communicatie-uitingen worden geregeld actie- en sfeerfoto's gemaakt.
- Fragiele en/of belangwekkende vondsten worden op de plaats van aantreffen gefotografeerd alvorens gelicht te worden.
- Profielen en coupes worden schaal 1:20 getekend. De profielen zullen bij een eenduidig profiel gedocumenteerd worden door middel van profielkolommen. In de proefsleuven moeten ten minste drie profielkolommen aangelegd te worden. Per proefsleuf wordt telkens één van de profielkolommen verdiept aangelegd tot minimaal 0,5 m in de C-horizont om zodoende zicht te krijgen op de diepere bodemlagen. Bij veranderingen in de bodemopbouw dient het aantal profielkolommen geïntensiveerd te worden. Indien de stratigrafische bodemopbouw complex is of sterk afwisselend is, zal een lengteprofiel worden gedocumenteerd. Op de profieltekeningen worden de TAW-hoogten gezet en tevens zal de hoogte van het opgravingsvlak aangegeven worden op de tekening. Bij grote profieltekeningen kan, op aangeven van de erkend archeoloog, een andere schaal worden gehanteerd.
- Bij het aantreffen van bijzondere archeologische resten wordt, indien nodig, een specialist geraadpleegd die, conform de Code van Goede Praktijk, deze archeologische resten verder onderzoekt en conserveert.
- Indien een proefsleuf niet volledig kan worden aangelegd zoals gepland als gevolg van hevige begroeiing of bebouwing, zal de proefsleuf op verantwoordelijkheid van de erkende archeoloog worden verplaatst of opgedeeld, waarbij de sleuf zo veel mogelijk zijn oorspronkelijke positie zal behouden.
- De grond wordt gestockeerd langs de werkputten. Daarbij wordt de bovengrond gescheiden gehouden van de andere grond. Na het documenteren en afwerken van de werkput wordt de grond terug gestort (in lagen van max. 50 cm) en aangereden.



Afb. 5. De proefsleuven gepland op het plangebied



Afb. 6. De proefsleuven gepland op het plangebied

Het onderzoek wordt uitgevoerd conform de bepalingen in de Code van Goede praktijk, specifiek zoals verwoord in hoofdstukken 8 en 12.

8.7 Randvoorwaarden

Voor het uitvoeren van de vervolgonderzoeken met ingreep in de bodem moet de huidige bestrating en bebouwing gesloopt worden tot op het maaiveld.

8.8 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er worden geen afwijkingen voorzien ten aanzien van de Code van Goede Praktijk. Indien tijdens het veldwerk blijkt dat een afwijking noodzakelijk dan wordt dit gemotiveerd beschreven in de nota.