Rapporten All-Archeo bvba 796

Nota
Mechelen – Ernest Wijnantsstraat

Liesbeth Coremans

Temse
2019

Colofon

Rapporten van het archeologisch onderzoeksbureau All-Archeo bvba

Erkend archeoloog: All-Archeo bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Auteur: Liesbeth Coremans

Identificatie van de bekrachtigde archeologienota die het uitgestelde vooronderzoek als maatregel bevatte: 5611

All-Archeo bvba
Laagstraat 12
9140 TEMSE

Wettelijk depot nummer
D/2019/12.807/18

© All-Archeo bvba

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en /of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

All-Archeo bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
2 Verslag resultaten proefsleuvenonderzoek 5
2.1 Administratieve gegevens 5
2.2 Archeologische voorkennis 7
2.3 Onderzoeksopdracht 7
2.3.1 Vraagstelling en randvoorwaarden 7
2.3.2 Beschrijving geplande werken 7
2.3.3 Werkwijze en strategie 12
2.4 Assessmentrapport 17
2.4.1 Methoden, technieken en criteria bij het assessment 17
2.4.2 Assessment van de vondsten 17
2.4.3 Assessment van stalen 17
2.4.4 Conservatie assessment 17
2.4.5 Assessment van de landschappelijke ligging 17
2.4.6 Assessment van sporen 21
2.4.7 Assessment van het onderzochte gebied 24
2.4.8 Afweging noodzaak verder onderzoek 25
3 Samenvatting 26
4 Bibliografie 27
4.1 Publicaties 27
4.2 Websites 27
5 Bijlagen 28
5.1 Archeologische periodes 28
5.2 Plannenlijst 28
5.3 Fotolijst 28
5.4 Tekeningenlijst 29
5.5 Dagrapporten 29
5.5.1 Dagrapporten proefsleuvenonderzoek: projectcode 2019A429 29
5.6 Sporenlijst 29

1 Inleiding

Deze nota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m² of meer beslaat, de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt en waarbij de percelen helemaal buiten de archeologische zones liggen, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones,[1] zoals bepaald in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Het onderzoeksgebied valt niet binnen een beschermde archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt.[2] Het onderzoek volgt op een archeologienota waaruit de noodzaak van bijkomend archeologisch vooronderzoek bleek.[3]

Alle coördinaten die weergegeven worden, zijn uitgedrukt in Lambert 72, tenzij anders vermeld.

[1] https://geo.onroerenderfgoed.be
[2] https://geo.onroerenderfgoed.be
[3] Reyns/Ferket 2017

2 Verslag resultaten proefsleuvenonderzoek

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2019A429

Erkend archeoloog: All-Archeo bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

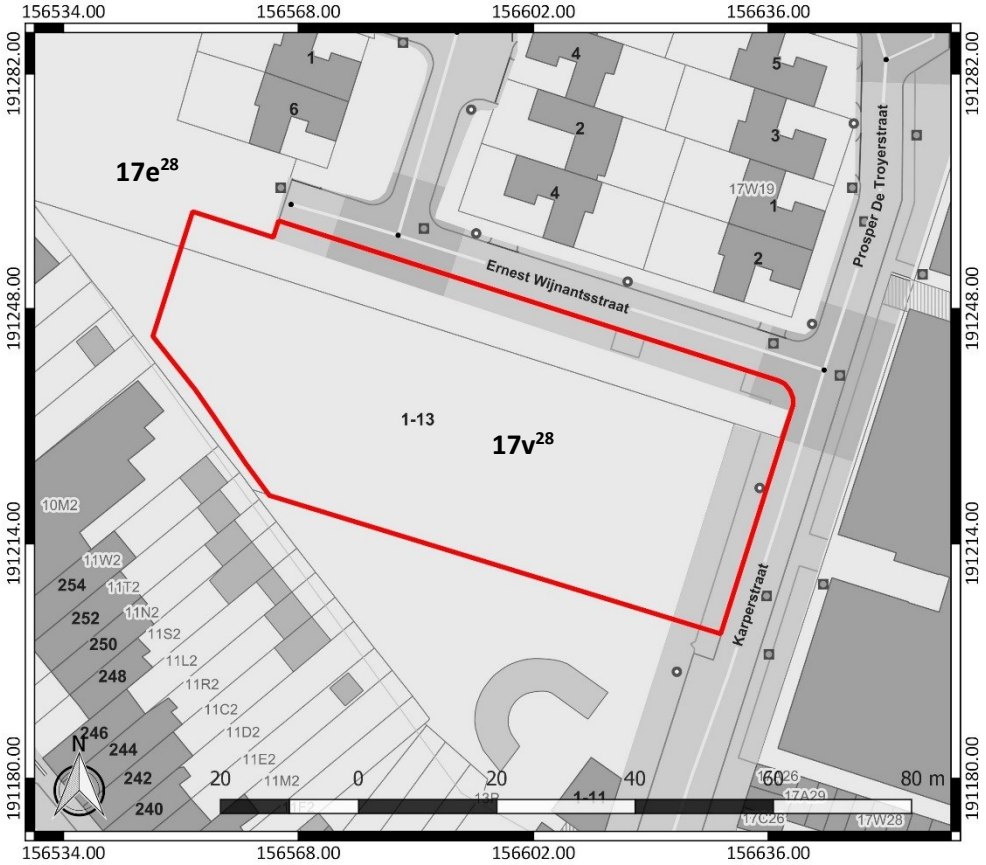
Betrokken actoren en specialisten met vermelding van hun rol of functie: Liesbeth Coremans (veldwerkleider) en Diego Gyesbreghs (assistent-aardkundige en assistent-archeoloog)

Locatie (provincie, gemeente, deelgemeente, adres, toponiem): Antwerpen, Mechelen, Mechelen, Ernest Wijnantsstraat, Bethaniënpolder

Bounding box x/y Lambert 72 coördinaten:

- 156640, 191235
- 156629, 191201
- 156561, 191222
- 156524, 191274

Kadastraal plan:

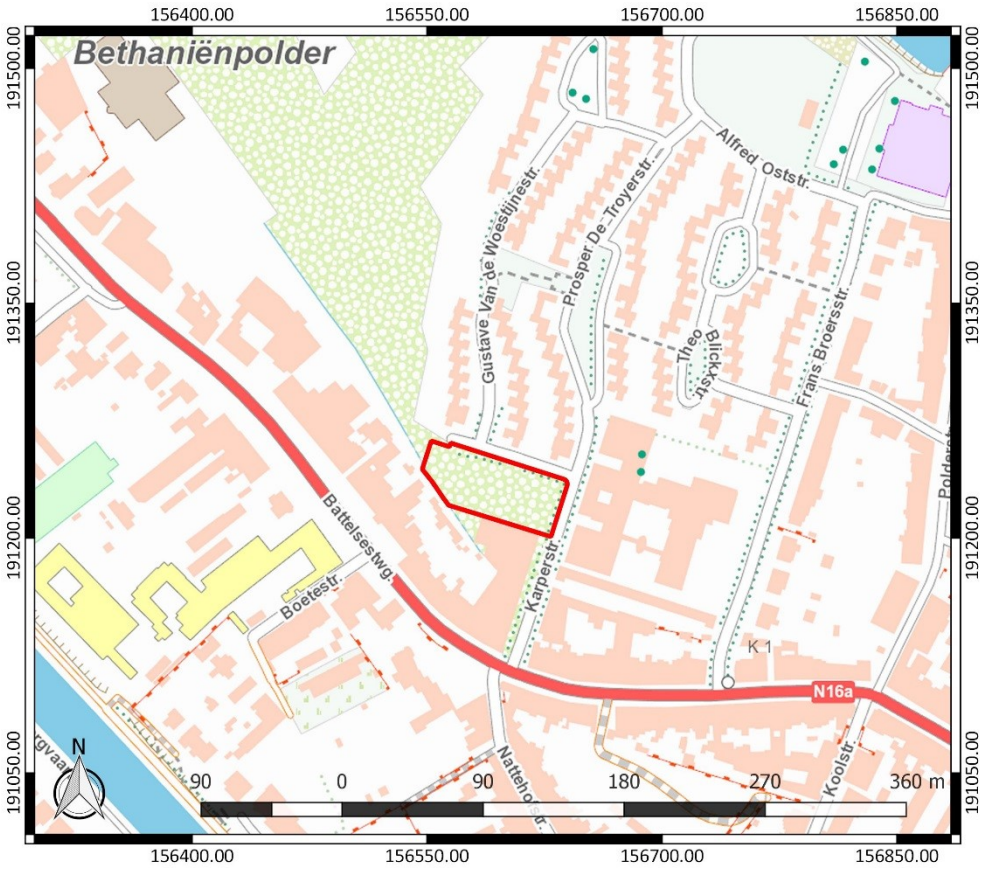


Figuur 1: Kadasterplan met aanduiding van het onderzoeksgebied in het rood (www.geopunt.be)

Kadastrale percelen: Mechelen, Afdeling 4, sectie F, nummers 17e[28] (partim), 17v[28] en openbaar domein

Oppervlakte onderzoeksgebied: ca. 3236 m²

Topografische kaart:



Figuur 2: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied in rood (https://www.dov.vlaanderen.be)

Begin- en einddatum uitvoering onderzoek: 31/01/2019 – 04/02/2019

Relevante termen uit de thesauri bij de Inventaris Onroerend Erfgoed: proefsleuvenonderzoek, grasland, verstoring, bioturbatie

Verstoorde zones: er zijn geen gekende verstoorde zones.

2.2 Archeologische voorkennis

Voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek werd reeds een bureauonderzoek (projectcode: 2017K140)[4] uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het onderzoeksgebied gelegen is in een gebied waarvoor de archeologische kennis nog beperkt is met betrekking tot het landgebruik tijdens de steentijd tot de middeleeuwen. Op basis van de verzamelde gegevens lijkt het potentieel op een goed bewaarde steentijd artefactensite en op bewoningssporen uit de nieuwe tot de nieuwste tijd laag. Andere relevante archeologische waarden kunnen echter wel aanwezig zijn op het terrein. Gezien de natte eigenschappen van de bodem bestaat ook de kans dat organisch materiaal bewaard gebleven is. Om dit na te gaan is de uitvoering van bijkomend archeologisch vooronderzoek aangewezen.

2.3 Onderzoeksopdracht

Doelstelling van het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem is nagaan of binnen de onderzoekszone archeologische sporen aanwezig zijn, en inzicht te krijgen in hun aard en datering. Kunnen de gegevens uit het vooronderzoek met ingreep in de bodem bijkomende informatie aanleveren die toelaten de hypothesen gebaseerd op het bureauonderzoek en het landschappelijk booronderzoek te bevestigen, te verfijnen of bij te sturen?

2.3.1 Vraagstelling en randvoorwaarden

Onderzoeksvragen zijn de volgende:

- Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het onderzoeksgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?
- Wat is het type vindplaats (bewoning, begraving, …), aanwezig binnen het onderzoeksgebied?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische sporen?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur?
- Wat is de potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving?
- Is er mogelijkheid tot behoud in situ en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
- Indien behoud *in situ* van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?

Randvoorwaarden: niet van toepassing.

2.3.2 Beschrijving geplande werken

Op het terrein zal de bouw van 11 eengezinswoningen en omgevingsaanleg gerealiseerd worden. De aanleg van woningen en omgevingsaanleg betekent vermoedelijk een verstoring van ca. 80 cm diepte. De woningen zullen gefundeerd worden op funderingsbalken die op palen liggen. De verstoringsdiepte van de palen is op dit moment nog niet gekend. Ze is afhankelijk van het stabiliteitsonderzoek. Andere bodemverstoringen omvatten de aanleg van regenwaterputten, septische putten en huisaansluitingen, die de verstoringsdiepte van de eengezinswoningen overschrijden. Ook zijn er indirecte factoren zoals compactie bij de werfingrepen door de inzet van zware machines, die een invloed op het aanwezige bodemarchief hebben.[5]

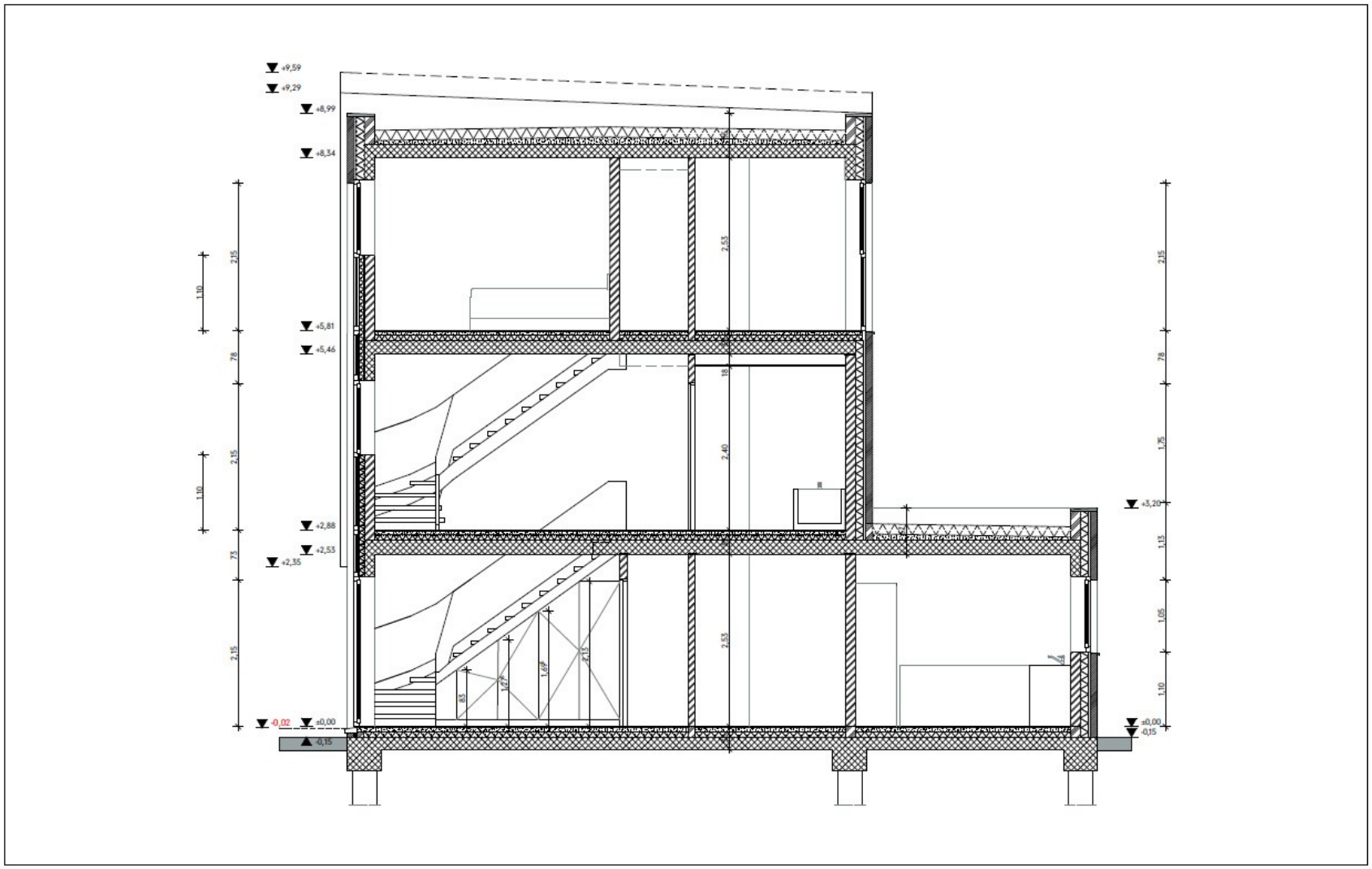
[4] Reyns/Ferket 2017
[5] Reyns/Ferket 2017, 8

WOONPUNT MECHELEN CVBA PROVINCIE ANTWERPEN Ref.: 2017-249

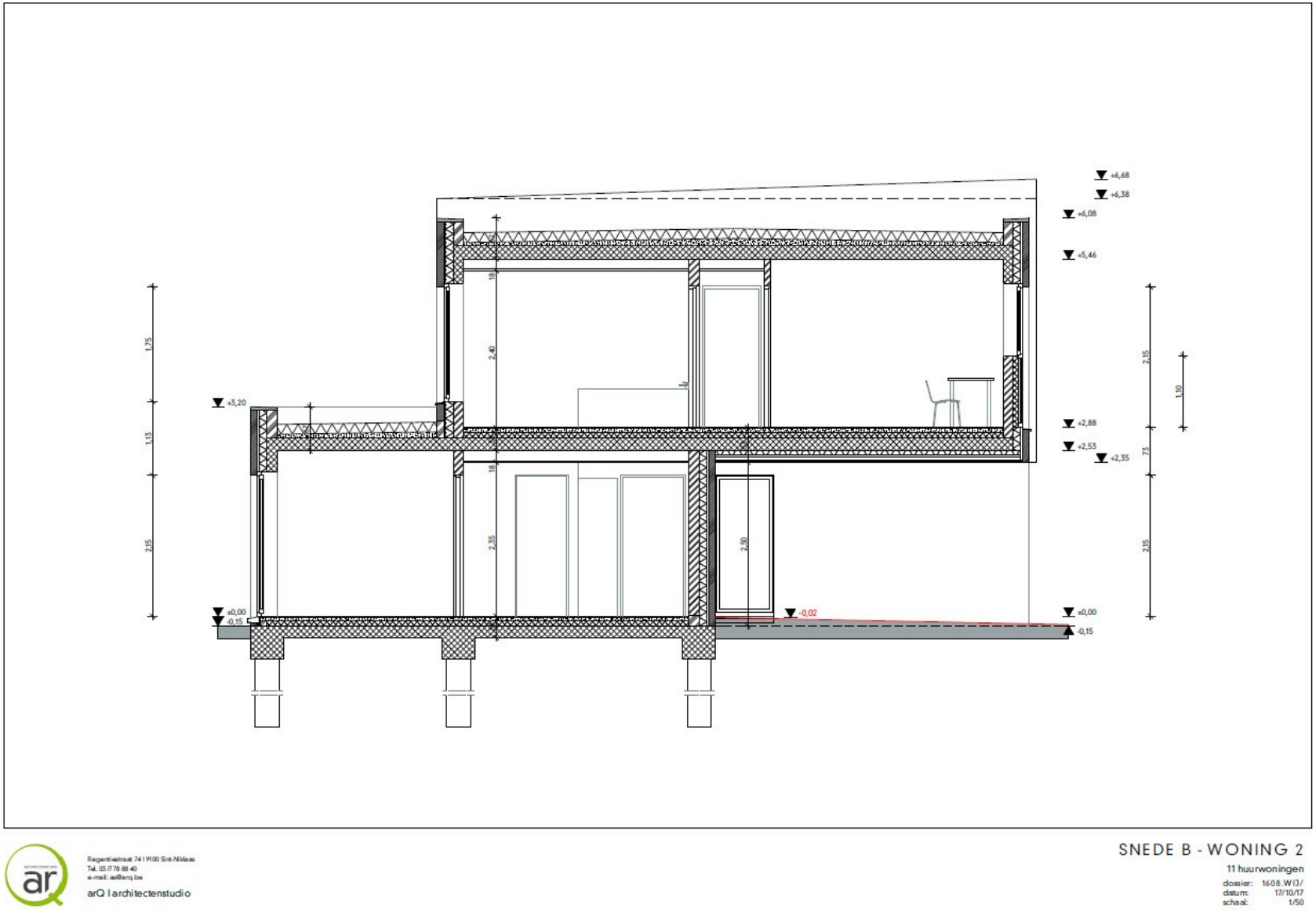
BIJLAGE D: Inplantingsplan



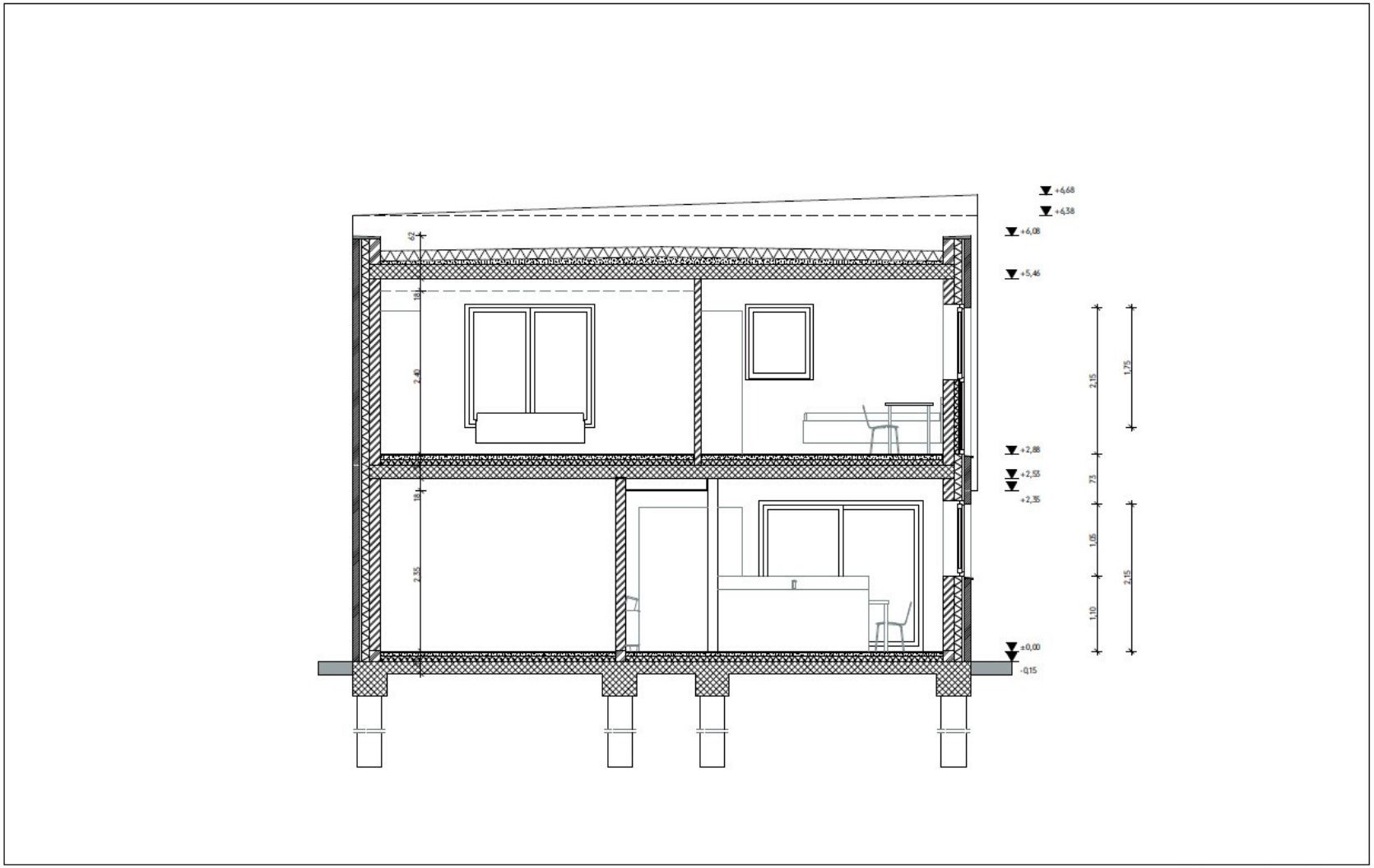
Figuur 3: Ontwerpplan (arQ)



Figuur 4: Snede 1 (arQ)



Figuur 5: Snede 2 (arQ)



Regentlaan 74 | 9100 Sint-Niklaas
Tel. 03/778 88 40
e-mail: ar@arq.be
arQ | architectenstudio

SNEDE C - WONING 3
11 huurwoningen
dossier: 1608.WIJ/
datum: 17/10/17
schaal: 1/50

Figuur 6: Snede 3 (arQ)

2.3.3 Werkwijze en strategie

Om de onderzoeksvragen te beantwoorden is een proefsleuvenonderzoek aangewezen. Het is de meest geschikte onderzoeksmethode om het nodige inzicht te bieden in de aard, de omvang, de bewaringstoestand en het potentieel van het aanwezige bodemarchief. Het betreft een proefsleuvenonderzoek op een site zonder complexe verticale stratigrafie. Het onderzoek werd uitgevoerd door Liesbeth Coremans (veldwerkleider) en Diego Gyesbreghs (assistent-archeoloog en assistent-aardkundige).

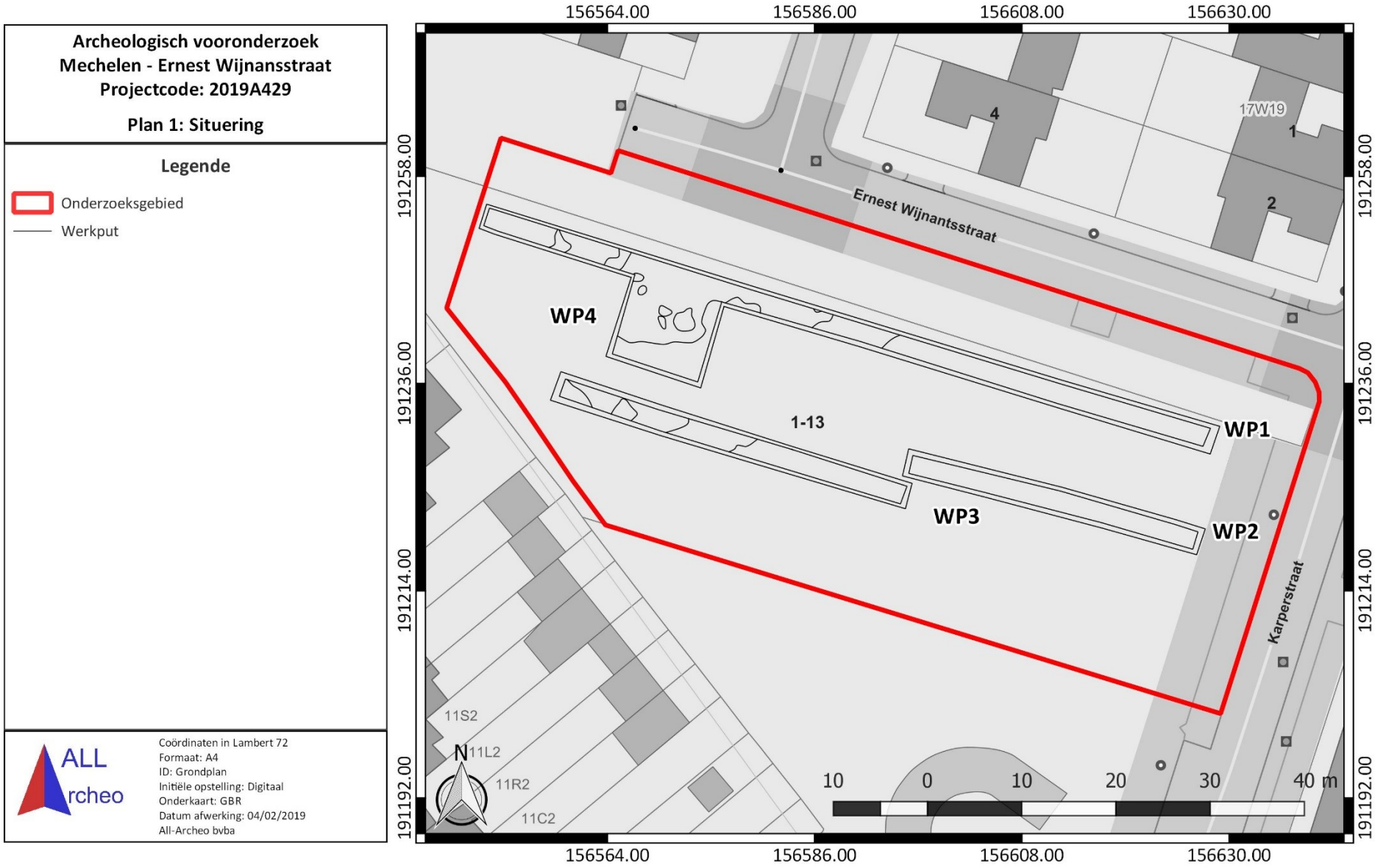
De proefsleuven lagen parallel aan elkaar, hadden een breedte van 2 m en werden machinaal aangelegd. Ze hadden een maximale tussenafstand van middelpunt tot middelpunt van 15 m. De beoogde oppervlakte die onderzocht diende te worden door middel van proefsleuven, bedraagt minimaal 10 %. Kijkvensters werden aangelegd over een oppervlakte van 2,5 % van de onderzoekbare zone. De zijden van de kijkvensters maten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Ze dienden voldoende groot te zijn om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. Er werden vier werkputten (drie proefsleuven en één kijkvenster) aangelegd (Figuur 8). Volgens het programma van maatregelen werden twee parallelle sleuven ingepland. Door de aanwezigheid van werfinrichting op een gedeelte van het terrein waren we genoodzaakt om één van deze twee sleuven te onderbreken en 5 m op te schuiven (Figuur 7). Om toch voldoende dekking van het terrein te hebben, werd overwogen een kijkvenster te plaatsen in de zuidoostelijke zone. Door de verstoorde aard van het bodemarchief dat in de proefsleuven werd vastgesteld, is echter besloten het kijkvenster aan te leggen in een zone waar minder verstoringen verwacht werden op basis van de proefsleuven.



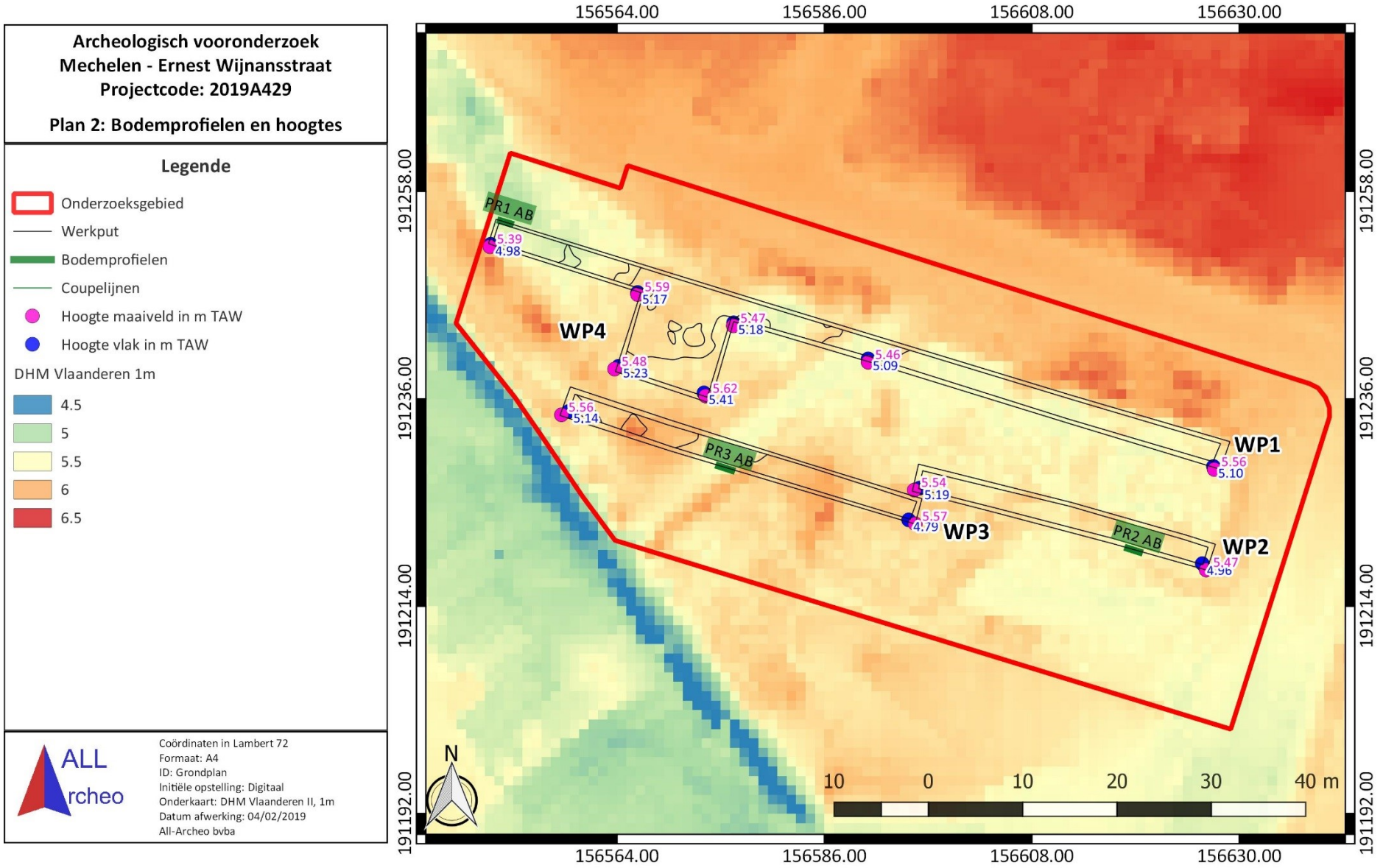
Figuur 7: Situatie op het terrein, waarbij de zuidwestelijke zone van het onderzoeksgebied in beslag wordt genomen door werfinrichting

Het archeologisch niveau bevond zich op een diepte tussen 25 en 68 cm onder het maaiveld. Dit is op een hoogte tussen 4,79 en 5,41 m TAW. Er zijn geen significante hoogteverschillen vast te stellen op het terrein. Centraal lijkt het iets lager gelegen dan aan de randen van het terrein (Figuur 9). In totaal werden tijdens het proefsleuvenonderzoek 15 sporen geregistreerd binnen het onderzoeksgebied (Figuur 10).

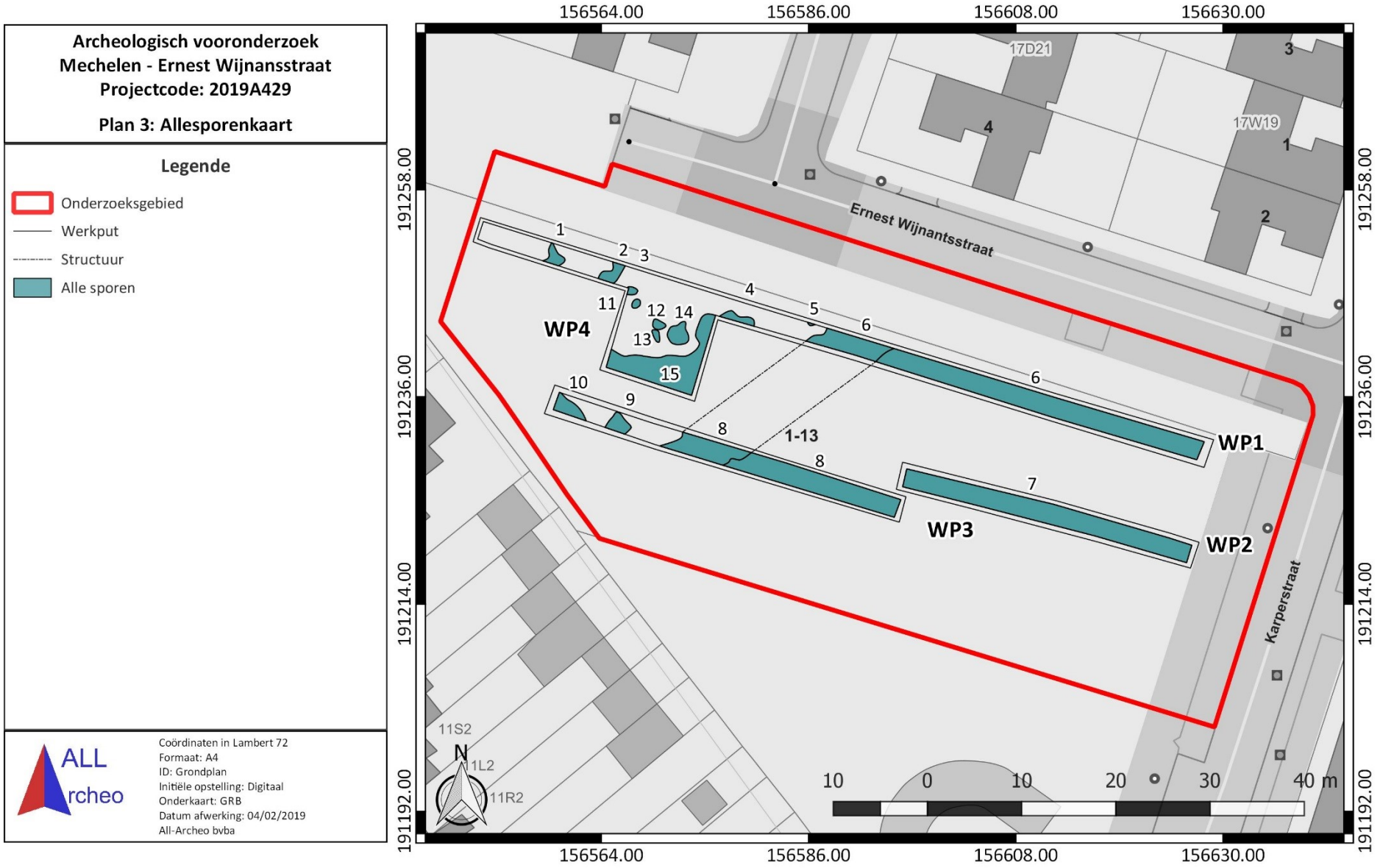
De diepte van het bovenste niveau waarop sporen of vondstenconcentraties aanwezig zijn, werd door de veldwerkleider bepaald op basis van de vraagstelling en onderzoeksdoelen uit het programma van maatregelen. De inplanting van kijkvensters werd bepaald tijdens het veldwerk, bijvoorbeeld in functie van nader onderzoek van aangetroffen archeologische sporen of van zones die 'leeg' leken.



Figuur 8: Situeringsplan werkputten, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)



Figuur 9: Situering van de bodemprofielen en hoogtes, weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, DTM 1m (www.geopunt.be)



Figuur 10: Allesporenkaart, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

2.4 Assessmentrapport

2.4.1 Methoden, technieken en criteria bij het assessment

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen vondsten aangetroffen. Er zijn geen archeologische vraagstellingen die aan de hand van staalname voor natuurwetenschappelijk materiaal onderzocht dienen te worden. Het assessment van de sporen werd uitgevoerd op basis van de plannen, de profieltekeningen, de foto's en de spoorbeschrijvingen.

Door middel van proefsleuven werd een oppervlakte opengelegd van ca. 452 m². Dit is ongeveer 13,9% van de te onderzoeken zone. Door middel van een kijkvenster werd een oppervlakte opengelegd van 85 m². Dit is iets meer dan 2,5% van de te onderzoeken zone. De vereiste minimumoppervlakte die moest worden onderzocht, is hiermee bereikt en is conform het programma van maatregelen.

2.4.2 Assessment van de vondsten

Er werden geen vondsten aangetroffen bij het proefsleuvenonderzoek.

2.4.3 Assessment van stalen

Er zijn geen archeologische vraagstellingen die aan de hand van staalname voor natuur-wetenschappelijk materiaal onderzocht dienden te worden. Er is dus geen natuurwetenschappelijk onderzoek nodig.

2.4.4 Conservatie assessment

Aangezien er geen vondsten werden aangetroffen tijdens het archeologisch vooronderzoek, is er geen conservatie assessment van toepassing.

2.4.5 Assessment van de landschappelijke ligging

De site kent geen complexe verticale stratigrafie. Er werden drie bodemprofielen geregistreerd, die qua bodemopbouw verschillen vertonen (Figuur 9 en Figuur 13). Profielen 2 en 3 werden aangelegd in een verstoorde zone. Beide profielen kennen een gelijkaardige bodemopbouw, waarbij een sterk gebioturbeerde, beploegde A-horizont (Apxx-horizont) zich bovenop de verstoring bevindt (Figuur 11). De onderzijde van de verstoring werd in geen van beide profielen bereikt. De profielen werden aangelegd tot op ca. 1,60 m onder het maaiveld of 3,86 à 3,88 m TAW.

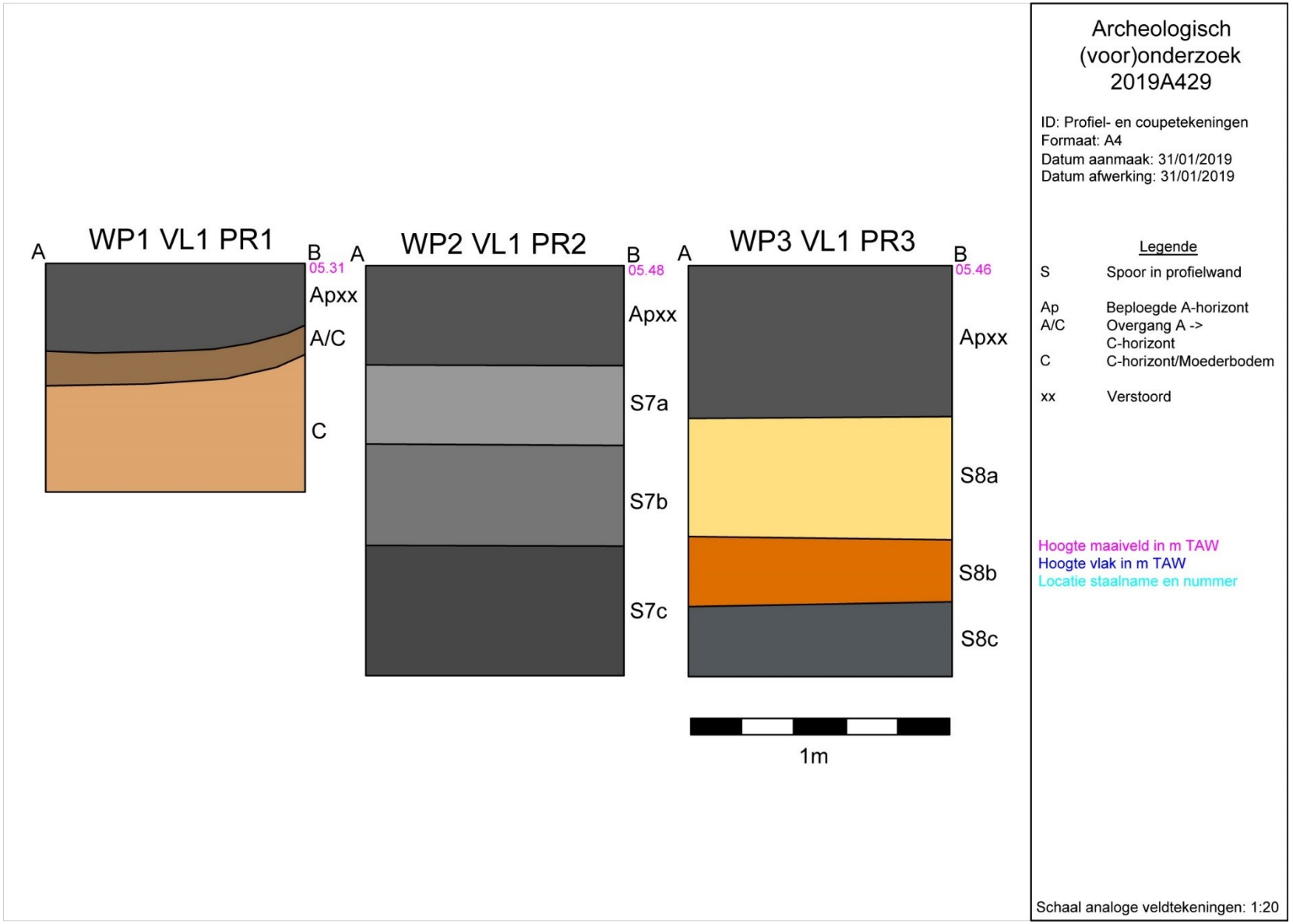
Enkel ter hoogte van profiel 1 werd een onverstoord bodemprofiel geregistreerd. Bovenaan treffen we eveneens een sterk gebioturbeerde, beploegde A-horizont (Apxx-horizont) aan. Het pakket heeft een donkerbruine kleur en is ca. 34 cm dik. Vervolgens werd een overgangslaag van de A- naar de C-horizont vastgesteld. De ca. 14 cm dikke A/C-horizont heeft een donkere bruinbeige kleur. Daaronder vangt een lichtgele tot beige moederbodem (C-horizont) aan.



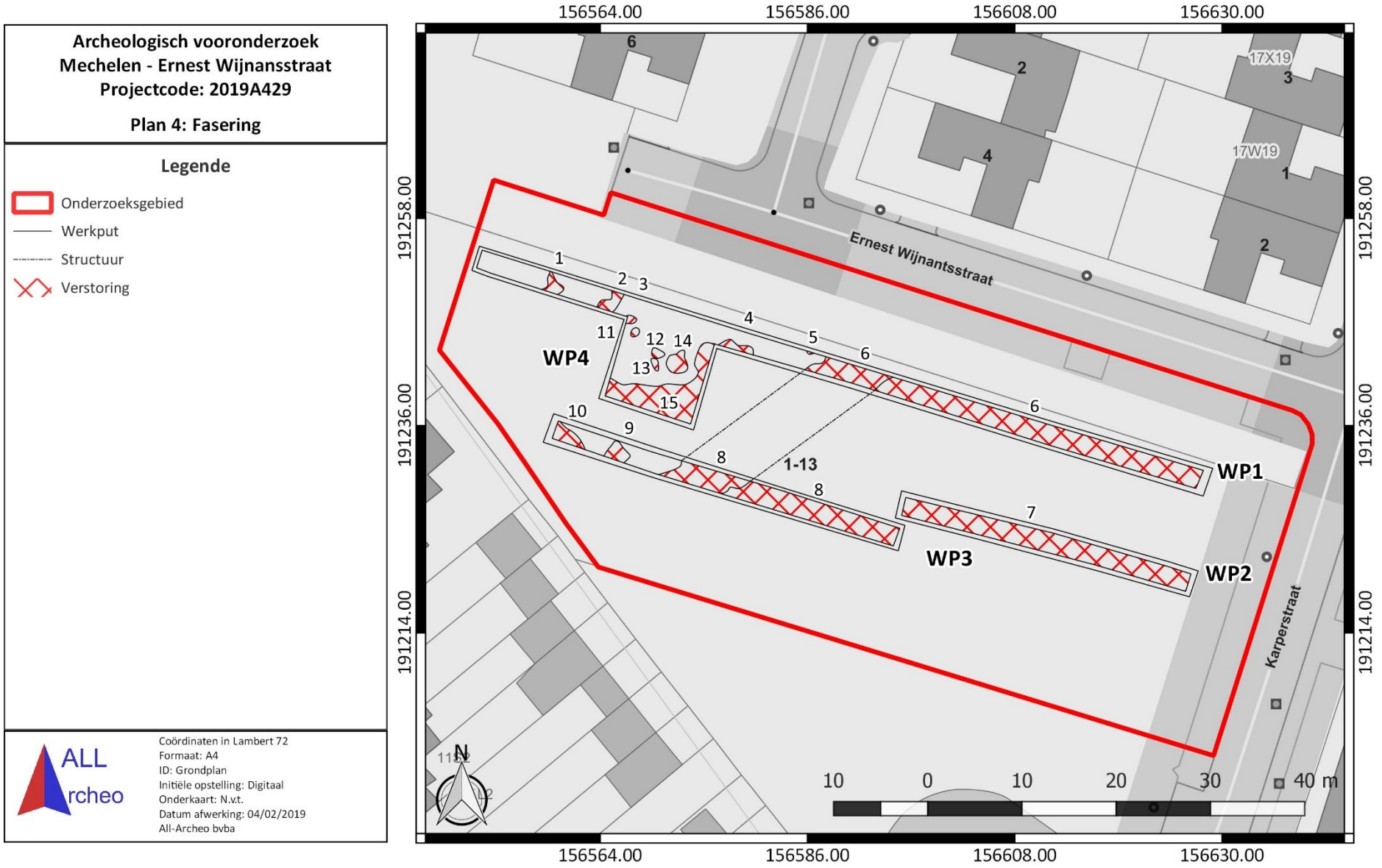
Figuur 11: Profiel 2 AB, werkput 2



Figuur 12: Profiel 1 AB, werkput 1



Figuur 13: Profieltekeningen



Figuur 14: Fasering van de sporen

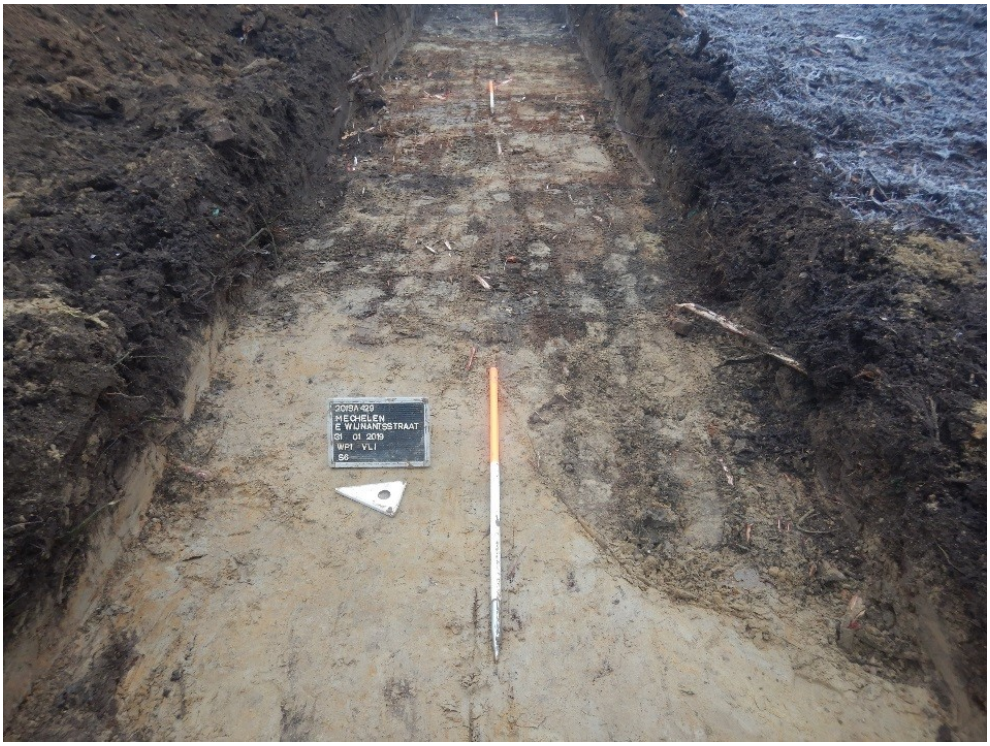
2.4.6 Assessment van sporen

De site kent geen complexe verticale stratigrafie. De aangetroffen sporen worden per functionele categorie besproken. Er werden in totaal 15 sporen geregistreerd. Het gaat uitsluitend om verstoringen. De sporen werden verspreid over het gehele terrein aangetroffen, maar vooral de centrale en de oostelijke zone van het onderzoeksgebied zijn sterk verstoord (Figuur 14).

2.4.6.1 Verstoringen

Binnen het onderzoeksgebied werden uitsluitend verstoringen aangetroffen. Het centrale en het oostelijke deel van de proefsleuven binnen het onderzoeksgebied worden volledig ingenomen door een verstoorde zone. Het gaat om S6 in werkput 1, S7 in werkput 2 en S8 in werkput 3 (Figuur 15 en Figuur 16). De puinrijke vulling bevat onder meer baksteenbrokken. Er werden twee profielen aangelegd in deze zone om een idee te krijgen hoe diep de verstoring reikt. Tot op 1,60 m onder het maaiveld of 3,86 à 3,88 m TAW werd de onderkant nog niet bereikt. Daaruit valt te besluiten dat als er sporen aanwezig zouden zijn geweest binnen dit deel van het terrein, ze niet langer bewaard zijn.

Ook S3, S5, S10 en S11-S15 zijn te beschouwen als verstoringen (Figuur 18). De sporen beschikken over een vrij losse textuur en de vulling bevat onder meer baksteen, plastic, metaal, glas en piepschuim. S15 is een grotere verstoorde zone die werd vastgesteld in het kijkvenster (Figuur 17). Bij S1-S2, S4 en S9 werd geen recent materiaal in de vulling aangetroffen (Figuur 18). Hier betreft het eerder verstoringen die veroorzaakt zijn door bioturbatieprocessen en het weghalen van de bebossing die nog tot recent aanwezig was op het terrein.



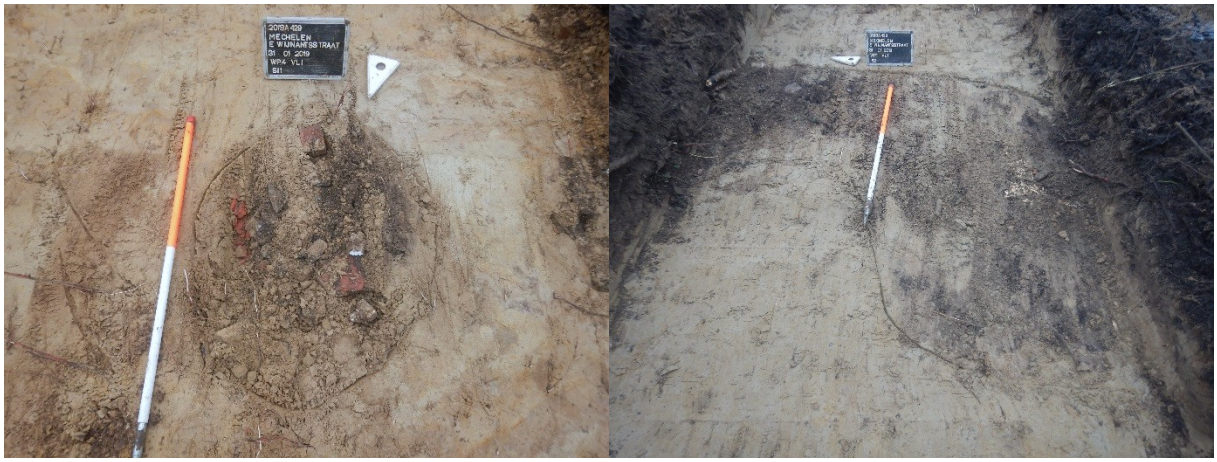
Figuur 15: Aanzet verstoring S6, werkput 1



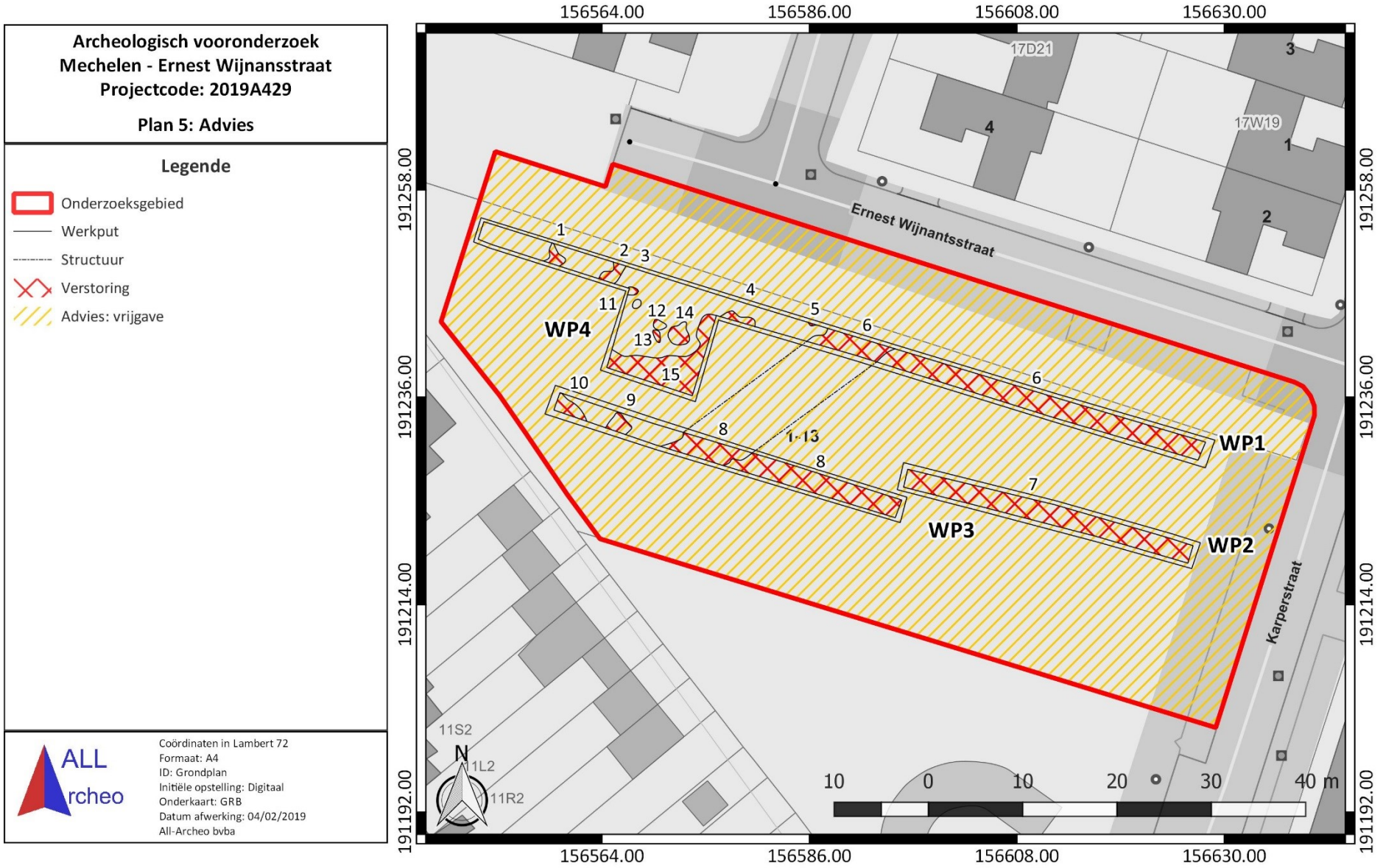
Figuur 16: Verstoring S8, werkput 3



Figuur 17: Verstoring S15, werkput 4



Figuur 18: Verstoring S11, werkput 4 (links) en verstoring S2, werkput 1 (rechts)



Figuur 19: Overzichtsplan met de nodig geachte maatregelen, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

2.4.7 Assessment van het onderzochte gebied

Na uitvoering van de voorgaande stappen kunnen de onderzoeksvragen beantwoord worden.

- Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het onderzoeksgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?
    - Ja, er zijn antropogene sporen aangetroffen binnen het onderzoeksgebied. Het betreft echter uitsluitend verstoringen en verstoorde zones. Ze werden verspreid over het gehele terrein aangetroffen, maar vooral de centrale en de oostelijke zone van het onderzoeksgebied zijn sterk verstoord. Er werden geen sporen van oudere bewoning of activiteiten aangetroffen.

- Wat is het type vindplaats (bewoning, begraving, …), aanwezig binnen het onderzoeksgebied?
    - Er werd binnen het onderzoeksgebied geen waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld. Het terrein is grotendeels verstoord. Als er al oudere sporen van bewoning of restanten van andere menselijke activiteiten aanwezig waren op het terrein, zijn ze niet langer bewaard.

- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische sporen?
    - De sporen tekenen zich omwille van hun recente aard duidelijk af in het vlak. Deze verstoringen betekenen een slechte bewaringstoestand voor het bodemarchief binnen het onderzoeksgebied. Als er al oudere sporen aanwezig waren op het terrein, zijn ze niet langer bewaard.

- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur?
    - Er werden geen vondsten ingezameld tijdens het proefsleuvenonderzoek. Daarom kunnen geen uitspraken gedaan worden over de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur.

- Wat is de potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving?
    - De potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving is zeer laag. Het onderzoeksgebied wordt hoofdzakelijk ingenomen door verstoringen en verstoorde zones. Verder werden geen sporen van oudere menselijke activiteiten gevonden. Binnen het onderzoeksgebied is bijgevolg geen sprake van een waardevolle archeologische vindplaats. Bijkomend archeologisch onderzoek in de vorm van een opgraving houdt geen potentieel op kennisvermeerdering in en is dus niet aangewezen.

- Is er mogelijkheid tot behoud in situ en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
    - Gezien de geplande bodemingrepen is geen behoud in situ mogelijk. Er zijn echter geen maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen, aangezien er geen waardevolle archeologische vindplaats werd vastgesteld binnen het onderzoeksgebied.

- Indien behoud *in situ* van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?
    - Er is geen aanleiding om te spreken van een waardevolle archeologische vindplaats. De aangetroffen sporen omvatten uitsluitend verstoringen. Doordat het terrein grotendeels verstoord is, kunnen we spreken van een slecht bewaard bodemarchief. Bijkomend archeologisch onderzoek houdt geen potentieel op kennisvermeerdering in. Daarom worden geen bijkomende maatregelen voorgesteld.

2.4.8 Afweging noodzaak verder onderzoek

Verspreid binnen het onderzoeksgebied werden tijdens het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek uitsluitend verstoringen vastgesteld. Vooral het centrale en het oostelijke deel van het onderzoeksgebied worden door een verstoorde zone ingenomen. Verder werden geen andere of oudere sporen van menselijke activiteiten waargenomen. Zelfs als deze al aanwezig waren binnen het onderzoeksgebied, zijn ze niet langer bewaard. We kunnen spreken van een slecht bewaard bodemarchief. Er werd geen waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld. Het onderzoeksgebied kent geen potentieel op kennisvermeerdering om verder archeologisch onderzoek te verantwoorden. Daarom worden in het kader van de geplande werken geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht.

3 Samenvatting

Uit het bureauonderzoek bleek dat het onderzoeksgebied gelegen is in een gebied waarvoor de archeologische kennis nog beperkt is met betrekking tot het landgebruik tijdens de steentijd tot de middeleeuwen. Op basis van de verzamelde gegevens bleek het potentieel op een goed bewaarde steentijd artefactensite en op bewoningssporen uit de nieuwe tot de nieuwste tijd laag. Er was wel een archeologische verwachting naar resten uit andere periodes. Naar aanleiding daarvan werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd.

Uit het proefsleuvenonderzoek blijkt dat het terrein grotendeels verstoord is. Omwille daarvan kan gesproken worden van een slecht bewaard bodemarchief ter hoogte van het onderzoeksgebied. Er werden geen andere of oudere sporen aangetroffen. Er is bijgevolg geen sprake van een waardevolle archeologische vindplaats die verder onderzocht moet worden. Het onderzoeksgebied kent onvoldoende potentieel op kennisvermeerdering om de kosten van bijkomend archeologisch onderzoek te rechtvaardigen. Daarom worden in het kader van de geplande werken geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht.

4 Bibliografie

4.1 Publicaties

Reyns, N./R. Ferket, 2017: Archeologienota Mechelen – Ernest Wijnantsstraat, Temse (*Rapporten All-Archeo bvba* 636).

4.2 Websites

Cartesius (2019)
https://www.cartesius.be

Centrale Archeologische Inventaris (2019)
https://cai.onroerenderfgoed.be

Databank ondergrond Vlaanderen (2019)
http://dov.vlaanderen.be

Erfgoedbank Waasland (2019)
http://www.waaserfgoed.be

Geoportaal Onroerend Erfgoed (2019)
https://geo.onroerenderfgoed.be/

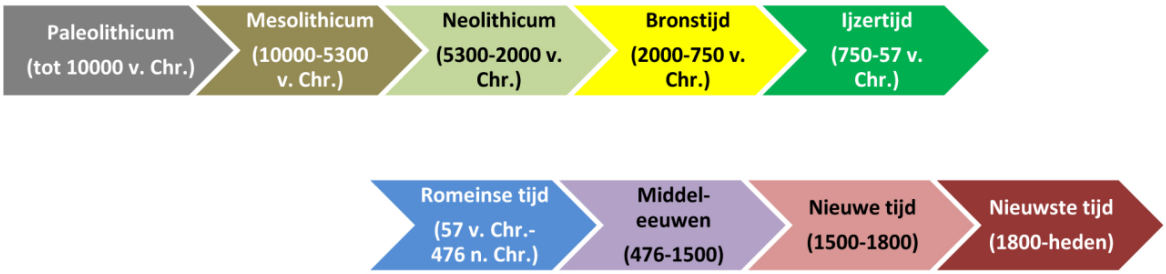
Geopunt Vlaanderen (2019)
http://www.geopunt.be/

Inventaris Onroerend Erfgoed (2019)
https://inventaris.onroerenderfgoed.be

Onderzoeksbalans Onroerend Erfgoed Vlaanderen (2019)
https://www.onderzoeksbalans.be

5 Bijlagen

5.1 Archeologische periodes



5.2 Plannenlijst

Plannenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2019A429

Plan-nummer	Type	Onderwerp	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
P1	Kadasterplan	Locatie onderzoeksgebied	1:1	Digitaal	23/11/2017
P2	Topografische kaart	Locatie onderzoeksgebied	1:1	Digitaal	21/11/2017
P3	Bouwplan	Ontwerpplan	1:1	Digitaal	24/11/2017
P4	Bouwplan	Snede 1	1:1	Digitaal	24/11/2017
P5	Bouwplan	Snede 2	1:1	Digitaal	24/11/2017
P6	Bouwplan	Snede 3	1:1	Digitaal	24/11/2017
P7	Overzichtskaart	Situeringskaart	1:1	Digitaal	01/02/2019
P8	Overzichtskaart	Bodemprofielen en hoogtes	1:1	Digitaal	01/02/2019
P9	Overzichtskaart	Allesporenkaart	1:1	Digitaal	01/02/2019
P10	Overzichtskaart	Fasering overzicht	1:1	Digitaal	01/02/2019
P11	Overzichtskaart	Nodig geachte maatregelen	1:1	Digitaal	01/02/2019

5.3 Fotolijst

Fotolijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2019A429

ID	Type	Werk-put	Vlak	Spoor/ profiel/ vondst	Begin/ einde	Vervaardi ging	Datum
F1	Terreinfoto	/	/	Overzicht situatie terrein	/	Digitaal	31/01/2019
F2	Profielfoto	2	1	Profiel 2	AB	Digitaal	31/01/2019
F3	Profielfoto	1	1	Profiel 1	AB	Digitaal	31/01/2019
F4	Spoorfoto	1	1	S6	/	Digitaal	31/01/2019
F5	Spoorfoto	3	1	S8	/	Digitaal	31/01/2019
F6	Spoorfoto	4	1	S15	/	Digitaal	31/01/2019
F7	Spoorfoto	2, 4	1	S2, S11	/	Digitaal	31/01/2019

5.4 Tekeningenlijst

Tekeningenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2019A429

ID	Type	Onderwerp	Aanmaakschaal	Vervaardiging	Datum
T1	Profiel- en coupetekeningen	WP1 VL1 PR1 AB, WP2 VL1 PR2 AB, WP3 VL1 PR3 AB	1:20	Digitaal	31/01/2019

5.5 Dagrapporten

5.5.1 Dagrapporten proefsleuvenonderzoek: projectcode 2019A429

Het proefsleuvenonderzoek duurde slechts één dag. Er werd geen dagrapport bijgehouden omdat de gegevens die normaliter in een dagrapport opgenomen zouden worden, afleesbaar zijn in het verslag van resultaten.

5.6 Sporenlijst

Sporenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2019A429

Gebruikte afkortingen:

S.nr.: spoornummer
Tek.: tekening
GR: grijs
BR: bruin
BEI: beige
OR: oranje
NST: Nieuwste tijd
BST: baksteen
D: donker
L: licht

Datum	S.nr.	Werk-put	Vlak	Tek./ plan	Vorm	Aard	Kleur	Textuur	Inclu-sies	Biotur-batie	Aflijning	Inter-pretatie	Datering	Spoor-associatie /spoor-relatie
31/01/2019	1	1	1	P7-P11	Onregelmatig	Heterogeen, gevlekt	D BEI BR	LZZF	/	Veel	Duidelijk	Verstoring bioturbatie	NST	/
31/01/2019	2	1	1	P7-P11	Onregelmatig	Heterogeen, gevlekt	D BEI BR	LZZF	/	Veel	Duidelijk	Verstoring bioturbatie	NST	/
31/01/2019	3	1	1	P7-P11	Rechthoek	Heterogeen, gevlekt	D BEI BR	LZZF	Tegels, metaal	Veel	Duidelijk	Verstoring	NST	/
31/01/2019	4	1	1	P7-P11	Langwerpig	Heterogeen, gevlekt	D BR BEI	LZZF	/	Veel	Duidelijk	Verstoring bioturbatie	NST	/
31/01/2019	5	1	1	P7-P11	Onregelmatig	Heterogeen, gevlekt	D BR GR	LZZF	puin	Veel	Duidelijk	Verstoring	NST	/
31/01/2019	6	1	1	P7-P11	Onregelmatig	Heterogeen, gevlekt	D BR GE GR OR	LZZF	BST, puin	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST	/
31/01/2019	7	2	1	P7-P11	Langwerpig	Heterogeen, gevlekt	D GR BL BR	LZZF	BST, puin	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST	/
31/01/2019	8	3	1	P7-P11	Langwerpig	Heterogeen, gevlekt	D GR BL BR	LZZF	BST, puin	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST	/
31/01/2019	9	3	1	P7-P11	Onregelmatig	Heterogeen, gevlekt	D BR GE	LZZF	/	Veel	Duidelijk	Verstoring bioturbatie	NST	/
31/01/2019	10	3	1	P7-P11	Langwerpig	Heterogeen, gevlekt	D BR GR GE	LZZF	Plastiek, glas	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST	/
31/01/2019	11	4	1	P7-P11	Ovaal	Heterogeen, gevlekt	D BEI GR	LZZF	BST, piepschuim	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST	/
31/01/2019	12	4	1	P7-P11	Onregelmatig	Heterogeen, gevlekt	BR GR	LZZF	BST, Tegels	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST	/
31/01/2019	13	4	1	P7-P11	Onregelmatig	Heterogeen, gevlekt	BR GR	LZZF	plastic, BST	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST	/
31/01/2019	14	4	1	P7-P11	Onregelmatig	Heterogeen, gevlekt	D BR Gr	LZZF	plastic, BST, metalen brik	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST	/
31/01/2019	15	4	1	P7-P11	Onregelmatig	Heterogeen, gevlekt	D BR LBR GR	LZZF	plastic, BST, Tegels	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST	/