



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Haringmarkt 7 (Damme, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2019A183
Januari 2019

ARCHEOLOGIENOTA
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Bot Bart

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /

De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:

Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2019

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Programma van maatregelen.....	6
1.1	Administratieve gegevens	6
1.2	Inleiding	8
1.3	Geplande werken	8
1.4	Gemotiveerd advies.....	10
1.4.1	Advies	11
1.4.2	Afbakening	12
1.4.3	Onderzoeksvragen	14
1.4.4	Methode en Strategie	15
1.4.5	Eindcriteria en uitzonderingsmodaliteiten	17
1.4.6	Competenties	17
1.4.7	Vondsten	17
2	Bibliografie.....	18



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: geopunt).....	7
Figuur 2 Vereenvoudigde weergave van de geplande werken. (bron: geopunt)	9
Figuur 3: Voorstel proefputten weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....	13



TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek. 6

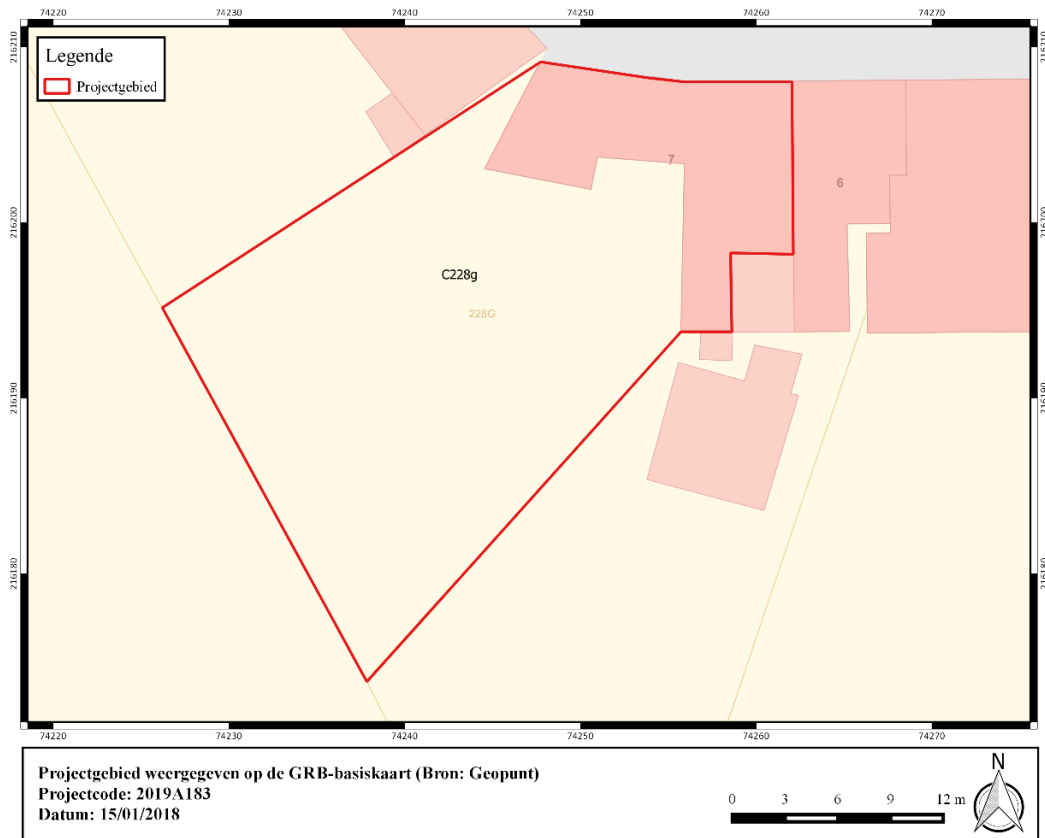


1 Programma van maatregelen

1.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de initiatiefnemer	AnyCommerce bvba Dennenlei 7 2900 Schoten	
b) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
c) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Janiëk De Gryse Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
d) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Damme
	Deelgemeente	/
	Postcode	8340
	Adres	Haringmarkt 7 8340 Damme
	Toponiem	Haringmarkt 7
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 74216$ $Y_{\min} = 216172$ $X_{\max} = 74272$ $Y_{\max} = 216211$
e) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Damme, Afdeling 1, Sectie C, nr's: 228g Figuur 1	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: geopunt).



1.2 Inleiding

De archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 300 m² of meer bedraagt. De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt 660 m²; de gecombineerde oppervlakte van de geplande werken bedraagt 630 m²; vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

Het onderzoeksterrein situeert zich volgens het gewestplan binnen woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde. Het plangebied is gelegen binnen de vastgestelde archeologische zone van de historische stadskern van Damme. Het terrein situeert zich noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt.

Het projectgebied is gelegen binnen de historische stadskern van Damme, die wordt gekenmerkt door de restanten van de 17^{de} eeuwse stadsomwalling. De stadskern wordt in twee gesplitst door de Damse Vaart. Het plangebied grenst ten noorden aan de Haringmarkt en is gelegen in het oostelijke deel van de stad.

Op heden situeert zich ter hoogte van het plangebied een bestaand gebouw met een oppervlakte van ca. 130 m². Aansluitend bij dit gebouw situeert zich een terras in terrastegels. Het gebouw is deels onderkelderd ter hoogte van de opkamer. Deze zone situeert zich op heden op een diepte van ca. 1,60 m-mv. Het overige deel van het perceel is in gebruik als tuinzone met verspreide vegetatie in de vorm van boomgroei en struikgewas.

1.3 Geplande werken

De opdrachtgever plant een omgevingsvergunningaanvraag met betrekking tot stedenbouwkundige handelingen. Voor een overzicht van de locatie van de verschillende bouwingrepen wordt verwezen naar figuur 3. Concreet gaat het om volgende bouwingrepen:

- De sloop van de bestaande berging en de uitbraak van het bestaande terras.
- De realisatie van een aanbouw over een oppervlakte van ca. 43 m². Deze aanbouw valt deels samen met een bestaande stal en veranda. In het kader van de geplande ontwikkeling dient de vloer ter hoogte van de stal en de veranda heraangelegd te worden. De nieuwe vloer van de aanbouw wordt gerealiseerd tot een diepte van ca. 46cm-mv. De sleuffunderingen worden aangelegd tot vorstvrije diepte (ca. 80cm-mv).
- De realisatie van een nieuw terras over een oppervlakte van 75m². Voor de aanleg van het terras dient een bodemingreep gerekend te worden tot 25cm – mv.
- Het bestaande gebouw wordt gerenoveerd. Ter hoogte van de bestaande keuken, woonruimte, garage en inkomhal wordt nieuwe vloerisolatie aangelegd. Daartoe dient de bestaande vloer uitgebroken te worden. Voor deze zone met een oppervlakte van 70 m² wordt een bodemingreep voorzien tot ca. 35cm-mv.



- Ter hoogte van de opkamer en stal wordt een nieuwe zitruimte gerealiseerd op een diepte van 80 cm-mv. Hiertoe wordt de bestaande opkamer ca. 80 cm opgehoogd en wordt de bestaande stal ca. 80 cm uitgegraven. De ophoging van de opkeuken impliceert geen afgraving vooraf. De ophoging zal (deels) gebeuren met grond van de stal en bouwpuin.
- De tuin wordt deels heraangelegd. Deze heraanleg omvat geen algemene afgraving. Het gazon wordt hier en daar opgeschoond en een aantal bomen en struiken worden verwijderd. De maximale bodemingreep hier zal niet dieper zijn dan 10 cm-mv. In de tuin wordt een speeltoestel voorzien. Dit speeltoestel heeft een afmeting van 3 meter op 4 meter en wordt aangelegd door middel van 4 palen tot een diepte van 70 cm-mv.
- In de tuin wordt tevens een petanqueveld aangelegd met een oppervlakte van 16 m². voor het petanqueveld dient enkel tot een diepte van 8 cm ingegraven te worden. Er wordt een kiezelbed gelegd van 6 cm en dolomiet toplaag van 2 cm. Het veld wordt afgeboord met ronde houten balken met diameter 10 tot 12 cm die 6cm diep worden gelegd.



Figuur 2 Vereenvoudigde weergave van de geplande werken. (bron: geopunt)



1.4 Gemotiveerd advies

In deze sectie volgt een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is. Na dit gemotiveerd advies volgt het concrete programma van maatregelen voor project Damme Haringmarkt 7.

1° de volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

Alle nuttige en noodzakelijke onderzoeken werden uitgevoerd.

2° de aanwezigheid van een archeologische site:

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan aangetoond worden dat het archeologisch potentieel van het projectgebied groot is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan onderstaande afgeleid worden:

- Het plangebied is gelegen binnen de historische stadskern van Damme en binnen de 14^{de} eeuwse tweede stadsomwalling.
- Vermoedelijk al vanaf de 13^{de} eeuw is er bewoning binnen het plangebied.
- Op de kaart van Deventer (ca. 1560) is bewoning te zien ter hoogte van het plangebied. Deze bewoning kan vermoedelijk in verband gebracht worden met de handel in haring die zich afspeelde ter hoogte van de huidige Haringmarkt, en die floreerde vanaf de late middeleeuwen.
- Op de Sanderus-kaart uit ca. 1640 wordt eveneens bewoning afgebeeld. Het centrale deel van het woonblok waartoe het plangebied behoort staat gekarteerd als tuinzone met verspreide boomgroei.
- Alle 18^{de} eeuwse cartografische indicatoren geven een rechthoekig bouwvolume weer in het noordelijk deel van het plangebied en open terrein in het centrale en zuidelijke deel van de plangebied. De hoedanigheid van deze bebouwing is niet op de kaarten gespecificeerd en kon aldus niet achterhaald worden.
- De 19^{de} eeuwse kaarten geven tevens bebouwing weer in het noordelijk deel van het plangebied. De contour van deze bebouwing komt grotendeels overeen met deze van de bestaande bebouwing.

3° de waardering van de archeologische site:

Archeologisch onderzoek op de site zou informatie kunnen geven over de bebouwings- en bewoningshistoriek van de het huis en van het perceel. Archeologische resten van bebouwing binnen het plangebied kunnen teruggaan tot de 13^{de} eeuw. Concreet kunnen archeologische resten van bewoning in de vorm van (bakstenen) funderingen, water- en beerputten, (afval(kuilen), vloerniveaus, werkniveaus edm. zich binnen het plangebied bevinden.



4° de impactbepaling:

Indien zich archeologische resten binnen de grenzen van het projectgebied bevinden, zijn deze bedreigd door de geplande werken.

1.4.1 Advies

Rekening houdende met de criteria uit de Code Goede Praktijk (CGP), hoofdstuk 5.2, werd de noodzaak tot verder vooronderzoek afgewogen:

- *Archivalisch onderzoek*: Bijkomend archivalisch onderzoek is in dit stadium van het onderzoek niet van toepassing. Dergelijk onderzoek zou een te grote meerkost betekenen, bovendien is aan de hand van het historisch kaartmateriaal een duidelijk beeld verkregen van het onderzoeksgebied.

- *Landschappelijk bodemonderzoek* Cfr. CGP 7.3: Het landschappelijk bodemonderzoek heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname. Er wordt geadviseerd om geen voorafgaandelijk landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren.

- *Geofysisch onderzoek* Cfr. CGP 7.4: Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- *Veldkartering* Cfr. CGP 7.5: Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door een visuele inspectie van een terrein. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- *Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek* Cfr. CGP 8.4 en 8.5: Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Het waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel reeds opgespoorde archeologische sites te evalueren door middel van boringen. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- *Proefsleuven en proefputten* Cfr. CGP 8.6: Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.

Gezien de ligging in een stadscontext, waarbij een complexe verticale stratigrafie verwacht wordt, met het voorkomen van puinpakketten, funderingen, vloeren, ... in de bodem, is het uitvoeren van een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten/proefsleuven de enige relevante onderzoeksmethode om deze site te onderzoeken. Eerder werd aangetoond dat het archeologisch potentieel van het projectgebied groot is. Een onderzoek met behulp van proefputten kan duidelijkheid verschaffen omtrent de reële bedreiging van de bouwwerken (inschatting van het



archeologisch niveau, de bewaringstoestand van de archeologische resten, de verstoringsgraad binnen het plangebied).

De aanbeveling werd getoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk artikel 5.3:

- mogelijk: De uitvoering van het vooronderzoek met ingreep in de bodem is momenteel niet mogelijk. Werken zullen uitgevoerd worden na het bekomen van de stedenbouwkundige vergunning.
- nuttig: Er zijn geen argumenten om aan te nemen dat het terrein dermate verstoord is dat een prospectie niet zinvol zou zijn. De proefputten brengen het archeologisch potentieel van het projectgebied in kaart. Hierop kan een gedegen beslissing genomen worden in functie van een eventueel verder onderzoek.
- schadelijk: Gelet op de aard van de werken, is eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd. Een onderzoek door middel van proefputten is, rekening houdende met het groot archeologisch potentieel van het projectgebied, de enige goede manier om een inschatting te maken van het archeologisch bodemarchief.
- noodzakelijk: Eventueel archeologische relictten zijn door de geplande werken bedreigd.

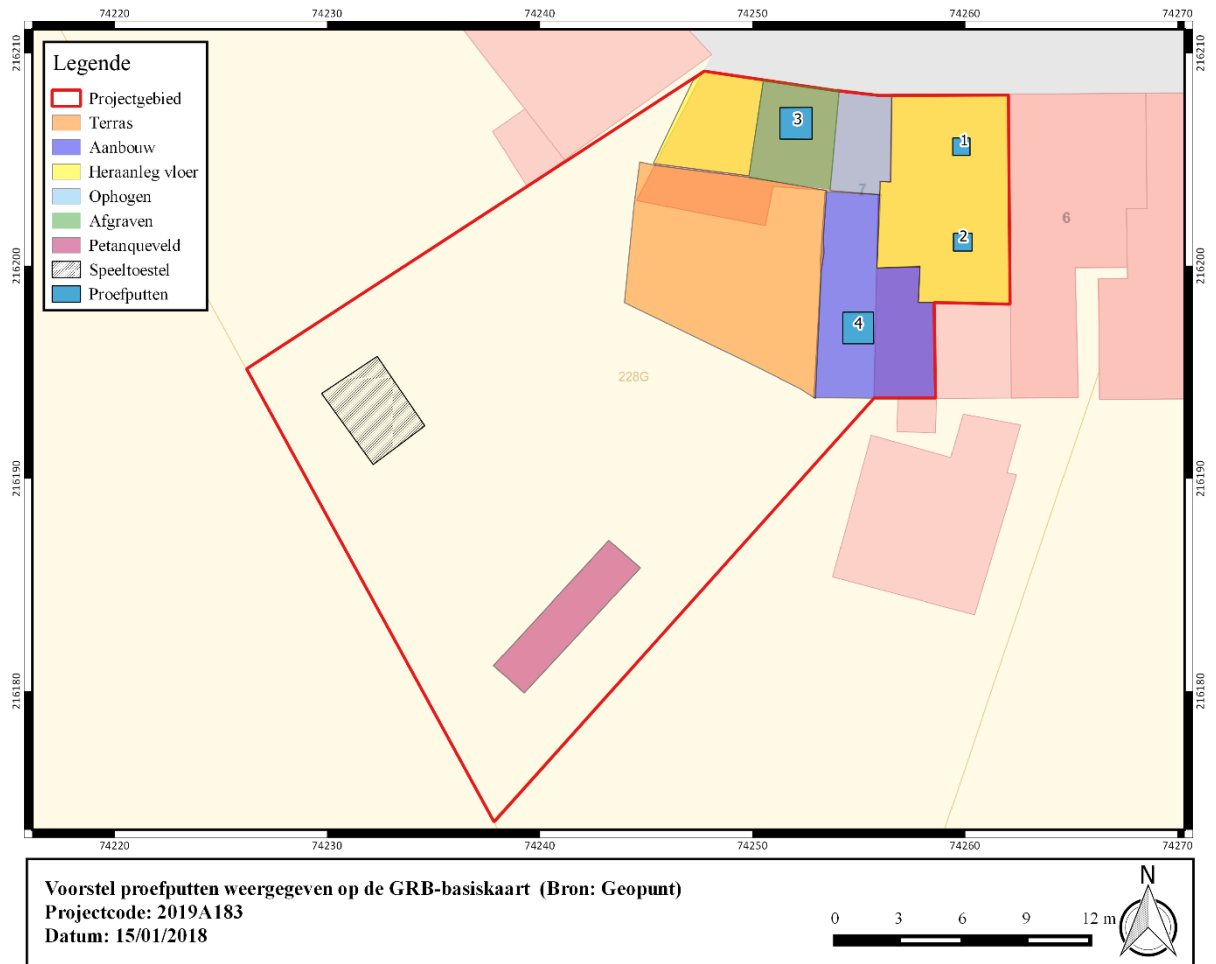
1.4.2 Afbakening

Het advies heeft betrekking op een deel van het plangebied dat verstoord wordt door de geplande werken. Ter hoogte van de tuin en het aan te leggen terras wordt geen verder onderzoek geadviseerd. Uit controleboringen bleek dat de geplande werken op die plaats geen archeologische resten zullen verstoren.

Verder onderzoek wordt geadviseerd ter hoogte van de af te graven zone (groene kleur), de geplande aanbouw (blauwe kleur) en de geplande vloerisolatie (gele kleur). In totaal gaat het om een zone van 113 m².

Verspreid over het volledige bedreigde plangebied worden 4 proefputten aangelegd. In totaal wordt 6,5 m² of circa 5,75 % van het bedreigde plangebied onderzocht. Dit is voldoende om een correcte uitspraak te doen omtrent de te nemen maatregelen.





Figuur 3: Voorstel proefputten weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).



1.4.3 Onderzoeksvragen

Doel van het onderzoek is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om in situ behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

Bij het uitvoeren en uitwerken van de archeologische prospectie moeten minstens volgende vragen beantwoord worden:

- Hoe diep bevindt zich het archeologisch niveau?
- In hoeverre is het plangebied verstoord?
- Hoeveel archeologische niveaus kunnen onderscheiden worden?
- Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige archeologische resten?
- Wat is de onderlinge samenhang tussen de sporen en structuren?
- Welke specifieke activiteiten hebben binnen het onderzoeksgebied plaatsgevonden?
- Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor?
- Passen deze in de historische context van de locatie?
- Uit welke periode dateren de vondsten? Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?
- Wat is de datering en samenstelling van de aangetroffen ophogingslagen?
- Moet er, op basis van de archeologische resten, een vlakdekkend vervolgonderzoekonderzoek plaatsvinden? Wat is de ruimtelijke afbakening van het vervolgonderzoek? Welke vraagstellingen dienen geformuleerd worden voor een vervolgonderzoek?



1.4.4 Methode en Strategie

Uit het verslag van resultaten kwam naar voor dat verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten gezien de ligging van het plangebied in een stedelijke context met een complexe verticale stratigrafie, de meest aangewezen methode is om het plangebied te onderzoeken. De voorziene onderzoeksmethode moet niet uitgevoerd worden indien de geplande werken alsnog niet zullen plaatsvinden.

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hieronder beschreven methode dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Specifiek wordt verwezen naar hoofdstukken 8.6.1 en 8.6.3 van de Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 3.0). Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling gefundeerd kan beantwoord worden.

De proefputten worden ingeplant rekening houdend met de wetenschappelijke vraagstelling en de huidige bebouwing. Volgende configuratie wordt voorgesteld:

Proefput 1 en 2 (2 m²):

- De proefputten (elk 1mx1m) bevinden zich ter hoogte van de aanleg van de vloerisolatie.
- Doel: bepaling van archeologisch niveau, verstoringsgraad, oudere vloerniveaus en funderingen.
- Deze proefput wordt aangelegd tot op het eerste archeologische niveau. Indien dit hoger ligt dan -50cm onder het vloerniveau (15cm onder de verstoringsdiepte)¹ dan wordt plaatselijk gepeild naar de stratigrafie tot op een diepte van 50cm onder het vloerniveau. Indien dit lager ligt dan 50cm onder het vloerniveau, dan wordt de diepte van deze sleuf beperkt tot -50cm onder het vloerniveau.

Proefput 3 (2,25 m²):

- De proefput (1,5mx1,5m) bevindt zich ter hoogte van de geplande uitgraving in de stal.
- Doel: bepaling van archeologisch niveau, verstoringsgraad, oudere vloerniveaus en funderingen.
- Deze sleuf wordt aangelegd tot op het eerste archeologische niveau. Indien dit hoger ligt dan 95cm onder het maaiveld (15cm onder de verstoringsdiepte) dan wordt plaatselijk gepeild naar de stratigrafie tot op een diepte van 95cm onder maaiveld. Indien dit lager ligt dan 95cm onder maaiveld, dan wordt de diepte van deze proefput beperkt tot 95cm onder het maaiveld.

Proefput 4 (2,25 m²):

¹ De dikte van de buffer hangt af van het type sporen en de bodemgesteldheid, en zal mogelijk groter zijn dan de arbitrair voorziene 15cm.



- De proefput (1,5mx1,5m) bevindt zich ter hoogte van de geplande aanbouw.
- Doel: bepaling van archeologisch niveau, verstoringsgraad, oudere vloerniveaus en funderingen.
- Deze sleuf wordt aangelegd tot op het eerste archeologische niveau. Indien dit hoger ligt dan 95cm onder het maaiveld (15cm onder de verstoringsdiepte) dan wordt plaatselijk gepeild naar de stratigrafie tot op een diepte van 95cm onder maaiveld. Indien dit lager ligt dan 95cm onder maaiveld, dan wordt de diepte van deze proefput beperkt tot 95cm onder het maaiveld.

Indien de onderzoeksvragen op basis van bovenstaande proefputtenplan niet afdoende kunnen beantwoord worden, dan kan de uitvoerende erkende archeoloog er tijdens het veldonderzoek voor opteren om extra proefputten aan te leggen, of de bestaande proefsleuven/werkputten uit te breiden, om beter inzicht te krijgen in de aard van de aangetroffen archeologische sporen.

In elke proefput wordt de volledige stratigrafische sequentie onderzocht tot op verstoringsdiepte. Het aantal vlakken en de aanlegdieptes worden tijdens het veldwerk bepaald door de veldwerkleider. In het geval van diep uitgegraven contexten (bvb. waterputten) worden de uitgravingsdieptes aan de hand van boringen achterhaald. Bij het aantreffen van resten van ambachtelijke activiteiten moet indien nodig een specialist geraadpleegd worden. Een selectie van het sporenbestand moet onderzocht worden om uitspraken te kunnen doen in functie van een vervolgonderzoek. De kwetsbare sporen worden afgedekt. In elke proefput worden minstens twee profielwanden geregistreerd in functie van de stratigrafische opbouw.

Elk vlak (zowel in de proefsleuf als de proefput) wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van metalen voorwerpen met behulp van een metaaldetector. De geldende veiligheidsvoorschriften worden ten allen tijde gerespecteerd. Zo moet de omvang van de proefput zich evenredig verhouden tot de diepte van het aanlegvlak.

Uitvoerend personeel die werkzaamheden uitvoeren in de nabije omgeving van een draaiende graafmachine moeten visueel duidelijk herkenbaar zijn zoals gebruikelijk.



1.4.5 Eindcriteria en uitzonderingsmodaliteiten

De prospectie wordt als succesvol beschouwd, indien alle waargenomen archeologische sporen op een wetenschappelijke wijze onderzocht zijn, er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het eindrapport wordt opgeleverd.

De uitvoering van de opgraving gebeurt volgens de Code van Goede Praktijk, eventueel aangevuld met bijkomende maatregelen indien de sporen en/of vondsten daartoe aanleiding geven. Deze eventuele maatregelen worden bepaald door de erkend archeoloog.

1.4.6 Competenties

Het veldwerkteam bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider (onder auspiciën van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider beschikt over voldoende ervaring in stedelijke contexten in Vlaanderen en heeft bij voorkeur een goede kennis van de (post) middeleeuwse periode. Minimaal heeft hij/zij 2 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.
- één assistent-archeoloog, hij/zij heeft minstens 1 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.

Voor de begeleiding van de opdracht dient de veldwerkleider zich te laten ondersteunen door één of meerdere specialisten en regiodeskundigen², die hem bijstaan bij de uitvoering van de prospectie indien deze expertise intern niet beschikbaar is. Deze specialist beschikt over een aantoonbare en ruime ervaring met stadskernonderzoek in het algemeen en binnen de stad Damme in het bijzonder.

Het projectteam wordt daarenboven bijgestaan door een aardkundige die minstens 1/5 van de duur van het veldwerk op het terrein aanwezig is. De aardkundige ondersteunt de archeologen bij de analyse van de bodemkundige/landschappelijke context en bij de interpretatie van sporen en structuren.

1.4.7 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het onderzoek conform aan de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Bij de start van de opgraving worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar en het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van de vondsten plaats.

² Raakvlak (Intergemeentelijke Dienst Archeologie Brugge & Ommeland)



2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2018

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.