



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Markt 87 (Deinze, Oost-Vlaanderen)

Projectcode: 2019B99
Februari 2019

ARCHEOLOGIENOTA
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Bot Bart, Willaert Aaron

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2019

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Administratieve gegevens	5
2	Inleiding.....	7
3	Geplande werken.....	8
4	Gemotiveerd advies	9
4.1	Advies	10
4.2	Afbakening.....	12
5	Onderzoeksvragen.....	12
6	Methode en Strategie	13
6.1	Randvoorwaarden.....	14
6.2	Proefputten	14
6.3	Eindcriteria en uitzonderingsmodaliteiten	16
6.4	Competenties	16
6.5	Vondsten	16
7	Bibliografie.....	17



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: geopunt).....	6
Figuur 2 Het projectgebied weergegeven op de orthofoto 2017. (Bron: geopunt).....	6
Figuur 3 Vereenvoudigde weergave van de geplande werken. (bron: geopunt)	8
Figuur 4: Proefputten weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: geopunt).	12
Figuur 5 Orthofoto met geplande werken en met aanduiding van de aan te leggen proefputten. (bron: geopunt)	14

TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.....	5
---	---

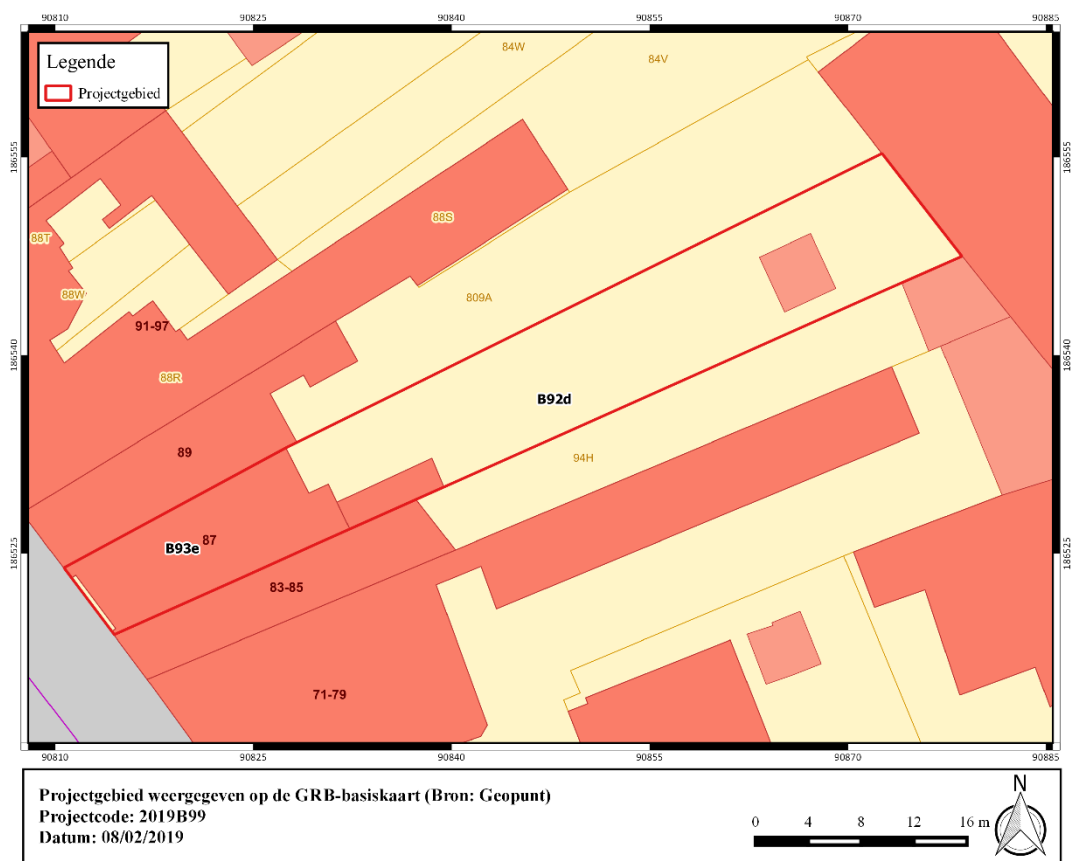


1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	Oost-Vlaanderen
	Gemeente	Deinze
	Deelgemeente	/
	Postcode	9800
	Adres	Markt 87 9800 Deinze
	Toponiem	Markt 87
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X _{min} = 90807 Y _{min} = 186510 X _{max} = 90885 Y _{max} = 186564
b) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Deinze, Afdeling 1, Sectie B, nr's: 93 ^e , 92d Figuur 1	
c) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	Figuur 2	
d) Alle betrokken actoren en specialisten	Elke Ghyselbrecht (aardkundige) Aaron Willaert (historicus) Bart Bot (erkend archeoloog)	
e) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	/	
f) De naam en het adres van de opdrachtgever	Wielfaert Architecten Nokerseweg 9 8790 Waregem	





Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: geopunt).



Figuur 2 Het projectgebied weergegeven op de orthofoto 2017. (Bron: geopunt)

2 Inleiding

De archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande omgevingsvergunningsaanvraag met betrekking tot stedenbouwkundige handelingen waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 300 m² of meer bedraagt. De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt 569 m²; vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Het plangebied situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als woongebied. Het projectgebied is gelegen in de vastgestelde archeologische zone van de historische stadskern van Deinze. Het terrein situeert zich noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt.

Het onderzoeksterrein is gelegen in de historische stadskern van Deinze, in de provincie Oost-Vlaanderen. Het plangebied grenst ten westen aan de Markt van Deinze. De overige zijden sluiten aan bij bebouwing en tuinpercelen. Op heden is ca. 170 m² van het terrein bebouwd. De bebouwing betreft een rijwoning aan de straatzijde en een bijgebouw in het oostelijk deel van het plangebied. Bijkomend is - grenzend aan de rijwoning - ca. 40 m² verhard. Het overige deel van het terrein is in gebruik als tuin met verspreide vegetatie in de vorm van struiken en bomen.

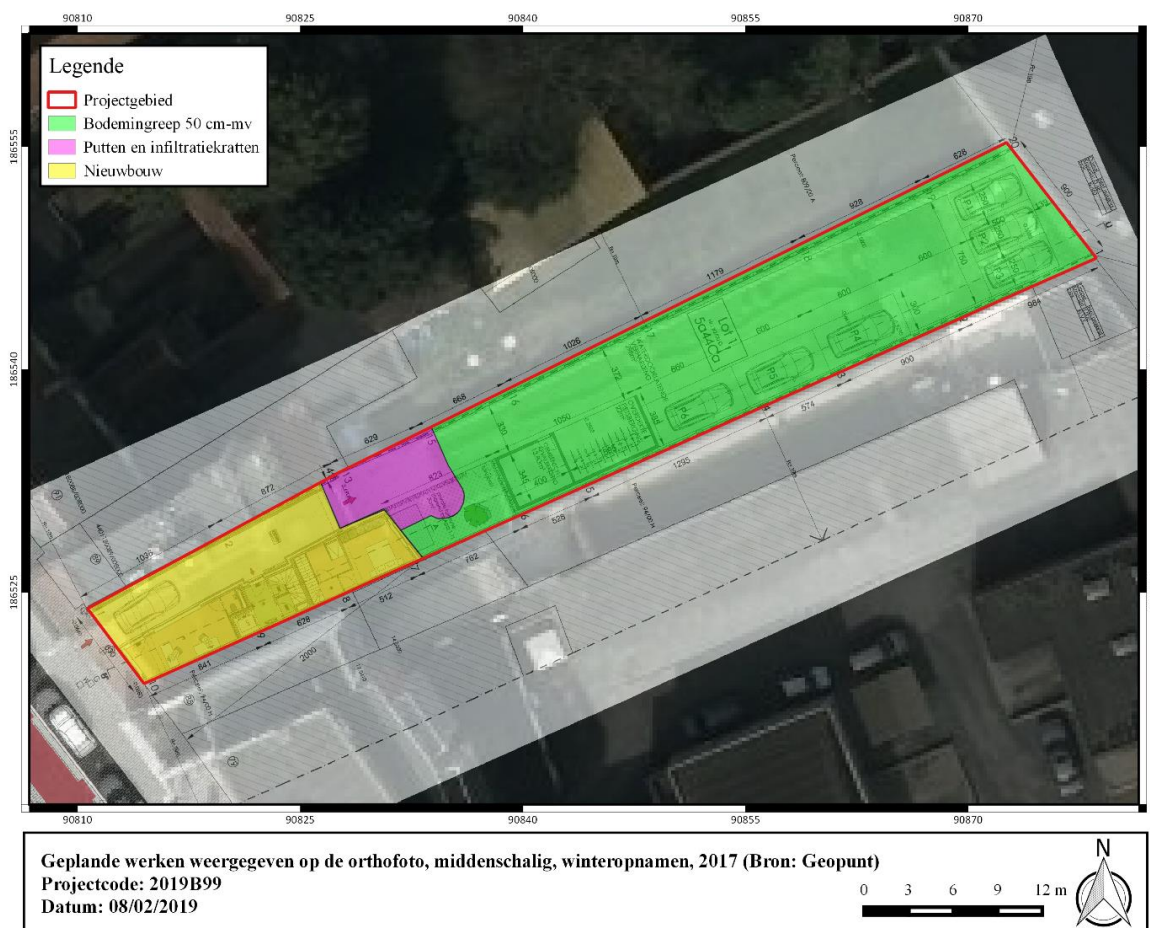
Gezien de ligging van het projectgebied binnen de historische stadskern van Deinze en het ruim aantal archeologische vindplaatsen in de directe omgeving is er een verhoogde verwachten naar bewoningssporen vanaf de middeleeuwen. Ook de aanwezigheid van oudere sporen kan op basis van historische gegevens niet uitgesloten worden. Op de kaart van J. Bleau is reeds bebouwing waar te nemen langsheen de straatzijde. Het achterliggende terrein is in gebruik als tuinzone. Op een kaart uit 1694 is ter hoogte van het plangebied een 17^e eeuwse Vaubanversterking waar te nemen. Vermoedelijk werden sporen van deze Vaubanversterking gelokaliseerd bij het graven van een proefsleuf precies ten westen van het plangebied. Bij dit proefsleuvenonderzoek kwam een brede postmiddeleeuwse gracht aan het licht waarin naast aardewerk ook een vuurmechanisme van een musket werd geattesteerd. De kans is reëel dat de voornoemde gracht zich verderzet tot de zone van het projectgebied. Op de 19^e eeuwse cartografische bronnen blijken alvast bepaalde defensieve structuren samen te vallen met perceelsgrenzen.

Op de Ferrariskaart is de Vaubanversterking ter hoogte van het plangebied niet langer weergegeven. De cartografische bronnen uit de 18^e en de 19^e eeuw geven bebouwing weer langsheen de straatzijde van de Markt. Het centrale en oostelijke deel van het plangebied zijn ingericht als tuinzone.



3 Geplande werken

De opdrachtgever plant een omgevingsvergunningaanvraag met betrekking tot stedenbouwkundige handelingen voor de realisatie van een appartementencomplex bestaande uit 5 appartementen en een gelijkvloerse kantoorruimte. De nieuwbouw heeft een footprint van 133 m² en wordt gefundeerd door middel van sleuffunderingen tot vorstvrije diepte (ca. 90 cm-mv) en een vloerplaat (ca. 50 cm-mv). Enkel ter hoogte van de tellerlokalen en de liftschacht wordt een diepere uitgraving voorzien. In functie van de nieuwbouw wordt tevens nieuwe riolering gerealiseerd. Deze riolering zal in verbinding staan met infiltratiekragen (ca. 15 m²), een septische put (3.000 liter, ca. 2 m²) en een regenwaterput (10.000 liter, ca. 6,5 m²) die zich precies ten oosten van de nieuwbouw situeren. Op het gelijkvloerse niveau wordt een kantoorruimte voorzien. Ten noorden van deze kantoorruimte is er een ingang voor wagens die toegang zal verlenen tot de parkeergelegenheid in het oostelijk deel van het plangebied. De bovengrondse verdiepingen worden ingericht als appartementen. In het oostelijk deel van het plangebied wordt een inrit en parkeergelegenheid in waterdoorlatende verharding aangelegd over een oppervlakte van ca. 298 m². Hiertoe wordt een bodemingreep voorzien tot ca. 50 cm-mv. De parkeergelegenheid biedt plaats voor 6 voertuigen. Centraal wordt een overdekte fietsberging/gemeenschappelijke afvalberging gerealiseerd over een oppervlakte van 35 m². Deze fietsberging wordt aangelegd middels een vloerplaat van ca. 50 cm-mv. Er zijn voor deze fietsberging geen funderingen nodig.



Figuur 3 Vereenvoudigde weergave van de geplande werken. (bron: geopunt)

4 Gemotiveerd advies

In deze sectie volgt een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is. Na dit gemotiveerd advies volgt het concrete programma van maatregelen voor project Deinze Markt 87.

1° de volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

Alle nuttige en noodzakelijke onderzoeken werden uitgevoerd.

2° de aanwezigheid van een archeologische site:

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan aangetoond worden dat het archeologisch potentieel van het projectgebied groot is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan onderstaande afgeleid worden:

- Het plangebied is gelegen binnen de historische stadskern van Deinze.
- Landschappelijk gezien ligt het perceel op een zeer gunstige locatie om sporen en vondstenconcentraties te verwachten uit alle archeologische periodes.
- Naar steentijdconcentraties is de inschatting moeilijk te maken. De bewaring van de vindplaatsen hangt namelijk af van de graad van verstoring door alle jongere periodes. Deze wordt algemeen vrij hoog geschat omwille van het intensief gebruik van het perceel vanaf de middeleeuwen. Steentijdvondsten kunnen dus aanwezig zijn, al is de kans eerder klein.
- Voor wat betreft het oostelijke deel van het plangebied (tuinzone) kunnen er zich sporen manifesteren vanaf het neolithicum. De bewaringstoestand van deze sporen is sterk afhankelijk van de jongere verstoringen. De verwachting is dat er zich in deze zone vermoedelijk zogenaamde achtererfstructuren vanaf de volle middeleeuwen tot heden bevinden zoals (afval)kuilen, beer- en waterputten, leef- en werkniveaus,
- Op het westelijke deel van het plangebied ligt de focus op de bebouwing die zich vermoedelijk vanaf de volle middeleeuwen ontwikkelde.
- Op een kaart uit 1694 is een Vauban-structuur zichtbaar. Waar deze zich binnen het plangebied zou situeren is moeilijk uit te maken.
- Net ten westen van het plangebied werden tijdens een prospectie (CAI 159136) verschillende sporen uit de middeleeuwen aangetroffen, alsook een brede O-W georiënteerde gracht te dateren in de 16^{de} – 17^{de} eeuw. Deze gracht loopt mogelijk verder tot het plangebied.

Concreet is er ter hoogte van het projectgebied een verwachting naar bewoning vanaf de volle middeleeuwen, alhoewel oudere sporen uit de Romeinse periode, de metaaltijden en het neolithicum niet uit te sluiten zijn. Resten van deze bebouwing kunnen zich nog onder de recente funderingen bevinden. In de 17^{de} eeuw bevindt zich mogelijks een deel van de Vaubanversterking binnen het plangebied.



3° de waardering van de archeologische site:

Archeologisch onderzoek op de site zou informatie kunnen geven over de bebouwings- en bewoningshistoriek van het desbetreffende perceel en over de vroegste ontwikkeling van Deinze. Concreet kunnen archeologische resten van bewoning in de vorm van (bakstenen) funderingen, water- en beerputten, (afval(kuilen), vloerniveaus, werkniveaus edm. zich binnen het plangebied bevinden.

4° de impactbepaling:

Indien zich archeologische resten binnen de grenzen van het projectgebied bevinden, zijn deze bedreigd door de geplande werken.

4.1 Advies

Rekening houdende met de criteria uit de Code Goede Praktijk (CGP), hoofdstuk 5.2, werd de noodzaak tot verder vooronderzoek afgewogen:

- *Archivalisch onderzoek*: Bijkomend archivalisch onderzoek is in dit stadium van het onderzoek niet van toepassing. Dergelijk onderzoek zou een te grote meerkost betekenen, bovendien is aan de hand van het historisch kaartmateriaal een duidelijk beeld verkregen van het onderzoeksgebied.

- *Landschappelijk bodemonderzoek* Cfr. CGP 7.3: Het landschappelijk bodemonderzoek heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname. Er wordt geadviseerd om geen voorafgaandelijk landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren.

- *Geofysisch onderzoek* Cfr. CGP 7.4: Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- *Veldkartering* Cfr. CGP 7.5: Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door een visuele inspectie van een terrein. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- *Verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek* Cfr. CGP 8.4 en 8.5: Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Het waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel reeds opgespoorde archeologische sites te evalueren door middel van boringen. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- *Proefsleuven en proefputten* Cfr. CGP. 8.6: Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.



Gezien de ligging in een stadscontext, waarbij een complexe verticale stratigrafie verwacht wordt, met het voorkomen van puinpakketten, funderingen, vloeren,... in de bodem, is het uitvoeren van een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten de enige relevante onderzoeksmethode om deze site te onderzoeken. Eerder werd aangetoond dat het archeologisch potentieel van het projectgebied groot is. Een onderzoek met behulp van proefputten kan duidelijkheid verschaffen omtrent de reële bedreiging van de bouwwerken (inschatting van het archeologisch niveau, de bewaringstoestand van de archeologische resten, de verstoringsgraad binnen het plangebied).

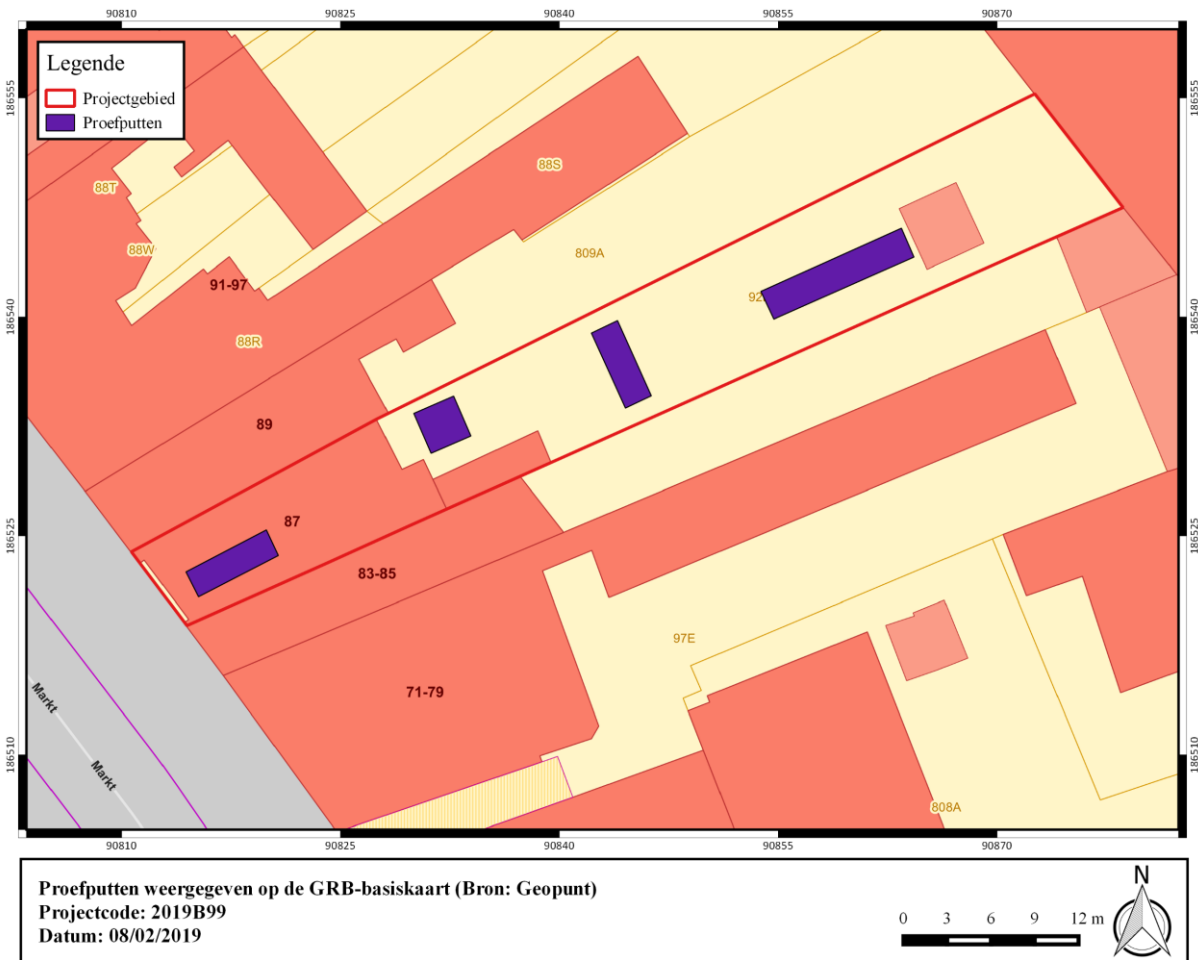
De aanbeveling werd getoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk artikel 5.3:

- mogelijk: De uitvoering van het vooronderzoek met ingreep in de bodem is momenteel niet mogelijk. Werken zullen uitgevoerd worden na het bekomen van de stedenbouwkundige vergunning en de afbraak van het huidige gebouwenbestand (zie 6.1. voor de randvoorwaarden bij de afbraak).
- nuttig: Er zijn geen argumenten om aan te nemen dat het terrein dermate verstoord is dat een prospectie niet zinvol zou zijn. De proefputten brengen het archeologisch potentieel van het projectgebied in kaart. Hierop kan een gedegen beslissing genomen worden in functie van een eventueel verder onderzoek.
- schadelijk: Gelet op de aard van de werken, is eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd. Een onderzoek door middel van proefputten is, rekening houdende met het groot archeologisch potentieel van het projectgebied, de enige goede manier om een inschatting te maken van het archeologisch bodemarchief.
- noodzakelijk: Eventueel archeologische relictten zijn door de geplande werken bedreigd.



4.2 Afbakening

Het advies heeft betrekking op het volledige plangebied (ca. 569 m²) dat verstoord wordt door de geplande werken. Verspreid over het volledige bedreigde plangebied worden proefputten aangelegd, op enkele strategische plekken. In totaal wordt 51m² of 9% van het bedreigde plangebied onderzocht. Dit is voldoende om een correcte uitspraak te doen omtrent de te nemen maatregelen.



Figuur 4: Proefputten weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: geopunt).

5 Onderzoeksvragen

Doel van het onderzoek is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om in situ behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

Bij het uitvoeren en uitwerken van de archeologische prospectie moeten minstens volgende vragen beantwoord worden:

Hoe diep bevindt zich het archeologisch niveau?

In hoeverre is het plangebied verstoord?

Hoeveel archeologische niveaus kunnen onderscheiden worden?

Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?

Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige archeologische resten?

Wat is de onderlinge samenhang tussen de sporen en structuren?

Welke specifieke activiteiten hebben binnen het onderzoeksgebied plaatsgevonden?

Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor?

Passen deze in de historische context van de locatie?

Uit welke periode dateren de vondsten? Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?

Wat is de datering en samenstelling van de aangetroffen ophogingslagen?

Bevindt de gracht (1550-1650), aangetroffen op Cai 15916, zich binnen het plangebied?

Moet er, op basis van de archeologische resten, een vlakdekkend vervolgonderzoek plaatsvinden? Wat is de ruimtelijke afbakening van het vervolgonderzoek? Welke vraagstellingen dienen geformuleerd worden voor een vervolgonderzoek?

6 Methode en Strategie

Uit het verslag van resultaten kwam naar voor dat verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten, gezien de ligging van het plangebied in een stedelijke context met een complexe verticale stratigrafie, de meest aangewezen methode is om het plangebied te onderzoeken. De voorziene onderzoeksmethode moet niet uitgevoerd worden indien de geplande werken alsnog niet zullen plaatsvinden. Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hieronder beschreven methode dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Specifiek wordt verwezen naar hoofdstukken 8.6.1 en 8.6.3 van de Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 3.0). Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling gefundeerd kan beantwoord worden.

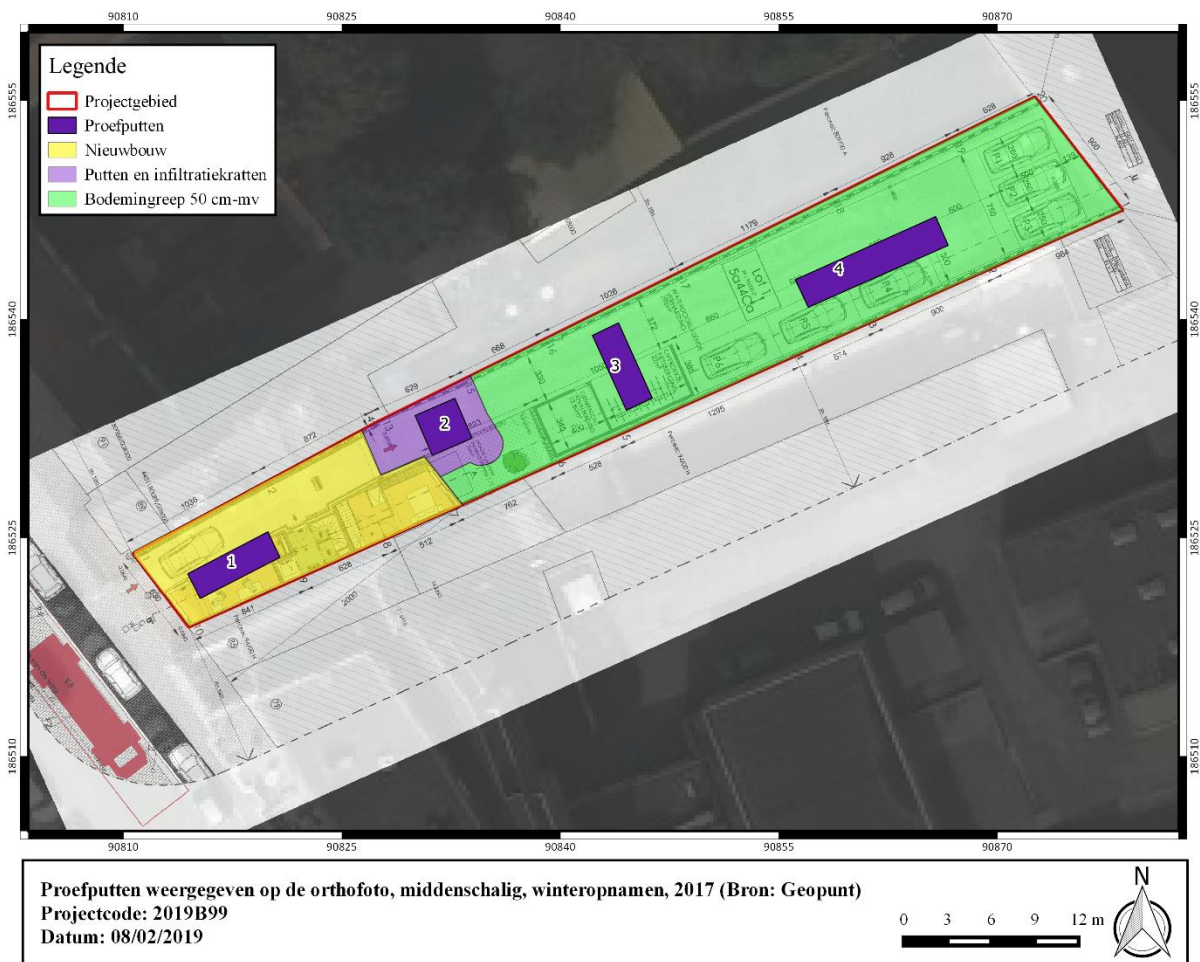


6.1 Randvoorwaarden

Het onderzoek gebeurt in uitgesteld traject. Het af te breken gebouwenbestand moet afgebroken worden **tot op niveau van het maaiveld** alvorens het archeologisch onderzoek van start gaat. Er dient nadrukkelijk beklemtoond te worden dat aan de sloop duidelijke voorwaarden verbonden zijn. Het gebouwenbestand kan zonder archeologische begeleiding gesloopt en verwijderd worden tot op het niveau van het huidige straatniveau. De funderingen onder het straatniveau worden niet verwijderd of op andere manieren gemanipuleerd. Hetzelfde geldt voor eventueel aanwezige kelders, citernes of andere ondergrondse structuren, die nu niet gekend zijn en aan het licht zouden komen bij de afbraak. Verder moet op dergelijke manier te werk worden gegaan dat het vrijgekomen terrein niet of in zeer beperkte mate betreden wordt door zwaar materieel als dumpers en graaf- en breekmachines.

6.2 Proefputten

De proefputten worden ingeplant rekening houdend met de wetenschappelijke vraagstelling en de huidige bebouwing. Volgende configuratie wordt voorgesteld:



Figuur 5 Orthofoto met geplande werken en met aanduiding van de aan te leggen proefputten. (bron: geopunt)

Proefput 1 (12 m²):

- De proefput (6mx2m) bevindt zich ter hoogte van de geplande nieuwbouw.
- Verwachting: Vauban structuren, historische bebouwing.

Proefput 2 (9 m²):

- De proefput (3mx3m) bevindt zich ter hoogte van de ingeplande putten en infiltratiekratten.
- Verwachting: achtererfstructuren vanaf de volle middeleeuwen, oudere sporen niet uit te sluiten, grachtstructuur CAI 159136.

Proefput 3 (10 m²):

- De proefput (2x5m) bevindt zich ter hoogte van de geplande parking.
- Focus op de grachtstructuur CAI 159136, achtererfstructuren.

Proefput 4 (20 m²):

- De proefput (10mx2m) bevindt zich ter hoogte van de geplande parking.
- Verwachting: achtererfstructuren vanaf de volle middeleeuwen, oudere sporen zijn echter niet uit te sluiten.

Indien de onderzoeksvragen op basis van bovenstaande proefputtenplan niet afdoende kunnen beantwoord worden, dan kan de uitvoerende erkende archeoloog er tijdens het veldonderzoek voor opteren om extra proefputten of proefsleuven aan te leggen, of de bestaande putten uit te breiden, om beter inzicht te krijgen in de aard van de aangetroffen archeologische sporen. In elke proefput wordt de volledige stratigrafische sequentie onderzocht tot op verstoringsdiepte. Het aantal vlakken en de aanlegdieptes worden tijdens het veldwerk bepaald door de veldwerkleider. In het geval van diep uitgegraven contexten (bvb. waterputten) worden de uitgravingsdieptes aan de hand van boringen achterhaald. Bij het aantreffen van resten van ambachtelijke activiteiten moet indien nodig een specialist geraadpleegd worden. Een selectie van het sporenbestand moet onderzocht worden om uitspraken te kunnen doen in functie van een vervolgonderzoek. De kwetsbare sporen worden afgedekt. In elke proefput worden minstens twee profielwanden geregistreerd in functie van de stratigrafische opbouw. Elk vlak wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van metalen voorwerpen met behulp van een metaaldetector. De geldende veiligheidsvoorschriften worden ten allen tijde gerespecteerd. Zo moet de omvang van de proefput zich evenredig verhouden tot de diepte van het aanlegvlak. Uitvoerend personeel die werkzaamheden uitvoeren in de nabije omgeving van een draaiende graafmachine moeten visueel duidelijk herkenbaar zijn zoals gebruikelijk.

Ondanks de eerder lage trefkans op vondstenconcentraties uit de steentijd omwille van de hoge graad van verstoring uit jongere periodes, wordt hieraan de nodige aandacht besteed. Indien noodzakelijk wordt het archeologisch niveau geschaafd en steentijdvondsten apart ingemeten.



6.3 Eindcriteria en uitzonderingsmodaliteiten

De prospectie wordt als succesvol beschouwd, indien alle waargenomen archeologische sporen op een wetenschappelijke wijze onderzocht zijn, er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het eindrapport wordt opgeleverd.

De uitvoering van de opgraving gebeurt volgens de Code van Goede Praktijk, eventueel aangevuld met bijkomende maatregelen indien de sporen en/of vondsten daartoe aanleiding geven. Deze eventuele maatregelen worden bepaald door de erkend archeoloog.

6.4 Competenties

Het veldwerkteam bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider (onder auspiciën van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider beschikt over voldoende ervaring in stedelijke contexten in Vlaanderen en heeft bij voorkeur een goede kennis van de (post) middeleeuwse periode. Minimaal heeft hij/zij 2 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.
- één assistent-archeoloog, hij/zij heeft minstens 1 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.

Voor de begeleiding van de opdracht dient de veldwerkleider zich te laten ondersteunen door één of meerdere specialisten en regiodeskundigen, die hem bijstaan bij de uitvoering van de prospectie indien deze expertise intern niet beschikbaar is. Deze specialist beschikt over een aantoonbare en ruime ervaring met stadskernonderzoek in het algemeen en binnen de stad Deinze in het bijzonder.

Het projectteam wordt daarenboven bijgestaan door een aardkundige die minstens 1/5 van de duur van het veldwerk op het terrein aanwezig is. De aardkundige ondersteunt de archeologen bij de analyse van de bodemkundige/landschappelijke context en bij de interpretatie van sporen en structuren.

6.5 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het onderzoek conform aan de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Bij de start van de opgraving worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar en het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van de vondsten plaats.



7 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2019

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

