

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Nieuwenhuyzen te Sint-Truiden



Annelies De Raymaeker

Kessel-Lo, 2016
Studiebureau Archeologie bvba

Het agentschap Onroerend Erfgoed heeft in deze publicatie persoonsgegevens geanonimiseerd na een toegekend verzoek tot gegevenswissing (AVG, art.17, lid 1.d))¹

¹ Toevoeging op 10/02/2025 door agentschap Onroerend Erfgoed

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Nieuwenhuyzen te Sint-Truiden

Annelies De Raymaeker

**Kessel-Lo, 2016
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Nieuwenhuyzen te Sint-Truiden
--

Initiatiefnemer:	Gilen Immobiliën NV
Projectleiding:	Maarten Smeets
Erkend archeoloog:	Annelies De Raymaeker
Auteurs:	Annelies De Raymaeker
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Jozef Wautersstraat 6
3010 Kessel-Lo
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2016, Studiebureau Archeologie bvba

Inhoudstafel

Privacyfiche

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek	p. 5
1.1 Beschrijvend gedeelte	p. 5
1.1.1 Administratieve gegevens	p. 5
1.1.2 Archeologische voorkennis	p. 7
1.1.3 Onderzoeksopdracht	p. 7
1.1.4 Beschrijving geplande werken	p. 8
1.1.5 Werkwijze	p. 10
1.2 Assessmentrapport	p. 11
1.2.1 Landschappelijke ligging van het projectgebied	p. 11
1.2.2 Historische beschrijving van het projectgebied	p. 15
1.2.3 Archeologisch kader van het projectgebied	p. 18
1.2.4 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	p. 19
1.2.5 Synthese	p. 20
1.2.6 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek	p. 20
1.2.7 Samenvatting voor een niet gespecialiseerd publiek	p. 20
Hoofdstuk 2 Landschappelijk bodemonderzoek	p. 21
2.1 Beschrijvend gedeelte	p. 21
2.1.1 Administratieve gegevens	p. 21
2.1.2 Microreliëf en bodem	p. 21
2.1.3 Onderzoeksopdracht	p. 22
2.1.4 Werkwijze	p. 22
2.1.4.1 Cartografische bodemstudie	p. 22
2.1.4.2 Uitvoering	p. 23
2.2 Assessmentrapport	p. 25
2.2.1 Resultaten van het bodemkundig booronderzoek	p. 25
2.2.2 Interpretatie van het onderzochte gebied	p. 31
2.2.3 Synthese	p. 31
2.2.4 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek	p. 32
2.2.5 Samenvatting voor een niet gespecialiseerd publiek	p. 32
Hoofdstuk 3 Proefsleuvenonderzoek	p. 33
3.1 Beschrijvend gedeelte	p. 33
3.1.1 Administratieve gegevens	p. 33
3.1.2 Vraagstelling en onderzoeksdoelen	p. 34
3.1.3 Onderzoeksstrategie, methode en technieken	p. 36
3.2 Assessmentrapport	p. 38
3.2.1 Resultaten van het proefsleuvenonderzoek	p. 38
3.2.1.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw	p. 38
3.2.1.2 Sporen- en vondstenbestand	p. 41
3.2.2 Interpretatie van het onderzochte gebied	p. 46
3.2.3 Synthese	p. 46
3.2.4 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek	p. 46
3.2.5 Samenvatting voor een niet gespecialiseerd publiek	p. 47

Hoofdstuk 4	Programma van maatregelen	p. 49
4.1	Gemotiveerd advies	p. 49
4.2	Programma van maatregelen	p. 50
4.2.1	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	p. 50
4.2.2	Onderzoeksstrategie, methode en technieken	p. 51
4.2.3	Contextgebonden bepalingen	p. 52
4.2.4	Kostenraming van de opgraving	p. 52
4.2.5	Noodzakelijke competenties van het opgravingsteam	p. 54
4.2.6	Risicofactoren bij het uitvoeren van het onderzoek	p. 54
4.2.7	Conservatie en langdurige bewaring van het archeologische ensemble	p. 54
4.2.8	Bewaren of deponeren van het archeologische ensemble	p. 55
Bibliografie		p. 57
Bijlagen		

Hoofdstuk 3 Proefsleuvenonderzoek

3.1 Beschrijvend gedeelte

3.1.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2016F129
 Erkend archeoloog: Annelies De Raymaeker, OE/ERK/Archeoloog/2016/00148
 Studiebureau Archeologie bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00002
 Aanleiding: De opgemaakte archeologienota kadert in een geplande verkavelingsvergunningsaanvraag. De nota werd opgemaakt voor een geplande verkavelingsvergunningsaanvraag in een projectgebied dat buiten de vastgestelde archeologische zones ligt en met een oppervlakte van 8914 m².
 Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen 3000 m² of meer bedraagt (Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).
Vigerende wetgeving: Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014.

Locatie: Sint-Truiden, Lepelstraat, *Nieuwenhuyzen* (fig. 1.1 en fig. 1.2)
Bounding box: punt 1: x=207405, y=166851
 punt 2: x=207548, y=166961
 Gemeente Sint-Truiden, Afd. 3, Sectie E, percelen 316d7 en 316e9 (partim) (fig. 1.3)

Periode uitvoering: 30 augustus 2016
 Relevante termen: Leemstreek, proefsleuvenonderzoek, buitengebied
 Verstoorde zones: Geen verstoorde zones

Randvoorwaarden:

Voorafgaand werd door de initiatiefnemer gemeld dat op het terrein nog enkele bomen aanwezig waren die dienden te blijven bewaard tijdens het onderzoek (fig. 3.1). Hierdoor werd sleuf 2 (SL2, fig. 3.4) beperkt tot een kleinere sleuf.



Fig. 3.1: Zicht op de bomen die dienden te blijven staan tijdens het onderzoek.

3.1.2 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Doelstelling van een vooronderzoek met ingreep in de bodem is nagaan of archeologische niveau's aanwezig zijn in het projectgebied en op welke diepte, om een inschatting te kunnen maken van de versturende impact van de geplande werken. Verder dient een vooronderzoek met ingreep in de bodem uitspraken te kunnen doen over de aan- of afwezigheid van een archeologische site binnen het onderzoeksgebied en over het potentieel op kennisvermeerdering.

Kunnen de gegevens uit het vooronderzoek met ingreep in de bodem bijkomende informatie aanleveren die toelaten de hypothesen gebaseerd op het bureauonderzoek bevestigen, verfijnen of bij te turen op vlak van de opbouw van de ondergrond, aanwezigheid van intacte bodems, verstoring van de oorspronkelijke bodem, verwachte periode en aard van de site bijvoorbeeld?

Volgende onderzoeksvragen worden behandeld:

- Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?
- Waar ligt/lag de hoogste grondwaterspiegel?
- Zijn er nog intacte bodems aanwezig?
- In hoeverre is de oorspronkelijke bodem (sub)recent verstoord?
- Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het projectgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?

- Zijn er, ondanks de lagere verwachting voor de middeleeuwen, toch sporen uit deze periode aanwezig? Kan hierbij een link gelegd worden met het middeleeuwse gehucht Nieuwenhuyzen?

Het proefsleuvenonderzoek (en het vooronderzoek in zijn geheel) kan als volledig beschouwd worden als er voldoende informatie werd gegenereerd om:

- Een te bekrachtigen nota op te maken die de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende staft.
- Een te bekrachtigen nota op te maken die het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering afdoende staft.
- Een te bekrachtigen nota op te maken die de mogelijkheid voor een behoud in situ staft en een plan van aanpak hiervoor biedt.
- Een te bekrachtigen nota op te maken die de noodzaak voor verder archeologisch onderzoek staft en een plan van aanpak hiervoor biedt.

De onderzoeksmethode beslaat de oppervlakte van ca. 8910 m², zoals die is afgebakend op basis van het uitgevoerde bureau- en booronderzoek (fig. 3.2). De onderzoeksdoelen zijn succesvol bereikt wanneer de vooropgestelde onderzoeksvragen en de bijkomende onderzoeksvragen van het assessment beantwoord zijn.

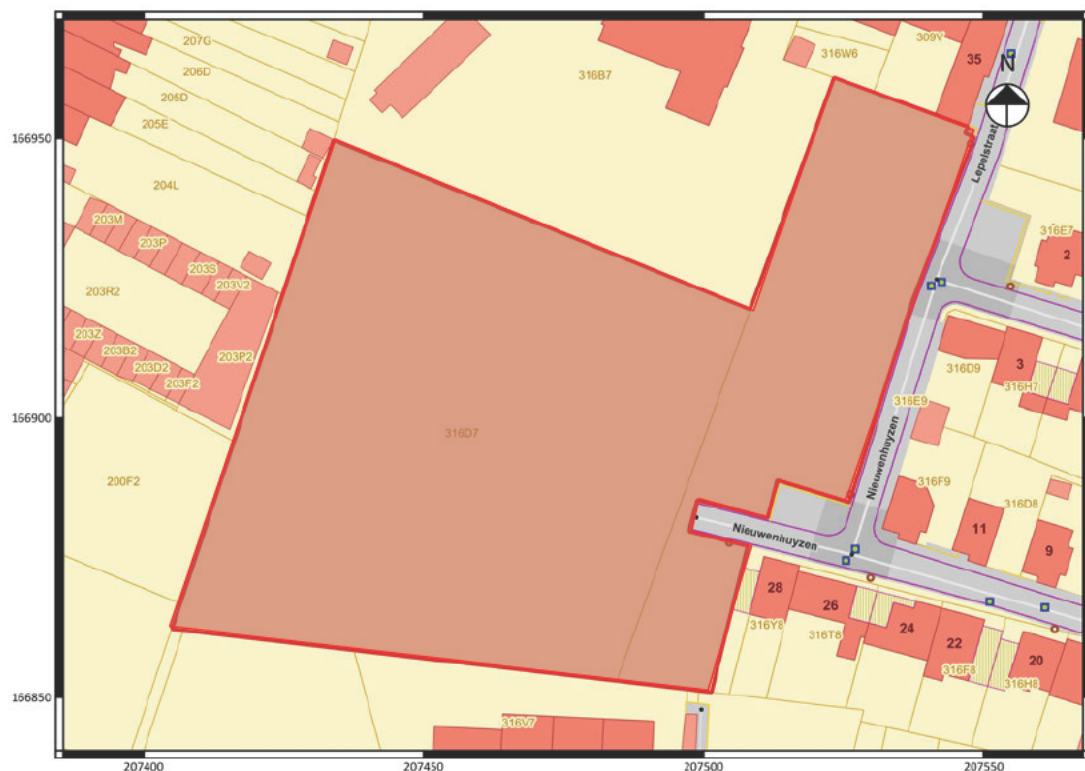


Fig. 3.2: Syntheseplan met aanduiding van de zone die geselecteerd is voor verder onderzoek.

3.1.3 Onderzoeksstrategie, methode en technieken

Voor de gehanteerde onderzoekstechniek is hoofdstuk 7.3.3 en hoofdstuk 8.6 van de Code van de Goede Praktijk van toepassing.

De proefputten hebben een oppervlakte van 4 x 4 m en worden zodanig aangelegd dat ze op een accurate manier kunnen aantonen tot waar de verstoring zich reikt. Eens onverstoorde grond wordt tegengekomen, wordt overgegaan op het proefsleuvenonderzoek.

De aangelegde proefsleuven hebben een breedte van 2 m met een maximale tussenafstand (van as tot as) van 15 m. De proefsleuven worden in een min of meer vast grid aangelegd met een noord-zuid oriëntatie (fig. 3.3). Deze oriëntatie wordt voorgesteld omdat dit inspeelt op de topografische situatie en zorgt voor een accurate steekproef, zonder enige willekeur. De proefsleuven worden zodanig aangelegd dat ze – in de mate van het mogelijke – de woonblokken ontzien. De twee meest oostelijke sleuven worden hierdoor iets dichter bij elkaar geplaatst om zo de woonblok in het oosten te ontzien. De sleuven moeten minstens 10% van het volledige terrein beslaan, tenzij tijdens de uitvoering van de werken grote bodemverstoringen worden vastgesteld. In totaal moet minstens 12,5% van het terrein onderzocht worden. Indien een archeologische site wordt aangetroffen worden eventueel extra proefsleuven en/of kijkvensters gegraven om een afbakening van de site te bekomen. Een selectie van sporen wordt gecoupeerd om een inschatting te kunnen maken van de aard, context en gemiddelde diepte van de aangetroffen sporen. Eventueel worden deze coupes aangevuld met enkele boringen in grotere sporen. Vondsten worden stratigrafisch ingezameld om te leiden tot een datering of contextbepaling.

De proefsleuven en eventuele kijkvensters worden uitgegraven met een graafmachine met een tandenloze bak. De proefsleuven worden aangelegd op het bovenste archeologische niveau waarop grondsporen te zien zijn. De teelaarde en het eventuele onderliggende colluvium worden verwijderd. Bij het leesbaar maken van het te registreren grondvlak dient aandacht te worden besteed voor de aanwezigheid van lithisch materiaal. Een steentijdsite is weinig waarschijnlijk, maar kan immers niet uitgesloten worden. Indien een steentijdsite wordt aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek, worden de artefacten in 3D geregistreerd. Het materiaal wordt tijdens het veldwerk voorgelegd aan een ervaringsdeskundige lithische artefacten.



3.1.4 Afwijkingen ten opzichte van de vooropgestelde onderzoeksstrategie en -methodes

Tijdens het onderzoek werd besloten om efficiëntieredenen te starten met het proefsleuvenonderzoek in het oosten. Eens verstoorde grond werd tegengekomen, kon het proefsleuvenonderzoek worden stopgezet om te worden vervangen door het proefputtenonderzoek. Tijdens het onderzoek bleek echter dat de verstoringen in het westen (verwacht naar aanleiding van landschappelijk booronderzoek) niet zo grootschalig waren als verwacht. Hierdoor bleek het niet nodig om het proefsleuvenonderzoek te vervangen door een proefputtenonderzoek. Er werden dan ook geen proefputten gegraven.

Het proefsleuvenonderzoek werd om praktische en efficiëntieredenen gestart in het oosten van het projectgebied. Bij de opmaak van het sleuvenplan werd rekening gehouden met de geplande woonblokken. Het was de bedoeling om in de mate van het mogelijke zoveel mogelijk de geplande woonblokken te ontzien. Deze woonblokken werden voorafgaand de aanvang van het onderzoek uitgezet op het terrein door de landmeter van de initiatiefnemer. Sleuf 1 werd net ten westen van de eerste woonblokken geplaatst. De afstand tussen deze sleuf en de omheining waarlangs begroeiing groeide was echter zo klein dat hier geen tweede sleuf kon worden gegraven. Omdat ter hoogte van de woonblokken een groot hiaat was, werd een tweede deel van sleuf 1 gegraven haaks op het eerste deel (helemaal in het noorden), om na te gaan of de grote dichtheid aan sporen die werd aangetroffen ook richting de straat kon worden doorgetrokken. Dit was het geval.

Ter hoogte van sleuf 2 belemmerde de aanwezigheid van bomen die bewaarden dienden te blijven het graven van een lange sleuf. Hierdoor werd sleuf 2 beperkt tot een kort sleufje. De sleuf werd zo lang mogelijk gemaakt zonder in de kruincirkel van de bomen te komen.

Ter hoogte van sleuf 4 werd een kijkvenster gegraven ten westen van de sleuf en ter hoogte van twee paalkuilen. Het vermoeden was hier dat deze paalkuilen mogelijk deel uitmaken van een grote structuur. In het kijkvenster werden echter geen verdere paalkuilen aangetroffen. Indien de paalkuilen deel uitmaken van een structuur, zal deze structuur dus vermoedelijk naar het oosten lopen.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd steeds een zeer hoge dichtheid aan sporen aangetroffen. Enkel centraal op het terrein lijkt de dichtheid aan sporen wat lager te liggen, maar met nog steeds een noemenswaardige aantal sporen binnen de sleuven. Omwille hiervan, en de aanwezigheid van een grote hoeveelheid diagnostisch vondstmateriaal, werd het tijdens het onderzoek niet nodig geacht om verdere sleuven of kijkvenster te graven om toch aan de vooropgestelde 12,5% dekkingsgraad te komen. De Code van de Goede Praktijk stelt dat het onderzoek als volledig kan worden beschouwd wanneer er gefundeerde uitspraken kunnen worden gedaan over de al dan niet aanwezigheid van archeologische waarden binnen het projectgebied¹¹. Het graven van extra sleuven en kijkvensters zou binnen dit project enkel een financiële meerkost en een onnodige verstoring van het archeologisch bodemarchief betekenen. Deze methode werd eerder ook al gebruikt bij bijvoorbeeld het proefsleuvenonderzoek aan de Roggestraat te Herentals¹² (2012/422) waar ook tijdens het onderzoek duidelijk werd dat verspreid over het terrein een heel dichte archeologische site aanwezig is. Tijdens het proefsleuvenonderzoek aan de Berthoutstraat te Boechout (2016/085) werd na het aantreffen van brandrestengraven in de eerste sleuf besloten om slechts een tweede sleuf aan de andere kant van het terrein te graven¹³.

¹¹ CGP: 74.

¹² Vander Ginst & Smeets 2012: 15.

¹³ Verrijckt & Smeets 2016: 9.

Er werd ook geopteerd om minder sporen te couperen dan initieel voorzien. Omdat er zo'n grote hoeveelheid aan materiaal aangetroffen werd bij het aanleggen van het vlak, werd voldoende informatie met betrekking tot het tijdsframe ingezameld. Enkele boringen gaven meer informatie over de gemiddelde diepte van de sporen. Het couperen van extra sporen leek enkel een onnodige versterking van de archeologische waarden. Omdat de sporen in de meeste gevallen ook niet volledig binnen de proefsleuf zichtbaar waren, kon in de meeste gevallen geen volledige coupe worden bekomen waardoor de aard van de sporen ook niet volledig gekend kan zijn.

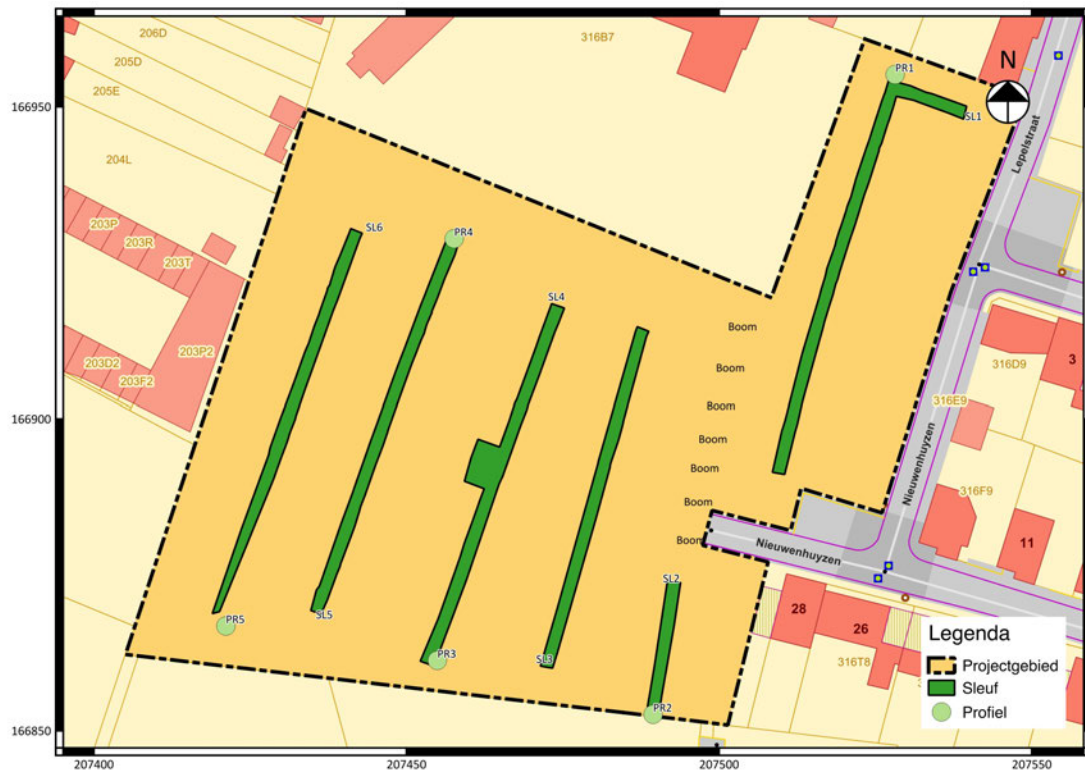


Fig. 3.4: Zicht de aangelegde proefsleuven en profielen.

3.2 Assessmentrapport

3.2.1 Resultaten van het proefsleuvenonderzoek

Tijdens het onderzoek werden verspreid over het terrein 95 antropogene sporen aangetroffen (fig. 3.5), voornamelijk grote kuilen. Op basis van het vondstmateriaal worden de sporen ruim gedateerd in de volle en late middeleeuwen. Omdat de sporen zo'n grote omvang hebben, konden ze in de meeste gevallen niet volledig worden opengelegd. Hierdoor kon de aard van de sporen niet worden achterhaald.

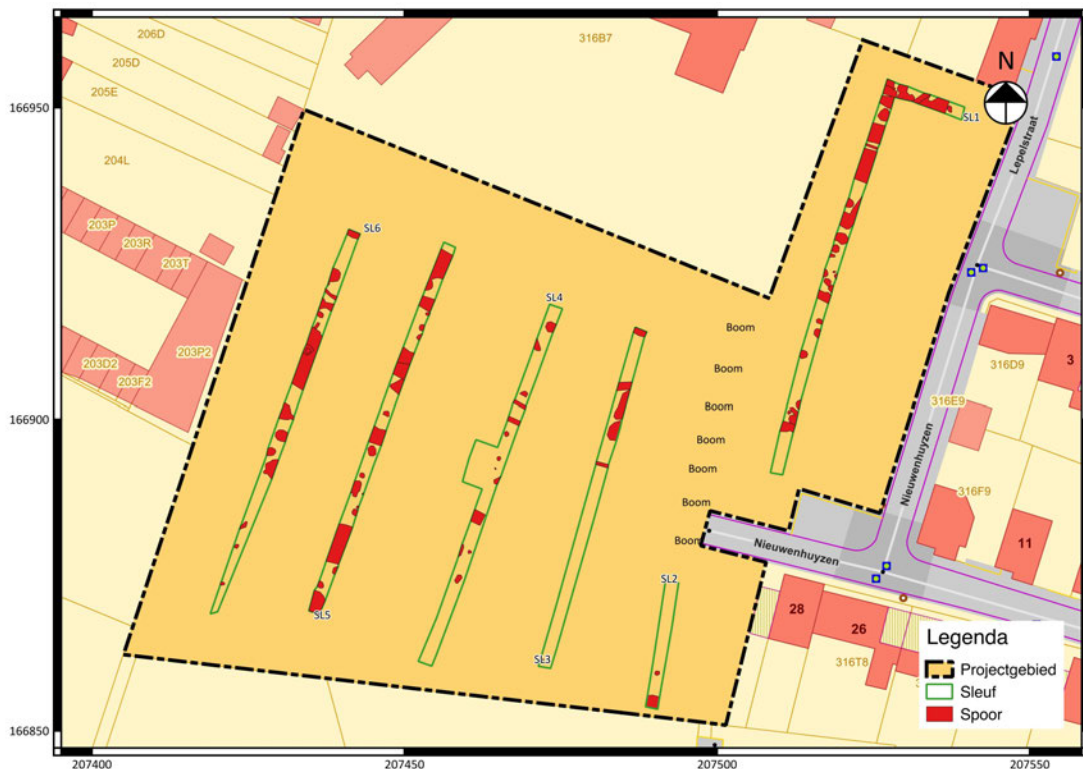


Fig. 3.5: Situering van de aangelegde proefsleuven en de aangetroffen sporen¹⁴.

3.2.1.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw

Tijdens het onderzoek werden vijf bodemprofielen aangelegd (fig. 3.6). Op basis hiervan kon worden vastgesteld dat de bodemopbouw over het gehele terrein intact is. In sleuf drie (SL3) kon geen bodemprofiel worden aangelegd omdat aan het begin van de sleuf een antropogeen spoor werd aangetroffen.

¹⁴ Om de leesbaarheid te bevorderen wordt het sporenplan ook in A0-formaat meegeleverd in bijlage.



Fig. 3.6: Situering van de tijdens het onderzoek aangelegde bodemprofielen.

Op basis van de resultaten van de terreinwaarnemingen (registratie van vijf bodemprofielen) kan de bodemopbouw zoals deze na het landschappelijk booronderzoek vermoed werd, bevestigd worden. De mogelijke verstoring die na het landschappelijk booronderzoek verwacht werd op het westelijke deel, werd niet aangetroffen. Gezien de dense sporencusters in het westen is het niet onwaarschijnlijk dat net de locatie van één of meerdere sporen werd aangesneden.

Over het ganse terrein werd een bodemopbouw aangetroffen bestaande uit twee antropogene lagen (Ap1 en Ap2) gevolgd door een Bt-horizont. Het archeologisch vlak werd aangetroffen op een gemiddelde diepte van 60 – 80 cm onder het maaiveld (fig. 3.8). Enkel ter hoogte van proefsleuf 1 (SL1) werd het archeologisch vlak op een diepte van 130 cm onder het maaiveld aangetroffen (fig. 3.7). Een gedetailleerde blik op het digitaal hoogtemodel (DHM II, fig. 2.1) toont wel dat het oostelijk deel van het projectgebied iets hoger gelegen is dan het westelijke deel. Er dient wel op gewezen worden er rekening dient worden gehouden met bodemvariabiliteit, wat er voor zorgt dat het archeologisch vlak niet overal even diep te verwachten valt.



Fig. 3.7: Zicht op de bodemopbouw ter hoogte van bodemprofiel 1 (PR1).



Fig. 3.8: Zicht op de bodemopbouw ter hoogte van bodemprofiel 5 (PR5).

3.2.1.2 Sporen- en vondstenbestand¹⁵

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden verspreid over het terrein 95 sporen aangetroffen. Opgesplitst in categorieën (fig. 3.8) blijkt dat het merendeel van de sporen kuilen zijn (n = 83), daarnaast werden ook acht greppels, drie recente kuilen en één paalkuil. De sporen kunnen ingedeeld worden in twee grote clusters, één ter hoogte van proefsleuf 1 (SL1) en één ter hoogte van proefsleuf 5 en 6 (SL5 en SL6). Ter hoogte van proefsleuf 2, 3 en 4 werden wel sporen aangetroffen maar minder dan binnen de twee clusters.

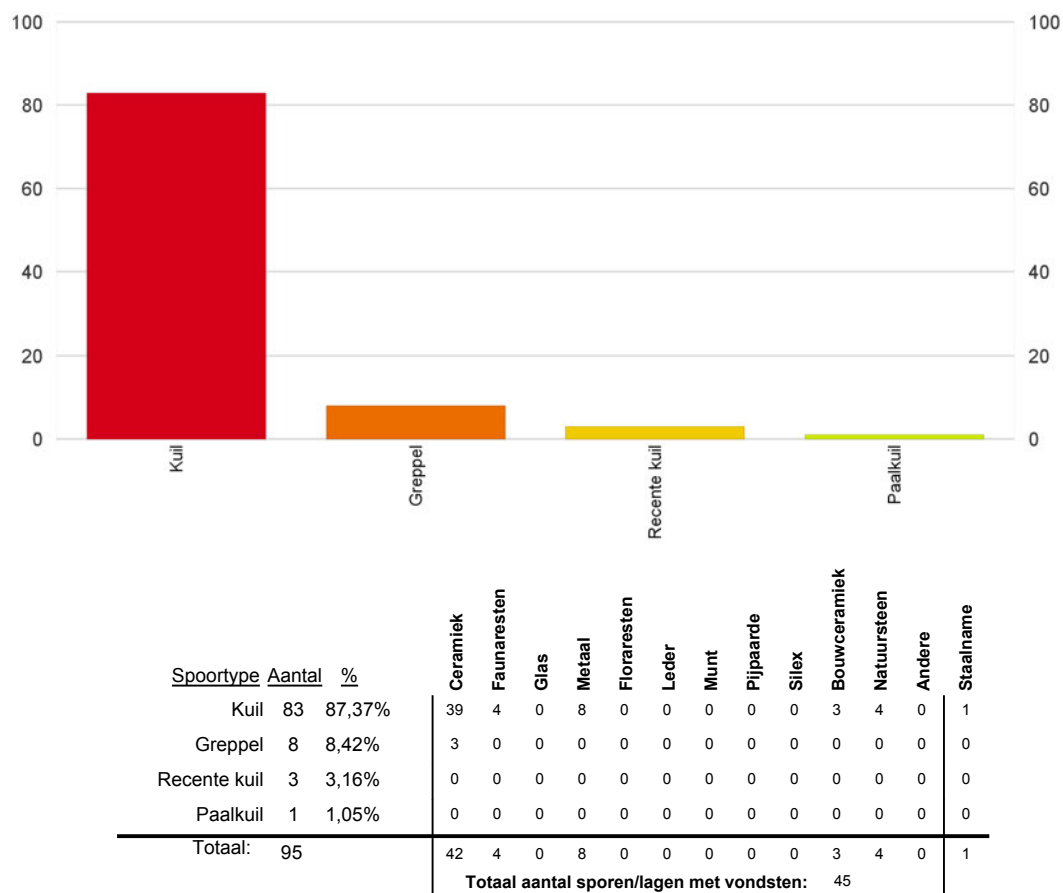


Fig. 3.8: Tabel met opsplitsing van alle aangetroffen sporen in verschillende spoortypecategorieën.

De sporen worden allen gekenmerkt door een redelijk scherpe aflijning met een donkergrijze tot donkergrijs – zwarte vulling. De vulling bevat steeds inclusies van baksteen, natuursteen en houtskool.

De aangetroffen kuilen hebben in de meeste gevallen grote tot zeer grote afmetingen. Het merendeel van de sporen konden niet in hun geheel blootgelegd worden tijdens het onderzoek. Ze werden steeds aangetroffen over de volledige breedte van de proefsleuven en met een lengte van minstens 2 m. Hierdoor was het onmogelijk om na te gaan wat de volledige vorm van de sporen is. Een tweede groep kuilen werd gekenmerkt door een iets kleiner formaat. Omdat het om zulke grote sporen gaat werd

¹⁵ Voor een uitgebreide beschrijving van elk individueel spoor en vondst wordt verwezen naar de sporeninventaris en de vondsteninventaris in bijlage.

tijdens het veldwerk besloten om de nodige coupes te vervangen door boringen. Op deze manier werd op een efficiënte manier tot een geschatte diepte van een aantal sporen bekomen. De boringen wezen op een sporendiepte tussen ca. 30 en 50 cm. Aan het begin van proefsleuf 5 (SL5) werd bij het graven van de profielput een antropogeen spoor gecoupeerd (fig. 3.9). Het spoor had een komvormig profiel en een maximale diepte van ca. 55 cm onder het archeologische vlak. Omdat het spoor niet in zijn geheel werd aangetroffen, kan de werkelijke grootte en vorm niet worden bepaald. De kuil heeft een donkerbruin-grijze vulling met inclusies van baksteen, natuursteen en houtskool.

Ter hoogte van proefsleuf 3 en 4 werden enkele parallelle greppels aangetroffen met een oost-west oriëntatie. Deze kregen binnen de verschillende sleuven aparte spoornummers. Wat de aard van deze greppels is, kon net als het verloop van de greppels niet worden vastgesteld. Mogelijk gaat het om een erfafbakening of om een afwateringssysteem.

Tijdens het onderzoek werd geen structuren aangetroffen. Vermoedelijk zijn deze wel aanwezig, maar werden ze niet aangesneden door de proefsleuven.

S33 kan op basis van de vorm mogelijk worden gedetermineerd als een waterput (fig. 3.12). Het spoor werd veiligheidshalve - bij gebrek aan de volledige contour en verdere informatie - als kuil geregistreerd. De kuil viel op door zijn - in tegenstelling tot de andere sporen - sterk homogene (licht)grijze kleur. Binnen de vulling werden drie scherven oxiderend gebakken aardewerk en 1 scherf die mogelijk als proto-steengoed kan worden herkend aangetroffen. Op basis daarvan kan de kuil rond de 13^{de} eeuw worden gedateerd. Centraal binnen de vulling werd een boring geplaatst. Op basis daarvan kan worden vastgesteld dat de kuil een diepte heeft van ca. 110 cm. Omdat de volledige contour van het spoor niet gekend is, dient er wel op worden gewezen dat de boring mogelijk niet in het midden van het spoor werd geplaatst.



Fig. 3.9: Zicht op bodemprofiel 5 met de gecoupeerde kuil S77.



Fig. 3.10: Zicht op een sporencluster ter hoogte van proefsleuf 1 (SL1).



Fig. 3.11: Sporencluster ter hoogte van proefsleuf 5 (SL5)



Fig. 3.12: Zicht op S33 (mogelijke waterput?) in het vlak.

Het vondstmateriaal bestaat grotendeels uit aardewerk (N = 284). Daarnaast werden ook nog enkele fragmenten van fauna (N = 10), metaal (N = 8), bouwceramiek (N = 3) en natuursteen (N = 5) aangetroffen. Het aardewerk bestaat voornamelijk uit oxiderend gebakken aardewerk, maar ook reducerend gebakken aardewerk en (proto-) steengoed komt voor. Het merendeel van de vondsten, voornamelijk wandfragmenten, kunnen op dit moment niet als diagnostisch qua vormtypologie worden beschouwd. De scherven kunnen enkel ruim in de volle tot late middeleeuwen gedateerd worden. De fragmenten bouwceramiek en faunaresten zijn dermate klein dat verdere determinatie niet mogelijk is. De fragmenten natuursteen vertonen geen bewerkingssporen. Het metaal is in zulke slechte staat dat verdere identificatie op dit moment niet mogelijk is. Vermoedelijk kan het vondstmateriaal na de opgraving nauwkeuriger onderzocht en gedetermineerd worden.

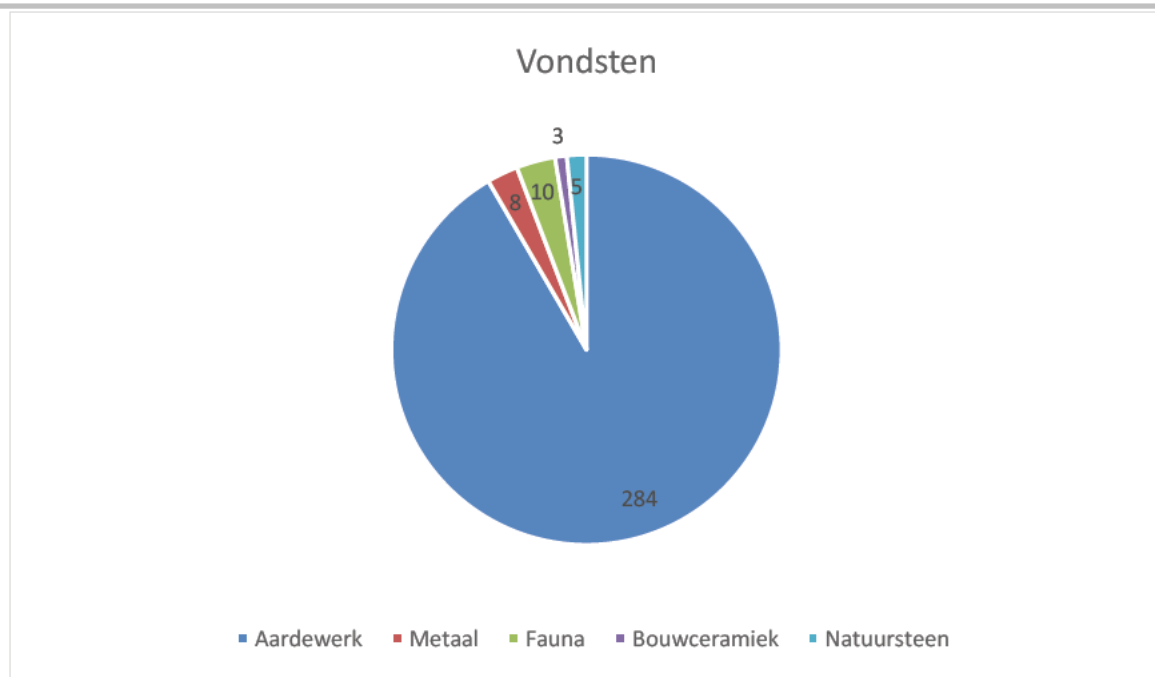


Fig. 3.13: Tabel met opsplitsing van de verschillende vondstcategorieën.

Binnen de spoorvulling van S64 werden twee archeologisch complete kommen in oxiderend gebakken aardewerk aangetroffen. Het eerste exemplaar (fig. 3.14) betreft een kom met een dekselgeul en geknepen standring. Net boven het midden van het profiel is een bolvormige knik aanwezig, waardoor de hals ingesnoerd wordt. Het tweede exemplaar (fig. 3.15) betreft een bolle kom zonder dekselgeul met glazuur aan de binnenzijde. Het exemplaar is voorzien van een standring. Beide voorwerpen kunnen ruim in de volle tot late middeleeuwen gedateerd worden. Een nauwere datering is op basis van deze voorwerpen alleen niet mogelijk. Kommen kwamen namelijk veelvuldig voor tijdens de volle en late middeleeuwen. Een combinatie met andere vormtypes kan mogelijk tot een verfijning in de datering zorgen.



Fig. 3.14: Zicht op het profiel van een archeologisch complete kom in oxiderend gebakken aardewerk (S64).



Fig. 3.15: Zicht op het profiel van een archeologisch complete kom in oxiderend gebakken aardewerk (S64).

3.2.2 Interpretatie van het onderzochte gebied

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd vastgesteld dat de bodemopbouw over het gehele projectgebied intact bewaard is. Verspreid over de volledige areaal van het projectgebied komen archeologische waarden voor in de ondergrond. Het aangetroffen sporenbestand bestaande uit 95 antropogene bodemsporen, wordt geassocieerd met een bewoningsfase die ruim gedateerd wordt in de volle en late middeleeuwen. De aangetroffen waarden kunnen geassocieerd worden met het gehucht Nieuwenhuyzen of St. Pierre, dat op de Ferrariskaart (fig. 1.11) vermeld staat. Volgens de inventaris van het Agentschap Onroerend Erfgoed ontstond het gehucht op het einde van de 14^{de} eeuw (1382), de naam Nieuwenhuyzen zou verdwijnen in de loop van de 16^{de} eeuw. Het aangetroffen vondstmateriaal nuanceert dit beeld alleszins. De aangetroffen vondsten wijzen op een menselijke aanwezigheid buiten dit chronologisch tijdsvak.

3.2.3 Potentieel op kenniswinst

Tijdens het proefsleuvenonderzoek kon worden aangetoond dat er een relevante archeologische vindplaats aanwezig is binnen de grenzen van het projectgebied. Tijdens het onderzoek werden met zekerheid sporen uit de volle en late middeleeuwen aangetroffen, geassocieerd met een bewoningsfase ter hoogte van het gehucht Nieuwenhuyzen of St. Pierre.

Indien de interpretatie van de aangetroffen waarden eerder dient te worden gezocht in leemwinningskuilen die later werden opgevuld door nederzettingsafval zal het onderzoeken van deze afvalcontexten ook tot kenniswinst leiden. Het aangetroffen vondstmateriaal, dat rijkelijk aanwezig is, zal sowieso kunnen leiden tot een genuanceerder beeld van Nieuwenhuyzen, zeker wat betreft de tot nu toe vooropgestelde datering en de eerder gekende materiële cultuur.

Het onderzoeken van de tijdens het proefsleuvenonderzoek aangetroffen archeologische waarden kan mogelijk leiden tot kenniswinst met betrekking tot:

- bewoning in Sint-Truiden tijdens de volle en late middeleeuwen.
- bewoning van het gehucht Nieuwenhuyzen of St. Pierre tijdens de volle en late middeleeuwen.
- functie en structuur van het gehucht Nieuwenhuyzen of St. Pierre tijdens de volle en late middeleeuwen.
- Bestaanseconomie en rijkdom van het gehucht Nieuwenhuyzen of St. Pierre tijdens de volle en late middeleeuwen.
- de gekende materiële cultuur.
- het fenomeen “verdwenen dorpen”. Op de onderzoeksbalans wordt gewezen op een kennishiaat rond deze verdwenen dorpen. Aangezien volgens de inventaris van het Agentschap Onroerend Erfgoed het gehucht Nieuwenhuyzen verdwijnt in de loop van de 16^{de} eeuw, kan onderzoek van de aangetroffen archeologische waarden bijdragen tot meer kennis hieromtrent.

Een gelijkaardige context uit de volle en late middeleeuwen werden binnen Sint-Truiden teruggevonden aan de Ursulinenstraat (2015/078)¹⁶. Ook hier werden voornamelijk kuilen uit de volle en late middeleeuwen opgegraven. Buiten Sint-Truiden kan een vergelijking gemaakt worden met de opgravingen te Kieldrecht – Kastanjelaan (2012/292)¹⁷, Tervuren-Brusselsesteenweg(2016/219)¹⁸, Poperinge-Grote Markt (2016/254)¹⁹ en de Bottelarijsite te Leuven (2016/283)²⁰.

3.2.3 Synthese

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd – ondanks de verwachtingen na het landschappelijk booronderzoek - binnen het gehele projectgebied een onverstoord bodemopbouw (Ap₁- Ap₂ – B_t) vastgesteld. Het archeologisch vlak bevindt zich op ca. 60 – 80 cm onder het maaiveld, ter hoogte van proefsleuf 1 (SL1) bevindt het archeologisch vlak zich ca. 130 cm onder het maaiveld.

Tijdens het onderzoek werden 95 antropogene bodemsporen aangetroffen. Het merendeel van de sporen betreffen grote kuilen met een doorsnede groter dan 2 m. Aangezien de sporen nauwelijks in hun geheel werden aangetroffen werden geen coupes geplaatst. Er werd wel geopteerd om de diepte na te gaan door middel van een boring. De gemiddelde (bewaarde) spoordiepte kan op basis hiervan op ca. 30 – 50 cm geschat worden. Dit is echter geen garantie voor alle sporen.

Ter hoogte van proefsleuf 2 (SL2) werd een mogelijke waterput aangetroffen. Een boring hierin wijst op een bewaarde spoordiepte van ca. 110 cm.

Op basis van het vondstmateriaal worden de sporen ruim in de volle en late middeleeuwen gedateerd. Op dit moment van het onderzoek kan nog geen volledige interpretatie worden gemaakt over de aangetroffen archeologische waarden. Het is onmogelijk om op basis van het proefsleuvenonderzoek alleen met zekerheid te spreken over een nederzettingssite met zoveel structuren, zoveel waterputten en zoveel afvalcontexten. Wat wel kan worden gesteld is dat het gaat om een zeer dense archeologische site met een grote hoeveelheid vondstmateriaal.

De aangetroffen site kan worden geassocieerd met het gehucht Nieuwenhuyzen. Het ontstaan van dit gehucht wordt gesitueerd rond 1382, de naam Nieuwenhuyzen zou verdwijnen in de loop van de 16^{de} eeuw. Het aangetroffen vondstmateriaal (onder andere het proto-steengoed) wijst echter op een genuanceerder beeld met een ruimere datering.

3.2.4 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd – ondanks de verwachtingen na het landschappelijk booronderzoek - binnen het gehele projectgebied een onverstoord bodemopbouw (Ap₁- Ap₂ – B_t) vastgesteld. Het archeologisch vlak bevindt zich op ca. 60 – 80 cm onder het maaiveld, ter hoogte van proefsleuf 1 (SL1) bevindt het archeologisch vlak zich ca. 130 cm onder het maaiveld.

¹⁶ Schurmans 2015.

¹⁷ Rapport nog in voorbereiding.

¹⁸ Rapport nog in voorbereiding.

¹⁹ Rapport nog in voorbereiding.

²⁰ Rapport nog in voorbereiding.

Tijdens het onderzoek werden 95 antropogene bodemsporen aangetroffen. Het merendeel van de sporen betreffen grote kuilen met een doorsnede groter dan 2 m. Aangezien de sporen nauwelijks in hun geheel werden aangetroffen werden geen coupes geplaatst. Er werd wel geopteerd om de diepte na te gaan door middel van een boring. De gemiddelde (bewaarde) spoordiepte kan op basis hiervan op ca. 30 – 50 cm geschat worden. Dit is echter geen garantie voor alle sporen.

Ter hoogte van proefsleuf 2 (SL2) werd een mogelijke waterput aangetroffen. Een boring hierin wijst op een bewaarde spoordiepte van ca. 110 cm.

Op basis van het vondstmateriaal worden de sporen ruim in de volle en late middeleeuwen gedateerd. Op dit moment van het onderzoek kan nog geen volledige interpretatie worden gemaakt over de aangetroffen archeologische waarden. Het is onmogelijk om op basis van het proefsleuvenonderzoek alleen met zekerheid te spreken over een nederzettingssite met zoveel structuren, zoveel waterputten en zoveel afvalcontexten. Wat wel kan worden gesteld is dat het gaat om een zeer dense archeologische site met een grote hoeveelheid vondstmateriaal.

De aangetroffen site kan worden geassocieerd met het gehucht Nieuwenhuyzen. Het ontstaan van dit gehucht wordt gesitueerd rond 1382, de naam Nieuwenhuyzen zou verdwijnen in de loop van de 16^{de} eeuw. Het aangetroffen vondstmateriaal (onder andere het proto-steengoed) wijst echter op een genuanceerder beeld met een ruimere datering.

3.2.5 Samenvatting voor een niet gespecialiseerd publiek

Tijdens het proefsleuvenonderzoek kon worden vastgesteld dat het projectgebied een intacte bodemopbouw vertoont. Daarenboven werd een dense site aangesneden met 95 antropogene bodemsporen (archeologische waarden) binnen de contouren van de proefsleuven. Deze archeologische site kan worden geassocieerd met het gehucht Nieuwenhuyzen.

Bibliografie

Literatuur:

DECAT F. 1994: *Sint-Truiden, van de vroegste tijden tot heden: een historisch overzicht*, Sint-Truiden.

NEVEN E. 1938: *Geschiedenis der Abdij van Sint-Truiden vanaf haar stichting (664-1099), met een inleiding over haar stichter (628-693)*, Leuven.

NIJSSEN R. & TOUSSAINT E. 2012: Bilzen, Borgloon, Sint-Truiden en Tongeren: onderzoeksgids voor de geschiedenis van vier steden in Haspengouw tot 1796, z.p.

SCHLUSMANS F. 1981: *Inventaris van het cultuurbezit in België, Architectuur, Provincie Limburg, Arrondissement Hasselt, Bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen 6N2 (He-Z)*, Brussel-Gent.

SCHURMANS M. 2015: *Opgraving Sint-Truiden – Ursulinenstraat*, Amsterdam.

VANDER GINST V. & SMEETS M. 2012: *Het archeologische vooronderzoek aan de Roggestraat te Herentals*, Kessel-Lo.

VERRIJCKT J. & SMEETS M. 2016: *Het archeologische vooronderzoek aan de Berthoutstraat te Boechout*, Kessel-Lo.

Websites:

<https://cai.onroenderfgoed.be>

<https://geo.onroenderfgoed.be>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/dibe/geheel/120972>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/120990>

<https://onderzoeksbalans.onroenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

www.cartesius.be

www.dov.vlaanderen.be

www.geopunt.be

www.kbr.be

Bijlagen

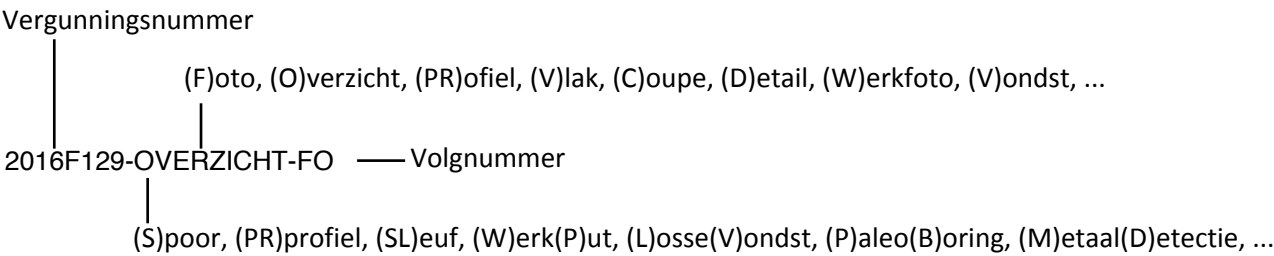
Bijlage 1 : Plannenlijst

Projectcode	2016 ^E 85 2016F122 2016F129				
Onderwerp	Plannenlijst				
Aanmaker alle plannen	Wouter Yperman				
Plannummer/fig.	Type	Onderwerp	Schaal	Analoog/Digitaal	Datum
1/1.1	Topo 1996	Locatie onderzoeksgebied	1/10.000	Analoog	26-5-2016
2/1.3	Kadaster 2016	Locatie onderzoeksgebied	1/5.000	Digitaal	26-5-2016
3/1.4	Bouwplan	Inplantingsplan		Digitaal	
4/1.5	Digitaal hoogtemodel	hoogte	1/10.000	Digitaal	26-5-2016
5/1.6	Bodemerosiekaart	Bodemerosie	1/10.000	Digitaal	26-5-2016
6/1.7	Bodembedekkingskaart	Bodembedekking	1/10.000	Digitaal	26-5-2016
7/1.8	Bodemkaart	Bodemopbouw	1/10.000	digitaal	26-5-2016
8/1.9	Tertiairgeologische kaart	Tertiar (1989-2001)	1/10.000	Analoog & digitaal	26-5-2016
9/1.10	Quartaairgeologische kaart	Quartaair (1991-2005)	1/10.000	Analoog & digitaal	26-5-2016
10/1.11	Historische kaart	Ferraris (1777)	1/2.500	Analoog	26-5-2016
11/1.12	Historische kaart	Buurtwegen (1840)	1/2.500	Analoog	26-5-2016
12/1.13	Historische kaart	Vandermaelen (1846-1852)	1/2.500	Analoog	26-5-2016
13/1.14	CAI	Gekende archeologische sites	1/10.000	Digitaal	26-5-2016
14/1.15	Syntheseplan	Zones waar geen archeologie meer te verwachten is	1/10.000	Digitaal	26-5-2016
15/2.1	Digitaal Hoogtemodel	Situering boringen		Digitaal	14-7-2016
16/2.2	Bodemkaart	Situering boringen		Digitaal	14-7-2016

17/3.2	Syntheseplan	Zone geselecteerd voor verder onderzoek	1/2.500	Digitaal	25-7-2016
18/3.3	Syntheseplan	Projectie sleuven en proefputten	1/2.500	Digitaal	17-7-2016
19/3.4	Syntheseplan	Situering van de proefsleuven en de sporen	1/2.500	Digitaal	20-9-2016
20/3.5	Syntheseplan	Situering van de bodemprofielen	1/2.500	Digitaal	20-9-2016

Bijlage 2: Fotolijst

Projectcode	2016 ^E 85 2016F122 2016F129		
Onderwerp	Fotolijst		
Nummer / fig.	type	Vervaardiging	Onderwerp
1 /Voorblad	Luchtfoto 2012	Digitaal	Impressie terrein - detail
2/3.1	Foto	Digitaal	Impressie terrein – zicht op bomen die blijven
3/3.6	Foto	Digitaal	Zicht op PR1
4/3.7	Foto	Digitaal	Zicht op PR5
5/3.9	Foto	Digitaal	Zicht op sporencluster ter hoogte van SL1
6/3.10	Foto	Digitaal	Zicht op sporencluster ter hoogte van SL5
7/3.11	Foto	Digitaal	Zicht op S33
8/3.13	Foto	Digitaal	Zicht op archeologisch complete kom (S64)
9/3.14	Foto	Digitaal	Zicht op archeologisch complete kom (S64)



2016F129-OVERZICHT-FO-1	2016F129-S7-FV-4	2016F129-S38-FV-2	2016F129-S61-FV-2
2016F129-OVERZICHT-FO-2	2016F129-S7-FV-5	2016F129-S39-FV-1	2016F129-S64-FV-1
2016F129-OVERZICHT-FO-3	2016F129-S8-FB-1	2016F129-S39-FV-2	2016F129-S64-FV-2
2016F129-OVERZICHT-FO-4	2016F129-S8-FB-2	2016F129-S40-FV-1	2016F129-S64-FV-3
2016F129-OVERZICHT-FO-5	2016F129-S8-FB-3	2016F129-S40-FV-2	2016F129-S65-FV-1
2016F129-OVERZICHT-FO-6	2016F129-S10-FV-1	2016F129-S41-FV-1	2016F129-S65-FV-2
2016F129-PR1-FPR-1	2016F129-S10-FV-2	2016F129-S41-FV-2	2016F129-S66-FV-1
2016F129-PR1-FPR-2	2016F129-S10-FV-3	2016F129-S42-FV-1	2016F129-S66-FV-2
2016F129-PR1-FPR-3	2016F129-S1-2-FV-1	2016F129-S42-FV-2	2016F129-S67-FV-1
2016F129-PR1-FPR-4	2016F129-S1-2-FV-2	2016F129-S43-FV-1	2016F129-S67-FV-2
2016F129-PR1-FPR-5	2016F129-S18-FV-1	2016F129-S43-FV-2	2016F129-S73-FV-1
2016F129-PR2-FPR-1	2016F129-S18-FV-2	2016F129-S44-FV-1	2016F129-S73-FV-2
2016F129-PR2-FPR-2	2016F129-S19-FV-1	2016F129-S44-FV-2	2016F129-S74-FV-1
2016F129-PR2-FPR-3	2016F129-S19-FV-2	2016F129-S46-FV-1	2016F129-S74-FV-2
2016F129-PR2-FPR-4	2016F129-S20-FV-1	2016F129-S46-FV-2	2016F129-S75-FV-1
2016F129-PR3-FPR-1	2016F129-S20-FV-2	2016F129-S47-FV-1	2016F129-S75-FV-2
2016F129-PR3-FPR-2	2016F129-S21-FV-1	2016F129-S47-FV-2	2016F129-S76-FV-1
2016F129-PR3-FPR-3	2016F129-S21-FV-2	2016F129-S48-FV-1	2016F129-S76-FV-2
2016F129-PR3-FPR-4	2016F129-S22-FV-1	2016F129-S48-FV-2	2016F129-S78-FV-1
2016F129-PR5_77-FO-1	2016F129-S22-FV-2	2016F129-S49-FV-1	2016F129-S78-FV-2
2016F129-PR5_77-FO-2	2016F129-S26-FV-1	2016F129-S49-FV-2	2016F129-S79-FV-1
2016F129-PR5_77-FO-3	2016F129-S26-FV-2	2016F129-S50-FV-1	2016F129-S79-FV-2
2016F129-PR5_77-FO-4	2016F129-S30-FV-1	2016F129-S50-FV-2	2016F129-S80-FV-1
2016F129-S3-FV-1	2016F129-S30-FV-2	2016F129-S51-FV-1	2016F129-S80-FV-2
2016F129-S3-FV-2	2016F129-S33-FB-1	2016F129-S51-FV-2	2016F129-S81-FV-1
2016F129-S4-FV-1	2016F129-S33-FB-2	2016F129-S52-FV-1	2016F129-S81-FV-2
2016F129-S4-FV-2	2016F129-S33-FB-3	2016F129-S52-FV-2	2016F129-S82-FV-1
2016F129-S5-FD-1	2016F129-S33-FV-1	2016F129-S53-FV-1	2016F129-S82-FV-2
2016F129-S5-FD-2	2016F129-S33-FV-2	2016F129-S53-FV-2	2016F129-S83-FV-1
2016F129-S5-FV-1	2016F129-S34-FV-1	2016F129-S54-FV-1	2016F129-S84-FV-1
2016F129-S5-FV-2	2016F129-S34-FV-2	2016F129-S54-FV-2	2016F129-S85-FV-1
2016F129-S6-FV-1	2016F129-S35-FV-1	2016F129-S55-FV-1	2016F129-S85-FV-2
2016F129-S6-FV-2	2016F129-S35-FV-2	2016F129-S55-FV-2	2016F129-S86-FV-1
2016F129-S7-FV-1	2016F129-S38-FB-1	2016F129-S56-FV-1	2016F129-S86-FV-2
2016F129-S7-FV-2	2016F129-S38-FB-2	2016F129-S56-FV-2	2016F129-S87-FV-1
2016F129-S7-FV-3	2016F129-S38-FV-1	2016F129-S61-FV-1	2016F129-S87-FV-2

Het archeologisch vooronderzoek aan de Lepelstraat te Sint-Truiden

2016F129-S88-FV-1	2016F129-S71-72-FV-1
2016F129-S88-FV-2	2016F129-S71-72-FV-2
2016F129-S8-9-FV-1	2016F129-S90-91-FV-1
2016F129-S8-9-FV-2	2016F129-S90-91-FV-2
2016F129-S89-FV-1	2016F129-S93-94-FV-1
2016F129-S89-FV-2	2016F129-S93-94-FV-2
2016F129-S92-FV-1	2016F129-WP1-FO-1
2016F129-S92-FV-2	2016F129-WP1-FO-2
2016F129-S95-FV-1	2016F129-WP1-FO-3
2016F129-S95-FV-2	2016F129-WP2-FO-1
2016F129-S11-12-FV-1	2016F129-WP2-FO-2
2016F129-S11-12-FV-2	2016F129-WP2-FW-1
2016F129-S11-12-FV-3	2016F129-WP2-FW-2
2016F129-S11-12-FV-4	2016F129-WP2-FW-3
2016F129-S13-14-FV-1	2016F129-WP2-FW-4
2016F129-S13-14-FV-2	2016F129-WP3-FO-1
2016F129-S13-15-FV-1	2016F129-WP3-FO-2
2016F129-S13-15-FV-2	2016F129-WP3-FO-3
2016F129-S16-17-FV-1	2016F129-WP3-FO-4
2016F129-S16-17-FV-2	2016F129-WP4-FO-1
2016F129-S23-24-FV-1	2016F129-WP4-FO-2
2016F129-S23-24-FV-2	2016F129-WP4-FO-3
2016F129-S23-25-FV-1	2016F129-WP4-FO-4
2016F129-S23-25-FV-2	2016F129-WP4-FO-5
2016F129-S27-29-FV-1	2016F129-WP4-FO-6
2016F129-S27-29-FV-2	2016F129-WP4-FO-7
2016F129-S31-32-FV-1	2016F129-WP4-FO-8
2016F129-S31-32-FV-2	2016F129-WP5-FO-1
2016F129-S36-37-FV-1	2016F129-WP5-FO-2
2016F129-S36-37-FV-2	2016F129-WP6-FO-1
2016F129-S36-37-FV-3	2016F129-WP6-FO-2
2016F129-S36-37-FV-4	2016F129-WP6-FO-3
2016F129-S57-58-FV-1	2016F129-WP6-FO-4
2016F129-S57-58-FV-2	
2016F129-S57-58-FV-3	
2016F129-S59-60-FV-1	
2016F129-S59-60-FV-2	
2016F129-S59-60-FV-3	
2016F129-S59_61-FV-1	
2016F129-S59_61-FV-2	
2016F129-S62-63-FV-1	
2016F129-S62-63-FV-2	
2016F129-S68-70-FV-1	
2016F129-S68-70-FV-2	

Profiel PR1

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: [REDACTED] Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Sint-Truiden - Lepelstraat
4. Hoogteligging: m TAW.
5. Coördinaten: N; O. (lamb 72)
6. Datum: dinsdag, 30/08/2016
7. Tijdstip: 19:34:13 u.
8. Landgebruik: Grasland
9. Weersomstandigheden: ,
10. Oriëntatie: NVT.
11. Bodemeenheid: Abp(c) (droge leembodem zonder profielontwikkeling met een bedolven textuur
B-horizont op minder dan 80 cm. diepte)

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-35 cm: L; Gr m. DZw ; St: BC, ; ReD rechte ondergrens.

H2 (Ap2)

35-60 cm: L; Br ; St: BC, ; ReS rechte ondergrens.

H3 (Leem)

60-130 cm: Z>K; Br ; St: BC, ; ReS onregelmatige ondergrens.

H4 (Bt)

130- cm: L>K; Gl m. DBr ;

Bereikte diepte: -150 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:

Profiel PR2

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver:	Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek:	Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats:	Sint-Truiden - Lepelstraat
4. Hoogteligging:	m TAW.
5. Coördinaten:	N; O. (lamb 72)
6. Datum:	dinsdag, 30/08/2016
7. Tijdstip:	19:38:43 u.
8. Landgebruik:	Grasland
9. Weersomstandigheden:	,
10. Oriëntatie:	NVT.
11. Bodemeenheid:	Abp(c) (droge leembodem zonder profielontwikkeling met een bedolven textuur B-horizont op minder dan 80 cm. diepte)

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-40 cm: ; Gr m. DBr ; St: BC, ; ReD rechte ondergrens.

H2 (Ap2)

40-70 cm: L; Br ; St: BC, ; ReS rechte ondergrens.

H3 (Bt)

70- cm: HaL>K; Gl m. DBr ;

Bereikte diepte: -100 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:

Profiel PR3

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver:	Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek:	Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats:	Sint-Truiden - Lepelstraat
4. Hoogteligging:	m TAW.
5. Coördinaten:	N; O. (lamb 72)
6. Datum:	dinsdag, 30/08/2016
7. Tijdstip:	19:41:58 u.
8. Landgebruik:	Grasland
9. Weersomstandigheden:	,
10. Oriëntatie:	NVT.
11. Bodemeenheid:	Abp(c) (droge leembodem zonder profielontwikkeling met een bedolven textuur B-horizont op minder dan 80 cm. diepte)

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-30 cm: L; Gr m. DBr ; ReD rechte ondergrens.

H2 (Ap2)

30-60 cm: L; Br ; St: BC, ; ReD rechte ondergrens.

H3 (Bt)

60- cm: L>K; Gl m. DBr ;

Bereikte diepte: -110 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:

Profiel PR4

1. Algemene gegevens

- 1. Beschrijver: [redacted] Studiebureau Archeologie.
- 2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
- 3. Plaats: Sint-Truiden - Lepelstraat
- 4. Hoogteligging: m TAW.
- 5. Coördinaten: N; O. (lamb 72)
- 6. Datum: dinsdag, 30/08/2016
- 7. Tijdstip: 19:44:36 u.
- 8. Landgebruik: Grasland
- 9. Weersomstandigheden: ,
- 10. Oriëntatie: NVT.
- 11. Bodemeenheid: Abp(c) (droge leembodem zonder profielontwikkeling met een bedolven textuur
B-horizont op minder dan 80 cm. diepte)

2. Profielbeschrijving

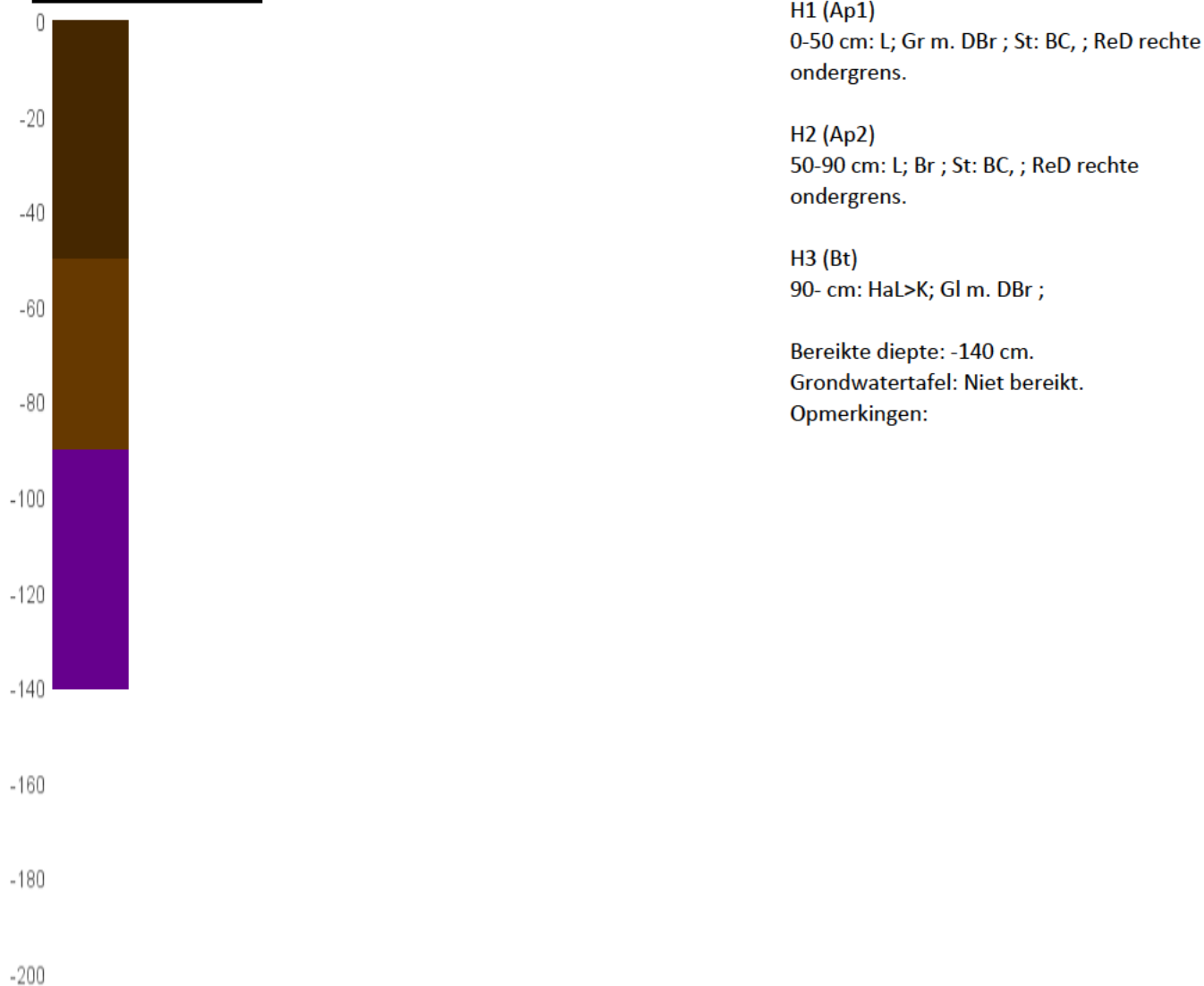


Profiel PR5

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver:	Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek:	Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats:	Sint-Truiden - Lepelstraat
4. Hoogteligging:	m TAW.
5. Coördinaten:	N; O. (lamb 72)
6. Datum:	dinsdag, 30/08/2016
7. Tijdstip:	19:44:54 u.
8. Landgebruik:	Grasland
9. Weersomstandigheden:	,
10. Oriëntatie:	NVT.
11. Bodemeenheid:	Abp(c) (droge leembodem zonder profielontwikkeling met een bedolven textuur B-horizont op minder dan 80 cm. diepte)

2. Profielbeschrijving



Afkortingen:

Aflijsing/Bewaring:		Kleur:		Kleur:		Textuur/Materiaal:		Bijmenging/Mortel:		Vondsten:	
Re	Redelijk	L-	Licht	gevl.	gevekt	Re	Redelijk	AM	Asmortel	An	Andere
Ze	Zeer	D-	Donker	gelg.	gelaagd	Ze	Zeer	Be	Beton	Bo	Bouwceramiek
				gebr.	gebrokkeld			Bio	Bioturbatie	Ce	Ceramiek
S	Scherp	Br	Bruin	hom.	homogeen	Za	Zacht	Bo	Bouwceramiek	Fa	Faunaresten
D	Diffuus	Gl	Geel	het.	hetogeen	Ha	Hard	BS	Baksteen	Fl	Floraresten
		Go	Groen			Va	Vast	Ce	Cement	Gl	Glas
Sl	Slecht	Gr	Grijs	m.	met	Lo	Los	CeM	Cementmortel	Ku	Kunststof
Go	Goed	Or	Oranje	k.	kern			DKS	Doornikse KS	Le	Leder
		Rd	Rood	r.	rand	Z	Zand	Fe	IJzerconcreties	Li	Litisch materiaal
Var	Variabel	Wt	Wit			L	Leem	Fe-slak	IJzerlak	Me	Metaal
Nat	Niet af te lijnen	Zw	Zwart	vl.	vlekken	K	Klei	FeZS	IJzerzandsteen	Mu	Munt
		Bl	Blauw	sp.	spikkels	V	Veen	Glau	Glauconiet	Na	Natuursteen
		Pr	Purper	lg.	lagen			HK	Houtskool	Pi	Pijpaarde
		Rz	Roze	lgs.	laagjes			Hu	Humus	St	Staalname
				br.	brokken			K	Kalk		
				fi.	fibers			KM	Kalkmortel		
				to.	tongen			KS	Kalksteen		
				wi.	wiggen			KW	Kwarts		
				le.	lenzen			KZM	Kalkzandmortel		
								KZS	Kalkzandsteen		
								LS	Leisteen		
								Me	Mergel		
								Mg	Mangaan		
								NS	Natuursteen		
								SK	Steenkool		
								TG	Tegel		
								TM	Trasmortel		
								VL	Verbrande leem		
								ZM	Zandmortel		
								ZS	Zandsteen		

Sommige afkortingen zoals kleur en textuur worden ook gebruikt bij de beschrijving van de mortel.

Het archeologisch vooronderzoek aan de Lepelstraat te Sint-Truiden

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal LxBxH (cm.)	Bijmenging / Mortel	Vondsten	(Bewaarde) afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
1	1	1	Kuil	Ovaal	ReS	het. DGr m. Gr-Br	L	Bo		180x40x		
2	1	1	Kuil	Ovaal	ReS	DGr-Zw	L	HK, Bo, NS	Fa, Ce	+210x110x		
3	1	1	Kuil	Ovaal	ReS	DGr	L	HK, Bo, NS		+200x+120x		
4	1	1	Kuil	Cirkel	ReS	DGr	L	HK, Bo, NS		200x+170x		
5	1	1	Kuil	Niet zichtbaar	ReS	DGr-Zw	L	HK, Bo, NS	Ce, Fa, Me,	300x+200x		
6	1	1	Greppel	Langwerpig	ReS	Gr	L			x50x		
7	1	1	Kuil	Niet zichtbaar	ReS	DBr-Gr m. Gr-Zw	L	HK, Bo, NS	Ce, Bo, Me,	550x+200x		
8	1	1	Kuil	Onregelmatig	ReS	DGr-Zw m. DGr-Br	L	HK, Bo, NS	Ce, Na	500x+200x		
9	1	1	Kuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr	L	HK, Bo	Ce	140x+110x		
10	1	1	Kuil	Ovaal	ReS	DGr-Zw m. Wt sp.	L	HK, Bo, NS		150x+200x		
11	1	1	Kuil	Cirkel	ReS	DGr-Zw	L	HK	Ce,	140x+115x		
12	1	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	DGr	L			+95x70x		
13	1	1	Kuil	Cirkel	ReS	DGr	L	HK		65x60x		
14	1	1	Kuil	Cirkel	ReS	DGr	L	HK		85x45x		
15	1	1	Kuil	Cirkel	ReS	DGr-Br	L	HK	Ce,	140x70x		
16	1	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	DGr-Zw	L	HK, NS, Bo	Na, Ce	140x100x		
17	1	1	Kuil	Cirkel	ReS	DGr	L	HK, Bo	Ce	130x+70x		

Het archeologisch vooronderzoek aan de Lepelstraat te Sint-Truiden

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal LxBxH (cm.)	Bijmenging / Mortel	Vondsten	(Bewaarde) afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
18	1	1	Kuil	Niet zichtbaar	ReS	DGr-Zw m. DBr	L	HK, Bo, NS		+200x140x		
19	1	1	Kuil	Ovaal	ReS	DGr-Zw	L	HK, Bo, NS	Ce	+110x90x		
20	1	1	Kuil	Cirkel	ReS	DGr	L	HK	Ce,	160x+100x		
21	1	1	Kuil	Cirkel	ReS	DGr-Zw	L	HK	Ce,	140x+120x		
22	1	1	Kuil	Cirkel	ReS	DGr-Zw	L	HK, Bo		150x+70x		
23	1	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	DGr	L			+170x80x		
24	1	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	DGr	L			70x+60x		
25	1	1	Kuil	Cirkel	ReS	DGr-Zw	L	HK, Bo, NS	Ce,	140x+130x		
26	1	1	Kuil	Onregelmatig	ReS	DGr-Zw	L	HK, Bo, NS		140x+200x		
27	1	1	Kuil	Ovaal	ReS	DGr	L	HK, Bo, NS		140x80x		
28	1	1	Kuil	Cirkel	ReS	DGr-Zw	L	HK, Bo, NS	Ce	80x80x		
29	1	1	Kuil	Cirkel	ReS	DGr-Zw	L	HK, Bo, NS		100x+100x		
30	1	1	Kuil	Onregelmatig	ReS	DGr-Zw	L	HK, Bo, NS	Me, Ce,	100x+200x		
31	1	1	Kuil	Onregelmatig	ReS	DGr-Zw	L	HK, Bo, NS	Ce,	200x+200x		
32	1	1	Kuil	Ovaal	ReS	DGr-Zw	L	HK, Bo, NS		120x80x		
33	2	1	Kuil	Cirkel	ReS	hom. DGr	L		Ce,	+200x+20x		
34	2	1	Kuil	Cirkel	ReS	DGr	L			80x65x		

Het archeologisch vooronderzoek aan de Lepelstraat te Sint-Truiden

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal LxBxH (cm.)	Bijmenging / Mortel	Vondsten	(Bewaarde) afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
35	3	1	Greppel	Langwerpig	ReS	Br-Gr	L			x75x		
36	3	1	Greppel	Langwerpig	ReS	Gr-Br	L			x85x		
37	3	1	Kuil	Onregelmatig	ReS	Br-Gr	L		Ce	450x150x		
38	3	1	Kuil	Cirkel	ReS	gevl. Gr-Br	L		Ce	300x+180x		
39	3	1	Greppel	Langwerpig	ReS	Br	L			x40x		
40	3	1	Kuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr	L			50x50x		
41	4	1	Kuil	Ovaal	ReS	Gr-Br	L		Me, Ce, St	160x100x		
42	4	1	Recente kuil	Cirkel	ReS	DGr	L	NS		80x60x	Recent	
43	4	1	Recente kuil	Rechthoekig	ZeS	Gr	L			+30x170x	Recent	
44	1	1										
45	4	1	Kuil	Vierkantig	ReS	het. DBr m. DGr en Gr	L			200x+180x		
46	4	1	Recente kuil	Rechthoekig	ZeS	DGr-Zw	L			100x+10x	Recent	
47	4	1	Kuil	Cirkel	ReD		L			40x40x		
48	4	1	Kuil	Cirkel	ReD	Br	L			80x70x		
49	4	1	Kuil	Cirkel	ReS	Gr	L			100x90x		
50	4	1	Greppel	Langwerpig	ReS	Gr	L	Bo	Ce	x80x		
51	4	1	Greppel	Langwerpig	ReS	Gr	L			x60x		

Het archeologisch vooronderzoek aan de Lepelstraat te Sint-Truiden

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal LxBxH (cm.)	Bijmenging / Mortel	Vondsten	(Bewaarde) afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
52	4	1	Kuil	Nier-vormig	ReS	DGr	L			120x80x		
53	4	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	DGr-Zw	L			140x100x		
54	4	1	Kuil	Cirkel	ReS	DGr-Br	L	Bo	Ce, Bo, Me,	160x+170x		
55	5	1	Kuil	Niet zichtbaar	ReS	DGr-Br	L	Bo, NS	Ce,	500x+200x		
56	5	1	Kuil	Cirkel	ReS	DGr-Br	L	Bo, NS		140x+100x		
57	5	1	Kuil	Niet zichtbaar	ReS	DGr-Br	L		Ce,	180x+200x		
58	5	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	Gr-Br	L			50x+60x		
59	5	1	Kuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr	L		Ce	120x+70x		
60	5	1	Kuil	Ovaal	ReS	DBr-Gr	L		Ce	120x+50x		
61	5	1	Kuil	Niet zichtbaar	ReS	DBr-Gr	L		Ce	150x+200x		
62	5	1	Kuil	Onregelmatig	ReS	DBr-Gr	L		Ce	120x+200x		
63	5	1	Kuil	Onregelmatig	ReS	Br-Gr	L		Me	200x+190x		
64	5	1	Kuil	Niet zichtbaar	ReS	DGr-Br	L		Fa, Ce,	370x+200x		
65	5	1	Kuil	Niet zichtbaar	ReS	DGr-Br	L		Fa, Ce,	200x+200x		
66	5	1	Kuil	Cirkel	ReS	het. DGr-Br m. Br	L			170x170x		
67	5	1	Kuil	Cirkel	ZeS	DGr-Zw	L	HK		90x90x		
68	5	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	Gr	L		Me	200x+150x		

Het archeologisch vooronderzoek aan de Lepelstraat te Sint-Truiden

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal LxBxH (cm.)	Bijmenging / Mortel	Vondsten	(Bewaarde) afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
69	5	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	DBr-Gr	L	HK	Me	80x75x		
70	5	1	Kuil	Ovaal	Var	Gr	L			70x+20x		
71	5	1	Kuil	Cirkel	ReS	Gr	L			40x+40x		
72	5	1	Kuil	Cirkel	ReS	DGr	L			110x+80x		
73	5	1	Kuil	Niet zichtbaar	ReS	DGr	L	NS, Bo		600x+200x		
74	5	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	DGr	L			120x+55x		
75	5	1	Kuil	Ovaal	ReS	DGr	L		Ce	120x+100x		
76	5	1	Kuil	Onregelmatig	ReS	DGr	L		Ce,	500x+200x		
77	6	1	Kuil				L					
78	6	1	Kuil	Cirkel	ReD	LBr-Gr m. Br	L		Ce	80x75x		
79	6	1	Kuil	Cirkel	ReS	Gr	L			75x75x		
80	6	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	Gr	L			+100x60x		
81	6	1	Kuil	Onregelmatig	ReS	het. DGr m. Gr-Gl	L			300x+170x		
82	6	1	Kuil	Ovaal	ReS	DGr	L		Ce	150x+125x		
83	6	1	Kuil	Cirkel		DGr	L	Bo, NS, HK	Ce, Na	180x+189x		
84	6	1	Kuil	Onregelmatig	ReS	DGr	L	Bo, NS, HK	Ce	300x+200x		
85	6	1	Kuil	Onregelmatig	ReS	het. DGr-Br m. DGr	L	Bo, NS, HK	Ce	500x+200x		

Het archeologisch vooronderzoek aan de Lepelstraat te Sint-Truiden

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal LxBxH (cm.)	Bijmenging / Mortel	Vondsten	(Bewaarde) afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
86	6	1	Kuil	Cirkel	ReS	het. DBr m. DGr	L	Bo, NS, HK		100x80x		
87	6	1	Kuil	Niet zichtbaar	ReS	het. DGr m. Br-Gr	L	Bo, NS, HK	Na, Bo, Ce,	300 x+20x		
88	6	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	hom. LGr	L			+120x59x		
89	6	1	Kuil	Ovaal	ReS	DGr	L			100x+90x		
90	6	1	Greppel	Langwerpig	ReS	Gr	L	Bo, NS	Ce	x90x		
91	6	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	het. LGr-Gl m. Gr	L			+65x+60x		Deels in sleufwand
92	6	1	Greppel	Langwerpig	ReS	Gr	L	NS	Ce	x50x		
93	6	1	Kuil	Cirkel	ReS	Gr	L			60x+30x		Deels in sleufwand
94	6	1	Kuil	Cirkel	ReS	DGr	L	Bo, NS	Ce	220x+155x		Deels in sleufwand
95	6	1	Kuil	Niet zichtbaar	ReS	DGr-Zw	L	Bo, NS	Ce	+200x+120x		Deels in sleufwand

Het archeologisch vooronderzoek aan de Lepelstraat te Sint-Truiden

Totaal:	310	2	7.366
---------	-----	---	-------

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	2	Kuil							6		92
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	5	75
2016F129-S2-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken				1	3		1		5	75
Faunaresten	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Kop	Romp	Poten	Tanden	Arch. vol.	1	17

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
	5	Kuil			56		2.349
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand Wand Bodem Additieven Arch. vol.	53	2.322
2016F129-S5-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken				3	3	15
2016F129-S5-Ce52	Wielgedraaid (P)ME reducerend gebakken				1	1	7
2016F129-S5-Ce53	Wielgedraaid Steengoesd				1 1 1	3	70
2016F129-S5-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken				2 18	20	377
2016F129-S5-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken				24 1 1	26	1.853
Faunaresten	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Kop Romp Poten Tanden Arch. vol.	2	12
2016F129-S5-Fa10	Skelet					2	12
Metaal	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven Midden Onder Additieven Arch. vol.	1	15
2016F129-S5-Me10	Ijzer	Nagel				1	15

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
	7	Kuil			32		351
Bouwcera ^{miek}	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand Midden Hoek Andere Arch. vol.	1	20
2016F129-S7-Bo21	Leem Verbrand					1	20

Het archeologisch vooronderzoek aan de Lepelstraat te Sint-Truiden



Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	30	322
2016F129-S7-Ce53	Wielgedraaid Steengoed					7				7	62
2016F129-S7-Ce53	Wielgedraaid Steengoed			proto-steengoed		2				2	19
2016F129-S7-Ce52	Wielgedraaid (P)ME reducerend gebakken									1	5
2016F129-S7-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken				2	15	3			20	236

Metaal	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1	9
2016F129-S7-Me10	Ijzer	Nagel								1	9

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	----------	---------	---	-----	--------

	8	Kuil				3		38
--	---	------	--	--	--	---	--	----

Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2	27
2016F129-S8-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken					2				2	27

Natuursteen	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1	11
2016F129-S8-Na00	Onbepaald									1	11

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	----------	---------	---	-----	--------

	9	Kuil				3		29
--	---	------	--	--	--	---	--	----

Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	3	29
2016F129-S9-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken					3				3	29

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	----------	---------	---	-----	--------

	11	Kuil				3		22
--	----	------	--	--	--	---	--	----

Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	3	22
2016F129-S11-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken					2				2	8

2016F129-S11-Ce52	Wielgedraaid (P)ME reducerend gebakken					1				1	14
-------------------	--	--	--	--	--	---	--	--	--	---	----

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	----------	---------	---	-----	--------

	15	Kuil				2		8
--	----	------	--	--	--	---	--	---

Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2	8
2016F129-S15-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken					1				1	4

Het archeologisch vooronderzoek aan de Lepelstraat te Sint-Truiden



2016F129-S15-Ce52	Wielgedraaid (P)ME reducerend gebakken									1	1	4
Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)	
	16	Kuil								3		40
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2		5
2016F129-S16-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken					2				2		5
Natuursteen	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1		35
2016F129-S16-Na00	Onbepaald									1		35
Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)	
	17	Kuil								2		8
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2		8
2016F129-S17-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken					2				2		8
Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)	
	19	Kuil								1		6
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		6
2016F129-S19-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken					1				1		6
Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)	
	20	Kuil								3		37
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	3		37
2016F129-S20-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken					1				1		11
2016F129-S20-Ce53	Wielgedraaid Steengoed					1				1		13
2016F129-S20-Ce52	Wielgedraaid (P)ME reducerend gebakken					1				1		13
Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)	
	21	Kuil								7		36
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	7		36
2016F129-S21-Ce52	Wielgedraaid (P)ME reducerend gebakken					2				2		18
2016F129-S21-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken					5				5		18

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	------------------	---	-----	--------

Het archeologisch vooronderzoek aan de Lepelstraat te Sint-Truiden



Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	9	159
2016F129-S54-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken				1	1				2	21
2016F129-S54-Ce53	Wielgedraaid Steengoed					2		1		3	90
2016F129-S54-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken					2				2	12
2016F129-S54-Ce53	Wielgedraaid Steengoed			proto-steengoed		2				2	36

Metaal	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1	19
2016F129-S54-Me10	Ijzer									1	19

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	------------------	---	-----	--------

Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	5	54
2016F129-S55-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken					3				3	14
2016F129-S55-Ce52	Wielgedraaid (P)ME reducerend gebakken					1	1			2	40

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	------------------	---	-----	--------

Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	12	118
2016F129-S57-Ce53	Wielgedraaid Steengoed									1	19
2016F129-S57-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken					5		1		6	60
2016F129-S57-Ce52	Wielgedraaid (P)ME reducerend gebakken				1	2	2			5	39

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	------------------	---	-----	--------

Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1	16
2016F129-S59-Ce52	Wielgedraaid (P)ME reducerend gebakken						1			1	16

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	------------------	---	-----	--------

Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1	22
2016F129-S60-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken			scherpe knik in buik		1				1	22

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	61	Kuil								1		5
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		5
2016F129-S61-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken					1				1		5

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	62	Kuil								1		37
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		37
2016F129-S62-Ce53	Wielgedraaid Steengoed						1			1		37

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	63	Kuil								1		45
Metaal	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1		45
2016F129-S63-Me10	Ijzer									1		45

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	64	Kuil								32	2	1.688
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	26	2	1.586
2016F129-S64-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken			archeologisch compleet						2	1	577
2016F129-S64-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken			archeologisch compleet						2	1	485
2016F129-S64-Ce53	Wielgedraaid Steengoed					5				5		58
2016F129-S64-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken				1	9	2	2		14		326
2016F129-S64-Ce52	Wielgedraaid (P)ME reducerend gebakken				1		1	1		3		140
Faunaresten	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Kop	Romp	Poten	Tanden	Arch. vol.	6		102
2016F129-S64-Fa10	Skelet									6		102

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	65	Kuil								4		120
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	3		113
2016F129-S65-Ce52	Wielgedraaid (P)ME reducerend gebakken				1					1		12

Het archeologisch vooronderzoek aan de Lepelstraat te Sint-Truiden



2016F129-S65-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken				1					1		34
2016F129-S65-Ce53	Wielgedraaid Steengoed							1		1		67

Faunaresten	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Kop	Romp	Poten	Tanden	Arch. vol.	1		7
2016F129-S65-Fa10	Skelet									1		7

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
	68	Kuil				1		13

Metaal	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1		13
2016F129-S68-Me10	Ijzer	Nagel								1		13

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
	69	Kuil				1		13

Metaal	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1		13
2016F129-S69-Me10	Ijzer									1		13

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
	75	Kuil				4		46

Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	4		46
2016F129-S75-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken					4				4		46

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
	76	Kuil				25		353

Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	25		353
2016F129-S76-Ce52	Wielgedraaid (P)ME reducerend gebakken							1		1		38
2016F129-S76-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken				2	21		1		24		315

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
	78	Kuil				7		79

Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	7		79
2016F129-S78-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken			versiering met loodglazuur en radstempel		7				7		79

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	82	Kuil							1		13
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1	13
2016F129-S82-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken					1				1	13

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	83	Kuil							6		51
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	5	42
2016F129-S83-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken				5					5	42

[illegible]

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	84	Kuil							6		31
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	6	31
2016F129-S84-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken					6				6	31

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	85	Kuil							2		26
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2	26
2016F129-S85-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken					2				2	26

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	87	Kuil							4		80
Bouwceramiek											
	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Midden	Hoek	Andere	Arch. vol.	1	58
2016F129-S87-Bo11	Ceramiek Oxiderend	Tegel			1					1	58

Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1	5
2016F129-S87-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken					1				1	5

Het archeologisch vooronderzoek aan de Lepelstraat te Sint-Truiden



Natuursteen	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	2	17
2016F129-S87-Na00	Onbepaald Onbewerkt					2				2	17

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	90	Greppel							4		10
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	4	10

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	92	Greppel							2		30
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2	30

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	94	Kuil							4		97
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	4		97

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	95	Kuil							2		120
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2	120

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	LV1	Losse vondst							3		34
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	3	34