

## RAAP België - Rapport 277



# Steentijdonderzoek Regatta wijk 5 Antwerpen



**Nota Archeologisch Vooronderzoek**

**Programma van maatregelen**

**Verkendend archeologisch booronderzoek – 2018K38**

**Waarderend archeologisch booronderzoek – 2019A227**



Eke  
2019

## Colofon

*Titel:*

Steentijdonderzoek Regatta Wijk 5  
Nota Archeologisch Vooronderzoek  
Verslag van de Resultaten  
Verkennd archeologisch booronderzoek – 2018K38  
Waarderend archeologisch booronderzoek – 2019A227

*Status:* definitief

*Datum:* 26 februari 2019

*Auteur:* F. Philipsen, C. Ryssaert

*Projectbegeleiding:* C. Ryssaert

*Kaartvervaardiging:* F. Philipsen

*Terreinwerk:* F. Philipsen, T. Van Speybroek, N. Struyf & C. Ryssaert

*Materiaalstudie:* C. Ryssaert

*Raaproject:* REGA09

*Erkend archeoloog:* RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

*Bewaarplaats documentatie:* RAAP België,  
Begoniastraat 13  
9810 Eke

*Bevoegd gezag:* agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BVBA  
Begoniastraat 13  
9810 Eke  
telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99  
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België bvba, 2019

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

# 1 Gemotiveerd advies

---

## 1.1 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Het archeologisch vooronderzoek kon aan de hand van respectievelijk een bureauonderzoek (weergegeven in een eerder bekrachtigde archeologienota) als een archeologisch booronderzoek volledig afgerond worden. Het archeologisch booronderzoek bestond zowel uit een verkennende als waarderende fase.

Tijdens de verkennende fase werd slechts 1 chip aangetroffen, net aan de rand van de geplande ingreep. Het waarderend onderzoek bracht geen extra overtuigende indicatoren op die in de richting van een vindplaats wezen. Naast vuursteen werd er in 1 boring een fragment houtskool aangetroffen, maar mogelijk gaat het om een natuurlijk verbrand fragment.

Er werd niet geopteerd om een proefputtenonderzoek in functie van artefactenvindplaatsen uit de steentijd uit te voeren. Het potentieel archeologische niveau bevindt zich immers onder ca. 6 m veen en opgebracht materiaal. Een proefputtenonderzoek kan enkel uitgevoerd worden door middel van omvangrijk grondverzet, het plaatsen van damwanden en bemaling. Gezien de zeer beperkte resultaten van het booronderzoek zou de onderzoeksinspanning in dat geval niet in verhouding staan tot de kenniswinst.

Er werd aldus voldoende informatie ingezameld om een gefundeerde uitspraak te doen over de waarde van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed en de omgang daarmee.

## 1.2 De aan-/afwezigheid van een archeologische site

Uit de eerder opgestelde archeologienota bleek dat er onder opgebrachte gronden en een veenpakket een pleistoceen paleolandschap is bewaard ter hoogte van het onderzoeksgebied. Dit landschap vertoont enkele parallelle ruggen die deel uitmaken van een groter geheel, nl. een dekzandrug nabij een oude Scheldegeul. Dit specifieke landschap was erg gunstig voor bewoning uit de het paleolithicum, mesolithicum en begin van het neolithicum. Binnen het projectgebied GB1 ligt het oude Pleistocene niveau op een diepte tussen ca. 6,75m en 7,20m -Mv.

Het vooronderzoek richtte zich dan ook op het in kaart brengen van artefactenvindplaatsen uit de steentijd die zich mogelijk in de top van het pleistocene niveau bevonden. De toegepaste methodiek bestond uit een archeologisch booronderzoek, uitgevoerd met behulp van een mechanische boorinstallatie waarbij de sonische techniek werd toegepast en aldus ongeroerde monsters werden genomen.

Omwille van de beperkte resultaten uit de verkennende fase (1 chip) en het feit dat er tijdens de waarderende fase geen overtuigende indicatoren werden aangetroffen die de aanwezigheid van een vindplaats konden bevestigen, wordt de kans op de aanwezigheid van een vindplaats als zeer laag ingeschat. De vondst van 1 chip net aan de rand van de geplande ingreep wijst wellicht eerder op de

nabije ligging van een artefactenvindplaats uit de steentijd en niet op een concentratie binnen de geplande ingreep.

### 1.3 Impactbepaling

Het totaalproject Regatta voorziet binnen het plangebied zowel wooneenheden, kantoor- en winkelruimte, evenals plaats voor recreatie.

Binnen wijk 5 worden 4 appartementsgebouwen en 3 eengezinswoningen gebouwd. Het geheel komt te liggen op 2 ondergrondse parkeerniveaus. Het eerste niveau bestrijkt een oppervlak van 3078 m<sup>2</sup> en komt quasi overeen met het volledige plangebied. Het niveau van deze verdieping komt te liggen op **4,7m -Mv**. Het tweede ondergronds niveau is 2442 m<sup>2</sup> groot. De uitgraving zal tot een diepte van **7,6m -Mv** reiken. Bovenop de parking komt 1,5m gronddekking te liggen voor het plein. Hierin zullen de nutsleidingen worden geplaatst.

De uitgraving van het tweede niveau zal aldus de top van het pleistocene landschap verstoren.

Er werden tijdens het vooronderzoek echter geen overtuigende indicatoren voor de aanwezigheid van een artefactenvindplaats uit de steentijd aangetroffen.

Daarom wordt voor dit project geen verder onderzoek geadviseerd en zal geen programma van maatregelen worden uitgeschreven.

## 2 Programma van maatregelen

---

Gezien er geen verdere maatregelen voorzien worden, is er geen Programma van Maatregelen nodig.

Ondanks dat er geen verdere maatregelen voorzien zijn, wordt er wel gewezen op de **meldingsplicht** die geldt bij de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.