

## RAAP België - Rapport 278



# Steentijdonderzoek Regatta GB1 Antwerpen



**Nota Archeologisch Vooronderzoek**

**Programma van maatregelen**

**Verkenkend archeologisch booronderzoek – 2018K39**

**Waarderend archeologisch booronderzoek – 2019A228**



Eke  
2019

## Colofon

*Titel:*

Steentijdonderzoek Regatta GB1  
Nota Archeologisch Vooronderzoek  
Verslag van de Resultaten  
Verkenkend archeologisch booronderzoek – 2018K39  
Waarderend archeologisch booronderzoek – 2019A228

*Status:* definitief

*Datum:* 26 februari 2019

*Auteur:* F. Philipsen, C. Ryssaert

*Projectbegeleiding:* C. Ryssaert

*Kaartvervaardiging:* F. Philipsen

*Terreinwerk:* F. Philipsen, T. Van Speybroek, N. Struyf & C. Ryssaert

*Materiaalstudie:* C. Ryssaert

*Raaproject:* REGA09

*Erkend archeoloog:* RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

*Bewaarplaats documentatie:* RAAP België,  
Begoniastraat 13  
9810 Eke

*Bevoegd gezag:* agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BVBA  
Begoniastraat 13  
9810 Eke  
telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99  
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België bvba, 2019

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

# 1 Gemotiveerd advies

---

## 1.1 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Het archeologisch vooronderzoek kon aan de hand van respectievelijk een bureauonderzoek (weergegeven in een eerder bekrachtigde archeologienota) als een archeologisch booronderzoek volledig afgerond worden. Het archeologisch booronderzoek bestond zowel uit een verkennende als waarderende fase.

Tijdens de verkennende fase werden enkele fragmenten aangetroffen waarvan niet met zekerheid kon uitgemaakt worden of deze van natuurlijke oorsprong waren, dan wel aan een menselijke aanwezigheid konden toegewezen worden. Het waarderend onderzoek bracht geen extra overtuigende indicatoren op die in de richting van een vindplaats wezen.

Er werd niet geopteerd om een proefputtenonderzoek in functie van artefactenvindplaatsen uit de steentijd uit te voeren. Het potentieel archeologische niveau bevindt zich immers onder ca. 6 m veen en opgebracht materiaal. Een proefputtenonderzoek kan enkel uitgevoerd worden door middel van omvangrijk grondverzet, het plaatsen van damwanden en bemaling. Gezien de zeer twijfelachtige resultaten van het booronderzoek zou de onderzoeksinspanning in dat geval niet in verhouding staan tot de kenniswinst.

Er werd aldus voldoende informatie ingezameld om een gefundeerde uitspraak te doen over de waarde van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed en de omgang daarmee.

## 1.2 De aan-/afwezigheid van een archeologische site

Uit de eerder opgestelde archeologienota bleek dat er onder opgebrachte gronden en een veenpakket een pleistoceen paleolandschap is bewaard ter hoogte van het onderzoeksgebied. Dit landschap vertoont enkele parallelle ruggen die deel uitmaken van een groter geheel, nl. een dekzandrug nabij een oude Scheldegeul. Dit specifieke landschap was erg gunstig voor bewoning uit de het paleolithicum, mesolithicum en begin van het neolithicum. Binnen het projectgebied GB1 ligt het oude Pleistocene niveau op een diepte tussen ca. 5,95m en 6,90m -Mv.

Het vooronderzoek richtte zich dan ook op het in kaart brengen van artefactenvindplaatsen uit de steentijd die zich mogelijk in de top van het pleistocene niveau bevonden. De toegepaste methodiek bestond uit een archeologisch booronderzoek, uitgevoerd met behulp van een mechanische boorinstallatie waarbij de sonische techniek werd toegepast en aldus ongeroerde monsters werden genomen.

In een eerste, verkennende fase werd een boorgrid van 10 x 12m toegepast. In 2 boringen werden telkens een mogelijke chip aangetroffen. Daarom werd ter hoogte van deze positieve boringen een zone geselecteerd waar waarderende boringen in een grid van 5 x 6m werden geplaatst. Deze boringen leverden, uitgezonderd een houtskoolfragmentje, geen vondsten op.

Omwille van het twijfelachtige karakter van de chips en het feit dat er tijdens de waarderende fase geen overtuigende indicatoren werden aangetroffen die de aanwezigheid van een vindplaats konden bevestigen, wordt de kans op de aanwezigheid van een vindplaats als zeer laag ingeschat.

### 1.3 Impactbepaling

Het totaalproject Regatta voorziet binnen het plangebied zowel wooneenheden, kantoor- en winkelruimte, evenals plaats voor recreatie.

Ter hoogte van het onderzochte projectgebied, waarvoor een afzonderlijke aanvraag voor een omgevingsvergunning geldt, zal een hoekgebouw met gemengde bestemming worden gerealiseerd. Het geheel komt te liggen op 2 ondergrondse parkeerniveaus. De uitgraving zal tot een diepte van 7,5m -Mv reiken en aldus de top van het pleistocene landschap verstoren.

Er werden tijdens het vooronderzoek geen overtuigende indicatoren voor de aanwezigheid van een artefactenvindplaats uit de steentijd aangetroffen.

Daarom wordt voor dit project geen verder onderzoek geadviseerd en zal geen programma van maatregelen worden uitgeschreven.

## 2 Programma van maatregelen

---

Gezien er geen verdere maatregelen voorzien worden, is er geen Programma van Maatregelen nodig.

Ondanks dat er geen verdere maatregelen voorzien zijn, wordt er wel gewezen op de **meldingsplicht** die geldt bij de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.