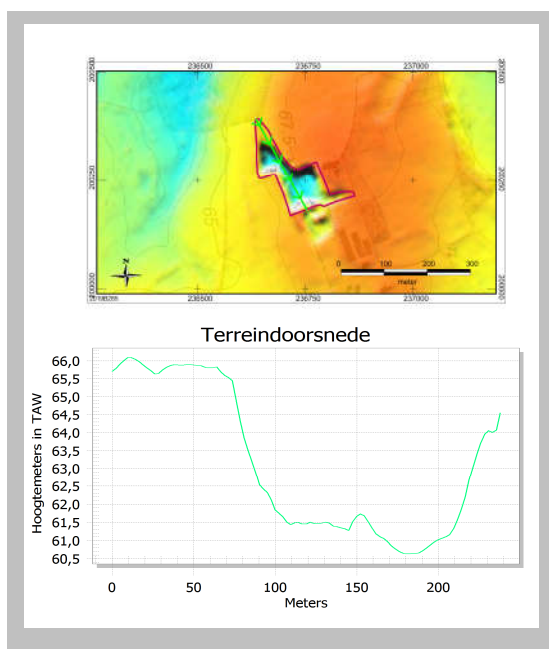




Roesstraat te Neerglabbeek (gem. Kortenberg)

Programma van Maatregelen



T. Deville & G. De Nutte

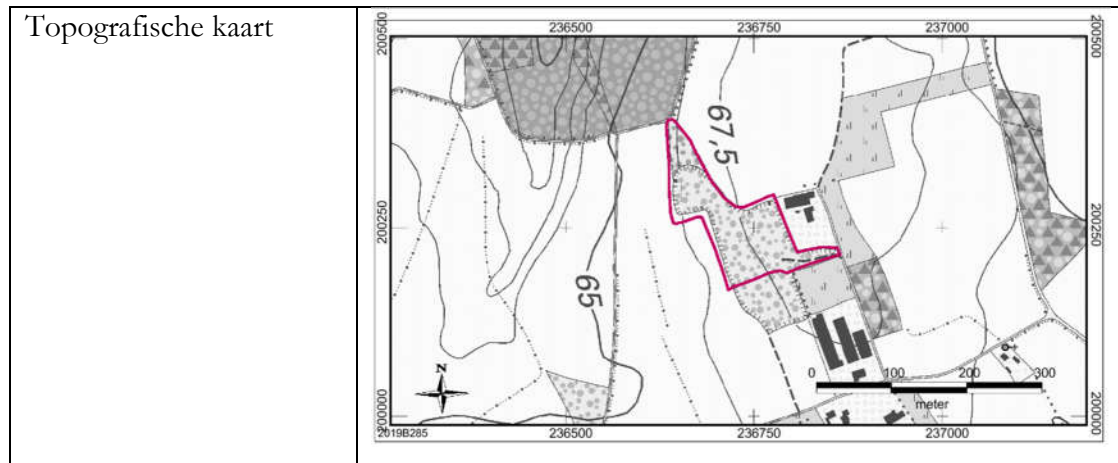
1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	1
2. <i>Programma van Maatregelen voor vrijgave</i>.....	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	3
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	4
2.4. Waardering van de archeologische site	4
2.5. Impactbepaling	4
2.6. Bepaling van maatregelen	5

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2019B285
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Limburg
Gemeente	Oudsbergen
Deelgemeente	Meeuwen-Gruitrode
Plaats	Roesstraat
Toponiem	Roes
Bounding Box	X: 236633,9 Y: 200167,5 X: 236864,2 Y: 200393,3
Kadastrale gegevens	Gemeente: Oudsbergen Afdeling: 5 Sectie: D Nrs.: 1309a, 1307a en 1311a
Kaartblad	/
Kadasterkaart	



2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is aanvankelijk een archeologisch bureauonderzoek opgesteld.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 Tekstuele analyse binnen het bureauonderzoek.

Binnen het trajectopstel van de specifieke archeologienota was het inzetten van landschappelijke boringen, landschappelijke profielputten, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, archeologische proefputten gericht op Steentijdsites, archeologische proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie en proefsleuven weinig geschikte, niet optimale en/of onstrategische onderzoeksmethodes om diverse redenen op basis van het bureauonderzoek.

Op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek zijn er voldoende gegevens voorhanden om te staven dat de uitvoering der werken geen enkele verstorende impact zullen vertonen op eventuele aanwezige archeologische resten. Het archeologische relevante niveau is hierbij volledig verstoord en zelfs vernield. Het is zelfs niet meer aanwezig. Dit omwille van de diepschalige afgravingen in het verleden van minimaal 3 en maximaal 5 m.

Tevens is er ook sprake van ophoging naar de toekomst toe. Wat in principe geen “verstorende” bodemingreep is.

Om die redenen wordt geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek geadviseerd.

Op basis van het bureauonderzoek werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Op basis van de analyse van de geplande civiele werken kon men met één of meerdere doorslaggevende argumenten aantonen dat geen verdere maatregelen nodig zijn. Om die reden is dan ook een zogenaamde “archeologienota met beperkte samenstelling” opgemaakt.

Tot op heden is er geen enkele archeologische verwachting (hoog, middelhoog tot laag met betrekking tot vindplaatsen van jager-verzamelaars, landbouwers en/of natte contexten (beekdalarcheologie)) opgesteld.

Echter de effectieve afwezigheid van archeologische resten kon achterhaald worden. Als deze al (ooit) aanwezig zijn dan is er sprake van een extreem slechte gaafheid en conservering.

2.4. Waardering van de archeologische site

Als er effectief (ooit) archeologisch resten aanwezig waren dan is er sprake van een extreem slechte gaafheid en conservering.

2.5. Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 3.5 *Geplande werken* van het bijhorende bureauonderzoek.

Op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek kon men staven dat de uitvoering der werken geen enkele verstorende impact zullen vertonen op eventuele aanwezige archeologische resten. Het archeologische relevante niveau is hierbij volledig verstoord en zelfs vernield. Het is zelfs niet meer aanwezig. Dit omwille van de diepschalige afgravingen in het verleden van minimaal 3 en maximaal 5 m.

Tevens is er ook sprake van ophoging naar de toekomst toe. Wat in principe geen “verstorende” bodemingreep is.

Er worden dan ook geen eventuele aanwezige sites van jagers-verzamelaars, landbouwers of natte contexten bedreigd in het kader van onderhavige stedenbouwkundige aanvraag.

2.6. Bepaling van maatregelen

Op basis van de aard van de toekomstige werkzaamheden én én de afgraving van het archeologische relevante niveau in het verleden wordt afgezien van verder prospectief archeologisch onderzoek.

Met andere woorden er wordt geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek nog noodzakelijk geacht.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.