



Nota

Demer, Vinkenbergh

Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Gemotiveerd advies.....	3
1.1	Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein: aanwezigheid en waardering	3
1.2	Volledigheid van het vooronderzoek.....	3
1.3	Impactbepaling	3
1.4	Bepaling van maatregelen	3
2	Programma van maatregelen	4
2.1	Onderzoeksdoelstellingen en -vragen	4
2.2	Onderzoekshandelingen	4
2.3	Strategie voor analyse	4
2.4	Strategie voor conservatie.....	5
2.5	Schatting duur en kostenraming	5

1 Gemotiveerd advies

1.1 Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein: aanwezigheid en waardering

Zoals aangegeven in het Verslag van Resultaten bestond de enige waardevolle archeologische vindplaats uit een geïsoleerde houten structuur. Dit spoor werd reeds tijdens het proefsleuvenonderzoek grotendeels opgegraven, waarbij het hout grotendeels werd bemonsterd. Op basis van het assessment van het staal, kan besloten worden dat een verdere uitwerking van dit staal een belangrijk potentieel heeft op archeologisch relevante en waardevolle kenniswinst.

Daarnaast werd aangetoond – gezien de afwezigheid van andere waardevolle archeologische vindplaatsen – dat elke vorm van ander vervolgonderzoek geen potentieel kent op kennisvermeerdering. Het vervolgonderzoek beperkt zich dan ook tot de uitwerking van het aangelegde ensemble.

1.2 Volledigheid van het vooronderzoek

Zoals hierboven aangegeven ligt het potentieel op kennisvermeerdering na het uitgevoerde vooronderzoek enkel binnen de verdere uitwerking van een aangelegd archeologisch ensemble, in de absolute datering van de houten structuur. De krijtlijnen van dit verder onderzoek worden uitgezet in een adequaat Programma van Maatregelen.

1.3 Impactbepaling

Niet van toepassing.

1.4 Bepaling van maatregelen

De exploitatie van dit potentieel op kenniswinst behoort niet tot de doelstellingen van een vooronderzoek. Het dient dan ook te worden uitgevoerd als vervolgonderzoek, onder de vorm van verdere uitwerking van een aangelegd archeologisch ensemble. De krijtlijnen van dit vervolgonderzoek worden uitgezet in het onderstaande Programma van Maatregelen.

2 Programma van maatregelen

2.1 Onderzoeksdoelstellingen en -vragen

Verder onderzoek van de houten structuur kan veel – op dit ogenblik ontbrekende – informatie en kennis over de archeologische vindplaats (*in concreto* omvat deze vindplaats enkel deze structuur) opleveren. Niet tegenstaande dat het een geïsoleerde bijzetting betreft die niet onmiddellijk geassocieerd kan worden met een concrete nederzetting of andere menselijke aanwezigheid binnen het onderzoeksterrein, kan men deze wel kaderen binnen de resultaten van het (recente) archeologische onderzoek in de directe omgeving.

Volgende onderzoeksvragen zijn relevant:

Algemeen

- Kan de betekenis van de archeologische vindplaats gekaderd worden binnen de resultaten van het proefsleuvenonderzoek?
- Kan de betekenis van de archeologische vindplaats gekaderd worden binnen de historisch-archeologische kennis van de ruime omgeving van de Demervallei?

Daterend onderzoek

- Kan aan de houten structuur een sluitende datering worden toegewezen?
- Wat is de houtsoort?
- Wat is de ouderdom van de boom?

2.2 Onderzoekshandelingen

Datering

De datering van het spoor blijft onduidelijk. Een verdere analyse van de vulling van het spoor kan tot een sluitende en adequate datering leiden. Het staal dient eerst door een dendrochronoloog gewaardeerd te worden. Indien het monster gedateerd kan worden door middel van dendrochronologie dan hoeft er geen ¹⁴C-datering uitgevoerd te worden.

2.3 Strategie voor analyse

Preparatie stalen

Er dient een dwarse doorsnede van het ingezamelde staal gezaagd te worden en vervolgens ingepakt of afgedekt te worden met plastic om uitdroging te vermijden.

Radiokoolstofdatering

De richtlijnen in de CGP gelden als leidraad. De materiaaldeskundige stelt een adequate specifieke methodologie op in functie van de onderzoeksdoelstellingen en onderzoeksvragen. Het onderzoek omvat steeds een waardering van het staal, waarbij het potentieel voor verdere analyse door de

materiaaldeskundige bepaald wordt. Na overleg tussen de materiaaldeskundige en de erkende archeoloog wordt een staal geselecteerd voor verdere analyse.

Dendrochronologie

De richtlijnen in de CGP gelden als leidraad. De materiaaldeskundige stelt een adequate, specifieke methodologie op in functie van de onderzoeksdoelstellingen en onderzoeksvragen. Het onderzoek omvat steeds een waardering van het staal, waarbij het potentieel voor verdere analyse door de materiaaldeskundige bepaald wordt. Na overleg tussen de materiaaldeskundige en de erkende archeoloog wordt een staal geselecteerd voor verdere analyse.

2.4 Strategie voor conservatie

Na het assessment leken geen specifieke maatregelen voor de conservatie van het staal nodig. Na de waardering en na de analyse bepaalt de betreffende materiaaldeskundige of verdere conservatiemaatregelen nodig zijn.

2.5 Schatting duur en kostenraming

Het verder archeologisch onderzoek wordt op €1.850 begroot. Deze begroting omvat de verwerking van het staal (zagen en inpakken), dendrochronologisch onderzoek, een radiokoolstofdatering en rapportage. De radiokoolstofdatering zal enkel uitgevoerd worden indien het dendrochronologisch onderzoek niet tot een datering leidt. De maximale duur voor het onderzoek wordt op 1 jaar geschat.

	VH	Prijs per stuk	Totaal
Waardering			
Dendrochronologie	1	€ 50,00	€ 50
Analyse en datering			
Dendrochronologische datering/Houtsoortbepaling	1	€ 150,00	€ 150
¹⁴ C-datering	1	€ 400,00	€ 400
Rapportage			
Rapportage	3	€ 400,00/dag	€ 1.200
Totaal			€ 1.850

Elk (deel-)onderzoek dient te worden uitgevoerd door een betreffende deskundige, met de nodige kwalificaties zoals in CGP Hoofdstuk 4.