Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Oostnieuwkerksesteenweg 121
(Roeselare, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2018L168
Maart 2019

ARCHEOLOGIENOTA
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 1: RESULTATEN VAN HET BUREAUONDERZOEK

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Janiek De Gryse, Clara Thys, Kris Van Quaethem

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2019
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1 Resultaten van het bureauonderzoek 6

1.1 Administratieve gegevens 6
1.2 Onderzoeksopdracht 8

1.2.1 Doelstelling 8
1.2.2 Onderzoeksvragen 8
1.2.3 Juridische context 8
1.2.4 Randvoorwaarden 8
1.2.5 Archeologische voorkennis van het terrein 8

1.3 Werkwijze en strategie 9

1.3.1 Methode 9
1.3.2 Fysisch geografische situatie 9
1.3.3 Historische context en bekende archeologie 9
1.3.4 Archeologische indicatoren 9
1.3.5 Verstoringshistoriek 10
1.3.6 Introductie tot het projectgebied 11

1.3.6.1 Ruimtelijke situering 11
1.3.6.2 Geplande werken 12

1.4 Assessmentrapport 18

1.4.1 Fysisch geografische en geologische situatie 18

1.4.1.1 Landschappelijke situering 19
1.4.1.2 Tertiaire lithostratigrafie 22
1.4.1.3 Quartaire lithostratigrafie 22
1.4.1.4 Bodemvormingsprocessen 23

1.4.2 Historische en archeologische voorkennis 25

1.4.2.1 Historische context en bekende archeologische vindplaatsen 25
1.4.2.2 Archeologische indicatoren en cartografische bronnen 25
1.4.2.3 Overzicht van de gekende archeologische waarden 29
1.4.2.4 Recente geschiedenis en huidige gebruik 35
1.4.2.5 Verstoring 38

1.5 Synthese 40

1.5.1 Interpretatie van aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed 40
1.5.2 Beantwoording onderzoeksvragen 41
1.5.3 Samenvatting 42

2 Bibliografie 43

FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadasternummers (Bron: Geopunt) 7
Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart (Bron: NGI) 7
Figuur 3: Topografische kaart met aanduiding plangebied (bron: NGI) 11
Figuur 4: Orthofoto 2018 (Bron: Geopunt) 12
Figuur 5: Geplande toestand van het projectgebied (noorden onderaan). 14
Figuur 6: Detail inplantingsplan met geplande nieuwbouw (links, gebouw A), te renoveren gebouw B (rechts) en kleine uitbreiding aan de fabriek (gebouw C). 14
Figuur 7: Detail inplantingsplan: uitbreiding en overkapping gebouw D. 15
Figuur 8: Doorsnede nieuwbouw van zuid naar noord. 15
Figuur 9: Belangrijkste bodemingrepen geprojecteerd op projectgebied 16
Figuur 10: Plan huidige toestand met aanduiding van bestaande en geplande leidingen (zie ook bijlage). 17
Figuur 11: Projectgebied weergegeven op de traditionele landschappenkaart (bron: Geopunt). 19
Figuur 12: DTM met aanduiding van het plangebied en gemeentegrenzen. (Bron: Geopunt). 20
Figuur 13: DTM met aanduiding van plangebied, waterlopen en hoogteprofiel. (Bron: Geopunt.be) 20
Figuur 14: Potentiele bodemerosiekaart met aanduiding van het plangebied (Bron: Geopunt.be) 21
Figuur 15: Aanduiding van het plangebied op de Tertiair geologische kaart (Bron: DOV). ... 22
Figuur 16: Aanduiding van het plangebied op de Quartair geologische kaart (Bron: DOV). .. 23
Figuur 17: Bodemkaart met aanduiding van het plangebied (Bron: Geopunt). 24
Figuur 18: Projectgebied weergegeven op de kaart van Ferraris (1771-1777) (Bron: Geopunt) 26
Figuur 19: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) (Bron: Geopunt) 27
Figuur 20: Projectgebied weergegeven op de Poppkaart (1842-1879) (Bron: Geopunt) 28
Figuur 21: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart Vandermaelen (1846-1854) (Bron: Geopunt) 28
Figuur 22: Topografische kaarten Ministerie van Openbare Werken en Wederopbouw (1950-1970) 29

Figuur 23: Uitgevoerd archeologisch onderzoek weergegeven op de orthofoto 2018 (bron: CAI, Geopunt) 30
Figuur 24: uitsnede uit eindrapport. In paarse lijn de vermoedelijke loop van de Flandern II Stellung, in paars vierkant de nog aanwezige bunker (bron: Ryssaert 2013, p10).....30
Figuur 25: Uitsnede van het sporenplan van het proefsleuvenonderzoek met in geel de laatmiddeleeuwse gracht en greppel, in groen sporen uit WOI (bron: Ryssaert 2013, p19)....31
Figuur 26: Gegevens uit de CAI weergegeven op het DTM. (Bron: Geopunt, CAI).....32
Figuur 27: Orthofoto 1971 met aanduiding van het plangebied. (Bron: Geopunt). 35
Figuur 28: Orthofoto 1979-1990 met aanduiding van het plangebied (Bron: Geopunt). 36
Figuur 29: Orthofoto 2000-2003 met aanduiding van het plangebied (Bron: Geopunt). 36
Figuur 30: Orthofoto 2018 (Bron: Geopunt) 37
Figuur 31: overzicht toplaagverharding (bron: Beproevingsverslag Labo Devlieger, zie bijlage). 38
Figuur 32: Orthofoto periode 2000-2003 met aanduiding van belangrijkste bodemingrepen .39

TABELLENLIJST

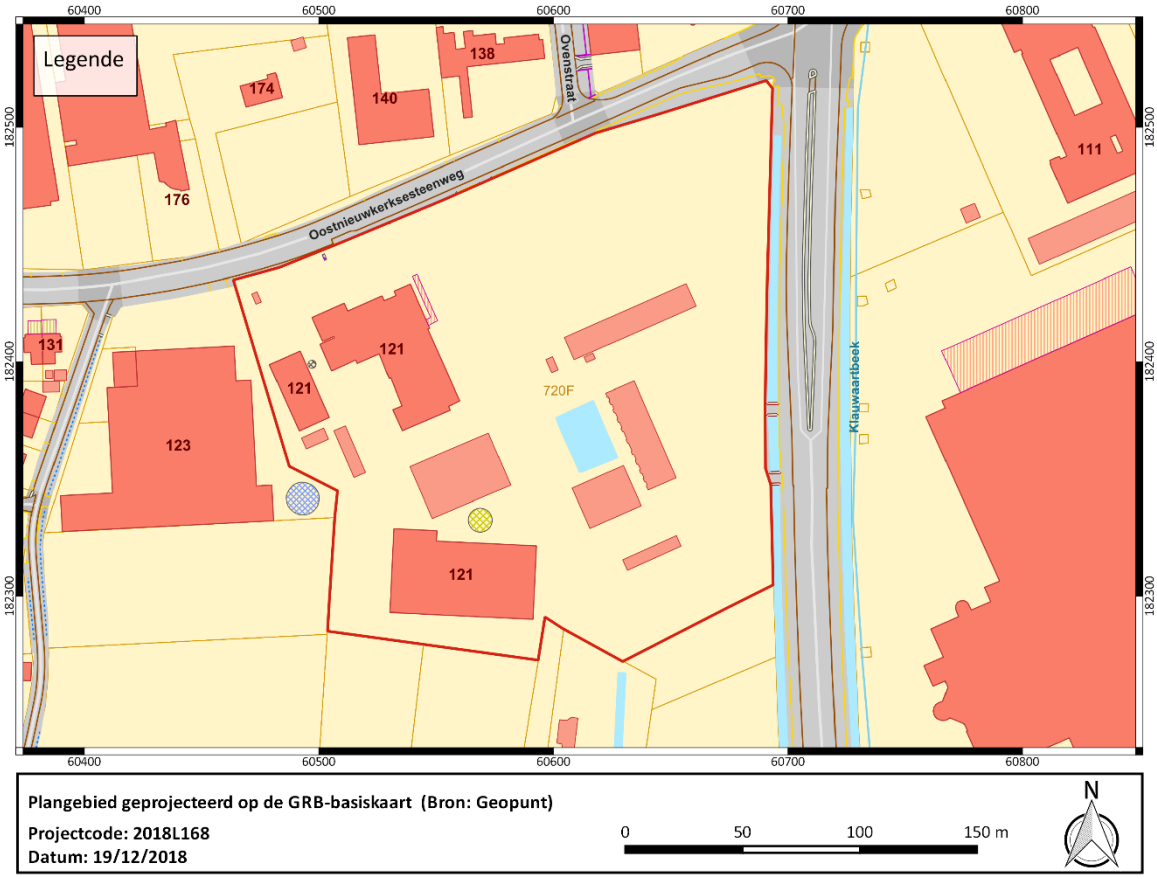
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek. 6
Tabel 2: Overzicht van de aardwetenschappelijke gegevens. 18

1 Resultaten van het bureauonderzoek

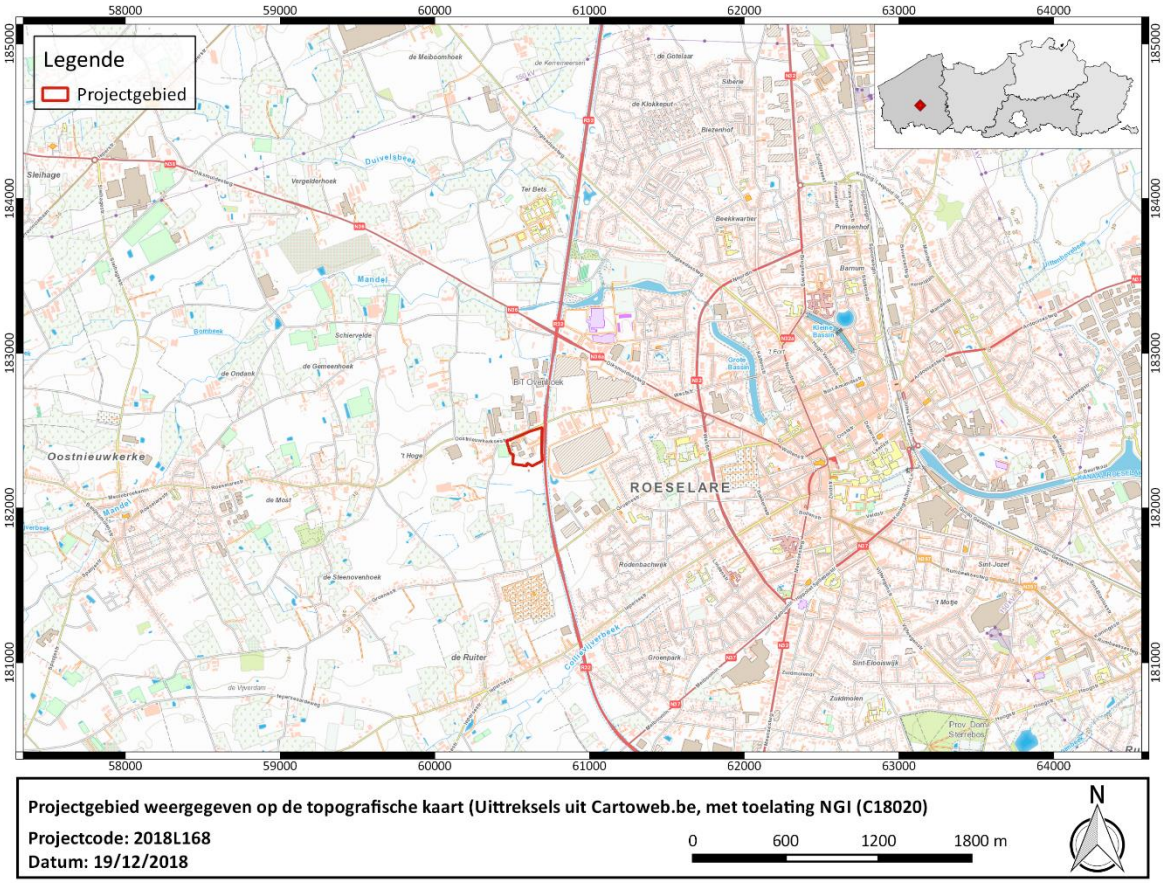
1.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Roeselare
	Deelgemeente	/
	Postcode	8800
	Adres	Oostnieuwkerksesteenweg 121
	Toponiem	Oostnieuwkerksesteenweg 121
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X_{min} = 60463 Y_{min} = 182272 X_{max} = 60693 Y_{max} = 182519
b) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Roeselare, Afdeling 4, Sectie D, nr. 720F Figuur 1	
c) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	Figuur 2	
d) Alle betrokken actoren en specialisten	Janiek De Gryse (erkend archeoloog) Clara Thys (archeoloog) Kris Van Quaethem (archeoloog)	
e) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	/	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadasternummers (Bron: Geopunt)



Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart (Bron: NGI)

1.2 Onderzoeksopdracht

1.2.1 Doelstelling

Het archeologisch vooronderzoek betracht altijd eerst door raadpleging van gekende en ontsloten informatiebronnen tijdens een bureauonderzoek eventueel aanwezig archeologisch erfgoed binnen het onderzoeksgebied te inventariseren, waarderen en veiligstellen.

1.2.2 Onderzoeksvragen

Voor het bureauonderzoek zijn volgende onderzoeksvragen te formuleren:

- Hoe is de aardkundige opbouw van het onderzoeksgebied?
- Welke processen van bodemvorming zijn bekend?
- Welke geomorfologische processen zijn gekend?
- Welke aardkundige eenheden zijn archeologisch relevant en wat is hun diepteligging?
- Zijn er archeologische resten bekend binnen de grenzen van het plangebied?
- Welke is de aard en ouderdom van bekende archeologische resten?
- Welke is de conserveringsgraad en gaafheid van bekende archeologische resten?
- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventueel aanwezige archeologische resten?

1.2.3 Juridische context

Het plangebied is niet gelegen binnen een vastgestelde archeologische zone.

Een deel van het plangebied is opgenomen als gebied zonder archeologisch erfgoed.

Het plangebied bevindt zich binnen de Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan ‘Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare, deelgebied 20’: Gemengd stedelijk ontwikkelingsgebied Roeselare-West.

Deze archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m^2 of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 5000 m^2 of meer bedraagt. De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt ca. 2,9 ha; de geplande bodemingreep bedraagt ca. 10800 m^2. Vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

1.2.4 Randvoorwaarden

Voor het bureauonderzoek worden enkel toegankelijke en beschikbare bronnen gebruikt.

1.2.5 Archeologische voorkennis van het terrein

In de zuidelijke zone van projectgebied werd in het verleden reeds een archeologisch prospectieonderzoek uitgevoerd (cf. infra). Verder onderzoek werd niet noodzakelijk geacht. Deze zone is opgenomen als gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt.

1.3 Werkwijze en strategie

1.3.1 Methode

In de praktijk resulteert het bureauonderzoek in een inschatting van het archeologisch potentieel van een onderzoeksgebied. Het archeologisch potentieel drukt een verwachting uit ten aanzien van voorkomen, aard, gaafheid en conservering van de archeologische resten in de ondergrond van de planlocatie. Het archeologisch potentieel is gebaseerd op vier variabelen: fysisch-geografische situatie, bekende archeologische vindplaatsen, archeologische indicatoren en verstoringshistoriek.

Pas na de vaststelling van het archeologisch potentieel kunnen onderbouwde inschattingen worden gemaakt over de planeffecten op eventueel archeologisch erfgoed.

1.3.2 Fysisch geografische situatie

Geologische, geomorfologische en bodemkundige data informeren over de genese van het landschap in het plangebied, de bodemopbouw en de ligging en de stratigrafische positie van sedimenten waarin archeologische fenomenen kunnen voorkomen. Een aantal (prehistorische) vindplaatstypen kunnen bovendien uitgesproken gekoppeld worden aan specifiek aanwijsbare landschapsvormen.

De aardkundige data laten ook toe om een verwachting te formuleren ten aanzien van de verschijningsvorm, d.i. de conserveringsgraad en gaafheid van het archeologische erfgoed.

Volgende informatiebronnen werden geconsulteerd t.b.v. een eerste aardkundige analyse:

- Tertiair en Quartair geologische kaart van Vlaanderen
- Toelichting bij de Quartair geologische kaart van Vlaanderen
- Bodemkaart van Vlaanderen
- Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen
- Hydrografische kaart van Vlaanderen
- Bodemerosie kaart

1.3.3 Historische context en bekende archeologie

Beschikbare historische en toponymische kennis over woonplaatsen (buurtschap, gehucht, dorp, stad) in en nabij het onderzoeksgebied kan een zinvol kader bieden om de betekenis van bekende archeologische vindplaatsen te evalueren.

Om een overzicht te krijgen van de bekende archeologische vindplaatsen binnen het onderzoeksgebied werd de Centrale Archeologische Inventaris van Agentschap Onroerend Erfgoed[1] geraadpleegd en is lokaal geïnformeerd naar recent onderzoek.

1.3.4 Archeologische indicatoren

Archeologische indicatoren omvatten diverse datacategorieën zoals resultaten van non-intrusieve archeologische prospectietechnieken (bijvoorbeeld vondstmeldingen van metaaldetectie), toevallige vondsten bij niet-archeologische graafwerken, maar vooral ook historisch-cartografische, iconografische data en fotocollecties. Ze vormen fysiek aanwijsbare

[1] https://cai.onroerenderfgoed.be/

fenomenen die een aanwijzing kunnen zijn voor de aanwezigheid, ter plaatse of in de nabijheid, van archeologische sites.

Archeologische indicatoren zijn gezocht in de Centrale Archeologische Inventaris van het Agentschap Onroerend Erfgoed en in ontsloten cartografische bronnen zoals:

- Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden, opgenomen op initiatief van de graaf de Ferraris (1771-1778)
- Atlas der Buurtwegen uit ca. 1841
- Kadasterkaart van Philippe-Christian Popp (1842-1879)
- Topografische kaart Ministerie van Openbare Werken en Wederopbouw, 1950-1970

1.3.5 Verstoringshistoriek

De verstoringsgraad van het onderzoeksgebied bepaalt in belangrijke mate de te verwachten gaafheid en bewaringsgraad van eventueel aanwezig archeologische bodemarchief. Om een correcte inschatting van de verstoring van de bodem te kunnen maken kunnen allerhande bronnen van pas komen. Zo kan mondelinge informatie van vroegere gebruikers of bewoners, beschikbare plannen van (verdwenen) constructies, verslagen van bodemonderzoeken en saneringen of informatie over delfstoffenwinning relevante informatie bieden.

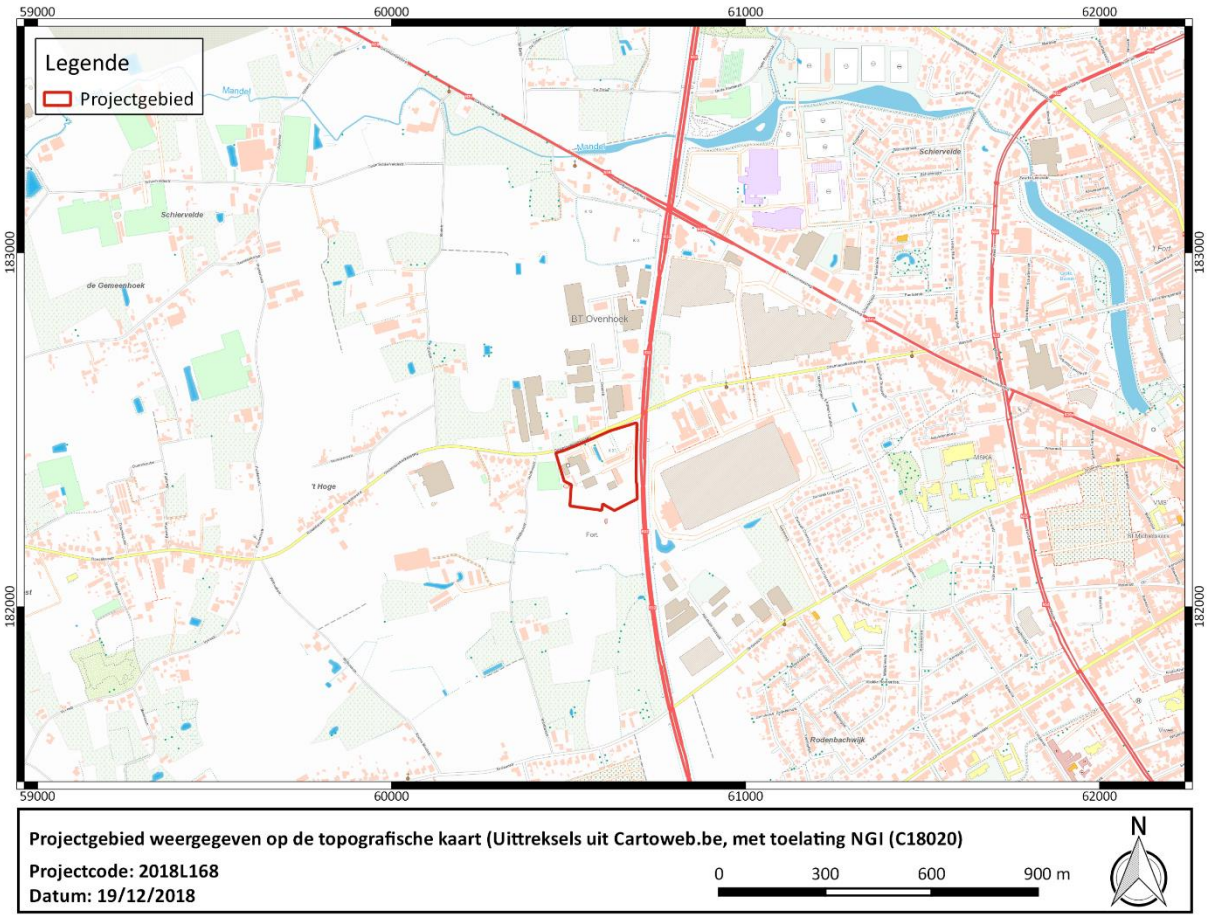
In het buitengebied wordt standaard de landbouwgebruikspercelenkaart geraadpleegd met het oog op de identificatie van percelen met beddenbouw of andere diep verstorende bewerkingen. [2] Aanvullende informatie over recent historisch landgebruik is afkomstig van geraadpleegde luchtopnames vanaf 1971.[3]

[2] http://www.geopunt.be/
[3] http://www.geopunt.be/

1.3.6 Introductie tot het projectgebied

1.3.6.1 Ruimtelijke situering

Het projectgebied situeert zich aan de westrand van de West-Vlaamse stad Roeselare, niet ver van de grens met Staden. Het grenst in het noorden aan de Oostnieuwkerksesteenweg en wordt in het oosten begrensd door de ringweg rond Roeselare (R32). Het centrum van Roeselare bevindt zich 1km verder naar het oosten.



Figuur 3: Topografische kaart met aanduiding plangebied (bron: NGI)

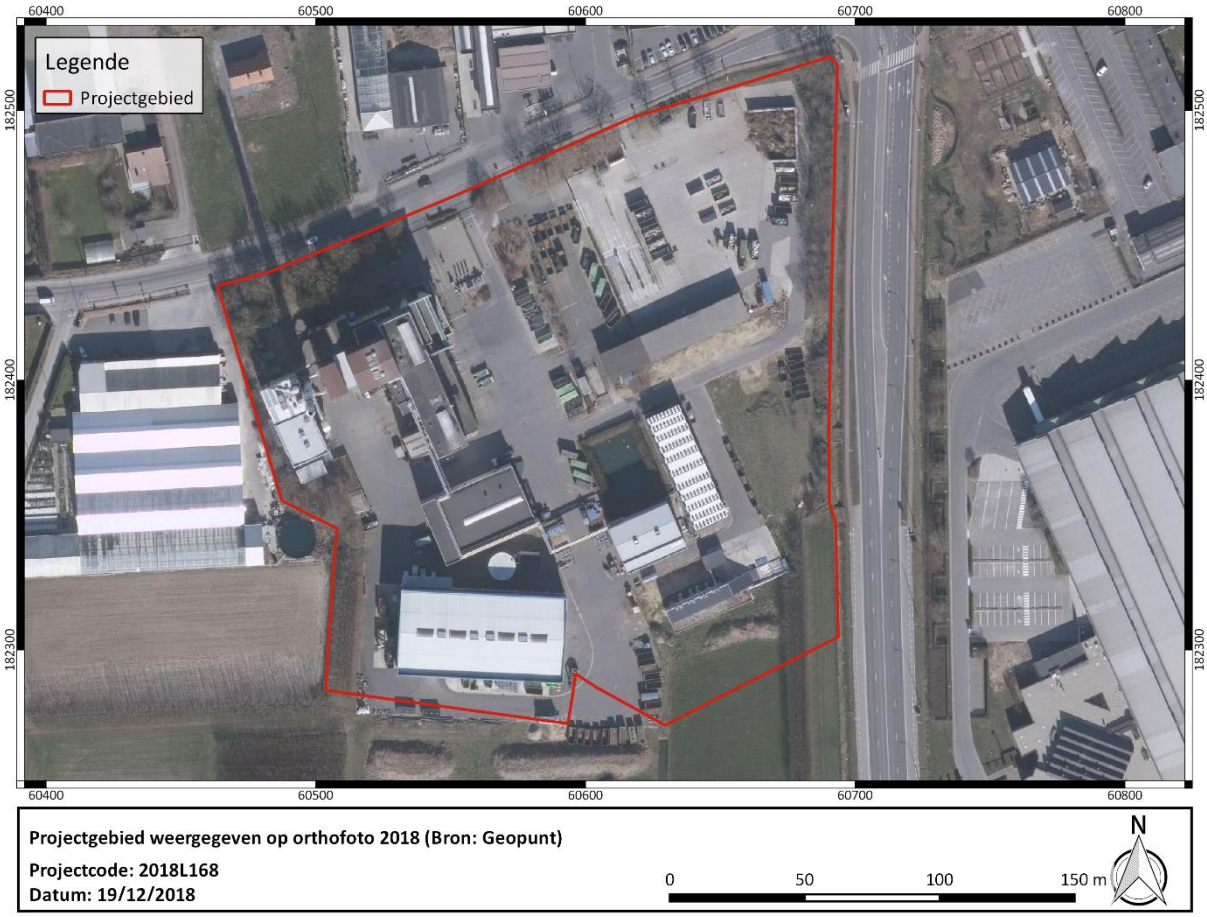
1.3.6.2 Geplande werken

1.3.6.2.1 Bestaande toestand

Het plangebied is in gebruik als een afvalverwerkende industriesite, er is een containerpark en huisvuilverbrandingsinstallatie gevestigd.

Nagenoeg het volledige projectgebied is verhard met asfalt of betonklinkers. Uitzondering is de zone waar de twee gebouwen gepland zijn. Hier bevindt zich groenzone (voor gebouw 1) en een deel gebouw en braakliggend terrein voor gebouw 2. Doorheen het volledige projectgebied lopen leidingen. De gebouwen op het terrein zijn ofwel volledig onderkelderd, ofwel voorzien van een kruipkelder.

Binnen het plangebied zijn een aantal sonderingen gebeurd, deze worden verderop besproken.



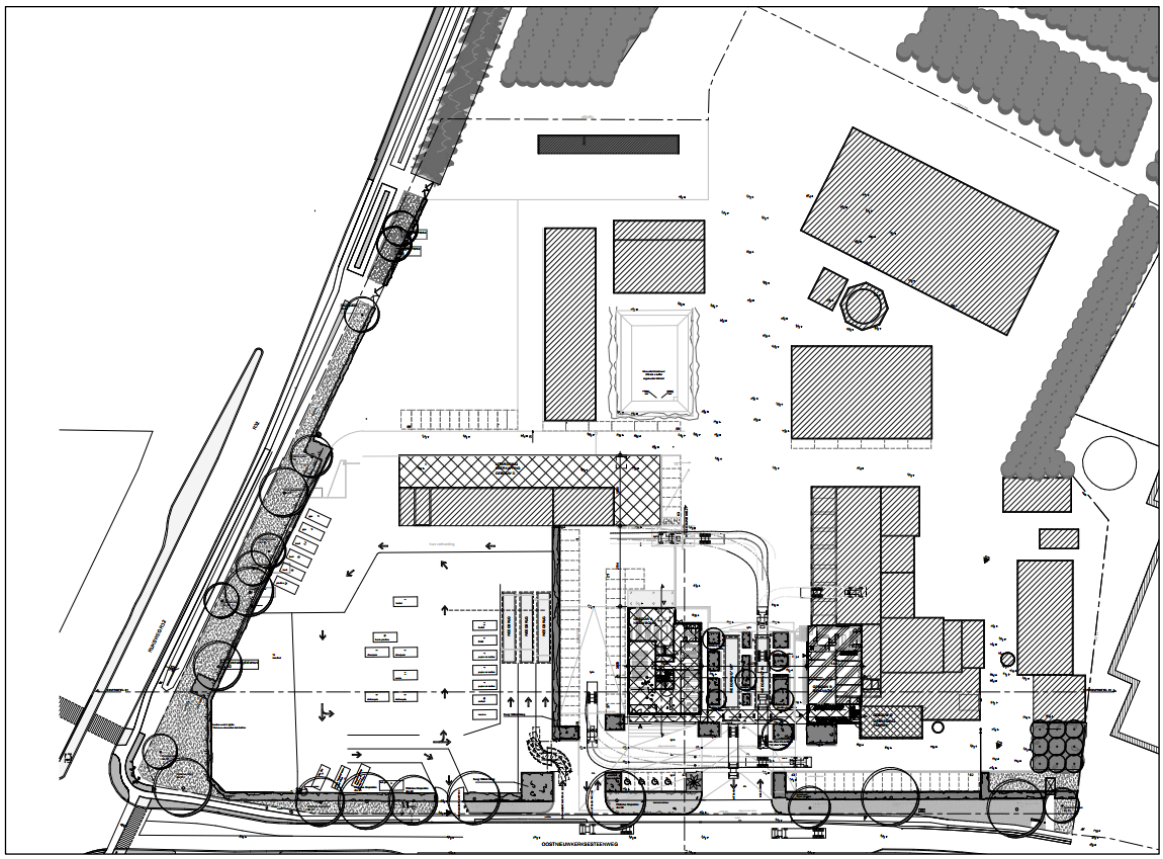
Figuur 4: Orthofoto 2018 (Bron: Geopunt)

1.3.6.2.2 Ontworpen toestand

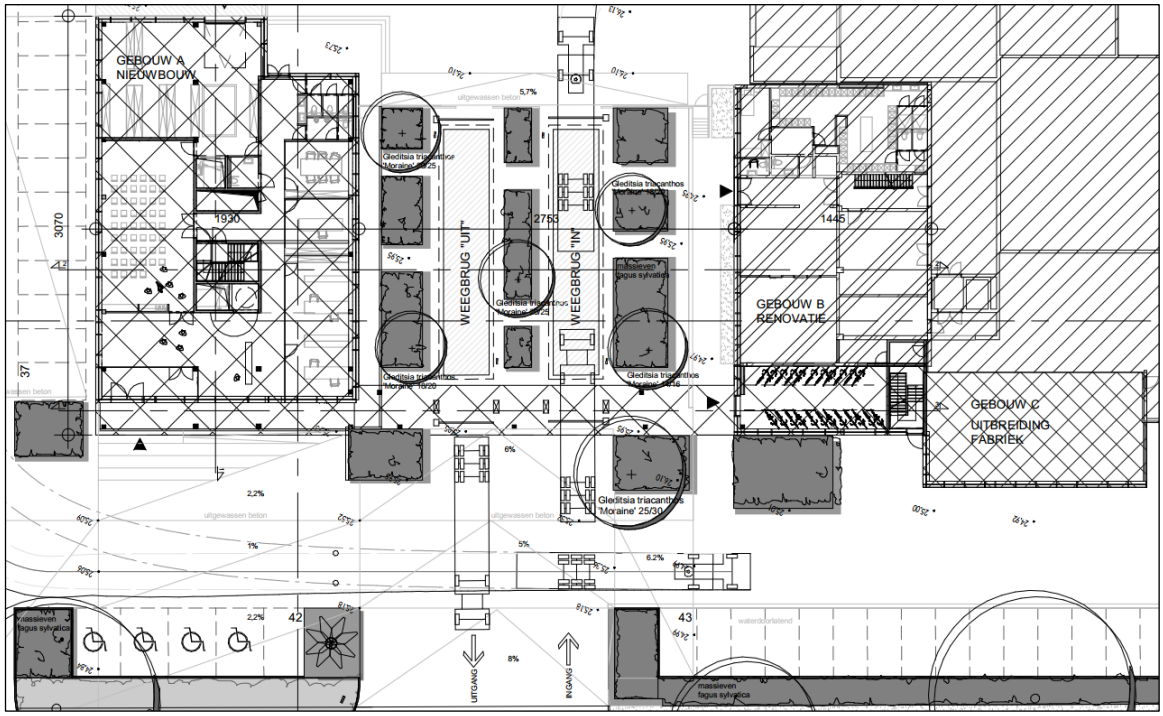
Binnen de afvalverwerkende site zullen verschillende werken plaatsvinden:

- Verbouwing van het bestaande kantoor.
- Nieuwbouw uitbreiding van het kantoor mét volledige onderkeldering.
- Infrastructuurwerken:
    - de wijziging van het ondergronds traject naar een gescheiden stelsel
    - afbraak en nieuwbouw van weegbruggen tussen het bestaand en nieuwbouwkantoor
    - uitbreiding van een luifel/gebouw in het oosten van het terrein.
    - aanleg van nieuwe verharding en waterdoorlatende verharding

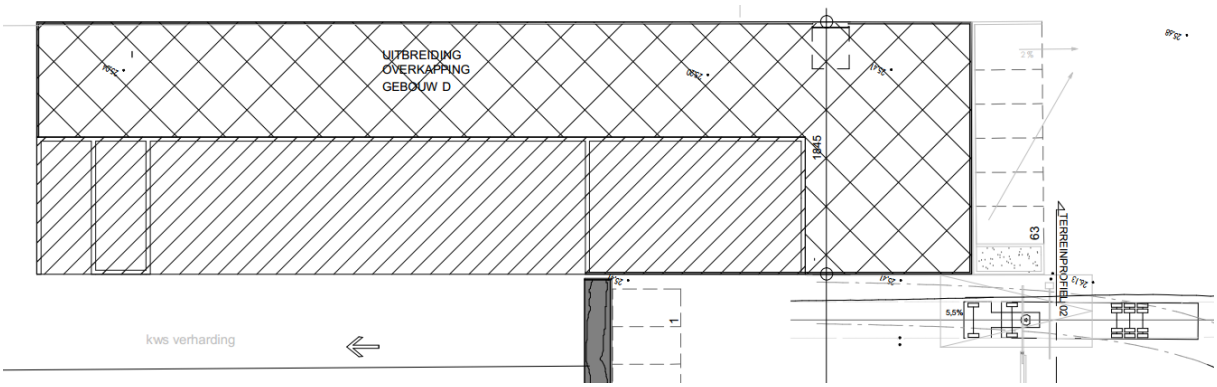
De gecombineerde oppervlakte van de geplande werken bedraagt 10 800 m².



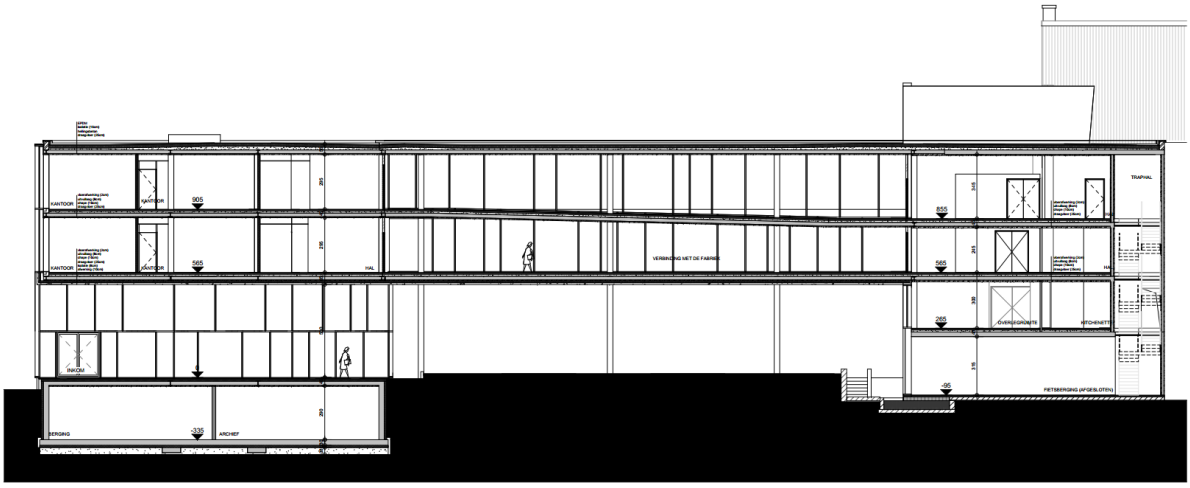
Figuur 5: Geplande toestand van het projectgebied (noorden onderaan).



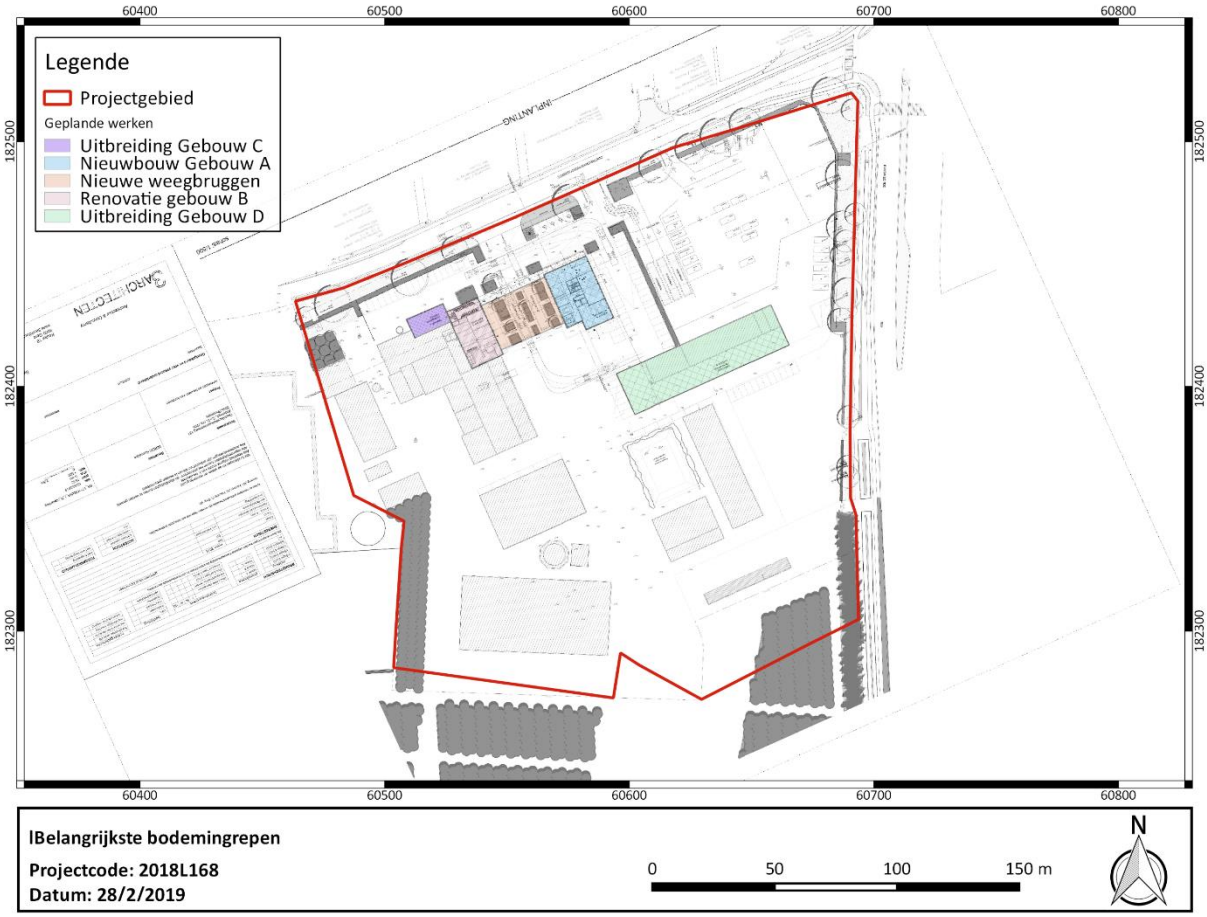
Figuur 6: Detail inplantingsplan met geplande nieuwbouw (links, gebouw A), te renoveren gebouw B (rechts) en kleine uitbreiding aan de fabriek (gebouw C).



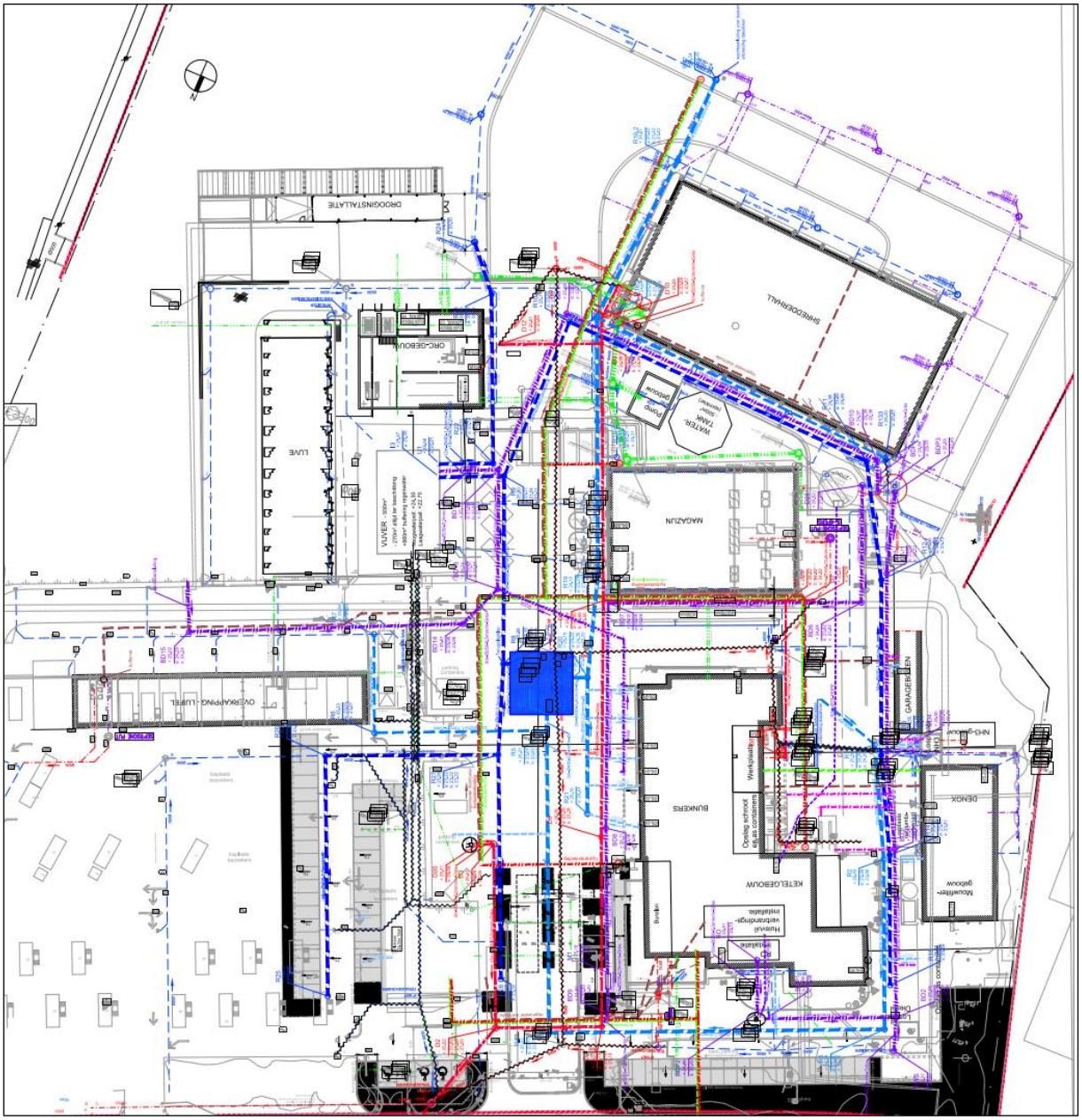
Figuur 7: Detail inplantingsplan: uitbreiding en overkapping gebouw D.



Figuur 8: Doorsnede nieuwbouw van zuid naar noord.



Figuur 9: Belangrijkste bodemingrepen geprojecteerd op projectgebied



Figuur 10: Plan huidige toestand met aanduiding van bestaande en geplande leidingen (zie ook bijlage).

1.3.6.2.3 Synthese bodemingreep

Het bodemarchief wordt bedreigd door de geplande werken. Echter is de kans klein dat het bodemarchief nog bewaard is in het plangebied.

Wat de leidingen en nieuwe verharding betreft zal de bodemingreep beperkt blijven tot reeds verstoorde niveaus. Ook de renovatie van het bureelgebouw zal weinig bijkomende verstoring veroorzaken. De uitbreiding van een gebouw met een luifel zal ook een beperkte bodemingreep inhouden. De grootste bedreiging van het bodemarchief situeert zich ter hoogte van de geplande nieuwbouw, hier wordt een onderkelderd gebouw voorzien.

1.4 Assessmentrapport

Het assessmentrapport omvat alle relevante gegevens die over het projectgebied verzameld kunnen worden uit toegankelijke literatuur en kaartmateriaal, die bijdragen tot het gefundeerd inschatten van het archeologisch potentieel van het plangebied. Om dit laatste te bereiken worden de verzamelde gegevens met elkaar vergeleken, geconfronteerd en samengelegd. Dit rapport heeft als doel het plangebied binnen zijn archeologisch en landschappelijk kader te plaatsen, rekening houdend met de geplande bodemingrepen. De studie maakt gebruik van verschillende datasets, waarbij het uitgangspunt steeds het ontwerpplan van de toekomstige bodemingrepen is. Dit ontwerpplan wordt telkens geprojecteerd op de geologische, bodemkundige en historische kaarten. Alle kaartmateriaal werd vervaardigd met behulp van QGIS, een geografisch informatiesysteem.

Op basis van deze assessment van het projectgebied kan een gegronde argumentatie opgesteld worden over de noodzaak en het nut van al dan niet verder te nemen archeologische maatregelen, die uiteengezet worden in deel 2: het programma van maatregelen.

1.4.1 Fysisch geografische en geologische situatie

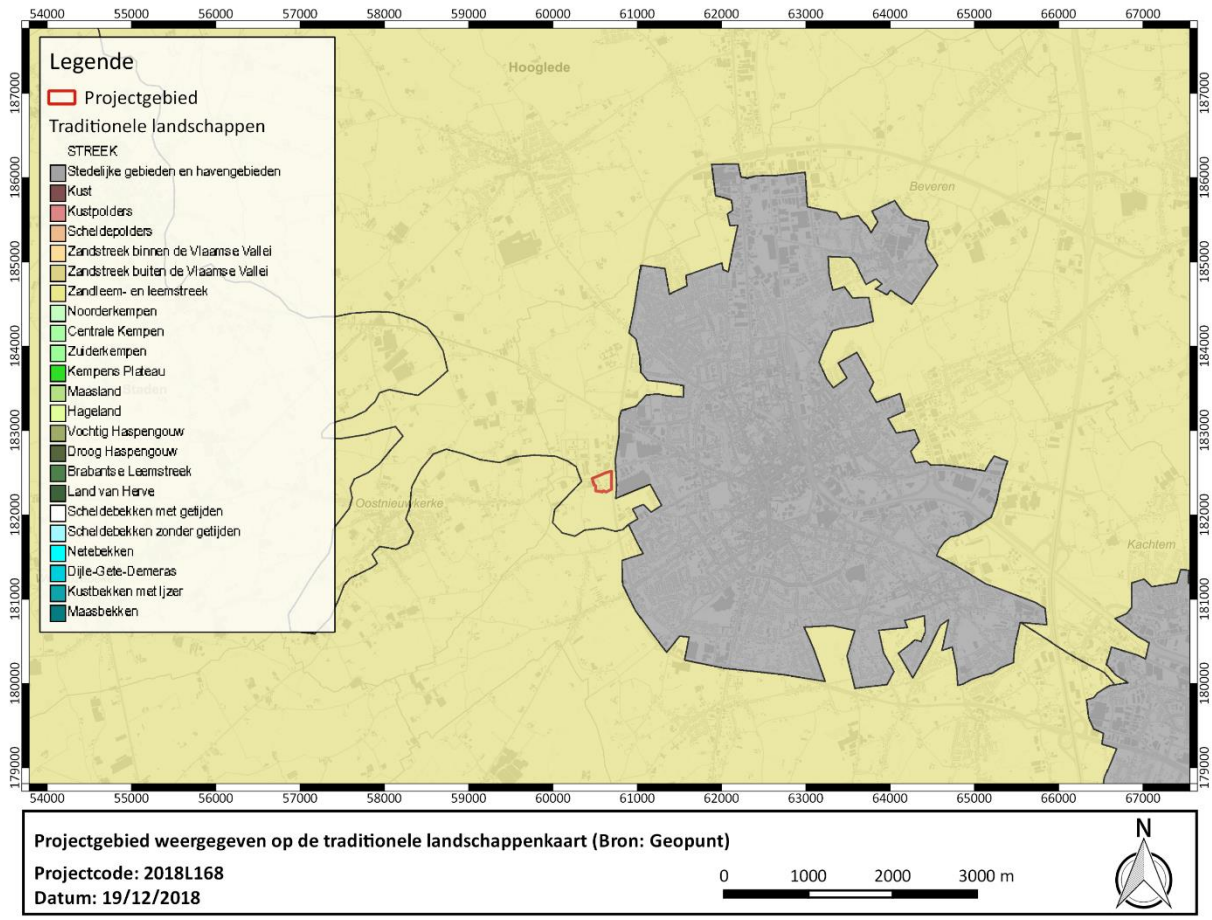
Tabel 2: Overzicht van de aardwetenschappelijke gegevens.

Bron	***Informatie***
Landschappelijke situering	Zandleem-en leemstreek
Tertiair	Formatie van Tielt, Lid van Kortemark
Quartair	Type 1: eolische afzetting
Bodemtypes	w-Pcc, w-Pdc, w-Ldc
Potentiële bodemerosie	Verwaarloosbaar tot zeer laag
Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen	+24,5 tot +26,3 mTAW
Hydrografie	Leiebekken (deelbekken: Mandel) Waterlopen: Klauwaartbeek, Mandel

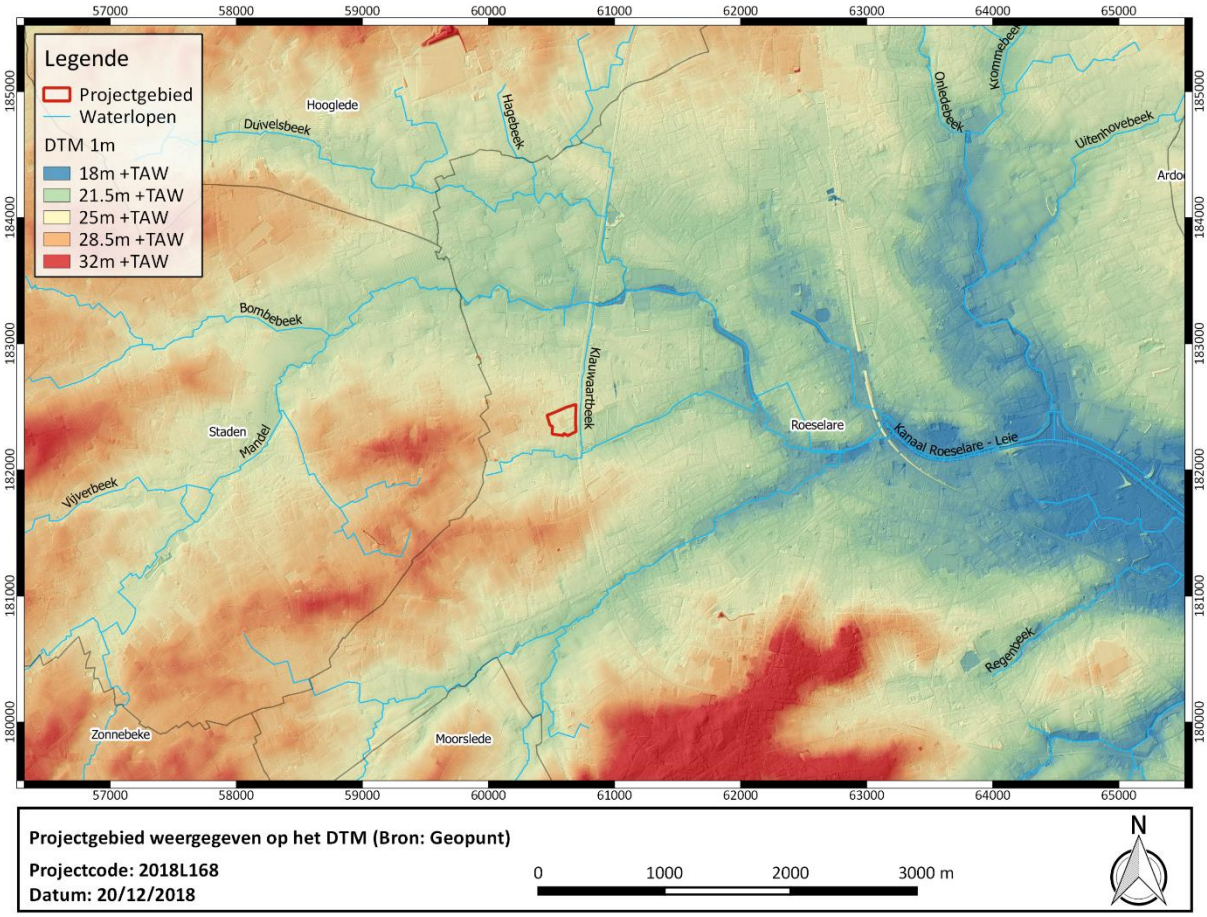
1.4.1.1 Landschappelijke situering

Het projectgebied is gelegen binnen de Zandleem-en leemstreek, aan de grens van het stedelijk gebied Roeselare. Het plangebied situeert zich op de rand van een zijrug van de Midden-West-Vlaamse Heuvelrug. Ongeveer 800m ten noorden van het plangebied stroomt de Mandel, vlakbij ligt de Klauwaartbeek die oostwaarts richting Mandel stroomt.

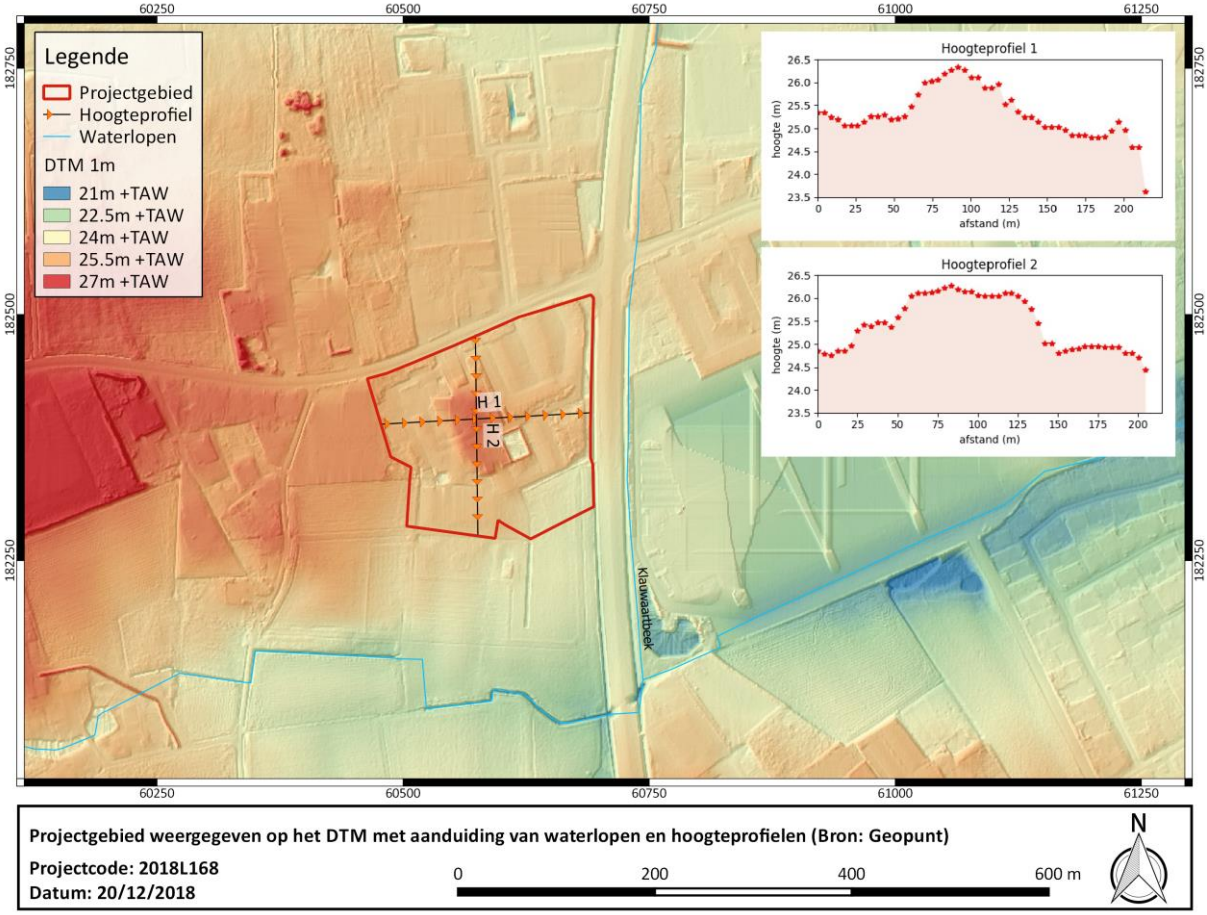
Het projectgebied is gelegen op een hoogte +25,3m TAW, waarbij het centrale deel van het terrein duidelijk opgehoogd is tot +26m TAW. Het oorspronkelijke reliëf is gewijzigd binnen het plangebied. Oorspronkelijk zou het westen van het projectgebied het hoogst gelegen zijn en zou het plangebied afhellen richting zuiden naar de Klauwaartbeek, en naar het oosten richting Mandelvallei toe. De potentiële bodemerosiekaart toont enkel informatie voor het zuidoostelijk deel van het plangebied, dat als verwaarloosbaar gekarteerd staat. De omliggende percelen waar wel informatie over beschikbaar is tonen een zeer laag tot verwaarloosbaar erosiepotentieel aan, er kan bijgevolg aangenomen worden dat dit voor het plangebied ook het geval is.



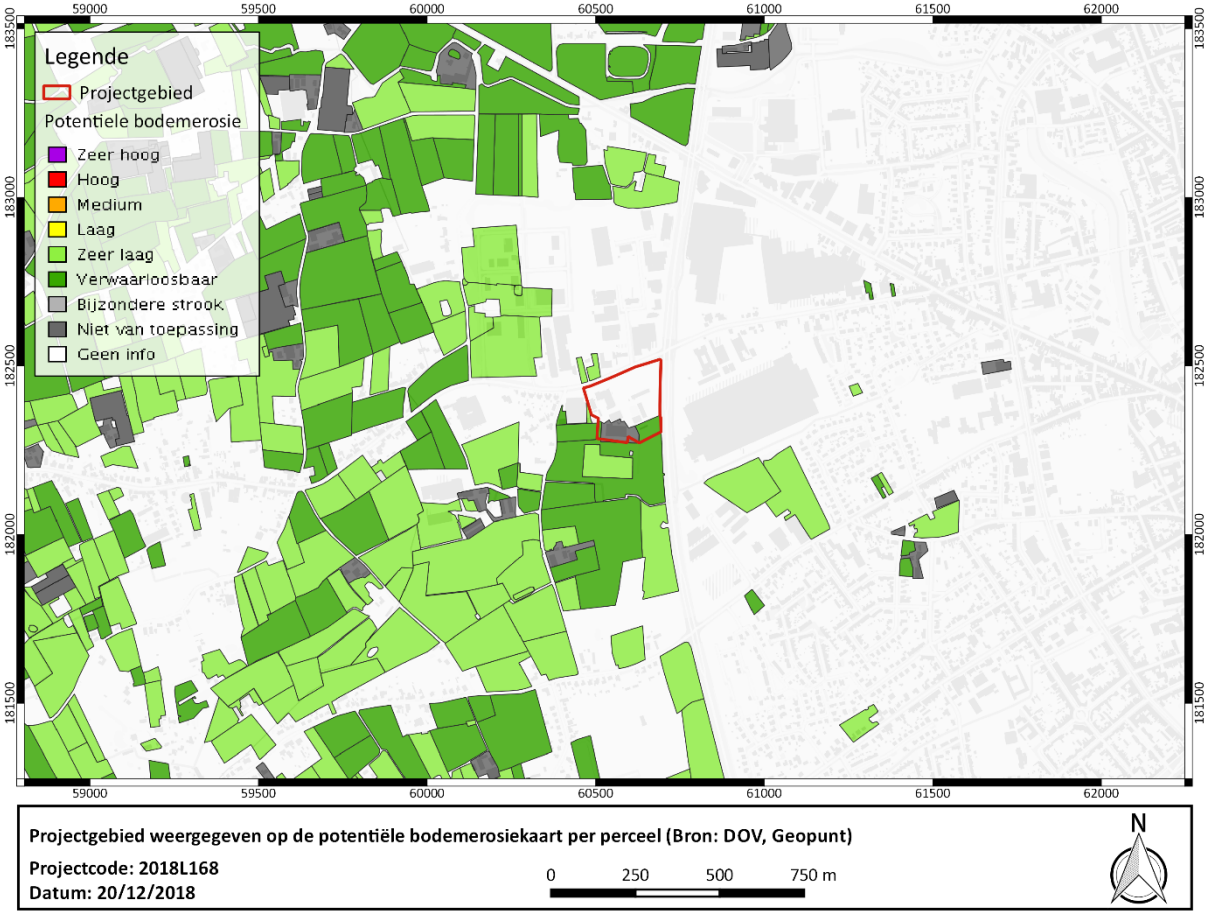
Figuur 11: Projectgebied weergegeven op de traditionele landschappenkaart (bron: Geopunt).



Figuur 12: DTM met aanduiding van het plangebied en gemeentegrenzen. (Bron: Geopunt)



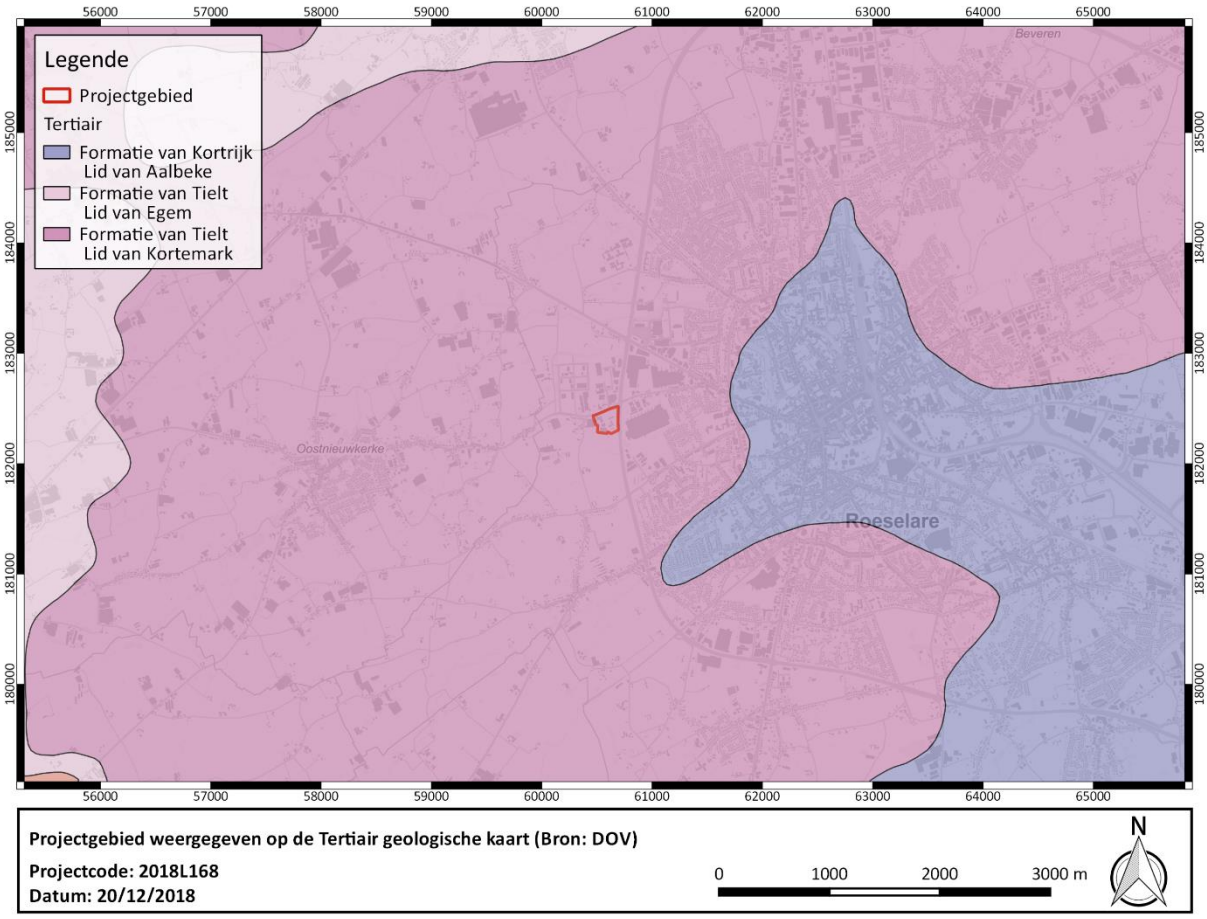
Figuur 13: DTM met aanduiding van plangebied, waterlopen en hoogteprofiel. (Bron: Geopunt.be)



Figuur 14: Potentiele bodemerosiekaart met aanduiding van het plangebied (Bron: Geopunt.be)

1.4.1.2 Tertiaire lithostratigrafie

Het projectgebied is gelegen in de Formatie van Tielt, meer bepaald het Lid van Kortemark. De Formatie van Tielt is een mariene eenheid, afgezet in het Vroeg Eoceen. Algemeen bestaat de Formatie bovenaan uit een zeer fijn zand bestaat (Lid van Egem), met daaronder een overgang naar zeer fijnzandige grove silt (Lid van Kortemark). [4] Het Tertiaire substraat is vrij ondiep aanwezig in het plangebied (ca. 2,6m).[5]



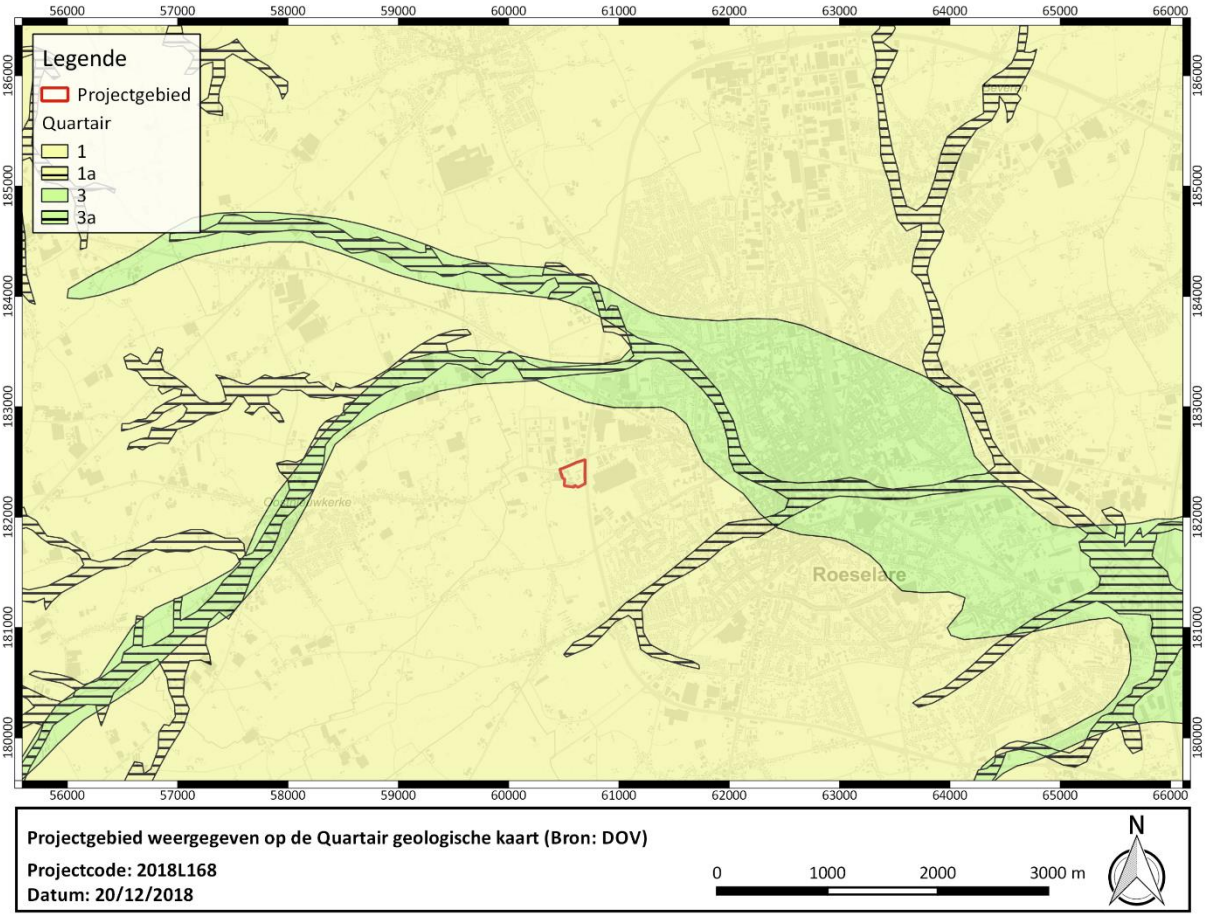
Figuur 15: Aanduiding van het plangebied op de Tertiair geologische kaart (Bron: DOV).

1.4.1.3 Quartaire lithostratigrafie

Het projectgebied is gekarteerd als Quartair type 1. Dit type wordt gekenmerkt als een eolische (zand-zandleem) afzetting van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holoceen, waar mogelijk ook hellingsafzettingen van het Quartair aanwezig zijn.

Op de Quartair geologische kaart is de Mandelvallei duidelijk op te merken, meer zuidelijk zijn Holocene afzettingen van de beekvallei van de Collievijverbeek aanwezig.

[4] Jacobs et al., 1999
[5] DOV, G3Dv2 dikte niet-tabulair Quartair



Figuur 16: Aanduiding van het plangebied op de Quartair geologische kaart (Bron: DOV).

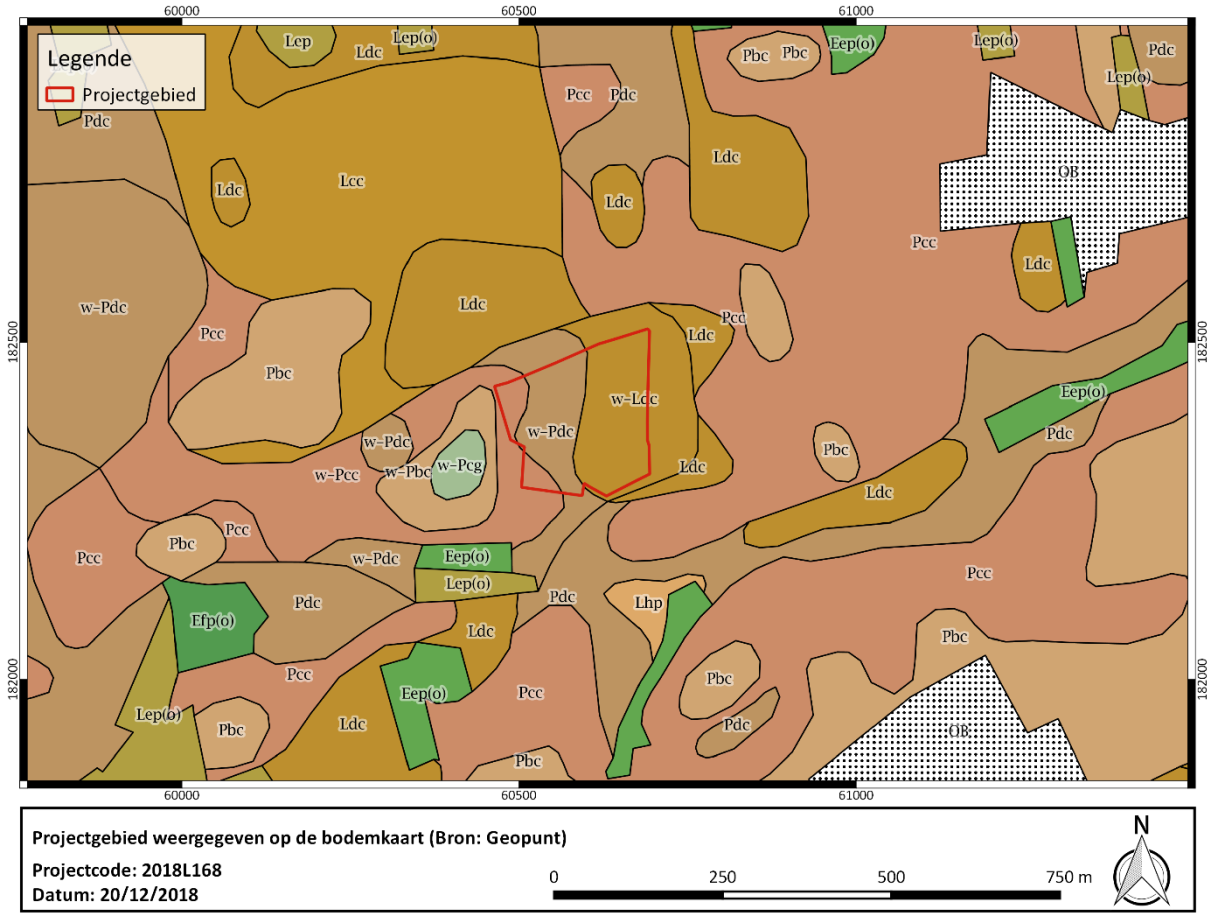
1.4.1.4 Bodemvormingsprocessen

In de omgeving van het plangebied zijn lichte zandleem tot zandleembodems aanwezig. In een aantal depressies zijn ook kleibodems aanwezig, alsook in de beekvalleien. Zo valt de (oorspronkelijke) zuidwest-noordoost loop van de Klauwaartbeek min of meer te volgen op de bodemkaart. Volgens de bodem binnen het plangebied kan in 3 zones opgedeeld worden:

-In de westelijke rand van het plangebied is een **w-Pcc** bodem aanwezig. Het betreft een matig droge lichte zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont en klei-zand op geringe of matige diepte. De bouwvoor is 25-30cm dik, er kan een deel van de uitlogingshorizont vermengd zijn in de Ap, hieronder komt vaak een bruingele overgangshorizont van 20-30cm voor. De verbrokkelde textuur B situeert zich meestal tussen 50 en 80cm. Deze bodems zijn gemakkelijk te bewerken, maar kunnen beïnvloed zijn door het onderliggende Tertiaire substraat. In dit geval betreft het het Lid van Aalbeke, waardoor eerder fijnzandige grove silt op matige diepte aangetroffen kan worden.

-Centraal in het plangebied wordt de bodem als **w-Pdc** getypeerd, een matig natte lichte zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont, en klei-zand op geringe of matige diepte. De bovengrond is homogeen en goed ontwikkeld, gemiddeld 30cm dik. De verbrokkelde textuur B is zwak ontwikkeld en begint op 40-60cm. Roestverschijnselen beginnen op diezelfde hoogte tussen 40 en 60cm. Deze bodems komen vooral voor in depressiegebieden van het licht zandleemgebied. Ze zijn geschikt voor alle akkerteelten en goed voor weiden.

-Het oostelijk deel ten slotte is als **w-Ldc** bodem beschreven, een matig natte zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont en klei-zand op geringe of matige diepte. De textuur B is verbrokkeld, sterk gevlekt en door oxydo-reductieverschijnselen doorweven met bruinrode en grijze vlekken. In dit geval is een fijnzandig grof siltsubstraat aanwezig (Lid van Aalbeke). Het zijn goede akkerlandgronden, mits drainering geschikt voor alle teelten.



Figuur 17: Bodemkaart met aanduiding van het plangebied (Bron: Geopunt).

1.4.2 Historische en archeologische voorkennis

1.4.2.1 Historische context en bekende archeologische vindplaatsen[6]

De oudste sporen van menselijke activiteit in Roeselare dateren uit het epi-paleolithicum. Uit het neolithicum zouden sporen op de hoger gelegen zandruggronden aan de Mandel gekend zijn. Wellicht ontwikkelt Roeselare zich geleidelijk van een nederzetting aan het kruispunt van de Romeinse heirbanen of diverticula Bavai-Rijsel-Menen-Roeselare-Brugge-Aardenburg en Doornik-Kortrijk-Wijnendale-Oudenburg, naar een vicus en vervolgens pre-stedelijke kern.

In 822 wordt Roeselare voor het eerst vermeld als 'Roslar', in een oorkonde waarin Lodewijk de Vrome het gebied schenkt aan de St.-Pietersabdij van St.-Amand-les-Eaux in N.-Frankrijk. In 957 geeft Boudewijn III de Jongere de toelating om de stad te versterken tegen de invallen van de Noormannen. Vermoedelijk betreft het 's Gravenwal, dat bij Sanderus (1641) aangeduid als wordt als een versterkte woning op een omwalde terp ten westen van de St.-Michielskerk. Hetzelfde charter verschaft ook het privilege tot het houden van een wekelijkse markt. In 1250 verkrijgt Roeselare de stadsrechten van Margaretha van Constantinopel.

De Heerlijkheid van Roeselare beslaat het zogenaamde 'Roeselare-Binnen' of 'Schependom'. 'Roeselare-Buiten' is verdeeld over 23 heerlijkheden. Enkele ervan hebben hun zetel in het 'Schependom', andere bezitten er slechts afhankelijkheden. De voornaamste buitenheerlijkheden zijn de Heerlijkheid van Bruane, de Hazelt, Oostrem ter Heie en Schiervelde.

In de 14de en 15de eeuw fungeert Roeselare als weefnijverheidscentrum. Vanaf de 16de eeuw treedt een geleidelijke recessie op, en gaat men over van laken- naar linnennijverheid. Hierop blijft men zich voornamelijk concentreren tot de 19de eeuw. De mechanisatie van spin-en weefnijverheid leidt tot de bouw van fabrieken.

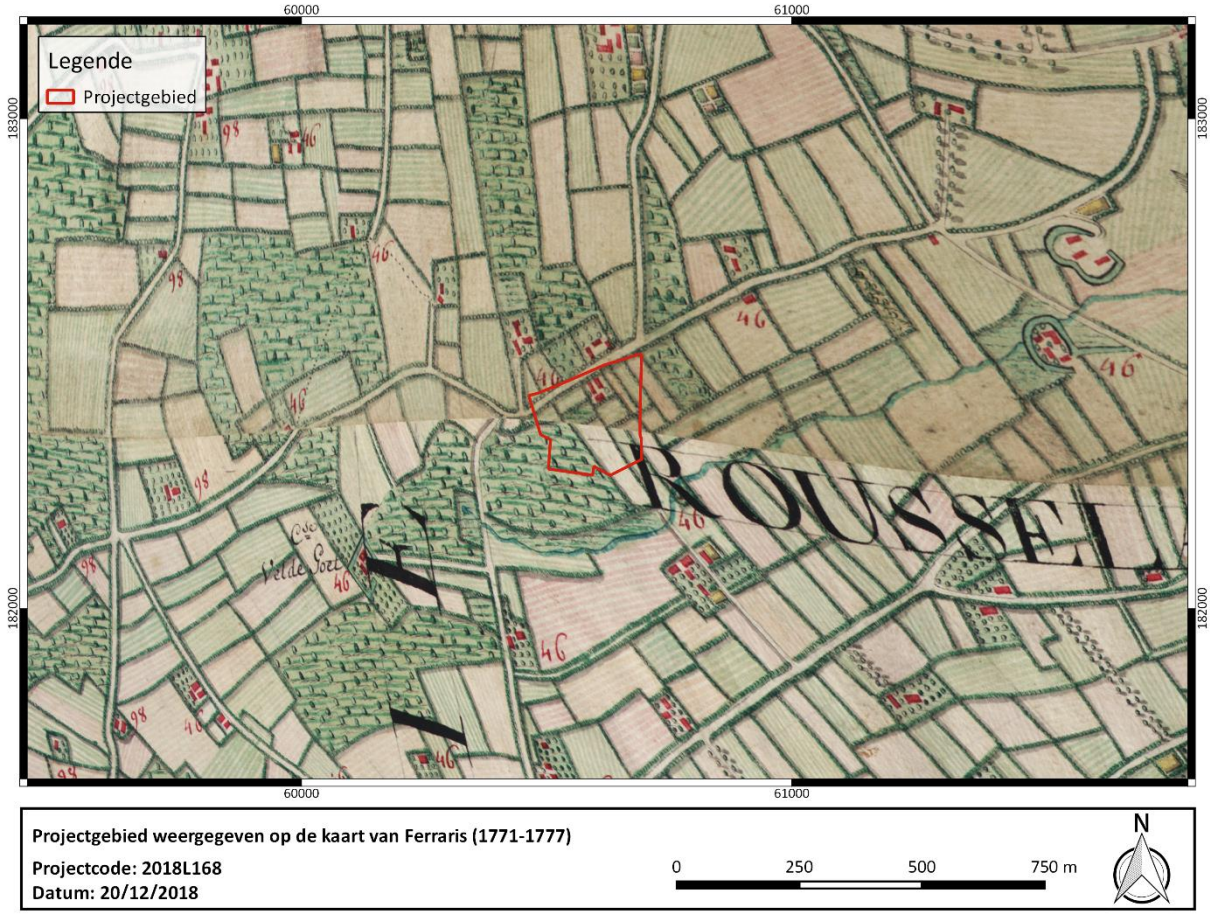
Tijdens de Eerste Wereldoorlog bevindt Roeselare zich in het Etappengebied. Aan de westelijke grens, nabij het plangebied, bevond zich de Flandern Stellung. Roeselare wordt een garnizoensstad. Het front is een 8tal kilometer westwaarts gesitueerd, de stad wordt tot juli 1917 dan ook grotendeels gevrijwaard van het oorlogsgeweld. Vanaf de Derde Slag om Ieper nemen de luchtbombardementen toe. In november wordt de volledige ontruiming van de stad bevolen, in oktober 1918 wordt de stad bevrijd door de Fransen.

1.4.2.2 Archeologische indicatoren en cartografische bronnen

De eerste voor het plangebied relevante cartografische bron is de Ferrariskaart (1771-1777). De kaart toont reeds het tracé van de huidige Oostnieuwkerksesteenweg en andere huidige straten zoals de Veldbosstraat. De kaart toont de omgeving van het plangebied als ruraal gebied, bewoning is sterk verspreid. Enkele omgrachte sites zijn aangeduid, zoals het 'Velde Goet' langs de Veldbosstraat en 2 sites meer oostwaarts langs de Klauwaartbeek.

Binnen het plangebied is langs de Oostnieuwkerksesteenweg een erf met 3 aangeduide gebouwen aanwezig, de rest van het plangebied bestaat uit akkerland, een kleine zone is als weiland aangeduid en het zuidwesten van het plangebied is bebost.

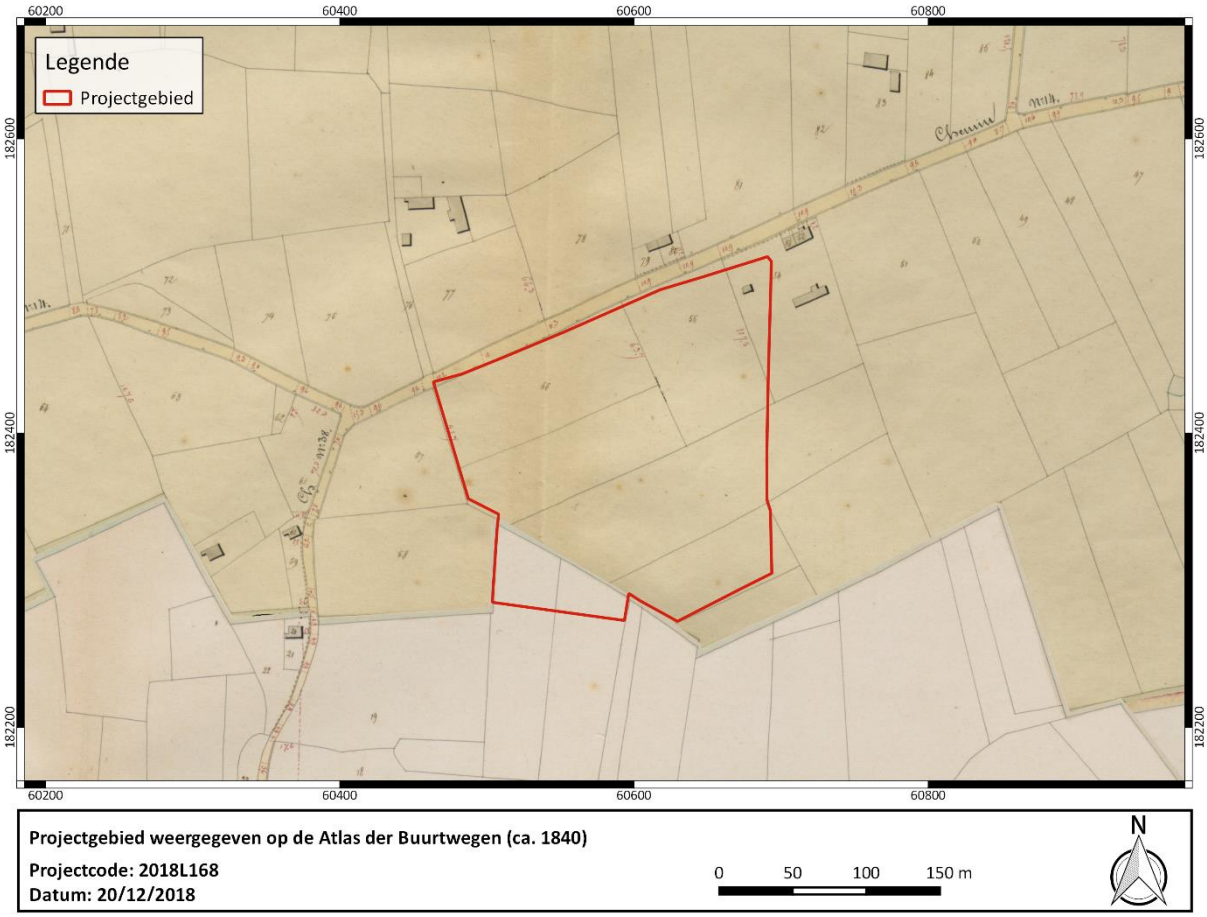
[6] Agentschap Onroerend Erfgoed 2017: Roeselare [online], https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/120731 (geraadpleegd op 17 december 2018).



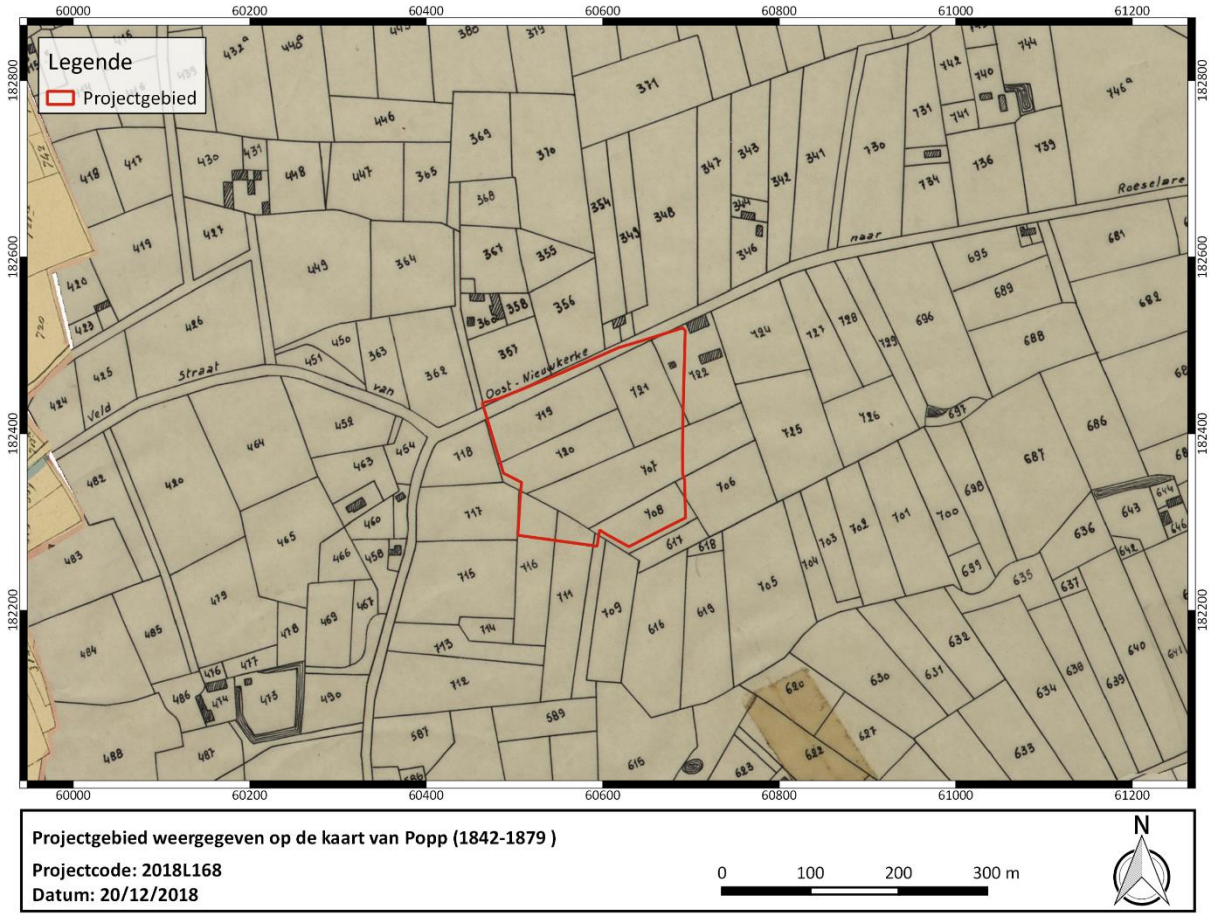
Figuur 18: Projectgebied weergegeven op de kaart van Ferraris (1771-1777) (Bron: Geopunt)

Op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) is de perceelindeling veranderd ten opzichte van de kaart van Ferraris. Het bos in de zuidwestelijke hoek is wellicht ontgonnen, aangezien het mee deel uitmaakt van percelen die ervoor reeds als landbouwgrond aangeduid waren. De bebouwing is oostwaarts verschoven, enkel nog een bijgebouw is aangeduid in de noordoostelijke hoek van het plangebied. De Poppkaart (1842-1879) toont een sterk gelijkaardige situatie.
De kaart Vandermaelen toont nog steeds een sterk ruraal milieu, zonder aanwezige bebouwing in het plangebied.
Een blik op de Topografische kaarten van het Ministerie van Openbare Werken en Wederopbouw (1950-1970) toont een nog grotendeels vergelijkbare situatie met de eeuw

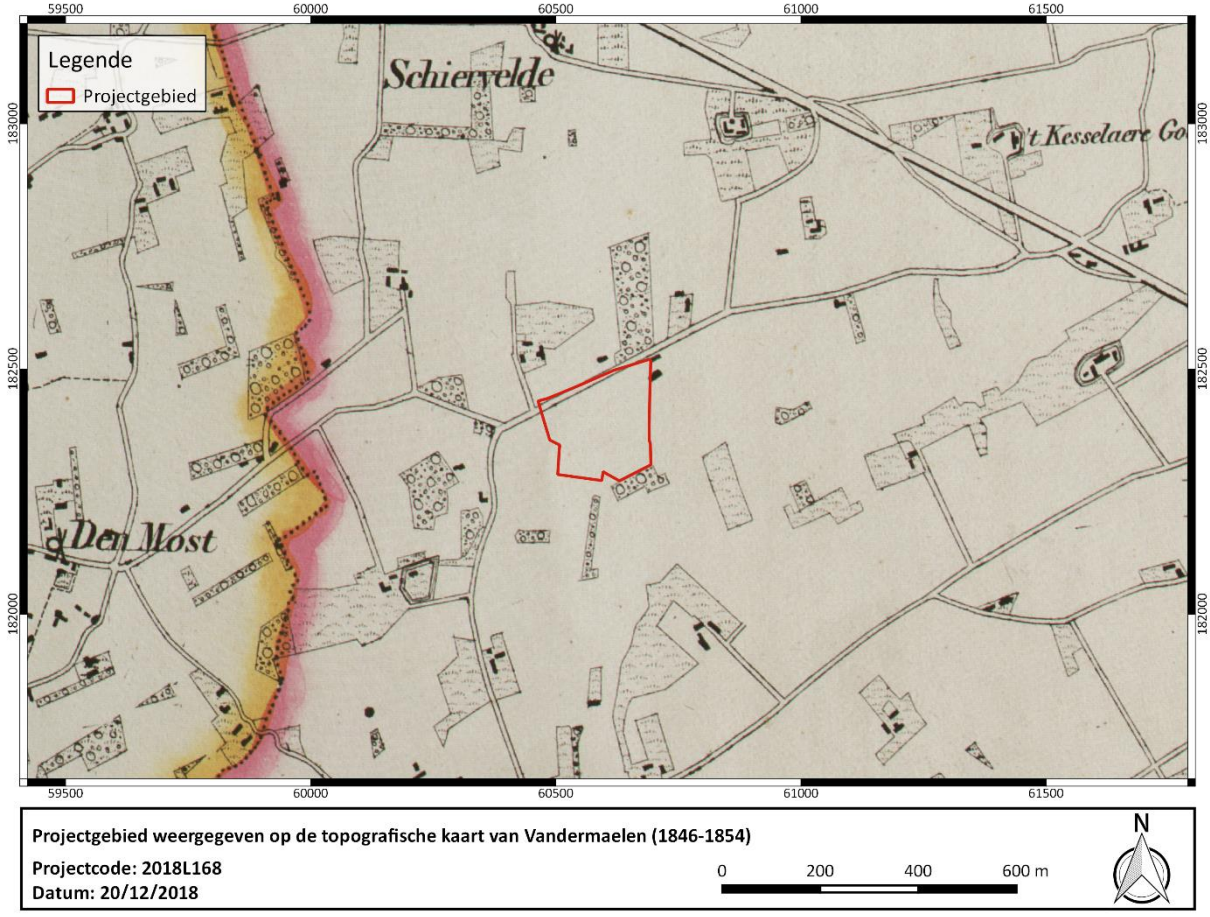
ervoor, wel is de industriële ontwikkeling van Roeselare zichtbaar ten noordoosten van het plangebied langs de Oostnieuwkerksesteenweg.



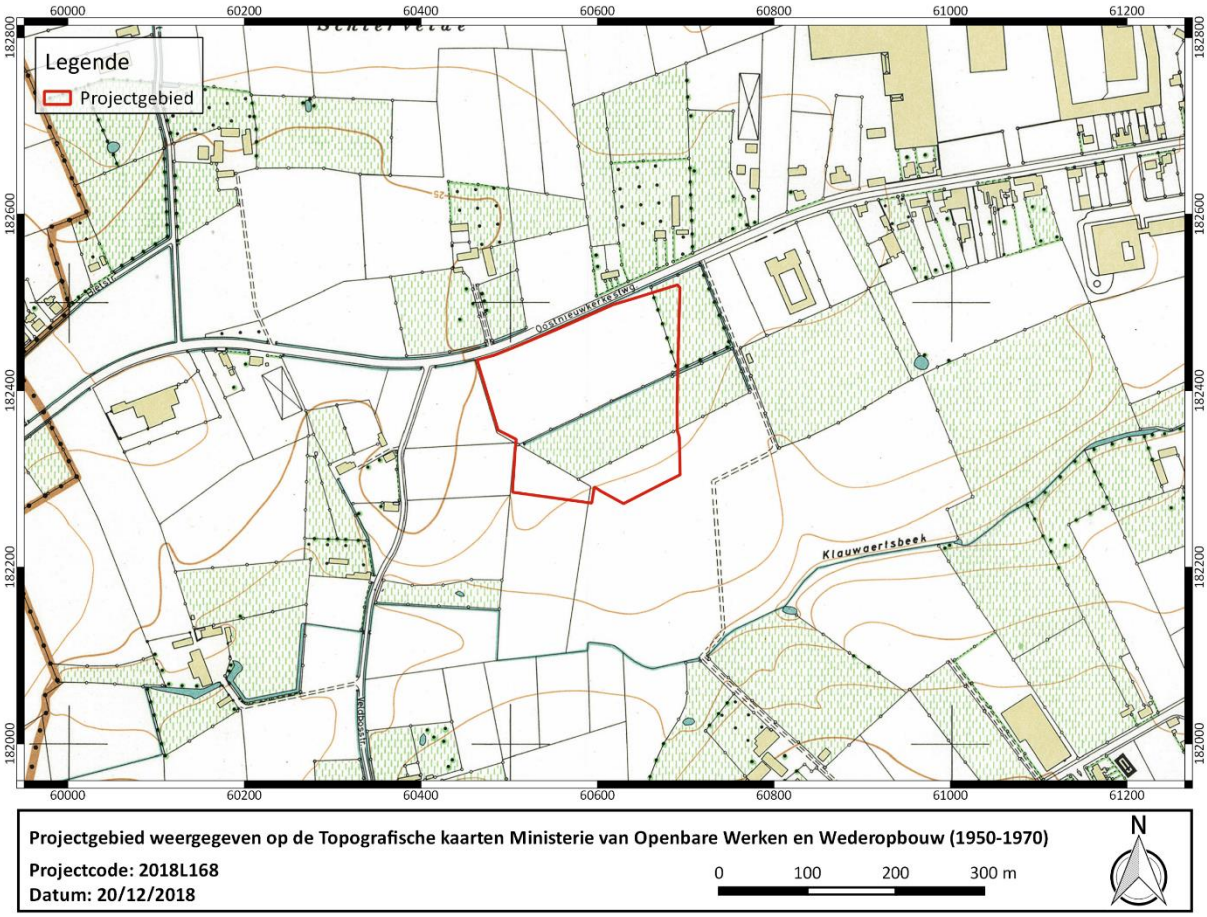
Figuur 19: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) (Bron: Geopunt)



Figuur 20: Projectgebied weergegeven op de Poppkaart (1842-1879) (Bron: Geopunt)



Figuur 21: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart Vandermaelen (1846-1854) (Bron: Geopunt)

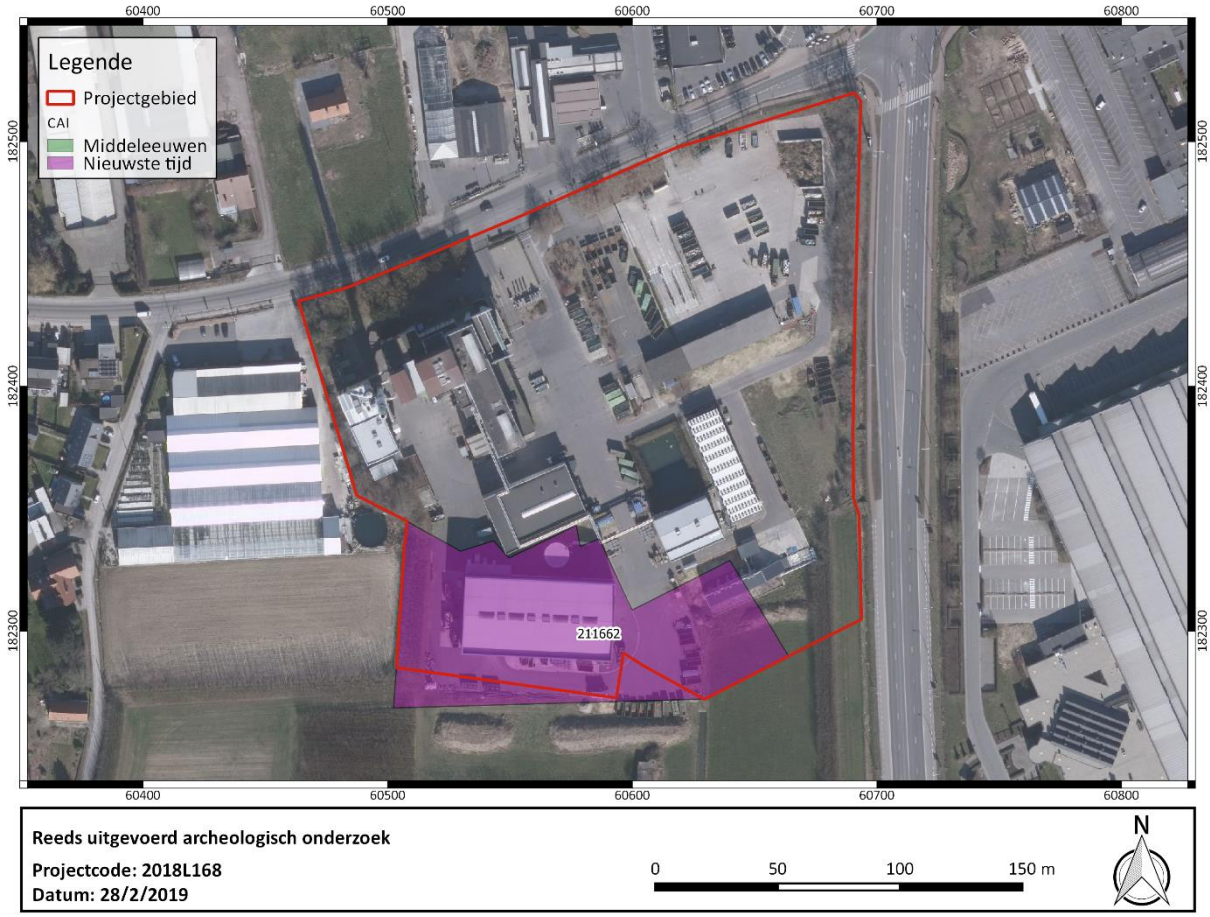


Figuur 22: Topografische kaarten Ministerie van Openbare Werken en Wederopbouw (1950-1970)

1.4.2.3 Overzicht van de gekende archeologische waarden

In het zuidelijk deel van het plangebied werd in 2013 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd, naar aanleiding van de uitbreiding binnen de afvalverwerkingssite. Er werden weinig sporen aangetroffen. Uit de middeleeuwen dateren twee greppels, die op basis van het aardewerk in de 13e tot 14e eeuw gedateerd konden worden. Ook werden sporen uit de Eerste Wereldoorlog aangetroffen. De Flandern II-linie liep door het plangebied, min of meer van noord naar zuid. Iets ten zuiden van het plangebied is nog een bunker bewaard van deze stelling. Tijdens het onderzoek binnen het plangebied werd een restant van twee loopgraven blootgelegd, en konden enkele bomkraters opgetekend worden. Opvallend is dat de loopgraven de perceelsgrenzen volgen, wellicht heeft men een bestaande perceelsgracht versterkt en als verdedingsstructuur uitgebouwd. Verder onderzoek werd niet geadviseerd.[7]

[7] Ryssaert 2013



Figuur 23: Uitgevoerd archeologisch onderzoek weergegeven op de orthofoto 2018 (bron: CAI, Geopunt)



Figuur 24: uitsnede uit eindrapport. In paarse lijn de vermoedelijke loop van de Flandern II Stellung, in paars vierkant de nog aanwezige bunker (bron: Ryssaert 2013, p10)

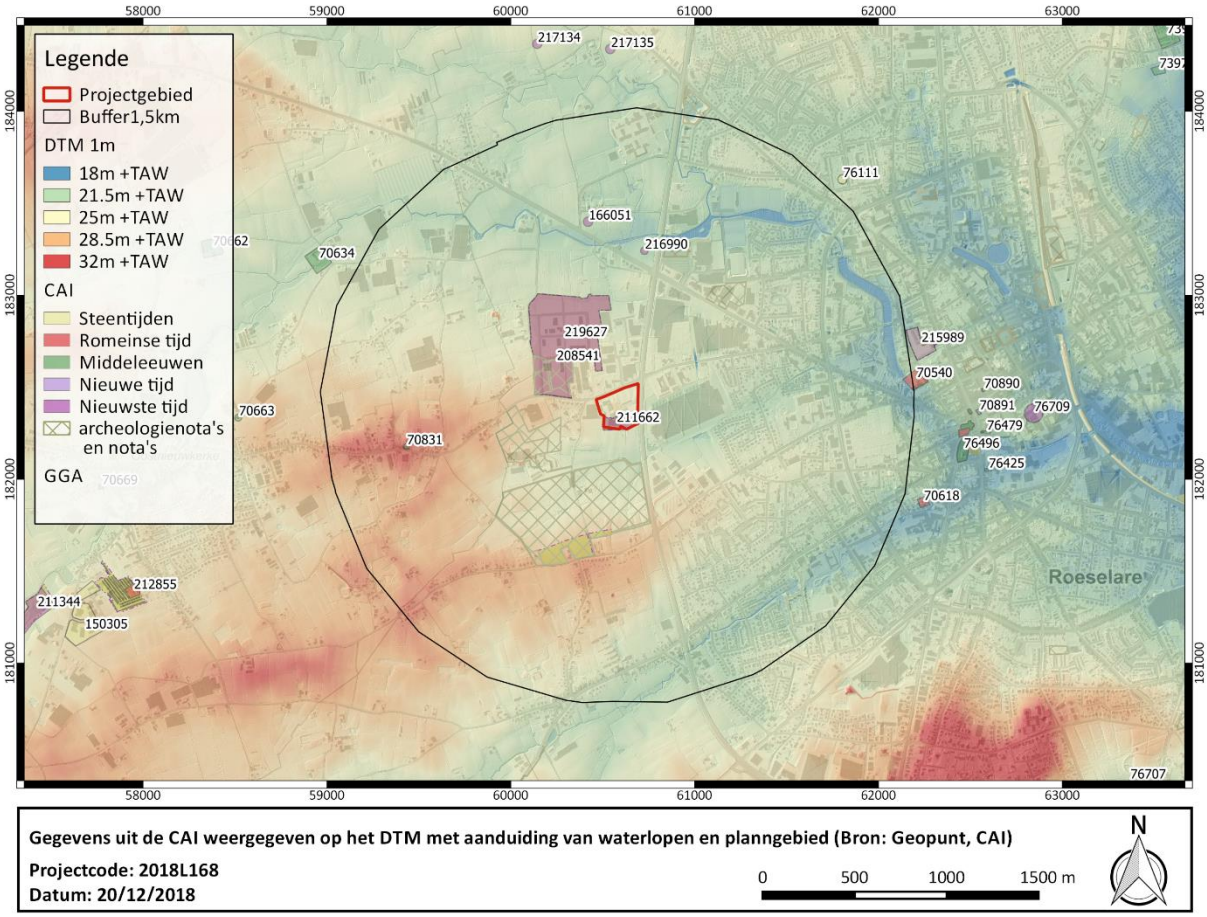


Figuur 25: Uitsnede van het sporenplan van het proefsleuvenonderzoek met in geel de laatmiddeleeuwse gracht en greppel, in groen sporen uit WOI (bron: Ryssaert 2013, p19)

Figuur 26 geeft de gekende archeologische gegevens weer in de omgeving van het plangebied. In de nabije omgeving zijn niet veel archeologische indicatoren gekend. Wel zijn een aantal onderzoeken uitgevoerd.

Aan de overzijde van de Oostnieuwkerksesteenweg werd in 2012 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op oppervlakte van 18 ha (CAI ID 219627). Vervolgens werd in 2013 een archeologische opgraving in een geselecteerde zone centraal op het terrein (CAI ID 208541). Er werd in 2,5ha opgegraven waarbij sporen uit de Romeinse periode, middeleeuwen en nieuwe tijd werden aangetroffen. Voor de Romeinse periode betreft het twee houtskoolrijke sporen die mogelijk als houtskoolmeilers of als slecht bewaarde crematiebegravingen gezien kunnen worden. Uit de middeleeuwen werden vooral in noordwestelijke hoek concentraties grondsporen en mobiele resten aangetroffen die de nabijheid van een laatmiddeleeuws woonerf doen vermoeden. Ook werd een waterput en poel met omvangrijke hoeveelheid aardewerk, maalsteenfragmenten en munten aangetroffen. Een pollenanalyse op de waterput toont een vrij gesloten en bebost landschap aan, weliswaar met enkele graslanden en akkers in de nabijheid. [8]

[8] Demey 2014



Figuur 26: Gegevens uit de CAI weergegeven op het DTM. (Bron: Geopunt, CAI)

Een 200tal meter westwaarts van het plangebied werd een archeologienota opgesteld.[9] Er werd een proefsleuvenonderzoek in uitgesteld traject geadviseerd op een deel van het terrein. Bij dit onderzoek kwamen voornamelijk postmiddeleeuwse perceelsgrachten aan het licht, één houtskoolmeiler uit wellicht de Romeinse periode werd aangetroffen. Daarnaast werd de toegangsweg van de site met walgracht 'het Velde Goet' aangesneden. Er was een verwachting op sporen uit WOI, maar er werd slechts één bomkrater aangetroffen.[10]

Meer zuidwaarts, min of meer tussen de Groenestraat en de Klauwaartbeek, werd een archeologienota opgesteld[11]. Binnen deze zone was in een deel van 3,5ha reeds een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Bij dit proefsleuvenonderzoek werden voornamelijk sporen van recente of subrecente oorsprong aangetroffen, daarnaast werd ook een houtskoolmeiler en paalspoor uit de Romeinse periode of middeleeuwen aangetroffen.[12] In het programma van maatregelen van de archeologienota werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd in de westelijke hoek van het plangebied. Bij dit onderzoek bleek het overgrote deel van het terrein afgegraven. Een andere zone bleek 1m opgehoogd te zijn, maar door reductie van de bodem hieronder was het archeologisch vlak niet meer leesbaar. De weinige aangetroffen sporen bleken een subrecente oorsprong te kennen.[13]

[9] Acke et al. ; https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/772
[10] Acke et al. ; https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/2039
[11] Acke, Bartholomieux et al. https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/1545 en 5074
[12] Laloo et al. 2015
[13] Bartholomieux, Vanhoutte. ; https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/5866

Hieronder worden de gegevens uit de CAI in tabelvorm opgesomd die binnen een straal van anderhalve kilometer binnen het plangebied gelegen zijn:

I. Archeologische vindplaatsen

211662	Mechanische prospectie (2013), NK: onbepaald Late middeleeuwen: greppel en gracht WOI: fragmenten van loopgraaf en bomkraters Bron: Ryssaert C. 2013: *Archeologisch proefsleuvenonderzoek. Oostnieuwkerksesteenweg, Roeselare*, Rapport Anteagroep, Antwerpen.
219627 208541	Mechanische prospectie (2012), NK: 15m Volle en late middeleeuwen: grachten, greppels, paalsporen WOI: bomkraters, kogelhulzen Bron: Reniere S., Deconynck J., Beek W. 2012: *Roeselare West-Noord. Rapportage van het archeologisch vooronderzoek 26-maart-5 mei 2012*, Gate Rapport 41, Evergem. Opgraving (2013), NK: 15m Steentijd: losse vondst Vroeg-Romeinse tijd: geïsoleerde houtskoolrijke sporen Late middeleeuwen: Mogelijke restanten woonerf. Sporen van kavels, concentratie van grondsporen en archeologica zoals aardewerk, maalsteenfragmenten en munten. Bron: Demey D. 2014: *Archeologische opgraving Roeselare Bietstraat*, Ruben Willaert rapport 69, Sijsele
215989	Mechanische prospectie (2014), NK:15m Nieuwe Tijd: gracht, poel, kuilen en paalkuilen, bakstenen muren Bron: Reyns N., Bruggeman J., Cléda B. 2016: *Archeologisch vooronderzoek Roeselare - Noordstraat 'Het Laere'*, Rapporten All-Archeo bvba 203, Temse.

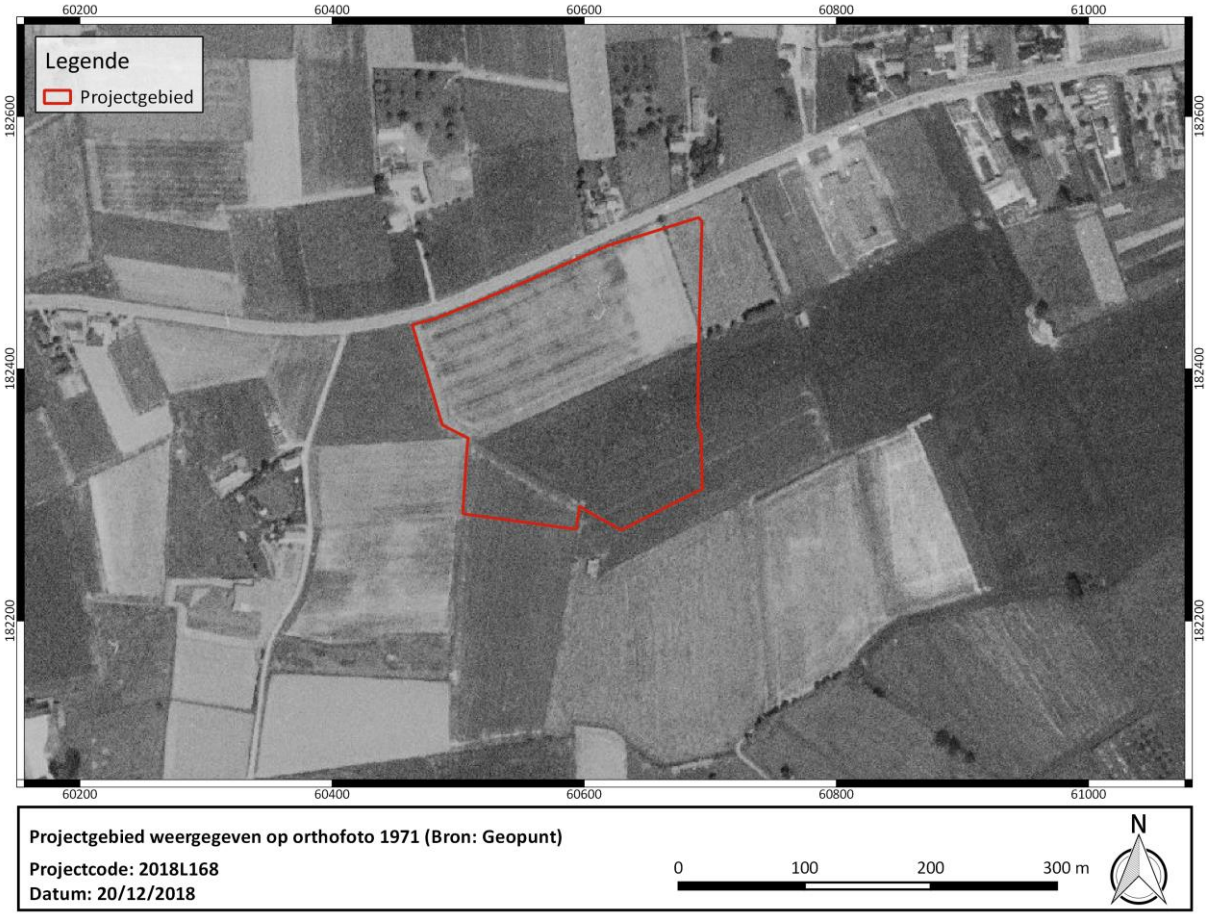
II. Archeologische indicatoren

Historisch-cartografische en iconografische data

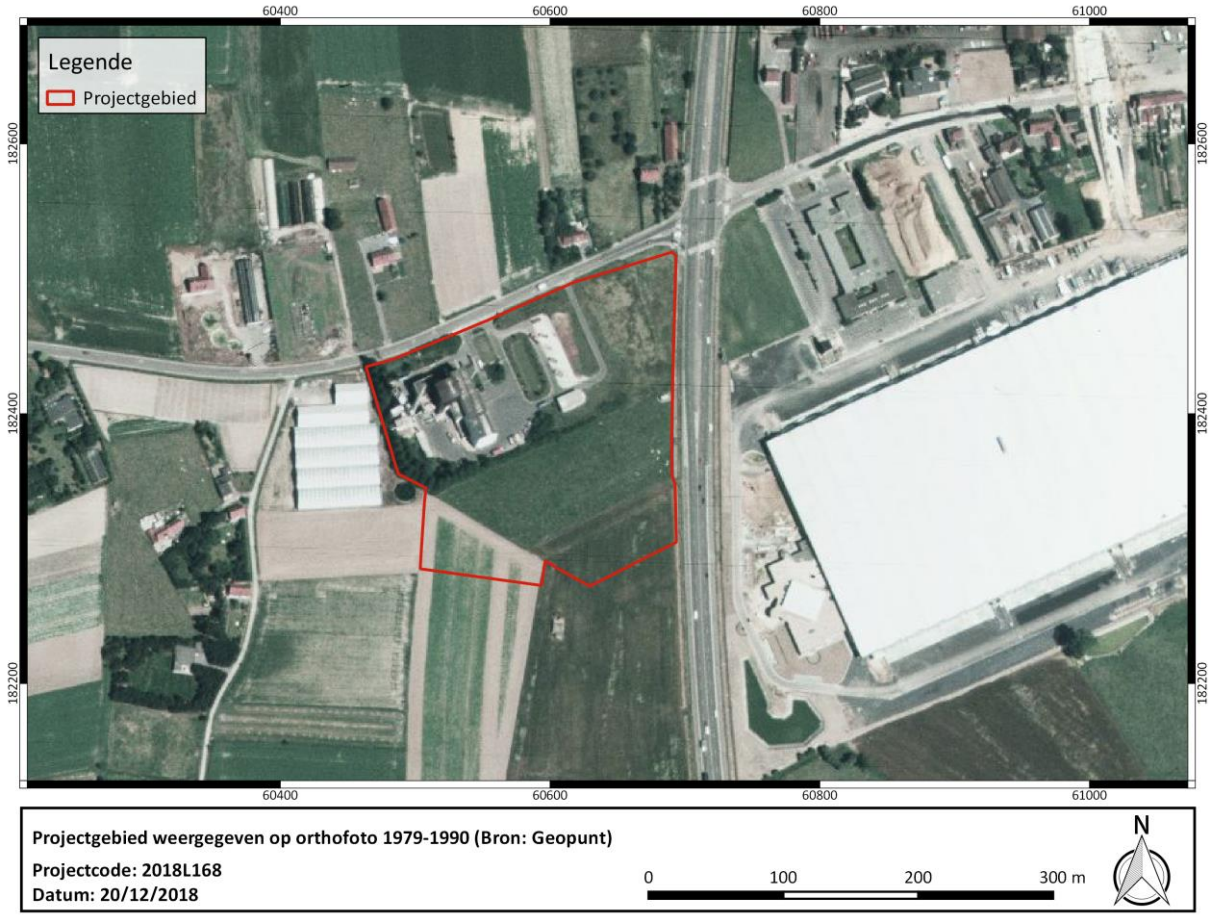
166051	Losse vondst (2014), NK: 15m Nieuwste tijd: munt Napoleon III
216990	Metaaldetectievondsten (2017), NK: 15m Midden Romeinse tijd: munt (as) WOI: kogelhulzen en shrapnel
70831	Indicator cartografie, NK 150m Late middeleeuwen: Site met walgracht
70540	Toevalsvondst (1899), NK: toponiem Romeinse tijd: bronzen mesheft in de vorm van buste van Minerva Bron: o.a. Goderis J. 1994: Twee Romeinse mesheften gevonden te Roeselare, in *Westvlaamse Archaeologica*, 10, p. 61-69.
70618	Toevalsvondst (1990), NK: 15m Romeinse tijd: aardewerk potje bij werkzaamheden. Mogelijk uit waterput
76111	Losse vondst (1965), NK: 250m Neolithicum: gepolijste bijl
70663	Indicator cartografie, NK 150m Late middeleeuwen: Site met walgracht
70634	Indicator cartografie, NK 150m Late middeleeuwen: Site met walgracht
70662	Indicator cartografie, NK 150m Late middeleeuwen: Site met walgracht

1.4.2.4 Recente geschiedenis en huidige gebruik

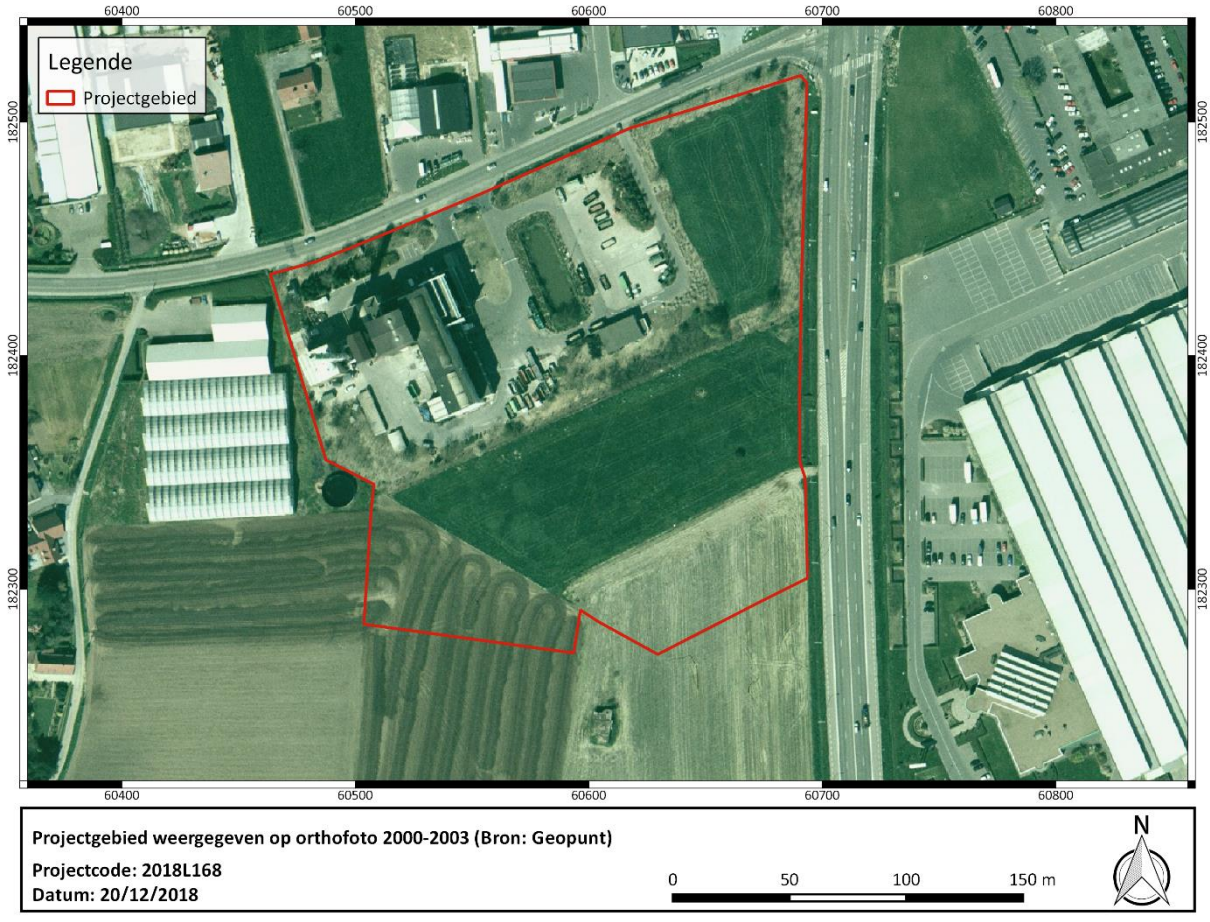
De orthofotosequentie toont de recente ontwikkeling in het plangebied en zijn nabije omgeving, van ruraal gebied naar industriële ontwikkeling langs de ringweg rond Roeselare. Het plangebied zelf is ondertussen volledig bebouwd of verhard. De bunker ten zuiden van het plangebied is op elke foto duidelijk op te merken.



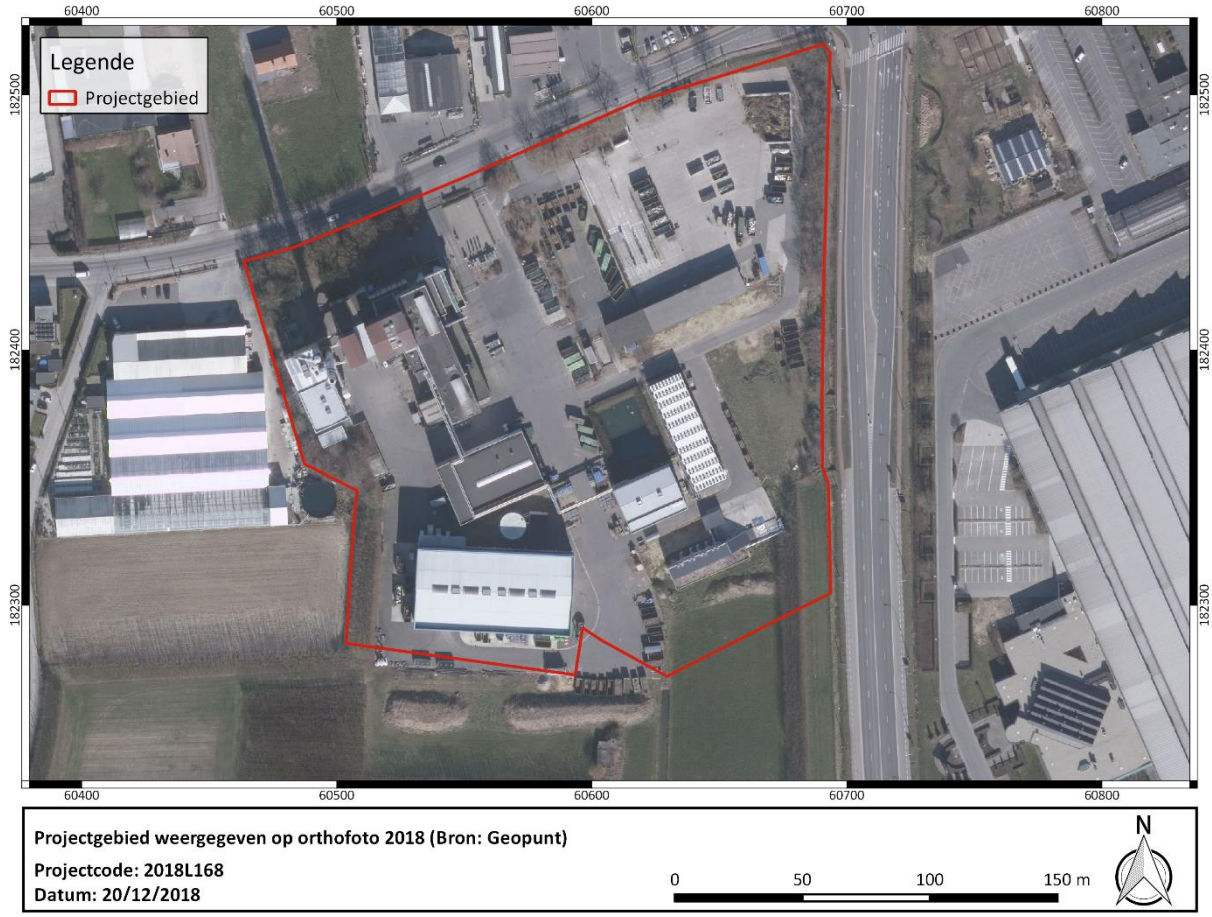
Figuur 27: Orthofoto 1971 met aanduiding van het plangebied. (Bron: Geopunt).



Figuur 28: Orthofoto 1979-1990 met aanduiding van het plangebied (Bron: Geopunt).



Figuur 29: Orthofoto 2000-2003 met aanduiding van het plangebied (Bron: Geopunt).



Figuur 30: Orthofoto 2018 (Bron: Geopunt)

1.4.2.5 Verstoring

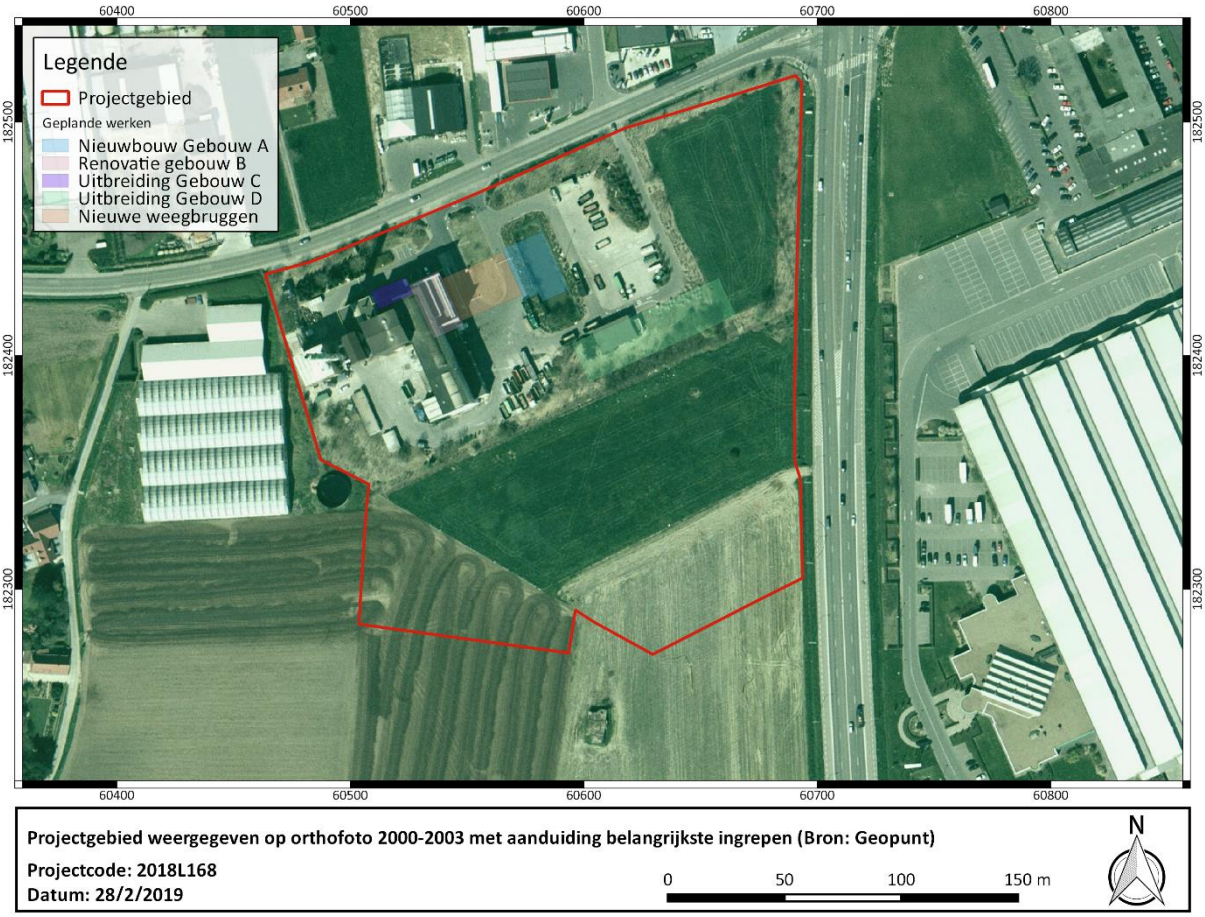
Het plangebied is heden nagenoeg volledig bebouwd of verhard. In functie van de geplande werken zijn een aantal sonderingen uitgevoerd. Eerst diende een kernboring uitgevoerd te worden, waardoor een indicatie verkregen kan worden van de opbouw van de centrale strook verharding. De verharding inclusief fundering blijkt 60-66cm dik te zijn (Figuur 31).

Een aantal huidige onbebouwde zones was in het verleden verhard, hetgeen opgemerkt kan worden bij vergelijk tussen de orthofoto's 2000-2003 en 2018. In die tussentijd is een bassin gedicht en verharding heraangelegd.

Ter hoogte van het nieuwe zuidelijke gebouw was tot medio jaren 2000 een bassin gelegen. Er kan aangenomen worden dat het bodemarchief hier reeds verstoord is (Figuur 32).

Proefpunt	boordiepte	samenstelling
S1	62 cm	12 cm KWS + 50 cm steenslag
S2	66 cm	11 cm KWS + 55 cm steenslag
S3	62 cm	10 cm KWS + 52 cm steenslag
S4	60 cm	12 cm KWS + 48 cm steenslag

Figuur 31: overzicht toplaagverharding (bron: Beproevingsverslag Labo Devlieger, zie bijlage).



Figuur 32: Orthofoto periode 2000-2003 met aanduiding van belangrijkste bodemingrepen

1.5 Synthese

1.5.1 Interpretatie van aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed

Landschappelijk gezien is het projectgebied gelegen op een interfluvium tussen Mandel en Klauwaartbeek, op een zijrug van de Midden-West-Vlaamse Heuvelrug. De Mandel situeert zich 800 m noordwaarts, de Klauwaartbeek ca. 175 m zuidwaarts. De ondergrond bestaat uit eolische afzettingen uit het Pleistoceen. De bodem bestaat uit lichte zandleem tot zandleem (Sbc, Pcc, Ldc) met sterk verbrokkelde textuur B horizont. Het Tertiair substraat (Lid van Kortemark – fijnzandige silt) kan hierbij ondiep aanwezig zijn.

Steentijdartefactensites (jager-verzamelaars)

Met betrekking tot de periode van jager-verzamelaars is landschappelijk gezien er middelhoge verwachting op aanwezigheid van steentijdartefactensites. Het plangebied bevindt zich op de rand van een rug waar deze overgaat in de Mandelvlakte, op relatief korte afstand van de Mandel en dichtbij een beek (Klauwaartbeek). Deze landschappelijk situatie kan interessant geweest zijn voor jager-verzamelaars. In de nabijheid van het plangebied is weinig informatie m.b.t. de steentijd gekend. De ondergrond binnen het plangebied bestaat volgens de Quartair geologische kaart uit een relatief dun pakket eolische afzettingen uit het Pleistoceen, mogelijk nog vroeg Holoceen. Dit betekent dat eventuele artefacten uit het finaal paleolithicum en mesolithicum niet afgedekt zullen zijn, maar zich in de bovenlaag van de bodem bevinden. Volgens de bodemkaart zijn bodems met sterk verbrokkelde textuur B-horizonten aanwezig, waardoor het wellicht geen of weinig intacte bodems meer betreft. De bodem binnen het plangebied is reeds in grote mate verstoord door de huidige verharding en bebouwing. Eventueel aanwezige steentijdartefactensites, die zich in de bovengrond bevonden, zijn nagenoeg met zekerheid verstoord door de huidige infrastructuur.

Verder onderzoek in functie van steentijdartefactensites is dus weinig zinvol.

Sporensites (periode vanaf neolithicum)

Ook voor periodes vanaf het neolithicum vormt het plangebied een potentieel interessante locatie. Het is gelegen op de rand van een helling die naar zuiden en oosten afhelt, vlakbij een beek, op redelijk gunstige landbouwgronden.

Van het neolithicum en metaaltijden zijn vrij weinig gegevens in de omgeving bekend. Met betrekking tot de Romeinse periode (en mogelijk middeleeuwen) is er een zekere verwachting op het voorkomen van (geïsoleerde) houtskoolmeilers. Bij onderzoek in de regio van Roeselare worden deze sporen immers op regelmatige basis aangetroffen. Op basis van onderzoek in de nabije omgeving is de regio wellicht lang bebost gebleven. Mogelijk is de nabije regio pas in cultuur gebracht vanaf de ontginningsperiode in de late middeleeuwen, iets wat gesuggereerd kan worden op basis van onderzoek aan de overzijde van de straat waar enkel sporen uit volle en late middeleeuwen werden aangetroffen, en pollenanalyse wijst op een nog vrij gesloten en bebost landschap.

Zoals het onderzoek in het zuiden van het plangebied duidelijk gemaakt heeft, kunnen ook sporen uit Wereldoorlog I aanwezig zijn.

Verwachting

Het plangebied is nagenoeg zeker reeds verstoord. In de zone waar de nieuwbouw ingepland is, de grootste bodemingreep binnen de geplande werken, was tot vrij kortgeleden een bassin gelegen. Hier is het bodemarchief met zekerheid vergraven. Het andere gebouw wordt deels opgetrokken waar heden bebouwing of verharding is. Ook de andere bodemingrepen vinden plaats in zones die verhard zijn. Aan de hand van kernboringen is gebleken dat de verharding inclusief fundering 60-66cm diep reikt. Het is weinig waarschijnlijk dat het bodemarchief nog in die mate bewaard is dat kennisvermeerdering mogelijk is. Verder onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

1.5.2 Beantwoording onderzoeksvragen

- *Hoe is de aardkundige opbouw van het onderzoeksgebied?*

De bodem binnen het plangebied wordt gevormd door eolische (zand-zandleem) afzettingen van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holoceen. Volgens de bodemkaart komen 3 verschillende bodemtypes voor in het plangebied. Het zijn allen zandleembodems met sterk verbrokkelde textuur B-horizont en zand of klei op geringe diepte: in het westen een w-Pcc bodem, centraal w-Pdc, in het oosten W-Ldc.

- *Welke processen van bodemvorming zijn bekend?*

Zie hierboven

- *Welke geomorfologische processen zijn gekend?*

Niet van toepassing

- *Welke aardkundige eenheden zijn archeologisch relevant en wat is hun diepteligging?*

Niet van toepassing.

- *Zijn er archeologische resten bekend binnen de grenzen van het plangebied? Welke is de aard en ouderdom van bekende archeologische resten?*

In het zuidelijk deel van het plangebied werd in 2013 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd, naar aanleiding van de uitbreiding binnen de afvalverwerkingssite. Er werden weinig sporen aangetroffen. Uit de middeleeuwen dateren twee greppels, die op basis van het aardewerk in de 13e tot 14e eeuw gedateerd konden worden. Ook werden sporen uit de Eerste Wereldoorlog aangetroffen.

Voor de rest van het plangebied zijn geen archeologische resten gekend. Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat het bodemarchief hier nagenoeg zeker niet meer bewaard is.

- *Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventueel aanwezige archeologische resten?*

Het plangebied is nagenoeg zeker reeds verstoord. In de zone waar de nieuwbouw ingepland is, de grootste bodemingreep binnen de geplande werken, was tot vrij kort geleden een bassin gelegen. Hier is het bodemarchief met zekerheid vergraven. Het andere gebouw wordt deels opgetrokken waar heden bebouwing of verharding is. Ook de andere bodemingrepen vinden plaats in zones die verhard zijn en zijn bovendien van beperkte aard (renovatie, heraanleg

riolering naar gescheiden stelsel, uitbraak en nieuwbouw op zelfde plaats van weegbruggen, heraanleg verharding). Aan de hand van kernboringen is gebleken dat de verharding inclusief fundering 60-66cm diep is. Het is weinig waarschijnlijk dat het bodemarchief nog in die mate bewaard is dat kennisvermeerdering mogelijk is. Verder onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

1.5.3 Samenvatting

Het projectgebied is gelegen binnen de Zandleem-en leemstreek, aan de grens van het stedelijk gebied Roeselare. Het plangebied situeert zich op de rand van een zijrug van de Midden-West-Vlaamse Heuvelrug. Ongeveer 800m ten noorden van het plangebied stroomt de Mandel, vlakbij ligt de Klauwaartbeek die oostwaarts richting Mandel stroomt.

De bodem binnen het plangebied wordt gevormd door eolische (zand-zandleem) afzettingen van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holoceen. Volgens de bodemkaart komen 3 verschillende bodemtypes voor in het plangebied. Het zijn allen zandleembodems met sterk verbrokkelde textuur B-horizont en zand of klei op geringe diepte: in het westen een w-Pcc bodem, centraal w-Pdc, in het oosten W-Ldc.

In het zuidelijk deel van het plangebied is reeds archeologisch onderzoek uitgevoerd. Er werden weinig sporen aangetroffen. Het betreft 2 greppels uit de late middeleeuwen en enkele sporen uit de Eerste Wereldoorlog. Er werd geen verder onderzoek geadviseerd. Landschappelijk gezien is het plangebied relatief goed gelegen, op een aantrekkelijke plaats voor zowel jager-verzamelaars als periodes vanaf het neolithicum.

Historische kaarten en orthofoto's tonen dat binnen het plangebied eind 18de eeuw bebouwing aanwezig was langs de straatzijde. Vanaf de 19de eeuw is deze verdwenen. Vervolgens bleef het plangebied nagenoeg onbebouwde landbouwgrond tot de jaren 1970. Vervolgens maakte het gebied deel uit van een industriezone, waarbij een afvalverwerkingscentrale zich binnen het plangebied vestigde.

De geplande werken bestaan uit de verbouwing van een bestaand kantoorgebouw, de bouw van een nieuw kantoorgebouw en infrastructuurwerken zoals het vervangen van bestaande riolering door een gescheiden stelsel, de uitbreiding en overkapping van een gebouw in het oosten van het terrein en de vervanging van verharding op een aantal plaatsen.

Het plangebied is door dit recent landgebruik nagenoeg zeker reeds verstoord. In de zone waar de nieuwbouw ingepland is, de grootste bodemingreep binnen de geplande werken, was tot vrij kortgeleden een bassin gelegen. Hier is het bodemarchief met zekerheid vergraven. Het andere gebouw wordt deels opgetrokken waar heden bebouwing of verharding is. Ook de andere bodemingrepen vinden plaats in zones die verhard zijn. Aan de hand van kernboringen is gebleken dat de verharding inclusief fundering blijkt 60-66cm te zijn. Het is weinig waarschijnlijk dat het bodemarchief nog in die mate bewaard is dat kennisvermeerdering mogelijk is. Verder onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2018

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Publicaties

Acke B., Bartholomieux B, Bracke M., Wyns G., 2016. *Vooronderzoek Roeselare Veldbosstraat archeologienota.* Monument Vandekerckhove; archeologienota ID 772

Acke B., Bartholomieux B., Bracke M., Van Quaethem K, *Vooronderzoek Roeselare Veldbosstraat nota,* Monument Vandekerckhove; nota ID 2039

Acke B., Bartholomieux B., Van Quaethem K., Leenknegt B, 2016. *Vooronderzoek Roeselare Glastuinbouwzone archeologienota.* Monument Vandekerckhove; archeologienota ID 1545

Bartholomieux B., Van Quaethem K., Leenknegt B., Veraart D., 2017. *Vooronderzoek Roeselare Glastuinbouwzone archeologienota.* Monument Vandekerckhove; archeologienota ID 5074

Bartholomieux B., Vanhoutte C., 2017. *Vooronderzoek Roeselare Glastuinbouwzone nota*. Monument Vandekerckhove; nota ID 5866

Demey D. 2014: *Archeologische opgraving Roeselare Bietstraat*, Ruben Willaert rapport 69, Sijsele

Laloo P., Rozek J., Allemeersch L., 2015. *Roeselare Glastuinbouwzone Groenestraat. Rapportage van het archeologisch proefsleuvenonderzoek 1 juni - 3juni 2015*.GATE-rapport 86

Ryssaert C. 2013: *Archeologisch proefsleuvenonderzoek. Oostnieuwkerksesteenweg, Roeselare*, Rapport Anteagroep, Antwerpen.

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.