



Nota
Gemeente Sint-Truiden, Cicindriapark
fase 2
Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Gemotiveerd advies	3
1.1	Volledigheid van het onderzoek	3
1.2	Keuze vervolgonderzoek.....	3
1.2.1	Evaluatie fase 2.....	3
2	Programma van Maatregelen	4

1 Gemotiveerd advies

Advies	Oppervlak / aantal	Tijdstip	Voorwaarde
Fase 2	Negatief advies	Negatief advies	Negatief advies
Opgraving	Negatief advies	Negatief advies	Negatief advies

1.1 Volledigheid van het onderzoek

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Naar aanleiding van de bouw van een nieuw sportcomplex en rand infrastructuur werd een archeologienota (ID 9581) opgesteld door RAAP. In deze bureaustudie en landschappelijk booronderzoek werden enkele gebieden binnen het plangebied geselecteerd voor verder onderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek met oog voor het bodemverhaal door middel van proefputten. Drie zones, waar de toekomstige verstoring dieper gaat dan 50 cm, werden voor verder onderzoek geselecteerd.

Gezien de planning van de werken en het behoud van de huidige randinfrastructuur tot de realisatie van het nieuwe sportcomplex (2020) werd een fasering voor het onderzoek voorgesteld. Daarbij werd nu enkel op de locatie van het nieuwe sportcomplex onderzoek verricht worden. In 2020 zou dan onderzoek uitgevoerd kunnen worden nabij de vijver en de Cicindriabeek.

Het proefsleuvenonderzoek leverde geen archeologische sporen of vondsten op die een occupatiefase van het terrein doen vermoeden. Tevens werden ook geen sporen aangetroffen van activiteiten die te verwachten zijn nabij een waterloop (bvb. Watermolen, sluis, visvangst, etc.). Het ontbreken van sporen kan deels geïllustreerd worden door het bodemverhaal. De bodem was intensief en tot op grote diepte verstoord, dit door vergravingen, ophogingen oude puinlagen. Deze ingrepen zouden in verband gebracht kunnen worden met de inrichting van het terrein als sportcomplex. Waar de Cicindriabeek vroeger vertakt door het projectgebied liep is deze vandaag rechtlijnig ingebed. De drassige natte gronden rondom de vertakking zouden niet geschikt geweest zijn voor ontwikkeling op deze locatie. Deze ingreep heeft eventuele aanwezige sporen vernield.

De aangetroffen situatie biedt geen mogelijkheid tot kenniswinst over het verleden, waardoor besloten werd geen archeologisch vervolgonderzoek te adviseren.

1.2 Keuze vervolgonderzoek

1.2.1 Evaluatie fase 2

Ondanks dat een fasering van de werken en dus van het onderzoek niet werd opgenomen in het PVM van de opgestelde archeologienota is een fasering in twee fasen wenselijk voor de stad Sint-Truiden. De belangrijkste reden is hiervoor dat de huidige randinfrastructuur die zich momenteel op de locatie van fase 2 bevindt in gebruik dient te blijven tot 2020. In dit jaar zullen de werken van start gaan voor de toekomstige geplande randinfrastructuur. De bouw van het sportcomplex, gepland op de locatie van fase 1, gaat echter dit jaar reeds van start.

Door ter plaatse te gaan voor de uitvoering van fase 1 werd echter kennisgenomen van de reële omgevingstoestand op het terrein. Dit bracht enkele zaken aan het licht. Voor beide zones van fase 2 zijn enkele bevindingen die dienen toegelicht te worden, met oog voor de geplande werken.

Volgende informatie werd niet opgenomen in de archeologienota¹ maar is van essentieel belang voor het onderzoeksterrein.

De huidige situatie van deze zone bestaat uit een ingekapselde Cicindriabeek. De stad Sint-Truiden leverde plannen aan van betonnen en stenen overwelling. De overwelling bestaat uit ter plaatse gestorte kokers met een breedte die varieert tussen de 4,70 m – 3,50 m. De vloei van de bodem ligt tussen ongeveer 2,0 tot 2,5m onder het maaiveld, de aanleg hiervan zal voor een nog grotere verstoring gezorgd hebben van de bodem rondom². Dit betekent dat de ondergrond reeds grondig verstoord is over de hele lijn van de Cicindriabeek, die men opnieuw zal open leggen in de toekomstige plannen. De verwachting voor deze zone van fase 2 is echter ook beperkt door de breedte van de ingreep, een klein deel van het traject omvat de maximale breedte van 16 m. Het merendeel van het traject heeft slechts een beperkte breedte tussen de 6 en 4 m. Dit zorgt ervoor dat de kans om structuren in zijn geheel in de werkput aan te treffen bijzonder klein is. Een grotere verwachtingskans bestond erin om oude beschoeiing van de Cicindriabeek aan te treffen echter de aanleg van bovenvermelde moderne inkapseling van de beek zal dit reeds vernield hebben. Naast de gekende verstoringen die zich manifesteren onder het maaiveld bevindt zich nog een bedreiging boven het maaiveld. De huidige rij hoge bomen bevindt zich recht in het projectgebied. De hoogte van de bomen doet diepe wortels vermoeden die ongetwijfeld voor verstoring zorgen bij de verwijdering ervan.

De zuidelijke zone van fase 2 nabij de vijver kent geen gekende bovengrondse verstoringen of bedreigingen. Het is echter wel de kleinste advieszone geselecteerd in de archeologienota. De oppervlakte bedraagt 863 m². Indien hier iets zou worden aangetroffen ontbreekt enig overzicht en relatie met andere sporen op de eventuele site. De huidige vijver belet om uit te breiden indien waardevolle sporen zouden worden aangetroffen. Voor de zuidelijke zone werd eveneens reeds informatie bekomen in het landschappelijk bodemonderzoek. Boring 14 wees uit dat lokaal de bodem is opgebouwd uit een ophogingslaag, een afgedekte A-horizont en gereduceerd moedermateriaal. Dit wijst op een permanent natte omgeving die ongeschikt is voor bewoning. Gelijkaardige horizonten werden geregistreerd in een aantal profielen aangelegd in fase 1 maar leverde geen archeologische restanten op.

Voor beide zones geldt dus dat de bodemkundige situatie aangetroffen in fase 1 naar alle waarschijnlijkheid mag door getrokken worden naar de zones geselecteerd voor fase 2. Het terrein werd doorheen de jaren vergraven, opgehoogd en gewoeld in een groot kader van 'landschap-herinrichting' om de natte ondergrond beschikbaar te maken voor de mens en zijn ontwikkelingen. Indien we al deze bevindingen kanaliseren en weloverwogen dienen we de archeologische verwachting voor fase 2 bij te stellen naar een zeer lage tot onbestaande archeologische verwachting.

Deze zeer lage archeologische verwachting gecombineerd met de geringe kans op kenniswinst zorgt voor een onevenwicht tussen de kosten en de baten. Verder vervolgonderzoek lijkt niet langer verdedigbaar. Het opstellen van deze nota ontslaat de opdrachtgever niet van zijn meldingsplicht bij toevalsvondsten.

2 Programma van Maatregelen

N.v.t.

¹ Verhoeven & Janssen, 2018.

² Situatie afleesbaar uit plannen en mondeling bevestigd door Jo Dendas, hoofd infrastructuur, mobiliteit en patrimonium.