



ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 714

Nota Kinrooi Breeërsteenweg
Bouw van een handelsruimte met
bijhorende parking

Deel 2: Programma van Maatregelen

Sebastiaan Augustin, Petra Driesen & Willem Vanaenrode
februari 2019



DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Initieel werd een archeologienota voor een uitgesteld traject (ID 2309) opgesteld bestaande uit een bureauonderzoek. Op basis van dit onderzoek was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee. Daarom was aanvullend vooronderzoek noodzakelijk in de vorm van een landschappelijk bodemonderzoek en een proefsleuvenonderzoek.

Tot op heden werd een bureauonderzoek (2016F136), een landschappelijk bodemonderzoek (2018C8) en een proefsleuvenonderzoek (2018H144) uitgevoerd. Alle onderzoeken werden uitgevoerd op de percelen: Kinrooi, afdeling 1, sectie B, percelen 428L, 428Y, 428R, 428B2, 1040A. Het onderzoeksgebied had een oppervlakte 6700 m².

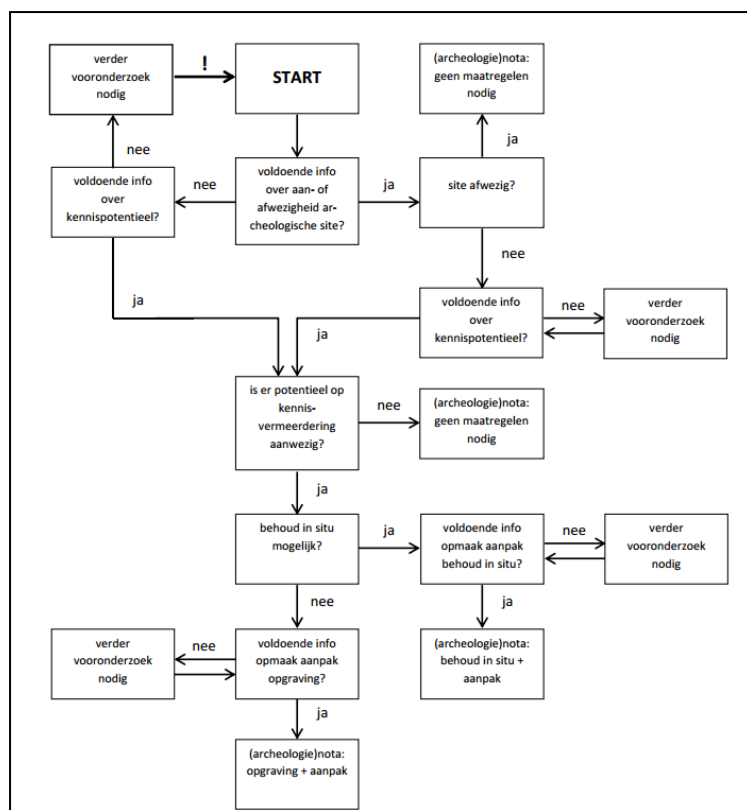
Het landschappelijk bodemonderzoek (2018C8) werd uitgevoerd door ARON bvba op 25 april 2018. Het programma van maatregelen voorzag in 9 boringen en werd zo goed als volledig gevolgd. Een extra boring werd gezet

Voorafgaandelijk aan het proefsleuvenonderzoek werden de aanwezige bebouwing onder begeleiding gesloopt..

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd in twee delen. Dit kwam doordat er eerst een hoogspanningscabine geplaatst diende te worden. Deel 1 van het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op 20 augustus 2018 t.h.v. locatie waar deze hoogspanningscabine werd voorzien. Deel 2 werd uitgevoerd op 19 februari 2019. Tijdens deze fase werd de rest van het onderzoeksgebied aan een proefsleuvenonderzoek onderworpen. Aangezien dit een afwijking was t.o.v. het bekrachtigde programma van maatregelen werd vooraf contact op genomen met Annick Arts, bevoegd erfgoedconsulente van het Agentschap Onroerend Erfgoed. Zij liet op 14 mei 2018 per mail weten dat dit geen probleem vormde.

Het programma van maatregelen werd – afgezien van bovenstaande afwijking - volledig gevolgd gedurende het onderzoek (*afb.25*). Er werden negen geschrante proefsleuven aangelegd van 25 m x 3 m op de gebieden waar de archeologische verwachting het grootste is. De sleuven hadden een oppervlakte 828 m². Bijkomend werden er drie kijkvensters aangelegd. Deze werden strategisch ingepland op die delen van het terrein waar de bodemopbouw het meest intact bleek en de kans om eventuele sporen aan te kunnen treffen het hoogst werd ingeschat. KV1 was gelegen in het noordoosten t.h.v. SL1. KV2 was gelegen in het zuidoosten t.h.v. SL 6. KV3, tenslotte, was gelegen in het zuidoosten van SL 9. De kijkvensters hadden een oppervlakte van ca. 161 m². Op deze wijze werd in totaal 989 m² of 14,3 % van de oppervlakte onderzocht (ca. 6887 m²).

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken kon een gemotiveerd advies gegeven worden aangaande het al dan niet uitvoeren van verder archeologisch onderzoek.



Afb. 41. Beslissingsboom bij de afweging voor de noodzaak van verder vooronderzoek en/of een opgraving (Bron: OE, CGP 3.0, p. 32).

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Er werden in het onderzoeksgebied vijf sporen aangetroffen in het oostelijk deel van het onderzoeksgebied, waarvan drie sporen natuurlijk bleken te zijn. De overige twee sporen waren greppels. Eén hiervan komt overeen met een beekloop afgebeeld op een topografische kaart uit de jaren '30 van vorige eeuw. De andere greppel doorsnijdt dit beekje en is dus nog recentier. Er werden geen vondsten gedaan.

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen in deel 1: Verslag van de resultaten, Hoofdstuk 1. het onderzoeksgebied, 2 Beschrijving van de geplande bodemingrepen kan de impact van deze bodemingrepen op het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden.

Aangezien er geen waardevolle archeologische vindplaatsen zijn aangetroffen in het onderzoeksgebied, heeft de geplande ruimtelijke ontwikkeling geen impact op het bodemarchief.

1.4 Conclusie

Het onderzoek heeft - op twee moderne greppels na - geen archeologische sporen opgeleverd. Daarnaast is de bodem in het onderzoek sterk verstoord. Hierdoor heeft het onderzoeksgebied een lage archeologische waarde of een laag kennispotentieel en weinig potentieel op kennisvermeerdering. Aangezien er geen waardevolle archeologische vindplaatsen zijn aangetroffen in het onderzoeksgebied, heeft de geplande ruimtelijke ontwikkeling geen impact op het bodemarchief. Een vervolgonderzoek wordt dan ook niet als noodzakelijk geacht.

Er moeten daarom geen maatregelen getroffen worden en er wordt bijgevolg geen *Programma van Maatregelen* opgemaakt.

Dat er geen verder archeologisch onderzoek nodig is, neemt niet weg dat de aannemer/uitvoerder van de werken gehouden blijft aan de meldingsplicht van archeologische vondsten moesten deze toch worden aangetroffen. De context zit vervat in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

BIBLIOGRAFIE

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 2.0.

DATEMA R. 2017. Breeërsteenweg 318, Kinrooi. Een Archeologienota. VEC Nota 102. Brugge.

KEIJERS D. 2000. *Inventarisatie van de archeologische vindplaatsen van Kinrooi (Limburg)*, thesis KUL, 176.

LAUWERS B. & SENICA K. 2008: *Archeologische prospectie met ingreep in de bodem aan de Simpelstraat te Kinrooi* (ARON Rapport 41).

VAN DE KONIJNEBURG R. . 2015: *Archeologische prospectie Kinrooi, Zielderveld-Natterveld*, HAAST-rapport 2015-07.

ERVYNCK A., DEBRUYNE S., RIBBENS R. 2015: *Assessment; Een handleiding voor de archeoloog*. Onroerend Erfgoed, Beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed.

JACOBS P., DE CEUCELARE M., STEVENS E. & VERSCHUREN M. 1993: Philosophy and methodology of the new geological map of the Tertiary formations, Northwest Flanders, Belgium. *Bull Soc belge Géol* 102,

De archieffoto uit het gemeentearchief van Kinrooi werd beschikbaargesteld door Hubert Van Eygen.

Websites:

dov.vlaanderen.be

klip.agiv.be

<http://cai.onroenderfgoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.cartesius.be

www.geopunt.be

www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

