



# **Bouw van magazijnhal 12 Oostrozebeke**



**Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek**  
**Programma van Maatregelen**  
**Bureauonderzoek – 2019A504**  
**Proefsleuvenonderzoek – 2018H289**



## Colofon

*Opdrachtgever:* Unilin

*Titel:* Bouw magazijnhal 12  
Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek  
**Bureauonderzoek** - 2019A504  
**Proefsleuvenonderzoek** –2018H289

*Status:* definitief

*Datum:* 28 februari 2019

*Auteur:* Kris Van Quaethem

*Projectbegeleiding:* Mieke Van de Vijver

*Kaartvervaardiging:* Kris Van Quaethem

*Terreinwerk:* Mieke Van de Vijver, Kris Van Quaethem, Michèle Hendrickx

*Raaproject:* OONI02

*Erkend archeoloog:* RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

*Bewaarplaats documentatie:* RAAP België,  
Begoniastraat 13  
9810 Eke

*Bevoegd gezag:* agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BVBA

Begoniastraat 13

9810 Eke

telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99

E-mail: raap@raap.be

© RAAP België bvba, 2018

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

# 1 Gemotiveerd advies

---

## 1.1 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Het doel van dit onderzoek was na te gaan of er kans is op aanwezigheid van waardevolle archeologische resten. Hierbij zijn gegevens verzameld over aardkundige, archeologische en historisch context van het plangebied. Op basis daarvan is een archeologische verwachting opgesteld en is nagegaan wat de invloed is van de werken op het archeologisch erfgoed en welke maatregelen er dienen te worden genomen. Het uitgevoerde bureauonderzoek is volledig. Alle relevante en beschikbare bronnen teruggevonden werden en geraadpleegd. Het bureauonderzoek kon niet met zekerheid stellen dat een archeologische site aan- of afwezig is binnen een deel van het terrein. Daarom werd overgegaan tot een proefsleuvenonderzoek in een zone van 6 670m<sup>2</sup>. Op basis hiervan kon het kennispotentieel van het plangebied adequaat ingeschat worden.

## 1.2 De aan-/afwezigheid van een archeologische site

Het projectgebied situeert zich in een uitloper van de Vlaamse Vallei, op ca. 550m ten zuidoosten van de Mandel. De bodem binnen het plangebied bestaat uit afzettingen uit het Weichseliaan: eolische sedimenten die zijn afgezet bovenop fluviatiele sedimenten. De bodems binnen het plangebied zijn zandig tot lemig zandig, en kennen een verbrokkelde B-horizont.

Binnen een groot deel van het projectgebied werd in het verleden reeds een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd, deze zone staat ingekleurd als gebied zonder archeologisch erfgoed. Aangrenzend aan het projectgebied werd een archeologische opgraving uitgevoerd die sporen uit de Romeinse periode, Karolingische periode, volle en late middeleeuwen aan het licht bracht. Het zuidoostelijk deel van het plangebied maakt deel uit van een site met walgracht, het Goed Nieuwenhove. Op basis van cartografische en topografische bronnen bevindt de westelijke gracht zich binnen het plangebied, mogelijk ook nog delen van het opper-en neerhof. Historische kaarten en luchtfoto's tonen verder aan dat de andere delen van het plangebied steeds onbebouwd gebleven zijn sinds de 18de eeuw.

Het archeologisch potentieel van het terrein werd bij het bureauonderzoek als groot ingeschat, de geplande werken zijn van die aard dat eventuele aanwezige archeologische relictten vernield zullen worden. Het bureauonderzoek kon niet met zekerheid stellen dat een archeologische site aan- of afwezig is binnen het zuidelijk deel van het terrein. Daarom werd overgegaan tot een proefsleuvenonderzoek.

Uit dit proefsleuvenonderzoek bleek dat er geen bewoning aanwezig was binnen het terrein, en dat het plangebied wellicht door de mens steeds als landbouwgrond werd gebruikt. Bij het onderzoek werden 25 sporen aangetroffen, voornamelijk sporen van landinrichting of afwatering (grachten-greppels) die wellicht vooral vanaf de late middeleeuwen te dateren zijn. Er konden geen bewoningsstructuren of andere elementen gelinkt aan een vroegere nederzetting geattesteerd worden. Ook het aangetroffen vondstmateriaal is karig te noemen. De westelijke perceelsgracht van het Goed Nieuwenhove neemt een groot deel van het terrein in. Deze gracht is recent gedempt, de gebruiksfase is daarbij leeggehaald. Uitgezonderd ca. 30cm is de gracht volledig opgevuld met recente pakketten.

Het proefsleuvenonderzoek toonde aan dat enkele archeologische sporen aanwezig zijn in het plangebied. Het betreft voornamelijk sporen die met landinrichting te maken hebben. Uit het proefsleuvenonderzoek bleek dat geen bewoning aanwezig was binnen het terrein, en dat het plangebied wellicht door de mens steeds als landbouwgrond werd gebruikt. De westelijke gracht van het Goed Nieuwenhove werd aangesneden, maar deze was volledig verstoord. Het informatiepotentieel van verder onderzoek te laag. Bijgevolg dient geen verder archeologisch onderzoek binnen het terrein uitgevoerd te worden.

### 1.3 Impactbepaling

Binnen het plangebied wordt een industriehal voorzien, een verharde zone en verbindingsweg. De hal wordt gefundeerd met zoelfunderingen die tot 1,50m onder het ontworpen vloerpeil worden gefundeerd. Indien de grond onvoldoende draagkrachtige zou blijken, word de grond onder dit peil vervangen door gestabiliseerd zand, deze diepte varieert van 3,00m tot 1,50 onder het ontworpen vloerpeil. Rekening houdend met een buffer zal deze verharde zone zeker tot ca. 75cm –mv verstoord worden. Het proefsleuvenonderzoek toonde aan dat sporen zich net onder de teelaarde bevinden. Er kan aangenomen worden dat de geplande werkzaamheden het bodemarchief zullen vernielen.

### 1.4 Waardering van de archeologische site

Na afloop van het proefsleuvenonderzoek dient de archeologische verwachting voor het plangebied te worden bijgesteld naar laag. Het proefsleuvenonderzoek leverde voornamelijk sporen op die gerelateerd zijn aan landinrichting zoals greppels en grachten die wellicht vanaf de middeleeuwse periode te dateren zijn. Vermoedelijk is het plangebied door de mens steeds als landbouwgrond werd gebruikt, er werden namelijk geen sporen gerelateerd aan een nederzetting aangetroffen. Enkele sporen werden als paalsporen en kuilen geïnterpreteerd, diegene die gecoupeerd werden bleken natuurlijk. Het betreft dus geen zekere sporen. De westelijke gracht van het Goed Nieuwenhove werd aangesneden, het opper- of neerhof bevindt zich nog ten oosten van het plangebied. De gracht kenmerkt zich door recente puinvullingen tot nagenoeg de moederbodem. De gracht is leeggehaald alvorens vrij recent gedempt te zijn (plastiek onderaan), waarbij oudere opvullingslagen afgegraven zijn.

Hoewel enkele sporen aangetroffen zijn bij het proefsleuvenonderzoek, werd geen waardevolle site aangetroffen. Verder onderzoek zal niet tot kennisvermeerdering leiden. Daarom worden **geen verdere maatregelen** noodzakelijk geacht.

## 2 Programma van maatregelen

---

Gezien er geen verdere maatregelen voorzien worden, is er geen Programma van Maatregelen nodig.

Ondanks dat er geen verdere maatregelen voorzien zijn, wordt er wel gewezen op de meldingsplicht die geldt bij de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.