2018-171

Nota Zulte Kapellestraat

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Julie HAGEN

11-3-2019

Titel: Nota Zulte Kapellestraat

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Julie Hagen

Projectcode bureauonderzoek: 2017D86

Bekrachtigde archeologienota: https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3322

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2018L100

Intern projectnummer: 2018.171

Locatiegegevens: Oost-Vlaanderen, Zulte, Kapellestraat

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 84590.3 Y: 178470.01 en X: 84726 Y: 178527.55

Oppervlakte plangebied: ca. 3450m²

Adviezone opgraving: ca. 2500m²

Kadastergegevens: Zulte, afdeling 1 Zulte, sectie B, percelen 483a, 484b, 484c (figuur 4)

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog, veldwerkleider, assistent-aardkundige), Julie Hagen (assistent-archeoloog) en Luc Taelman (contactpersoon initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-waas, 11/03/2019

© Acke & Bracke bvba, Damstraat 206A, 9180 Moerbeke-waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING 4

1.1. WETTELIJK KADER 4
1.1.1. VRAAGSTELLINGEN 4
1.1.2. RANDVOORWAARDEN 5
1.2. WERKWIJZE EN STRATEGIE 7
1.2.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE 7
1.2.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK 8
1.2.3. ADVIES SPECIALISTEN 9
1.2.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING 9
1.2.5. SELECTIE BRONNEN 9

2. PROEFSLEUVENONDERZOEK 13

2.1. ASSESSMENT 13
2.1.1. AARDKUNDIGE OPBOUW 13
2.1.2. ASSESSMENT SPOREN 17
2.1.3. ASSESSMENT VONDSTEN 27
2.1.4. ASSESSMENT STALEN 30
2.1.5. ASSESSMENT CONSERVATIE 30
2.1.6. DATERING EN INTERPRETATIE 31
2.2. SYNTHESE 36
2.2.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON 36
2.2.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN 38

3. SAMENVATTING 40

4. BIBLIOGRAFIE 42

5. BIJLAGES 43

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande verkavelingsaanvraag te Zulte Kapellestraat (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken vergunningsplichtige bodemingrepen 3000m² of meer bedraagt, diende de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota[1] bestond uit enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in een uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van het proefsleuvenonderzoek beschreven.

1.1.1. Vraagstellingen

<u>Vraagstellingen proefsleuven:</u>

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?

- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?

- Kunnen sporen in verband gebracht worden met de nabijgelegen opgravingen? Sporen uit de vroege of volle middeleeuwen?

- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?

- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

- Kan een archeologische site uitgesloten worden?

- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

[1] https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3322

1.1.2. Randvoorwaarden

Het proefsleuvenonderzoek is uitgevoerd volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. Gezien de oppervlakte van het onderzoeksgebied (3450m²) werden twee sleuven in plaats van drie aangelegd. Hierbij is rekening gehouden met een bufferafstand ten opzichte van de perceelsgrenzen (nutsleidingen straatkant, …). Vervolgens is sleuf 2 in de zuidwestelijke hoek kort onderbroken door de aanwezigheid van een omheining.



Figuur 1 Zicht op het projectgebied en sleuf 1 in zuidwestelijke richting.



Figuur 2 Zicht op sleuf 1 in zuidwestelijke richting.



Figuur 3 Zicht op sleuf 2 ter hoogte van de omheining in de zuidwestelijke hoek van het studiegebied.

1.2. Werkwijze en strategie

1.2.1. Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. De onderzoeken dienen uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site met een relatief eenvoudige verticale stratigrafie. Het sleuvenplan in het programma van maatregelen voorzag in drie parallelle sleuven. Echter gezien de beperkte oppervlakte en de smalle breedte van het terrein werden twee parallelle ZW-NO georiënteerde sleuven aangelegd. Het sleuvenplan diende op het terrein plaatselijk in sleuf 1 aangepast te worden wegens de aanwezigheid van een reclamebord in het noordoostelijke gedeelte van het gebied. Daarnaast is sleuf 2 in de zuidwestelijke hoek kort onderbroken door de aanwezigheid van een omheining. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden enkele bijkomende kijkvensters aangelegd om de aan- of afwezigheid van sporen te verifiëren en meer inzichten te verkrijgen in de sporenclusters. De grond is gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven zijn deze gedicht.

De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 3450m² en was goed toegankelijk. Van de onderzoekbare zone is 522m² (15%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 102m² (3%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) is hiermee ruimschoots behaald (18%). De dekkingsgraad geeft bovendien een duidelijk beeld in het archeologisch potentieel van het plangebied, waarbij een sporencluster en greppelsystemen aangesneden zijn in het zuidwesten en in het centrale gedeelte van het terrein. Het noordoostelijke gedeelte van het terrein wordt eerder gekenmerkt door verstoringen.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Aangezien alle metingen gebeurden met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm, werd voorafgaand het veldwerk geen hoofdmeetsysteem aangelegd. Elke proefsleuf en het kijkvenster zijn beschouwd als een individuele werkput. Aangezien er geen aanwijzingen waren dat er bij het aanleggen van de werkputten in de lagen die het archeologische niveau afdekken resten van een archeologische site aanwezig waren waarvoor metalen vondsten relevante informatie opleveren, zijn deze lagen niet onderzocht met een metaaldetector. De aangelegde vlakken, de sporen en de storten van sleuven zijn wel onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus, dit leverde een fragment van een munt op. Bij het opschonen van het archeologisch vlak, zijn 40 spoornummers uitgedeeld aan grachten, greppels en paalsporen.

Er zijn enkele ruime kijkvensters aangelegd om bepaalde sporen te controleren naar hun aard en om duidelijkheid te krijgen in de sporencluster. Alle sleuven en profielen kregen een uniek nummer, zijn beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. De foto's zijn genomen met een camera van het merk Nikon Coolpix W300. Er zijn 7 inventarisnummers uitgedeeld aan vondsten uit archeologische sporen en een losse vondst aangetroffen met de metaaldetector. De vondsten zijn voorzien van een vondstenkaartje. Grondstalen of andere monsters zijn niet genomen gezien verder archeologisch onderzoek geadviseerd wordt. Relevante delen van de putwandprofielen zijn opgeschoond en geregistreerd als referentieprofiel. In totaal zijn vier profielen geplaatst, verspreid over het volledige terrein, waarbij een gelijkaardige bodemopbouw over het volledige terrein kon vastgesteld worden.

De proefsleuven zijn aangelegd op één niveau, meer bepaald op het niveau van de C-horizont op een diepte van ca. 40cm tot 60cm.

1.2.2. Organisatie van het vooronderzoek

In eerste instantie werd een bureauonderzoek uitgevoerd waarbij de diverse beschikbare bronnen geraadpleegd werden. Hierbij werd een programma van maatregelen opgesteld volgens het principe van een uitgesteld traject. Het proefsleuvenonderzoek is uitgevoerd op vrijdag 22 februari 2019. Aansluitend zijn de sleuven gedicht. Het kraanwerk is uitgevoerd door Bekaert grondwerken, Erkend archeoloog Maarten Bracke trad op als veldwerkleider en assistent-aardkundige, Julie Hagen als assistent-archeoloog. Een landmeter van MEET-het stond in voor het opmeten van de sleuven, profielen en hoogtes, deze gegevens zijn nadien verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal door assistent-archeoloog Julie Hagen.

1.2.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

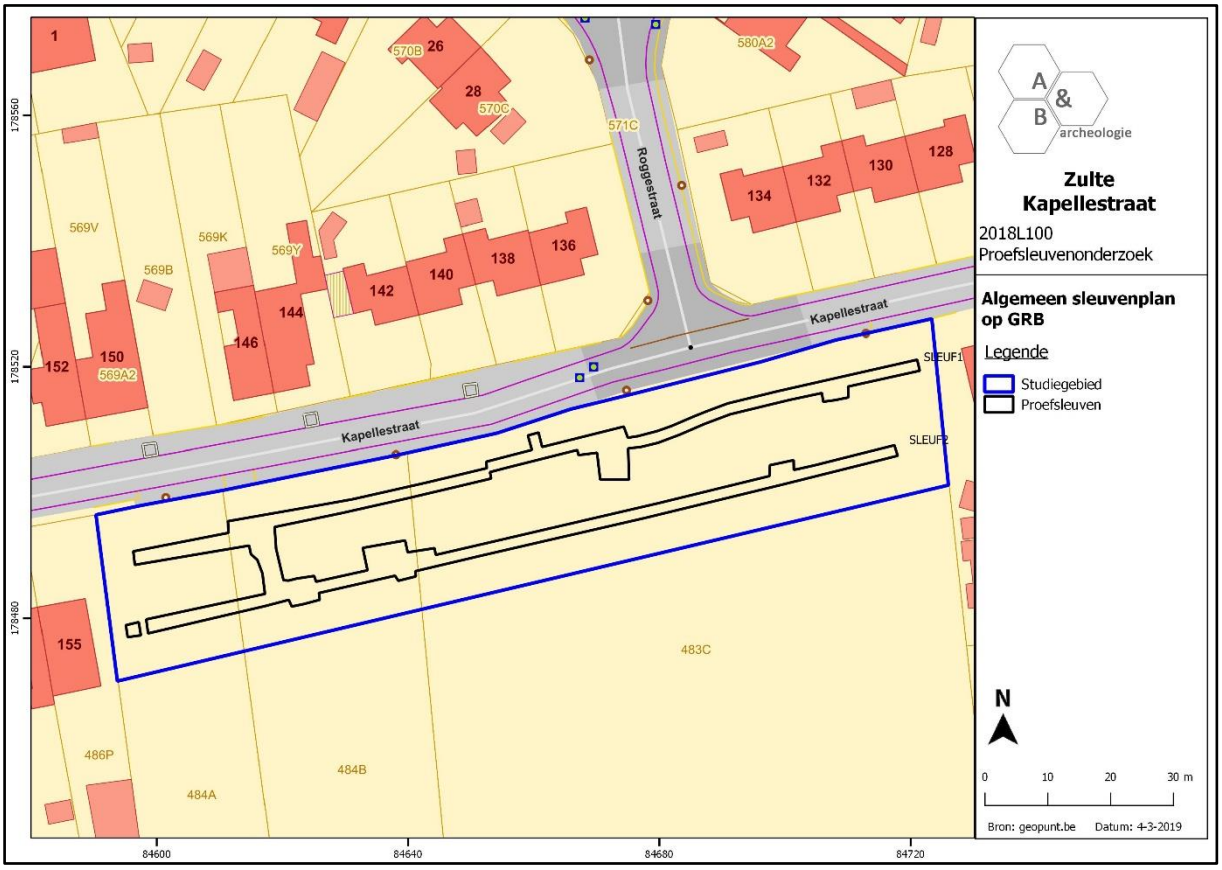
1.2.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

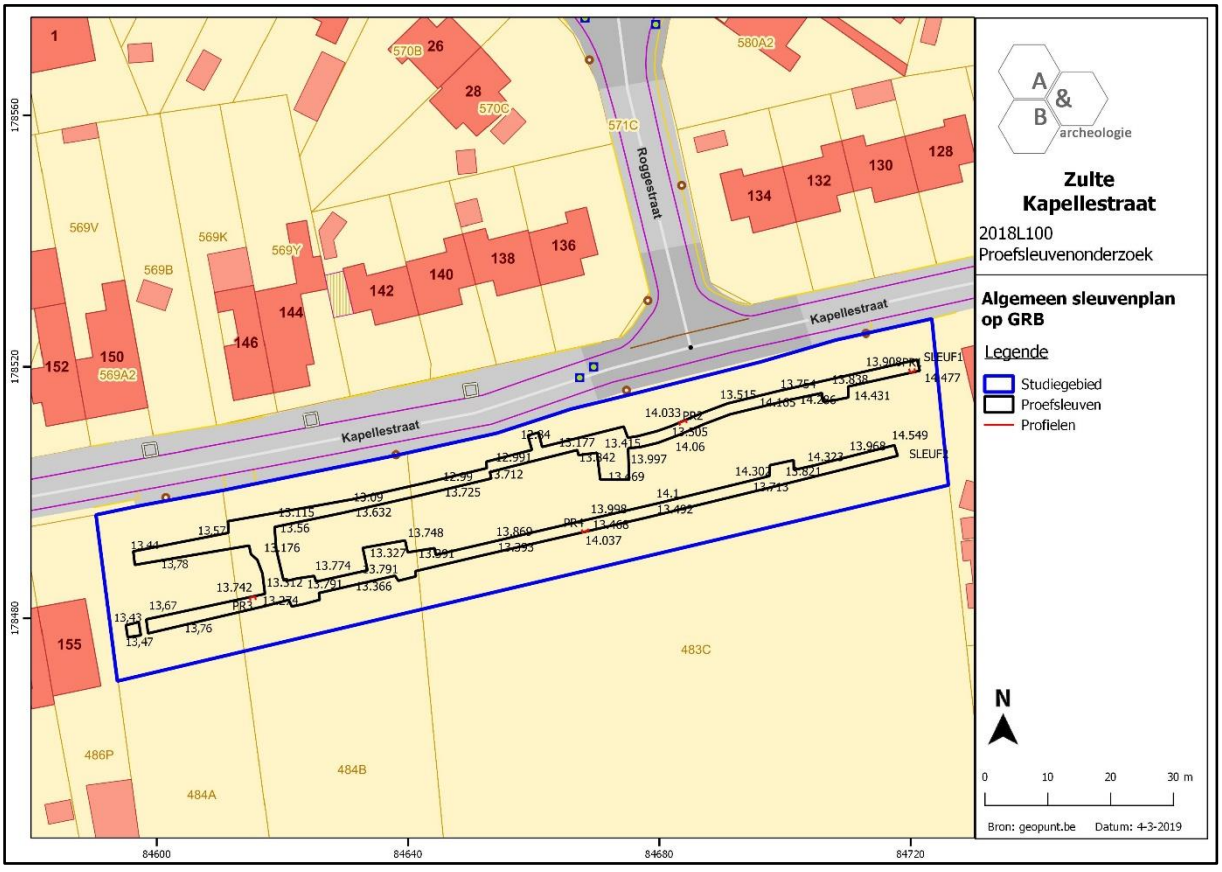
1.2.5. Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota[2] van deze site werd als voornaamste bron aangewend.

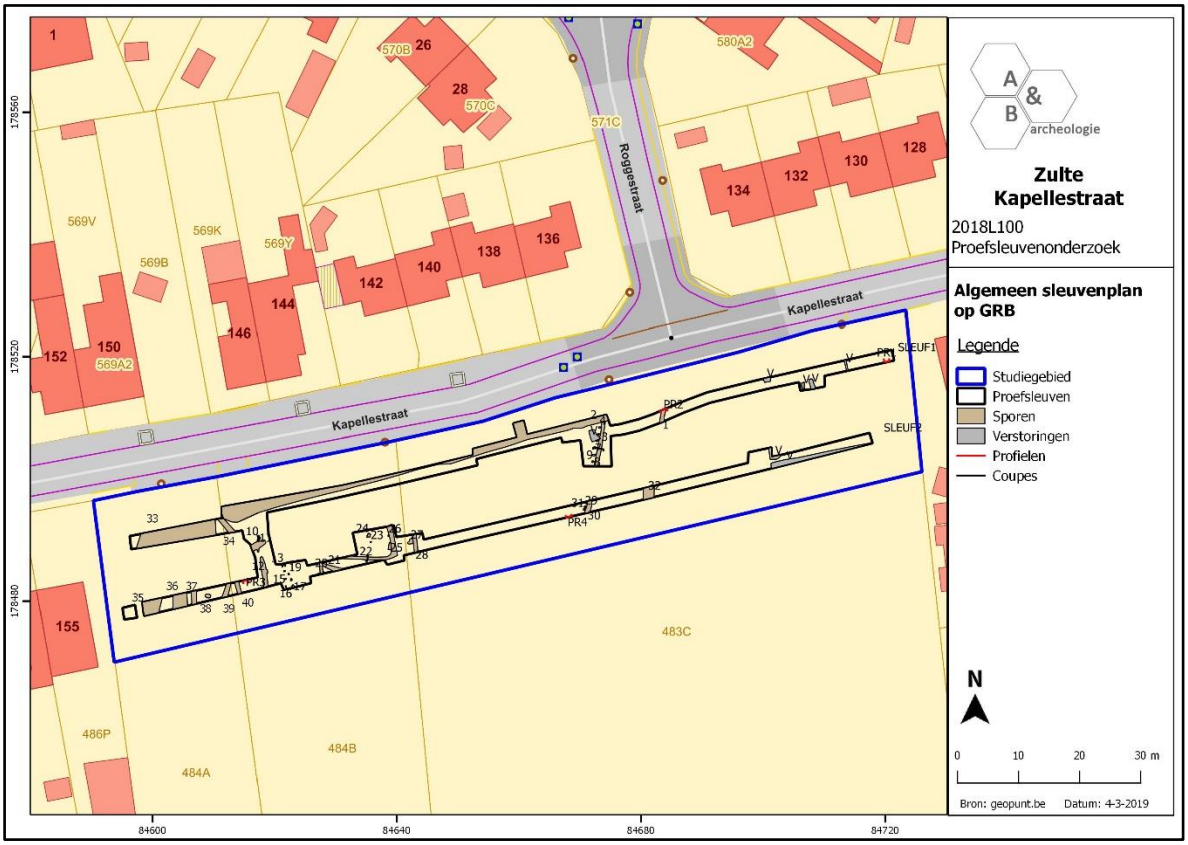
[2] https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3322



Figuur 4 Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 5 Sleuvenplan met hoogte-indicaties en locatie van de referentieprofielen, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 6 Algemeen sporenplan geprojecteerd op GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 7 Zicht op het reclamebord, gelegen langs de noordoostelijke zijde van het plangebied.



Figuur 8 Zicht op sporencluster in sleuf 2.

2. Proefsleuvenonderzoek

2.1. Assessment

2.1.1. Aardkundige opbouw

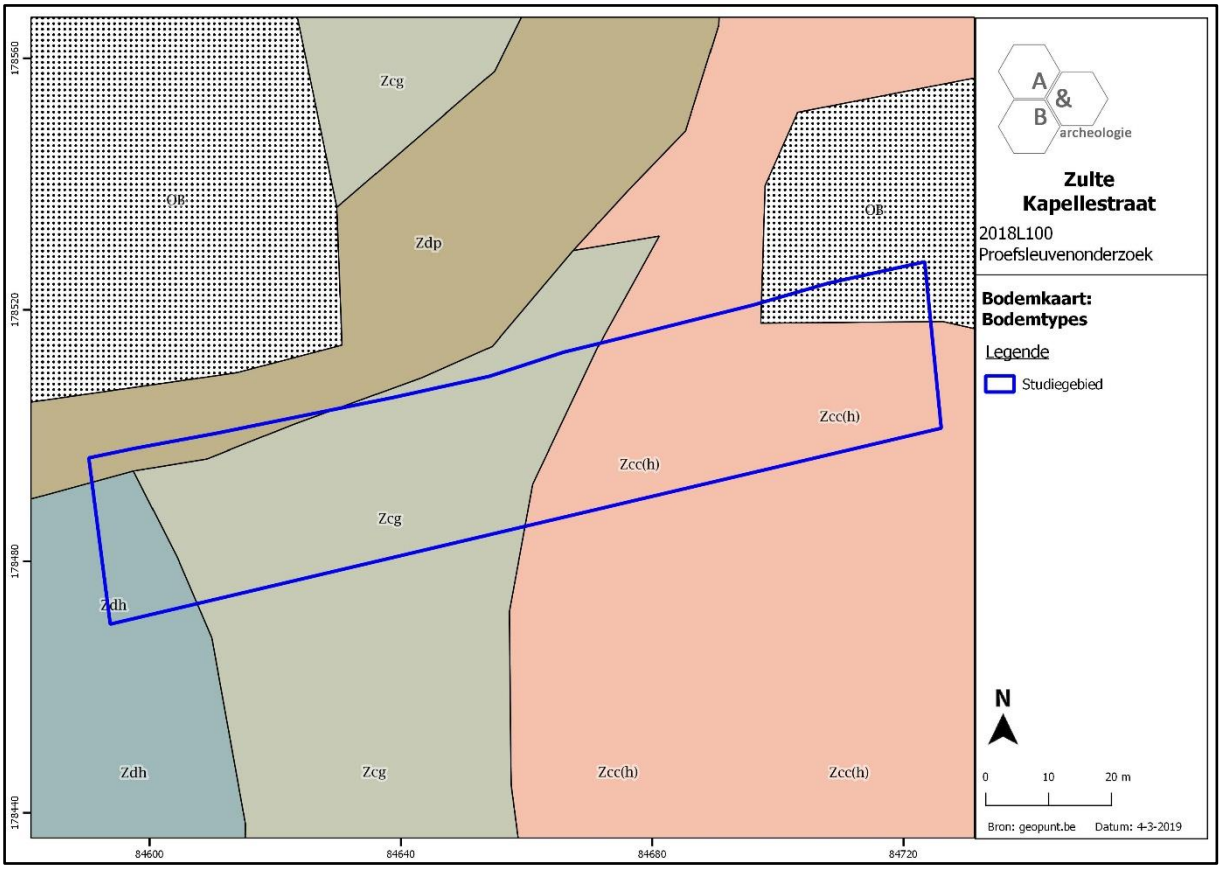
De landschappelijke context van het projectgebied werd reeds geschetst in het bureauonderzoek (zie hoofdstuk 2.3). Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn aanvullend vier bodemprofielen verspreid aangelegd over het volledige terrein.

Binnen de grenzen van het plangebied komen vier bodemtypes voor. In het noordoosten van het plangebied bevinden zich bebouwde gronden (OB). Ten zuiden van de OB-gronden worden Zcc(h) gronden aangetroffen. Dit is een matig droge zandbodem met een sterk gevlekte en verbrokkelde textuur B-horizont. Op het westelijke deel van het plangebied komt het bodemtype Zcg voor. Dit is een matig droge zandbodem met een duidelijke ijzer en/of humus B-horizont. De noordoostelijke hoek, praktisch op de grens van het plangebied, komt overeen met code Zdp. Dit is een matig natte zandbodem zonder profielontwikkeling.

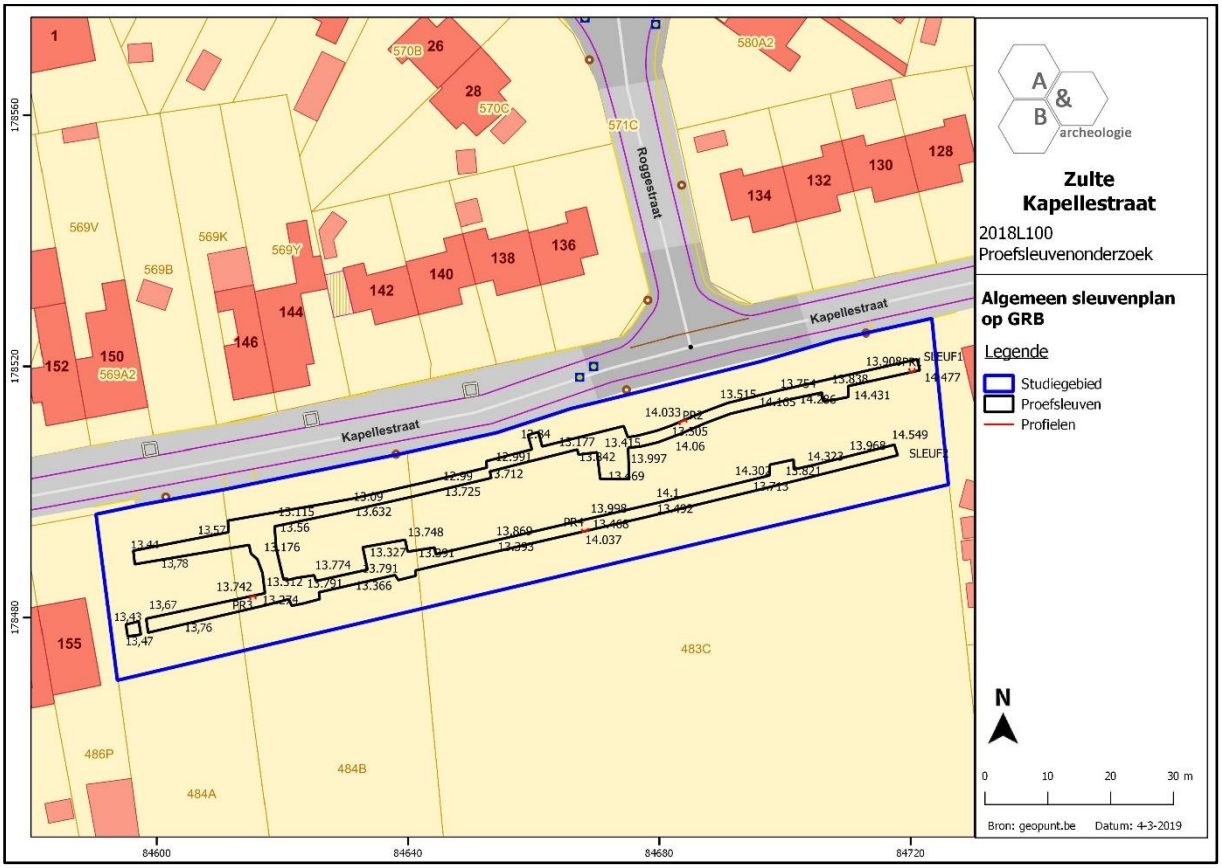
In totaal zijn vier bodemprofielen geplaatst over het volledige projectgebied. Profiel 1 situeert zich in de noordoostelijke hoek van het projectgebied in sleuf 1. Profiel 2 bevindt zich eveneens in het noordoostelijke gedeelte van sleuf 1. Profiel 3 situeert zich in de zuidwestelijke hoek van sleuf 2 en profiel 4 centraal in sleuf 2. Deze spreiding gaf een goed beeld van de bodemkundige opbouw in het volledige plangebied.

De bodemopbouw in het projectgebied komt deels overeen met de vaststellingen uit de bureaustudie. Zowel A(p) – C, A(p) – B – C en A(p)1 – A(p)2 – C zijn geregistreerd. Profiel 1 vertoont bovenaan een A(p)-horizont met donkergrijze kleur en een zandige textuur met een dikte van ca. 50cm. Vlak onder de A(p) is nog een restant van een verbrokkelde B-horizont merkbaar. Onmiddellijk hieronder kan een C-horizont vastgesteld worden. In profiel 2 situeert zich een doorsnede van spoor 1 (greppel) in een A(p) – C profiel. Deze wordt gekenmerkt door een A(p) pakket met een donkergrijze kleur, met een dikte van ca. 50 tot 60cm met een zandige textuur. Onder de A(p) bevindt zich de C-horizont. Profiel 3 vertoont een A(p) met een dikte van 40 tot 50cm, een donkergrijsbruine kleur en een zandige textuur. Volgend op de A(p) kan de C-horizont waargenomen worden. Profiel 4 wordt gekenmerkt door een donkergrijsbruine A(p) met een dikte van 30 tot 40cm en een zandige textuur. Onder de A(p)1 kan een A(p)2 met een dikte van 15 tot 20cm opgemerkt worden. Vlak hieronder situeert zich de C-horizont.

Het archeologisch vlak bevindt zich tussen +13,8m en +13,4m TAW in het noordoosten en + 13,3m en +13m TAW in het zuidwesten van het projectgebied. Het niveauverschil van het archeologisch vlak in het plangebied bedraagt ca. 0,8m tussen het oosten en westen.



Figuur 9 Projectie van het plangebied op de bodemkaart (bron: geopunt.be).



Figuur 10 Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op het GRB met aanduiding van de profielen.



Figuur 11 Zicht op profiel 1 in sleuf 1 in het noordoosten van het projectgebied.



Figuur 12 Zicht op profiel 2 in sleuf 1 in het noordoosten van het projectgebied.



Figuur 13 Zicht op profiel 3 in sleuf 2, in het zuidwesten van het projectgebied.



Figuur 14 Zicht op profiel 4 in sleuf 2 in het centrale gedeelte van het projectgebied.

2.1.2. Assessment sporen

Bij het onderzoek zijn 40 spoornummers uitgedeeld waaronder 4 grachten, 12 greppels en 24 paalsporen.

Algemeen kan gesteld worden dat in het centrale en zuidwestelijke deel van beide proefsleuven meerdere gracht/greppelsegmenten en sporenclusters geregistreerd werden. In het noordoostelijke gedeelte van het terrein werden verstoringen vastgesteld.

Een eerste sporencluster situeert zich in sleuf 1, waarbij drie grachtsegmenten (S1, 2 en 3) en 6 (S3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9) paalkuilen zijn geattesteerd. Spoor 1 kan omschreven worden als een langwerpig, donkergrijs grachtsegment met een breedte van ca. 0,70m, een diepte van ca. 30 tot 40cm en heeft een noordwest zuidoost oriëntatie. Spoor 1 lijkt een verder verloop te kennen met spoor 32 in sleuf 2. Een tweede grachtsegment/greppel (S3) heeft eveneens een noordwest zuidoost oriëntatie, een breedte van ca. 0,70m en een donkergrijze vulling. Aan de westelijke zijde is het spoor afgebakend door zes paalkuilen (S4 tot 9) met een donkergrijze vulling en een diameter gaande van 20 tot 40cm. Aan de hand van een coupe op spoor 3 en 7, is een diepte van ca. 20 tot 30cm gedocumenteerd. Bij de aanleg van het vlak is grijs aardewerk in spoor 3 gevonden. Wederom is een continuïteit van de sporen (3 tot 9) op te merken in sleuf 2, waarbij spoor 3 gekoppeld kan worden aan eenzelfde greppelsegment (S30). Daarnaast zijn twee paalkuilen (S31 en 29) met een gelijkaardige vulling en afmeting vlak ten westen van spoor 30 geattesteerd. Langsheen de straatkant en bijna haaks op de greppel S2/S30 en S1/S32 loopt een brede gracht S2. De gracht kan gevolgd worden over een afstand van ca. 65m. De breedte van de gracht kon niet volledig vastgesteld worden, aangezien deze tot bijna aan de straatzijde reikt. In de vulling van de gracht werd grijs aardewerk en één steengoed fragment gevonden.

Een tweede sporencluster situeert zich in het zuidwesten van sleuf 2 en omvat meerdere paalkuilen (S13 tot 19) omgeven door een greppel (S12) in het westen en in het oosten door twee greppels (S20 en 21). De donkergrijsbruine paalsporen hebben een gelijkaardige rechthoekige vorm en een diameter gaande van 20 tot 30cm. Een coupe op spoor 13 toont aan dat het paalspoor een diepte heeft van ca. 30cm. Spoor 12 heeft een rechtlijnige vorm met een diameter van 70cm, een noordwest zuidoost oriëntatie met een donkergrijsbruine kleur. Bij de aanleg van het vlak is één scherf rood gebakken aardewerk gevonden. Sporen 20 en 21 kunnen omschreven worden als greppels met een donkergrijsbruine kleur. De greppels hebben een breedte van ca. 50 tot 60cm. Spoor 21 heeft, in tegenstelling tot spoor 20, een uitgesproken noordwest zuidoost oriëntatie en situeert zich bijna haaks op spoor 20. Spoor 20 heeft een bijna noordzuid oriëntatie.

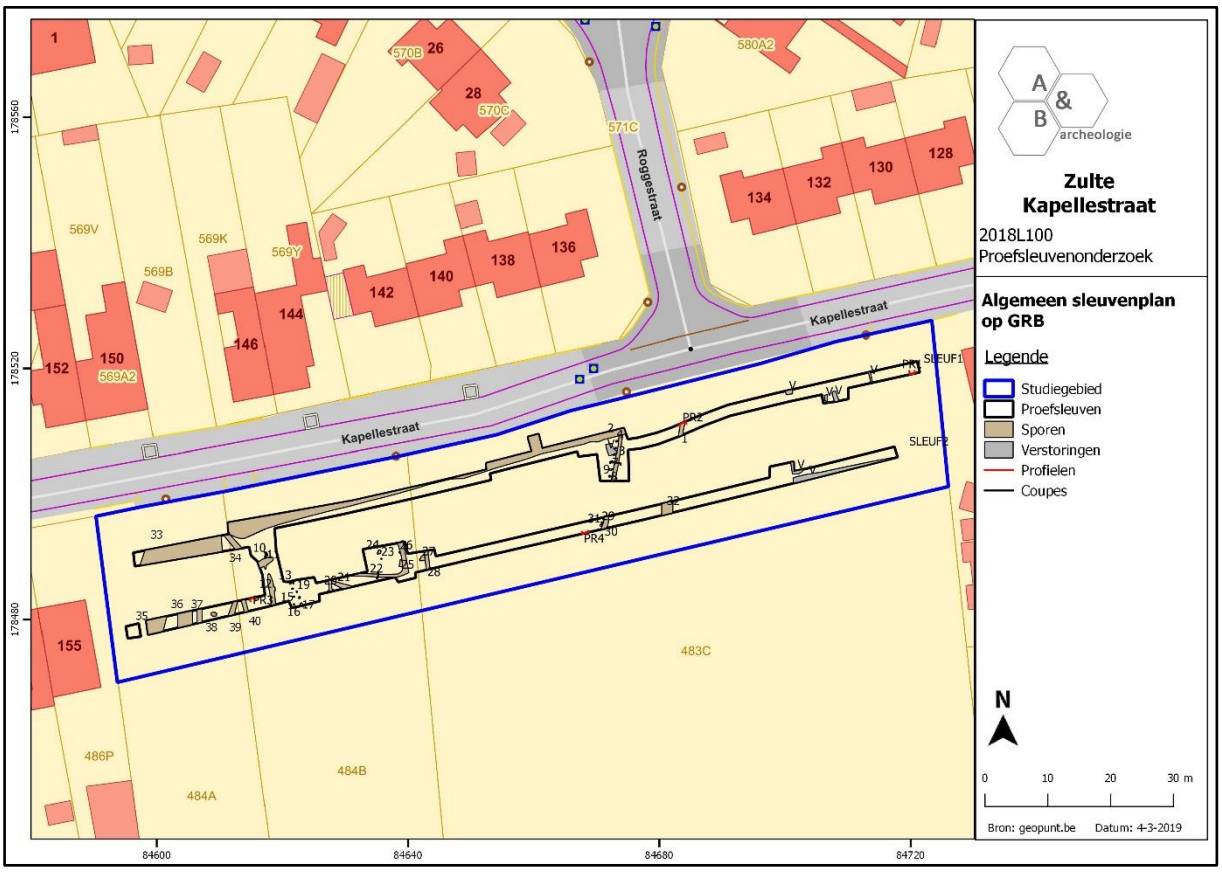
Een derde en laatste cluster situeert zich iets verder ten noordoosten in sleuf 2 en omvat een afbuigende greppel (S22) die vier paalsporen (S23 tot 26) omringd. De donkergrijze greppel S22 is L-vormig en heeft een diameter gaande van 40 tot 70cm en een diepte van ca. 15cm. Daarbij heeft het spoor eerst een oostwest oriëntatie om vervolgens af te buigen naar het noordwesten. De paalsporen 23, 24 en 25 hebben allen een donkergrijze kleur, zijn rechthoekig en hebben een variërende grootte tussen 0,2m en 1m. De grote paalkuil S25 wordt bovendien doorsneden door de greppel S22, wat een fasering in het erf impliceert. S26 daarentegen is ovaalvormig, heeft een donkergrijsbruine vulling, en wordt ook deels doorsneden door de greppel (S22). Het spoor heeft een diameter van ca. 40cm. Net ten oosten van spoor 22 bevindt zich nog een donkergrijs paalspoor (S27) met een diameter van ca.

80cm en een grijze tot licht grijze greppel (S28) met een noordwest zuidoost oriëntatie en een diameter van ca. 60cm.

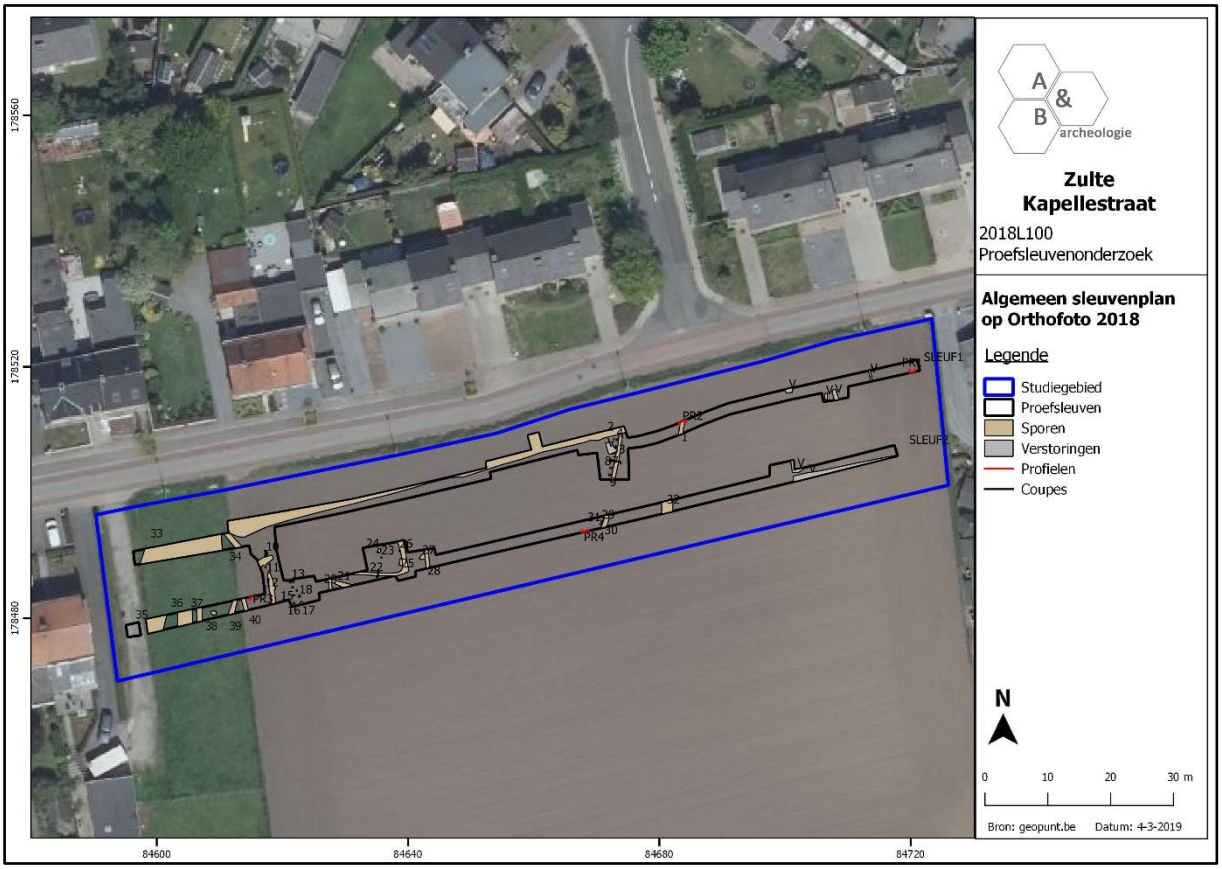
Tenslotte zijn er in de zuidwestelijke hoek van sleuven 1 en 2 verscheidene gracht- en greppelsegmenten (S33, 34, 35, 36, 37, 39 en 40) en 2 paalsporen (S10 en 38) aangetroffen, waarbij in spoor 33 (sleuf 1) hoogversierd aardewerk is aangetroffen. Tijdens het couperen van S10 is een ijzerbrok gerecupereerd.

Bij het vooronderzoek zijn diverse paalsporen, greppels en grachten aangetroffen die op basis van het vondstmateriaal, de vulling en de aflijning in de volle/late middeleeuwen kunnen gedateerd worden. De centrale sporencluster kan mogelijk gekoppeld worden aan een oudere perceelsindeling, waarbij een gracht met ingeheide weidepaaltjes het domein mogelijk afbakenden. De westelijke sporenclusters wijzen duidelijk in de richting van een vol tot laatmiddeleeuws erf, waarbij oversnijdingen een fasering veronderstellen.

Een gedetailleerde beschrijving van de sporen kan bekeken worden op de sporenlijst in bijlage.



Figuur 15 Algemeen sporenplan geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 16 Algemeen sporenplan geprojecteerd op een recente luchtfoto (bron: geopunt.be).



Figuur 17 Overzichtsfoto van S2 tot 9 in sleuf 1.



Figuur 18 Detailfoto van sporen 8 en 9 in sleuf 1.



Figuur 19 Detailfoto van profiel 2 en spoor 1 in sleuf 1.



Figuur 20 Coupe op de sporen 3 en 7 in sleuf 1.



Figuur 21 Overzichtsfoto van de sporencluster S10 tot 19 in sleuf 2.



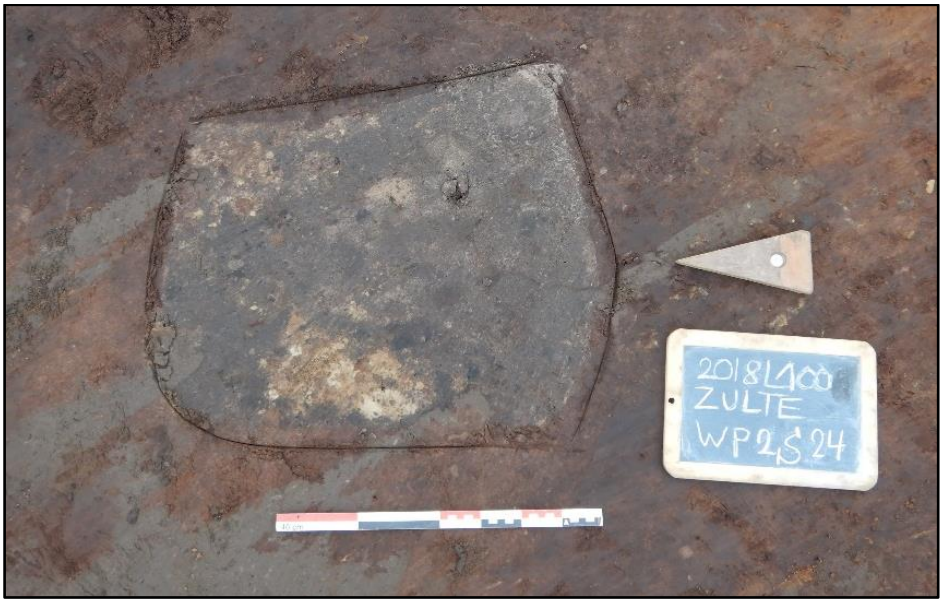
Figuur 22 Detailfoto van sporen 18 en 15 in sleuf 2.



Figuur 23 Zicht op de coupe van S13 in sleuf 2.



Figuur 24 Overzichtsfoto van sporencluster (S20 tot 26) in sleuf 2.



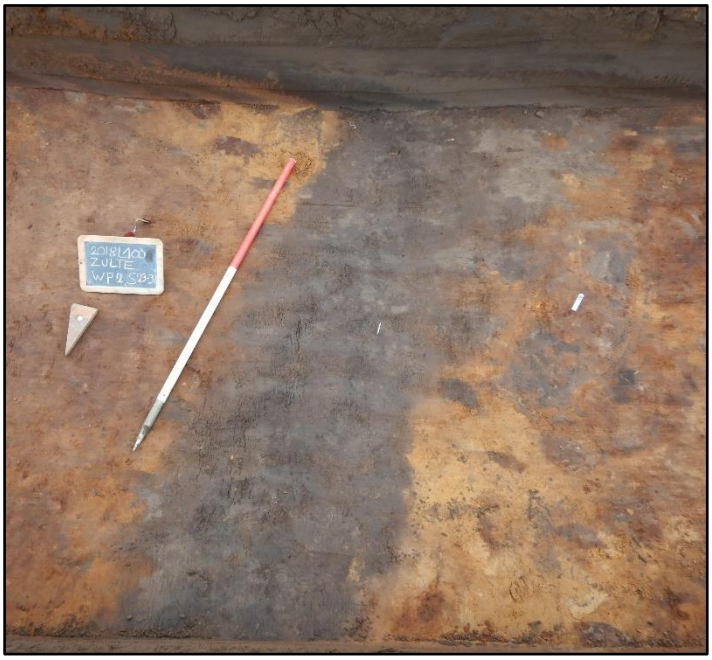
Figuur 25 Detailfoto van spoor 24 in sleuf 2.



Figuur 26 Detailfoto van spoor 26 in sleuf 2.



Figuur 27 Zicht op sporen 27 en 28 in sleuf 2.



Figuur 28 Detailfoto van S29, 30 en 31 in sleuf 2.



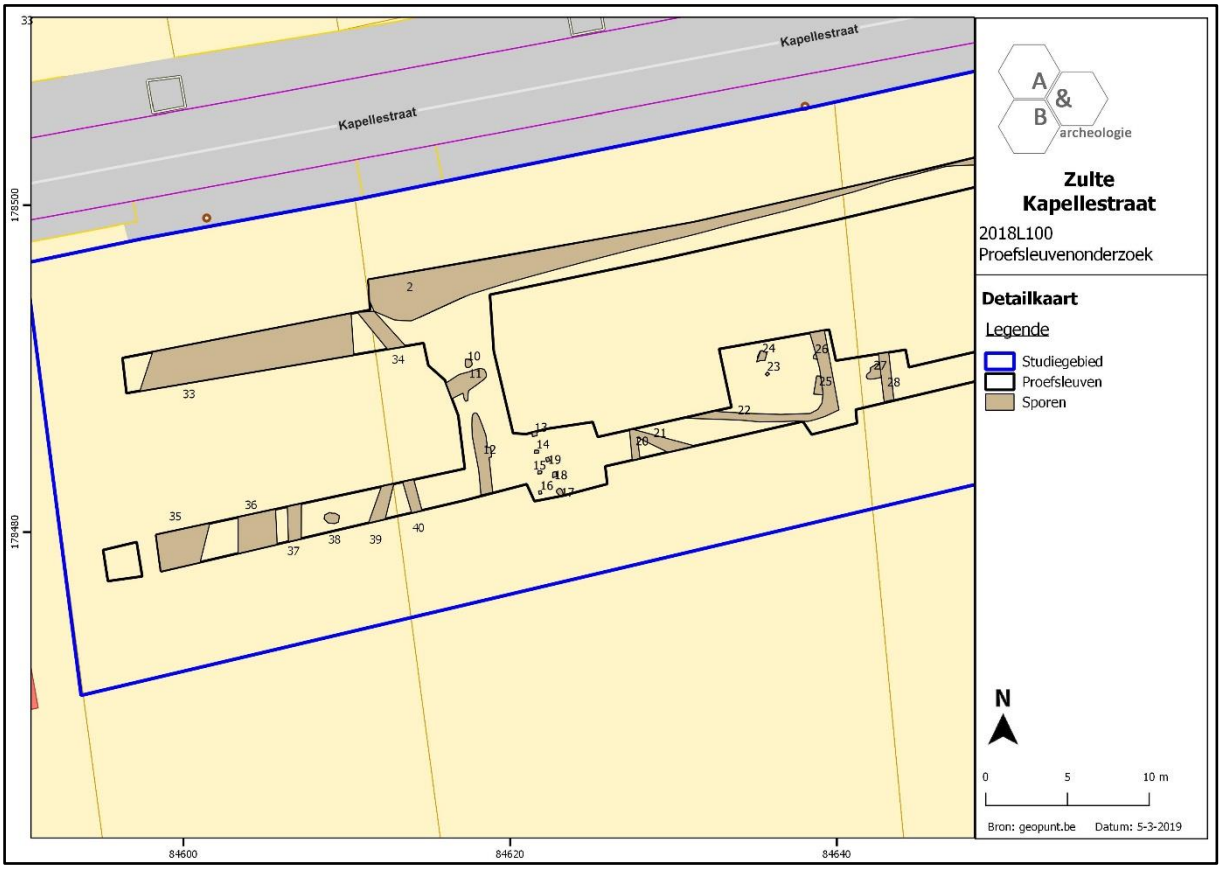
Figuur 29 Overzichtsfoto van S2, 33 en 34 in sleuf 1.



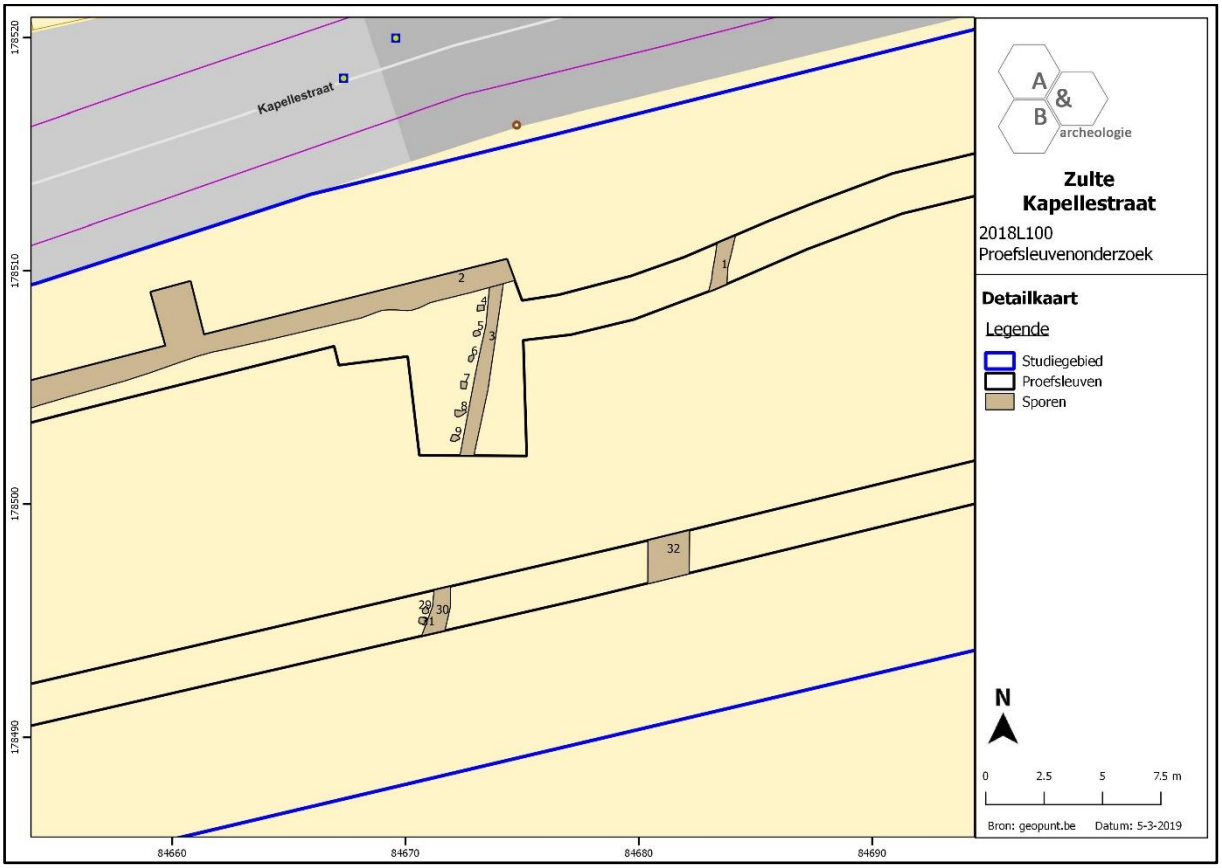
Figuur 30 Overzichtsfoto van S35 tot 40 in sleuf 2.



Figuur 31 Overzichtsfoto van uiterst zuidwestelijke hoek van sleuf 2, ter hoogte van de oprit.



Figuur 32 Detail van de zuidwestelijk gelegen sporenclusters.



Figuur 33 Detail van centraal gelegen sporencluster.

2.1.3. Assessment vondsten

Op het terrein zijn 7 inventarisnummers uitgedeeld aan vondstmateriaal ingezameld tijdens het aanleggen van het vlak, tijdens het opschaven, tijdens het couperen van de sporen en bij metaaldetectie. De zeven vondstnummers betreffen aardewerkfragmenten en metaalvondsten. In totaal zijn 9 scherven grijs aardewerk, 1 scherf roodgebakken aardewerk, twee scherven hoogversierd aardewerk (13de eeuw), 1 scherf steengoed (Langerwehe), één onbepaald muntfragment en twee ijzerbrokken teruggevonden.

Het ensemble dat teruggevonden werd in de archeologische sporen laat een datering toe in de volle tot late middeleeuwen. Het grijs aardewerk vertoont gebruikssporen in de vorm van beroeting.

De gedetailleerde vondstenlijst kan geraadpleegd worden in bijlage.



Figuur 34 Foto van grijs aardewerk uit spoor 3 (inv.1).



Figuur 35 Foto van grijs aardewerk en één scherf steengoed (Langerwehe) uit spoor 2 (inv.2).



Figuur 36 Foto van fragment grijs aardewerk uit spoor 22 (inv.3).



Figuur 37 Foto van rood aardewerkfragment uit spoor 12 (inv.4).



Figuur 38 Foto van één fragment grijs aardewerk en twee fragmenten hoogversierd aardewerk uit spoor 33 (inv.5).



Figuur 39 Foto van twee metaalbrokken uit spoor 12 (inv.6).



Figuur 40 Foto van een muntfragment gevonden a.d.h.v. metaaldetectie van de omliggende zandbergen (inv. 7).

2.1.4. Assessment stalen

Er zijn geen stalen genomen tijdens het vooronderzoek gezien een vervolgonderzoek wordt geadviseerd. Verschillende contexten lenen zich mogelijk tot verder natuurwetenschappelijk onderzoek (waterhoudende structuren en bewoningssporen), waaronder houtskool voor C14-dateringen en grondstalen/pollenbakken voor landschapsreconstructies.

2.1.5. Assessment conservatie

De vondsten zijn conform de Code van Goede Praktijk ingezameld en verpakt. De vondsten hebben geen nood aan een verdere conservatie.

2.1.6. Datering en interpretatie

Bij het proefsleuvenonderzoek kwamen, voornamelijk in het centrale en zuidwestelijke gedeelte van het projectgebied, sporen aan het licht die aan de hand van het ingezamelde aardewerk te dateren zijn in de volle tot late middeleeuwen. Het betreft 4 grachten, 12 greppels en 24 paalsporen. Er werden ter hoogte van het kijkvensters in beide sleuven meerdere sporenclusters aangesneden waarbinnen verscheidene grachten, greppels en paalsporen werden herkend. Centraal in de eerste sleuf maken de aangetroffen sporen deel uit van een oude perceelsindeling, waarbij de greppel afgezoomd wordt door ingeheide weidepaaltjes. Ter hoogte van de zuidwestelijke zijde in sleuf 2 zijn paalkuilen en een afbuigende greppel aangesneden die mogelijk aan een vol/laatmiddeleeuws woonerf toebehoren. De gracht (S2) die parallel loopt met de huidige Kapellestraat kan, aan de hand van het aardewerk (grijs en steengoed), ruim in de late tot postmiddeleeuwen gedateerd worden. In verband met de andere afbuigende grachten, greppels en overige grondsporen is het momenteel nog onduidelijk hoe de sporen zich ten opzichte van elkaar verhouden en kunnen nog geen eenduidige structuren in het sporenbestand herkend worden. Hierbij is het aangewezen om vervolgonderzoek uit te voeren om meer duidelijkheid te krijgen in de opbouw, fasering en indeling van het woonerf uit de volle/late middeleeuwen.

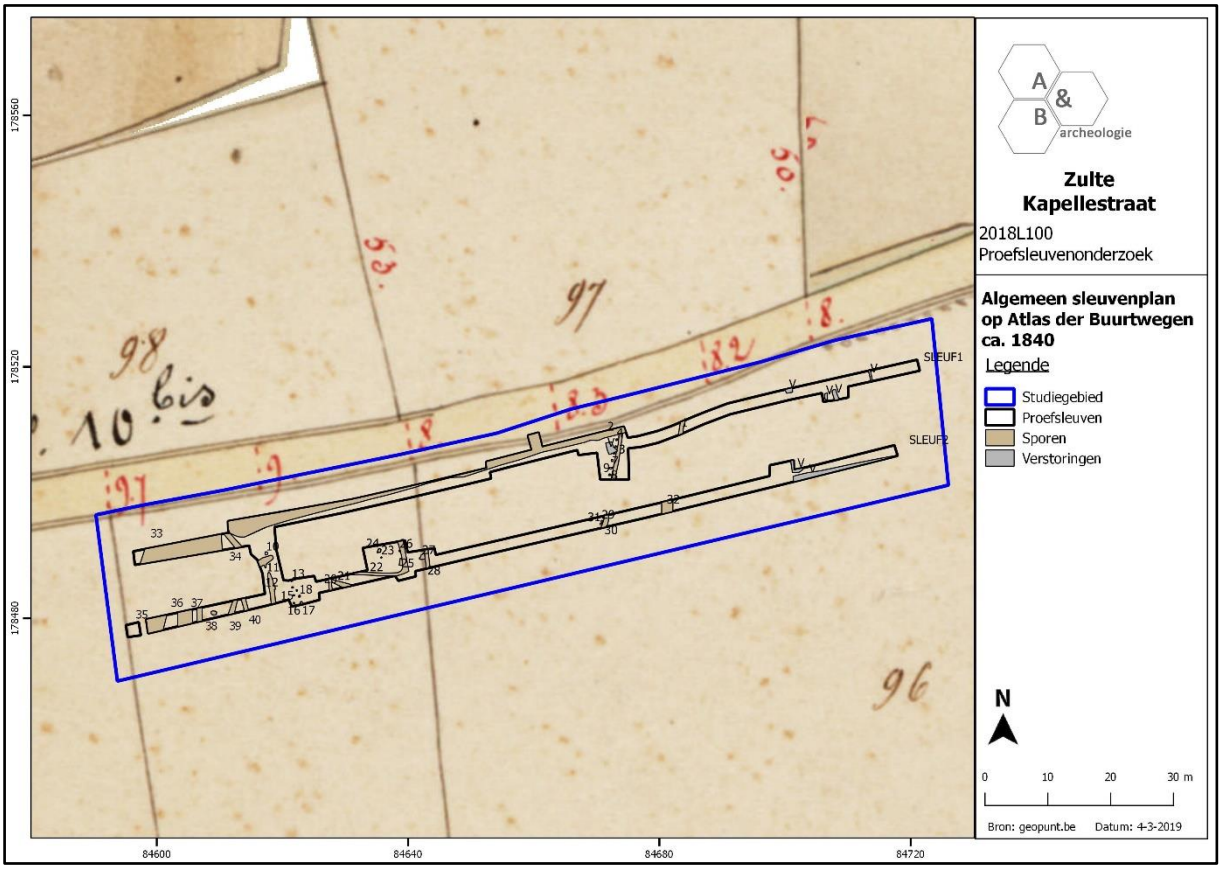
De bureaustudie gaf reeds aan dat in de omgeving van het plangebied verschillende archeologische sites gekend zijn. Vooral de gunstige hoger gelegen ligging van het plangebied, gaf reeds een hoge trefkans op archeologische resten aan. De gekende sites hebben vooral betrekking op bestaande structuren. Opgravingen zijn beperkt in de directe omgeving tot één vroeg 20ste -eeuwse onderzoek. Op circa 500m ten noordwesten, en tevens in de Kapellestraat, werd tijdens rioleringswerken lithisch materiaal uit de steentijd aangetroffen (ID 32884). Op 1,8km ten zuidoosten van het plangebied, op CAI locatie 32882, werd tijdens een opgraving aan het begin van de 20ste eeuw een neolithische nederzetting aangetroffen met vrij veel lithisch materiaal en aardewerk. Op 500m ten zuidwesten van het plangebied bevindt zich CAI locatie 174, waar zich een Romeinse nederzetting zou bevinden. Meer info is over deze locatie niet gevonden. Uit de middeleeuwen kan CAI locatie 31558 vermeld worden, 700m ten noorden van het plangebied en betreft de Sint-Pieterskerk. Deze heeft vermoedelijk een Romaanse oorsprong. Op 1,2km ten zuidwesten van het situeert een site met walgracht (ID 36139). Op 1,5km ten noordwesten van het plangebied bevindt zich het Kasteel Ter Lake, CAI locatie 31566. Het kasteel zou haar oorsprong hebben in de late middeleeuwen en werd waarschijnlijk gesloopt in de eerste helft van de 18de eeuw. Op 750 m ten noorden van het plangebied bevindt zich een 19de -eeuwse windmolen die in 1869 omgebouwd werd tot een stoomolieslagerij en maalderij (31562).

Het historisch kaartmateriaal toont aan dat het studiegebied vanaf de 18de eeuw onbebouwd en in gebruik was als gras -en akkerland. Op de Ferrariskaart komt de greppel (S3 en 30) in sleuf 1 overeen met een perceelsgrens. Mogelijk kent deze gracht een oudere ontstaansgeschiedenis aangezien grijs gebakken aardewerk aanwezig is in de vulling. Op de Atlas der Buurtwegen en de Popp-kaart kent S28 in sleuf 2 een gelijkaardig verloop met een oude perceelsgrens. De topografische kaarten uit 1862 en 1910 geven bewoning weer aan de uiterste noordoostelijke zijde van het studiegebied die vermoedelijk te linken aan de geattesteerde verstoringen in beide sleuven. Algemeen kan gesteld worden dat het gebied grotendeels onbebouwd is gebleven.

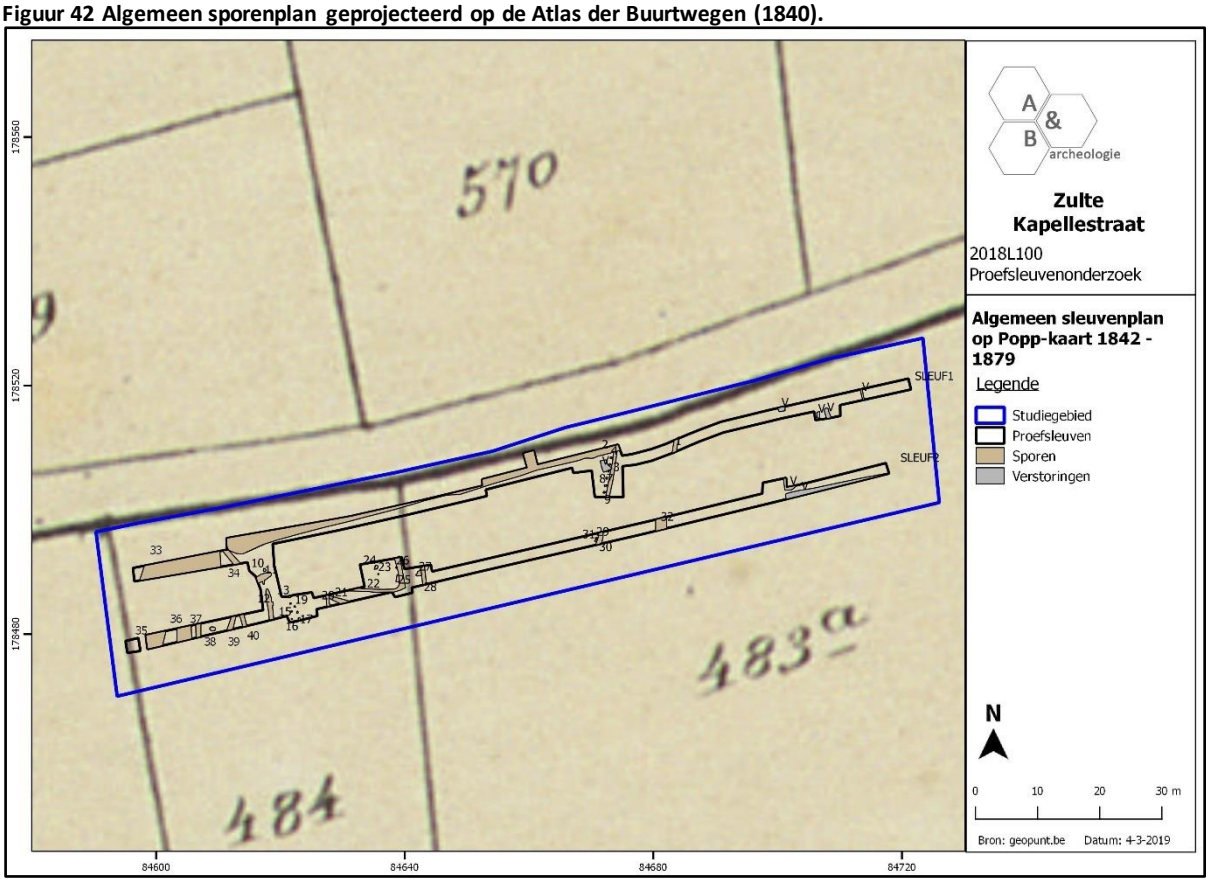
Het archeologisch onderzoek toont duidelijk een hoog potentieel aan voor het centrale en zuidwestelijke gedeelte van het plangebied. Het noordoostelijke gedeelte vertoont in hoofdzaak grote verstoringen door de laat 19de/20ste-eeuwse bewoning. De aangetroffen sporen wijzen op een bewoningssite uit de volle tot late middeleeuwen waarbij gebouwplattegronden, waterhoudende structuren (grachten/greppels en waterputten), kuilen, … kunnen verwacht worden. Het is bovendien niet uitgesloten dat sporen en/of vondsten van een artisanale aard aangetroffen worden, alsook sporen met een funerair karakter.



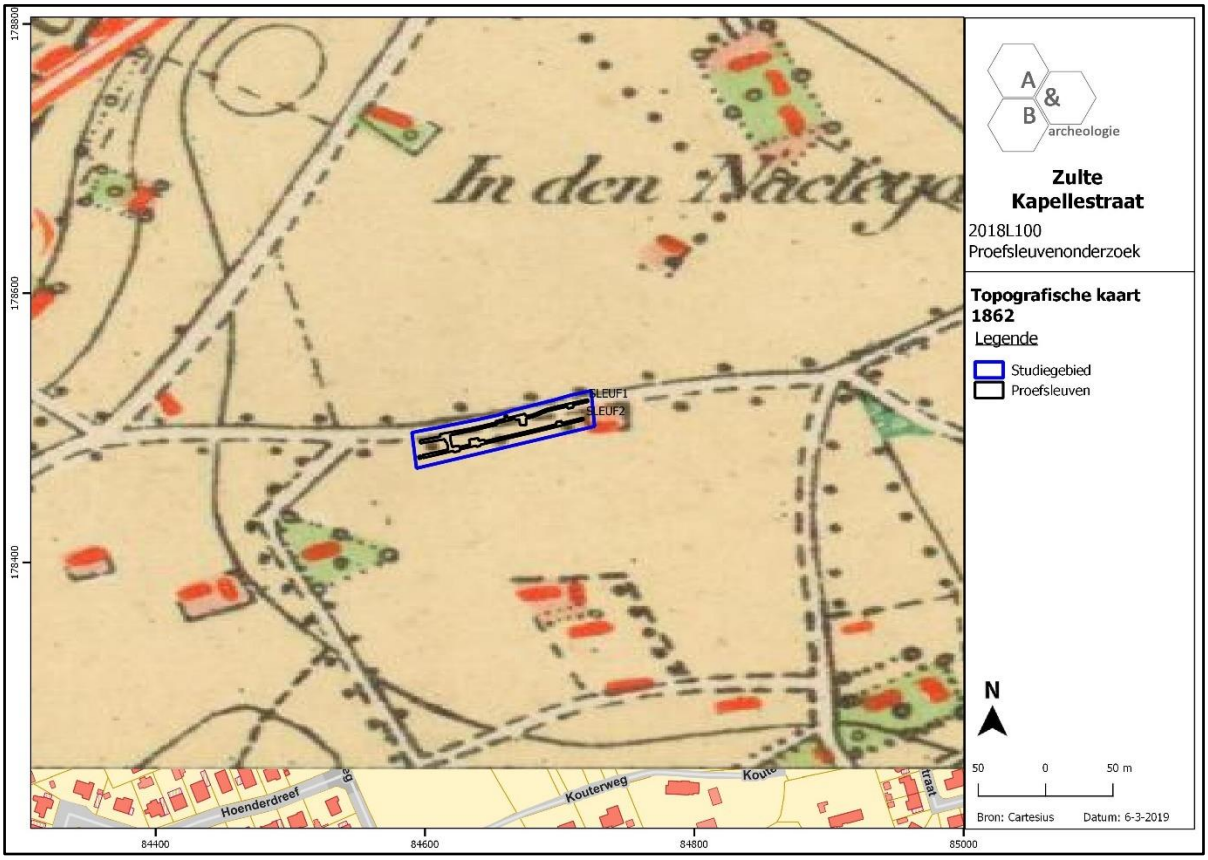
Figuur 41 Algemeen sporenplan geprojecteerd op de Ferrariskaart (1777).



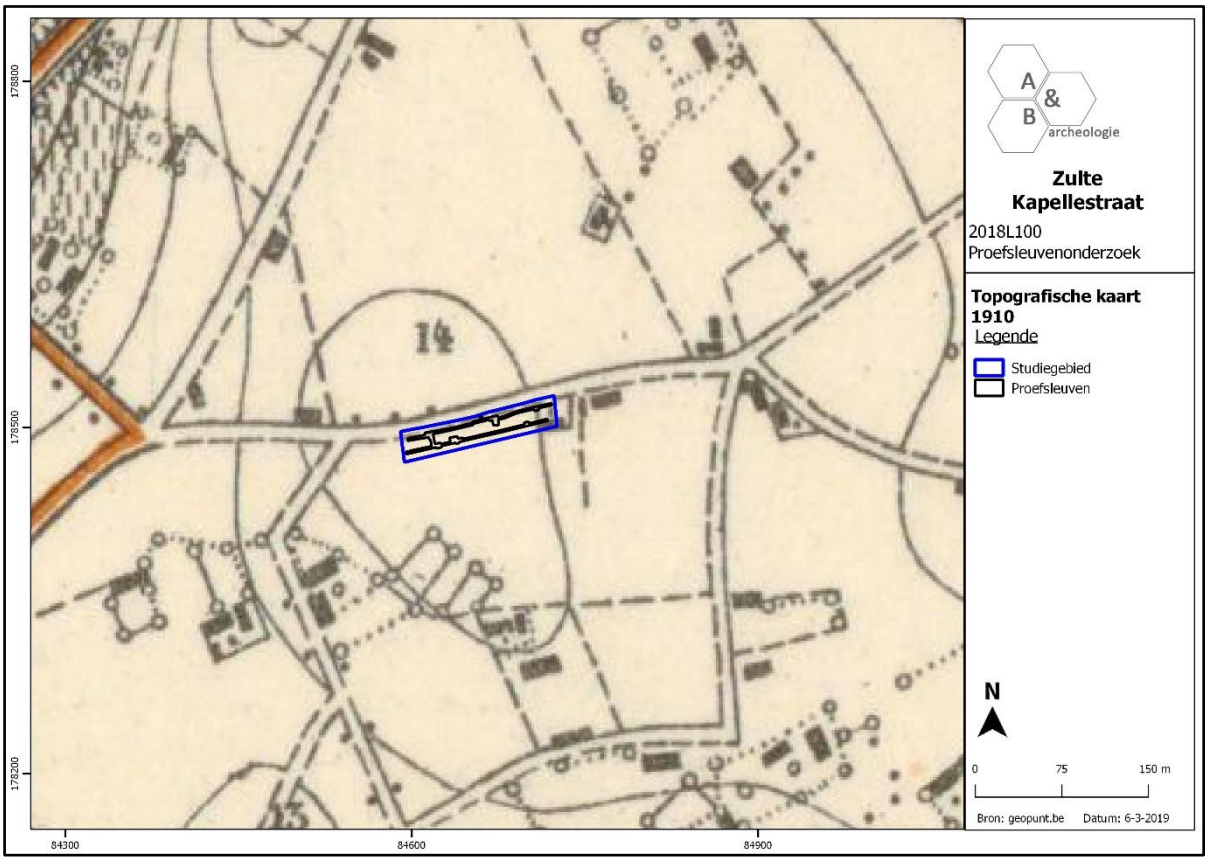
Figuur 42 Algemeen sporenplan geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen (1840).



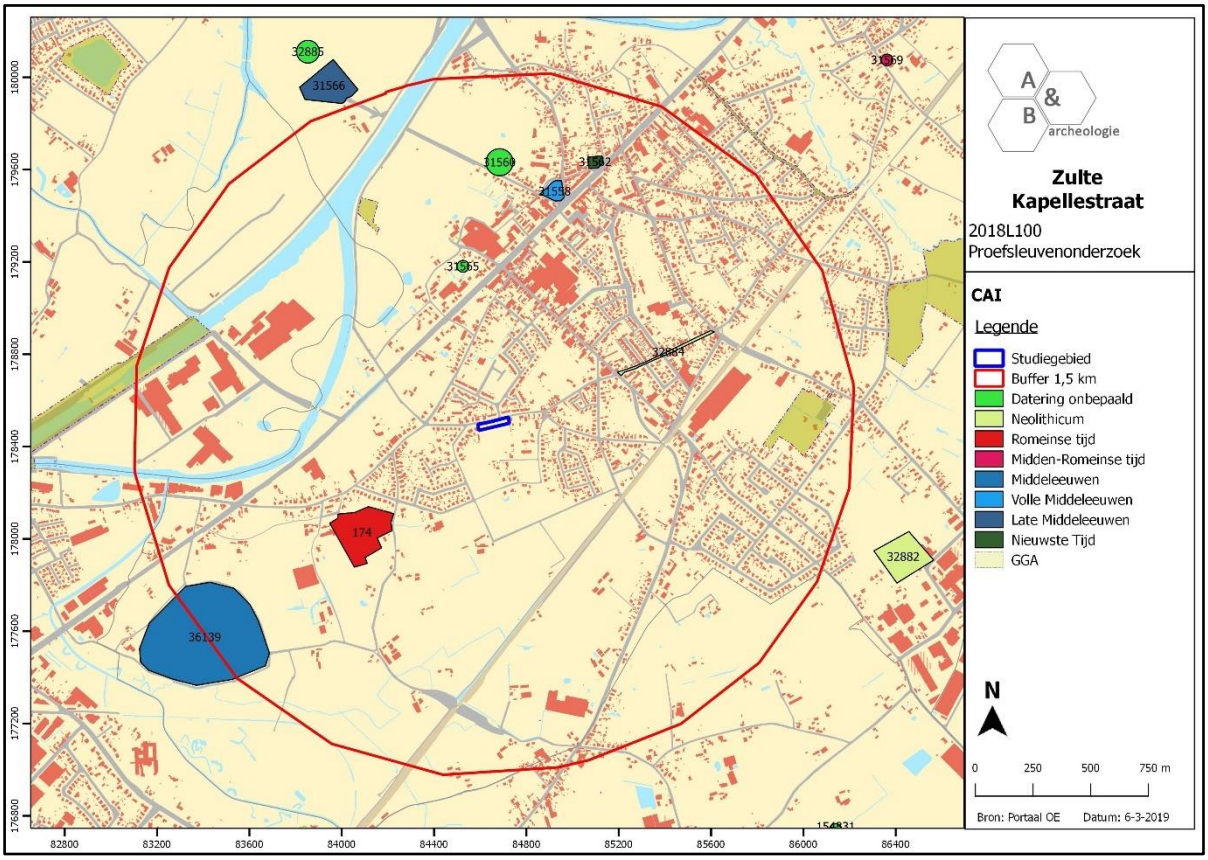
Figuur 43 Algemeen sporenplan geprojecteerd op de Kaart van Popp (1842-1879).



Figuur 44 Uitsnede van de topografische kaart 1862 met weergave van het studiegebied (bron: cartesius.be).



Figuur 45 Uitsnede van de topografische kaart 1910 met de weergave van het studiegebied (bron: cartesius.be).



Figuur 46 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (bron: Portaal Onroerend Erfgoed).

2.2. Synthese

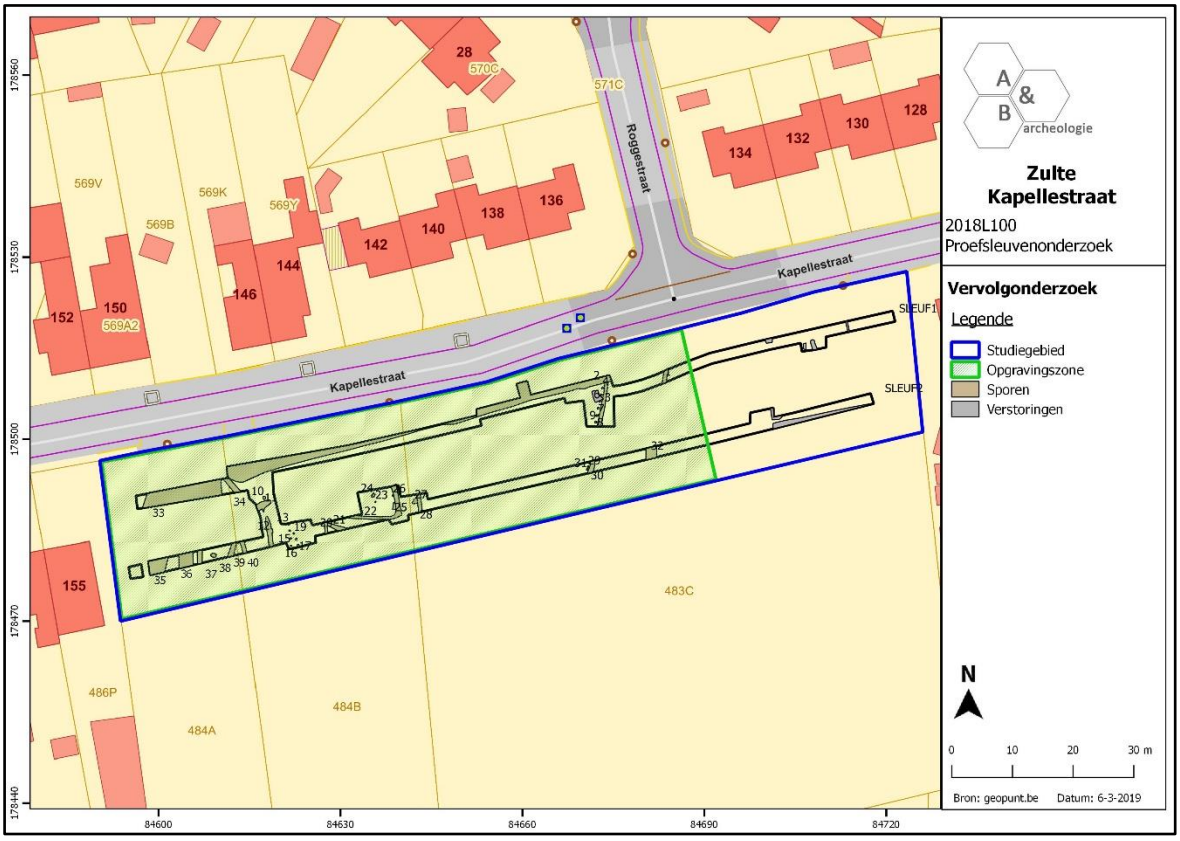
2.2.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Binnen het plangebied zijn sporen aangetroffen die wijzen op een occupatie van het gebied gedurende de volle en late middeleeuwen. Deze sporen bevinden zich voornamelijk in het centrale en zuidwestelijke gedeelte van het plangebied en lijken sterk geclusterd te zijn. Er kan momenteel een deel van een woonerf met paalsporen en een afbuigende greppel in zuidwestelijke deel van sleuf 2 herkend worden. Daarnaast situeert zich in het centrale gedeelte van beide sleuven een oude perceelsindeling met een noordoost zuidwest oriëntatie, die aan de westelijke zijde afgebakend wordt door ingeheide weidepaaltjes. Overigens zijn nog meerdere grachten, greppels en paalsporen aanwezig in het studiegebied waarin geen duidelijke structuren te herkennen zijn. Daarbij zijn meerdere scherven grijs, rood en hoogversierd aardewerk aangetroffen die in de volle tot late middeleeuwen worden gedateerd. Ook is één steengoed fragment (Langerwehe) gevonden ter hoogte van de gracht (S2) die parallel met de huidige Kapellestraat loopt. De bodem in het noordoostelijke gedeelte van het terrein is relatief sterk verstoord door de voormalige laat 19de/20ste-eeuwse bewoning. Er zijn eveneens geen sporen in dit gedeelte van het studiegebied aangetroffen.

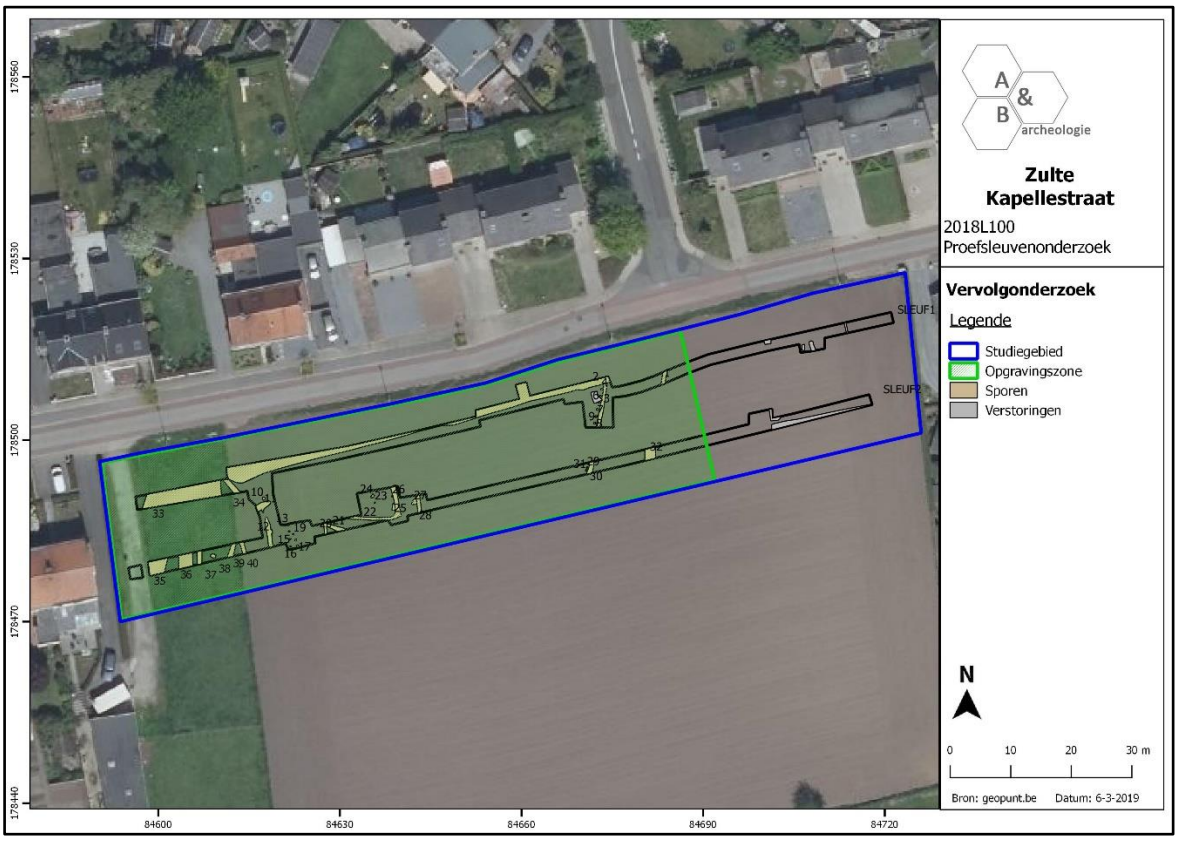
De bureaustudie gaf reeds aan dat op het grondgebied van de gemeente Zulte verschillende archeologische locaties gekend zijn in de omgeving van het plangebied, vooral gezien de gunstige landschappelijke ligging. Het betreft sites/vondsten uit de steentijd t.e.m. nieuwste tijden waaronder een middeleeuwse site met walgracht, het Kasteel ter Lake, een Romeinse site en lithisch vondstmateriaal.

Het proefsleuvenonderzoek heeft aangetoond dat een archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied, meer bepaald in het centrale en zuidwestelijke gedeelte ervan. Hier kunnen sporen verwacht worden van een vol/laatmiddeleeuwse nederzetting, bestaande uit grachten, greppels en gebouwen. Het is bovendien niet uitgesloten dat sporen en/of vondsten van een artisanale aard aangetroffen worden, alsook sporen met een funerair karakter, hoewel deze laatste laag wordt ingeschat. Het noordoostelijke gedeelte van het plangebied is voorts te sterk onderhevig geweest aan verstoringen, waardoor verder nog weinig archeologische sporen kunnen worden verwacht.

Gezien de aanwezigheid van een archeologische site wordt verder archeologisch onderzoek geadviseerd. Het advies voor vervolgonderzoek heeft betrekking op het centrale en zuidwestelijke gedeelte van het plangebied en omvat een oppervlakte van ca. 2500m². Bij de adviezone dient ook rekening gehouden te worden met bufferzones langsheen de randen van de opgravingszone, zoals bv. de zijde langsheen de bestaande wegenis met nutsleidingen. Het noordwestelijke deel van het plangebied (ca. 950m²) is hoofdzakelijk verstoord, waardoor vervolgonderzoek in deze zone (archeologisch gezien) dan ook weinig interessant zal zijn.



Figuur 47 Afbakening van de advieszone voor verder onderzoek (ca. 2500m²) op het algemeen sporenplan, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 48 Afbakening van de advieszone voor verder onderzoek (ca. 2500m²) op het algemeen sporenplan, geprojecteerd op de Orthofoto 2018 (bron: geopunt.be).

2.2.2. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?

Er werden 40 spoornummers uitgedeeld aan grachten/greppels en paalkuilen die kunnen gedateerd worden in de volle/late middeleeuwen.

- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

De bewaringstoestand van de aangetroffen sporen is algemeen goed te noemen. Wel is sprake van een hogere verstoringsgraad in het oostelijke deel van het terrein.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot é én of meerdere periodes?

Binnen de grenzen van het plangebied werd een vol tot laatmiddeleeuwse site aangetroffen in het centrale en zuidwestelijke deel. De aangetroffen sporen, waaronder greppels/grachten en paalkuilen, wijzen op bewoning begrensd door middel van erfgreppels. Oversnijdingen binnen de sporenclusters wijzen bovendien op een fasering in het woonareaal. De site bevindt zich op een landschappelijk en bodemkundige gunstige ligging op hoger gelegen droge zandgronden. De site heeft een hoog archeologisch potentieel en kan meer inzichten verschaffen in de vol/laatmiddeleeuwse landelijke bewoning.

- Kunnen sporen in verband gebracht worden met de nabijgelegen opgravingen? Sporen uit de vroege of volle middeleeuwen?

Binnen het plangebied werden sporen aangetroffen uit de volle middeleeuwen. Op het grondgebied van de gemeente Zulte zijn verschillende archeologische locaties gekend. Het betreft sites/vondsten uit de steentijd t.e.m. nieuwste tijden waaronder een middeleeuwse site met walgracht, Kasteel ter Lake, een Romeinse site en lithisch vondstmateriaal. Volgens het historisch kaartmateriaal is het terrein onbebouwd gebleven tot de tweede helft van de 19de eeuw. Op de topografische kaarten van 1862 en 1910 lijkt enkel de noordoostelijke hoek van het terrein bebouwd te zijn, waaraan ook de vastgestelde verstoringen kunnen gelinkt worden.

- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?

Er werden geen sporen aangetroffen die hiermee in verband staan. Het is echter niet uitgesloten dat deze sporen bij het verder archeologisch onderzoek aanwezig kunnen zijn.

- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

Het plangebied is landschappelijk gezien gunstig gelegen op hoger gelegen droge zandgronden. Binnen het plangebied zijn de sporen goed bewaard en is overwegend sprake van een A-C profiel. In sommige gevallen is nog een restant van een B-horizont aanwezig en een tweede ploeglaag.

- Kan een archeologische site uitgesloten worden?

Neen, er bevindt zich met zekerheid een vol/laatmiddeleeuwse site binnen de grenzen van het plangebied. Er dient over het zuidwestelijke en centrale gedeelte van het studiegebied een vlakdekkende opgraving uitgevoerd te worden over een oppervlakte van 2500m². Binnen deze zone clusteren zich diverse grachten/greppels en paalkuilen.

- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

Het vooronderzoek heeft aangetoond dat enkel het noordoostelijke gedeelte van het terrein verstoord is door de voorgaande bewoning uit de 2de helft van de 19de eeuw.

3. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande verkavelingsaanvraag te Zulte Kapellestraat (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken vergunningsplichtige bodemingrepen 3000m² of meer bedraagt, diende de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota[3] bestond uit enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in een uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van het proefsleuvenonderzoek beschreven.

Binnen het plangebied zijn sporen aangetroffen die wijzen op een occupatie van het gebied gedurende de volle/late middeleeuwen. Deze sporen bevinden zich voornamelijk in het centrale en zuidwestelijke gedeelte van het plangebied en lijken sterk geclusterd te zijn. Er kan een deel van een woonerf vastgesteld worden met paalsporen en een afbuigende greppel in zuidwestelijke deel van sleuf 2. Daarnaast situeert zich in het centrale gedeelte van beide sleuven een oude perceelsindeling met een noordoost zuidwest oriëntatie, die aan de westelijke zijde afgebakend wordt door ingeheide weidepaaltjes. Overigens zijn nog meerdere grachten, greppels en paalsporen aanwezig in het studiegebied waarin geen duidelijke structuren te herkennen zijn. In het sporenbestand zijn meerdere scherven grijs, rood en hoogversierd aardewerk aangetroffen die ruim in de volle tot late middeleeuwen worden gedateerd. Ook is één steengoed fragment (Langerwehe) gevonden ter hoogte van de gracht (S2) die parallel met de huidige Kapellestraat loopt. De bodem in het noordoostelijke gedeelte van het terrein is relatief sterk verstoord door voormalige bewoning. Er zijn eveneens geen sporen in dit gedeelte van het studiegebied aangetroffen.

De bureaustudie gaf reeds aan dat op het grondgebied van de gemeente Zulte verschillende archeologische locaties gekend zijn in de omgeving van het plangebied. Het betreft sites/vondsten uit de steentijd t.e.m. nieuwste tijden waaronder een middeleeuwse site met walgracht, het Kasteel ter Lake, een romeinse site en lithisch vondstmateriaal.

Het proefsleuvenonderzoek heeft aangetoond dat een archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied, meer bepaald in het centrale en zuidwestelijke gedeelte ervan. Hier kunnen sporen verwacht worden van een vol/laatmiddeleeuwse nederzetting, bestaande uit grachten, greppels en gebouwen. De reeds geïdentificeerde sporenclusters tonen aan dat bewoningsstructuren verwacht kunnen worden. Het is bovendien niet uitgesloten dat sporen en/of vondsten van een artisanale aard aangetroffen worden, alsook sporen met een funerair karakter, hoewel deze laatste laag wordt ingeschat. Het noordoostelijke gedeelte van het plangebied is voorts te zeer onderhevig geweest aan verstoringen, waardoor verder nog weinig archeologische sporen kunnen worden verwacht. Bovendien werden hier ook geen grondsporen geattesteerd.

[3] https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3322

Gezien de aanwezigheid van een archeologische site wordt verder archeologisch onderzoek geadviseerd. Het advies voor vervolgonderzoek heeft betrekking op het centrale en zuidwestelijke gedeelte van het plangebied en omvat een oppervlakte van ca. 2500m². Bij de advieszone dient ook rekening gehouden te worden met bufferzones langsheen de randen van de opgravingszone , zoals bv. de zijde langsheen de bestaande wegenis met ondergrondse nutsleidingen. Alle geregistreerde sporen bevinden zich in dit gedeelte van de projectzone. Het noordwestelijke deel van het plangebied (ca. 950m²) is hoofdzakelijk verstoord, waardoor vervolgonderzoek in deze zone niet nodig is.

4. Bibliografie

- https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3322
- https://inventaris.onroerenderfgoed.be
- ACKE B. & BRACKE M., 2017, *Archeologienota Zulte Kapellestraat*, Rapporten Acke & Bracke bvba.

5. Bijlages

- Referentieprofielen

Projectcode	2018L100		**Coördinaten**	X 84668 ; Y 178483	
Type onderzoek	Proefsleuven				
Profielnummer	PR3		**Hoogte**	+14,03 TAW	
Oriëntatie	W-O		**Grondwater**	niet bereikt	
Datum	6/03/2019		**Classificatie**	Zcg	
Weer	Bewolkt			Matig droge zandbodem met een duidelijke ijzer en/of humus B-horizont	
Beschrijving	Julie Hagen		**Fotonr**	50	
Landgebruik	Grasland		**Plannr**	Zie allesporenkaart	
Vegetatie	Gras				

Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap1	0	50	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H2	C	50	/	Droog	Ja	/	/

Kleur (visueel)	Vochtigheid	Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen
		symbool	beschrijving	
Donkergrijsbruin	Droog	Z	zand	/
Bruinbeige	Droog	Z	zand	/



Figuur 49 Zicht op profiel 3 in sleuf 2.

Projectcode	2018L100	**Coördinaten**	X 84668 ; Y 178493
Type onderzoek	Proefsleuven		
Profielnummer	PR4	**Hoogte**	+13,74m TAW
Oriëntatie	NO-ZW	**Grondwater**	niet bereikt
Datum	6/03/2019	**Classificatie**	Zcc(h)
Weer	Bewolkt		Matig droge zandbodem met een sterk gevlekte en verbrokkelde textuur B-horizont
Beschrijving	Julie Hagen	**Fotonr**	51
Landgebruik	Grasland	**Plannr**	Zie allesporenkaart
Vegetatie	Gras		

Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap1	0	40	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H2	Ap2	40	60	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij onregelmatig
H3	C	60	/	Droog	Ja	/	/

Kleur (visueel)	Vochtigheid	Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen
		symbool	beschrijving	
Donkergrijsbruin	Droog	Z	Zand	/
Grijsbruin	Droog	Z	Zand	/
Bleekgeelbruin	Droog	Z	Zand	/



Figuur 50 Zicht op profiel 4 in sleuf 2.

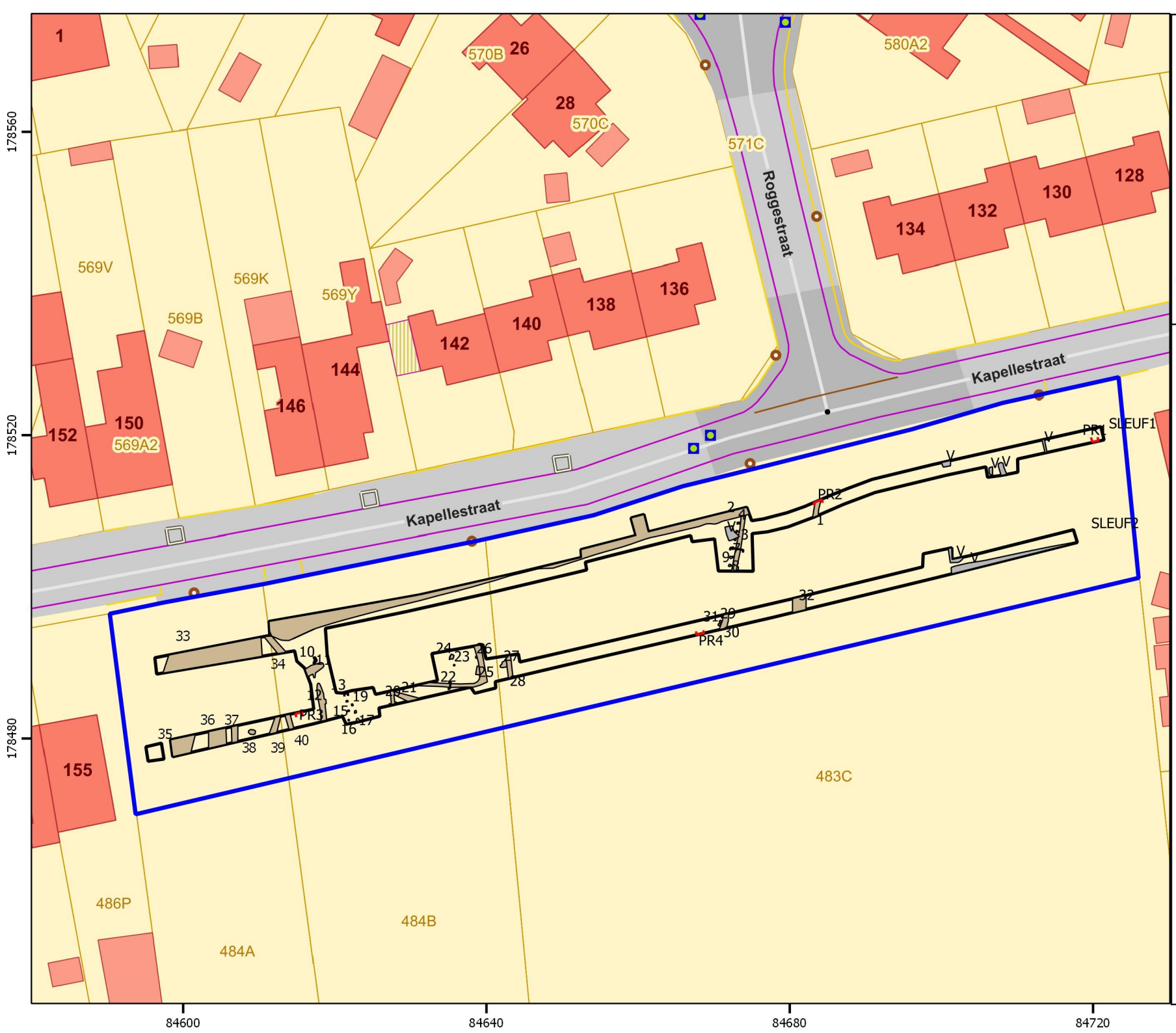
- Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op het projectgebied en sleuf 1 in zuidwestelijke richting. 5
Figuur 2 Zicht op sleuf 1 in zuidwestelijke richting. 6
Figuur 3 Zicht op sleuf 2 ter hoogte van de omheining in de zuidwestelijke hoek van het studiegebied. 6
Figuur 4 Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be). 10
Figuur 5 Sleuvenplan met hoogte-indicaties en locatie van de referentieprofielen, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be). 10
Figuur 6 Algemeen sporenplan geprojecteerd op GRB (bron: geopunt.be). 11
Figuur 7 Zicht op het reclamebord, gelegen langs de noordoostelijke zijde van het plangebied. 11
Figuur 8 Zicht op sporenduster in sleuf 2. 12
Figuur 10 Projectie van het plangebied op de bodemkaart (bron: geopunt.be). 14
Figuur 11 Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op het GRB met aanduiding van de profielen. 14
Figuur 12 Zicht op profiel 1 in sleuf 1 in het noordoosten van het projectgebied. 15
Figuur 13 Zicht op profiel 2 in sleuf 1 in het noordoosten van het projectgebied. 15
Figuur 14 Zicht op profiel 3 in sleuf 2, in het zuidwesten van het projectgebied. 16
Figuur 15 Zicht op profiel 4 in sleuf 2 in het centrale gedeelte van het projectgebied. 16
Figuur 16 Algemeen sporenplan geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be) 18
Figuur 17 Algemeen sporenplan geprojecteerd op een recente luchtfoto (bron: geopunt.be). 19
Figuur 18 Overzichtsfoto van S2 tot 9 in sleuf 1. 19
Figuur 19 Detailfoto van sporen 8 en 9 in sleuf 1. 20
Figuur 20 Detailfoto van profiel 2 en spoor 1 in sleuf 1. 20
Figuur 21 Coupe op de sporen 3 en 7 in sleuf 1. 20
Figuur 22 Overzichtsfoto van de sporencluster S10 tot 19 in sleuf 2. 21
Figuur 23 Detailfoto van sporen 18 en 15 in sleuf 2. 21
Figuur 24 Zicht op de coupe van S13 in sleuf 2. 21
Figuur 25 Overzichtsfoto van sporenduster (S20 tot 26) in sleuf 2. 22
Figuur 26 Detailfoto van spoor 24 in sleuf 2. 22
Figuur 27 Detailfoto van spoor 26 in sleuf 2. 23
Figuur 28 Zicht op sporen 27 en 28 in sleuf 2. 23
Figuur 29 Detailfoto van S29, 30 en 31 in sleuf 2. 24
Figuur 30 Overzichtsfoto van S2, 33 en 34 in sleuf 1. 24
Figuur 31 Overzichtsfoto van S35 tot 40 in sleuf 2. 25
Figuur 32 Overzichtsfoto van uiterst zuidwestelijke hoek van sleuf 2, ter hoogte van de oprit. 25
Figuur 33 Detail van de zuidwestelijk gelegen sporendusters. 26
Figuur 34 Detail van centraal gelegen sporencluster. 26
Figuur 35 Foto van grijs aardewerk uit spoor 3 (inv.1). 27
Figuur 36 Foto van grijs aardewerk en één scherf steengoed (Langerwehe) uit spoor 2 (inv.2). 27
Figuur 37 Foto van fragment grijs aardewerk uit spoor 22 (inv.3). 28
Figuur 38 Foto van rood aardewerkfragment uit spoor 12 (inv.4). 28
Figuur 39 Foto van één fragment grijs aardewerk en twee fragmenten hoogversierd aardewerk uit spoor 33 (inv.5). 28
Figuur 40 Foto van twee metaalbrokken uit spoor 12 (inv.6). 29

Figuur 41 Foto van een muntfragment gevonden a.d.h.v. metaaldetectie van de omliggende zandbergen (inv. 7).....29
Figuur 42 Algemeen sporenplan geprojecteerd op de Ferrariskaart (1777).....32
Figuur 43 Algemeen sporenplan geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen (1840).....33
Figuur 44 Algemeen sporenplan geprojecteerd op de Kaart van Popp (1842-1879).....33
Figuur 45 Uitsnede van de topografische kaart 1862 met weergave van het studiegebied (bron: cartesius.be).....34
Figuur 46 Uitsnede van de topografische kaart 1910 met de weergave van het studiegebied (bron: cartesius.be).....34
Figuur 47 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (bron: Portaal Onroerend Erfgoed). 35
Figuur 48 Afbakening van de advieszone voor verder onderzoek (ca. 2500m²) op het algemeen sporenplan, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).....37
Figuur 49 Afbakening van de advieszone voor verder onderzoek (ca. 2500m²) op het algemeen sporenplan, geprojecteerd op de Orthofoto 2018 (bron: geopunt.be).....37
Figuur 50 Zicht op profiel 3 in sleuf 2.....44
Figuur 51 Zicht op profiel 4 in sleuf 2.....46

- Plannenlijst proefsleuvenonderzoek 2018L100

Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Digitaal	Datum
1	Sleuvenplan	Algemeen sporenplan op GRB	Onbepaald	X	06/03/2019
2	Sleuvenplan	Afbakening van advieszone op algemeen sporenplan op GRB	Onbepaald	X	06/03/2019



A & B archeologie

Zulte
Kapellestraat

2018L100
Proefsleuvenonderzoek

Algemeen sleuvenplan op GRB

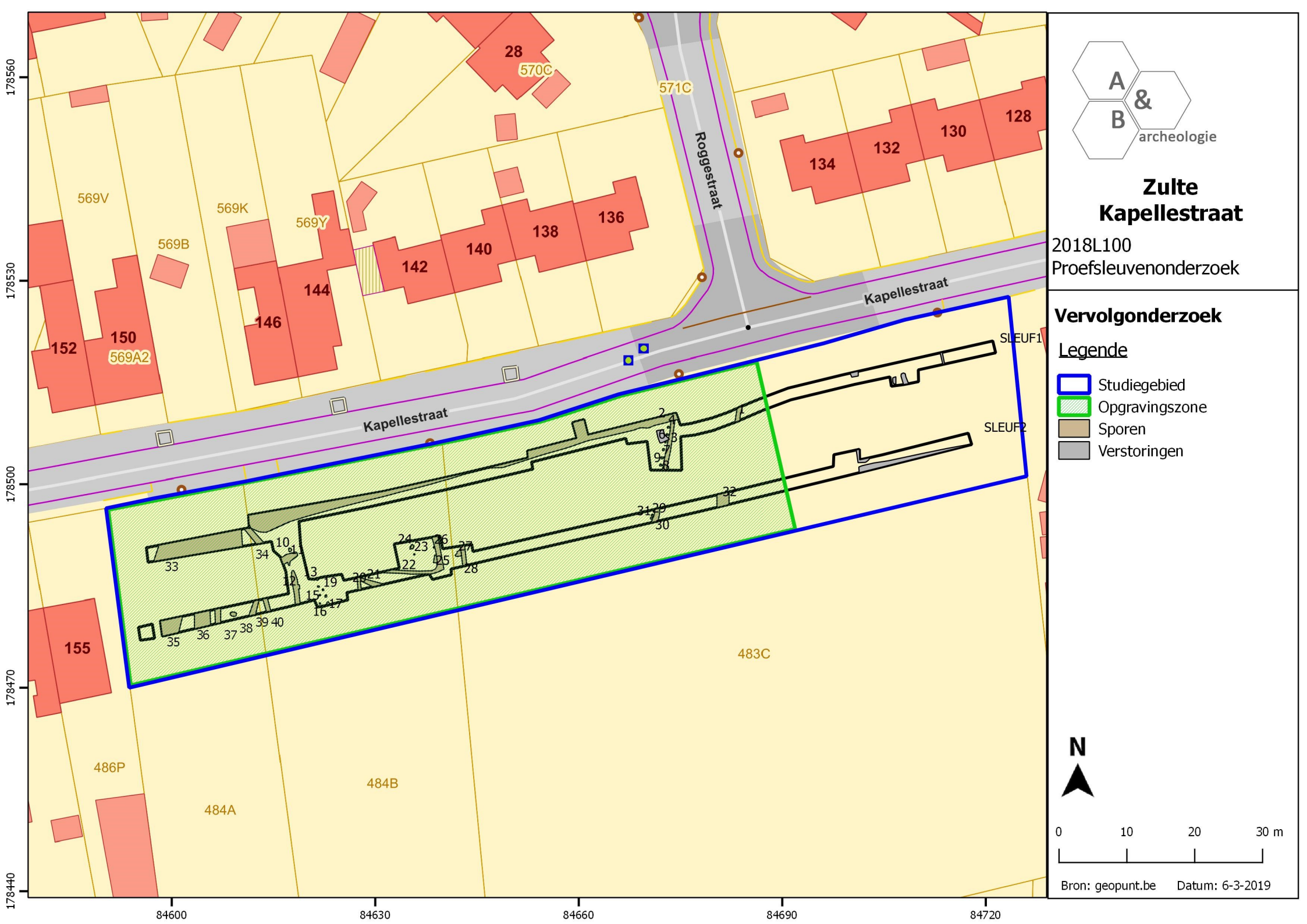
Legende

- Studiegebied
- Proefsleuven
- Sporen
- Verstoringen
- Profielen
- Coupes

N

0 10 20 30 m

Bron: geopunt.be Datum: 4-3-2019



A & B archeologie

Zulte
Kapellestraat

2018L100
Proefsleuvenonderzoek

Vervolgonderzoek

Legende

- Studiegebied
- Opgravingszone
- Sporen
- Verstoringen

Sporenlijst

2018L100 Proefsleuvenonderzoek Zulte Kapellestraat

Spoornr	Werkputnr./Sleufnr.	Sectornr.	Vaknr.	Vlaknr.	Interpretatie	Associatie	Datum	Aflijning	Datering	Coupe (x,y)	Diepte	Opmerkingen	Laag						Bouwelement					Relatie	Vondstnr	Staalnr	Fotonr	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)
													Nummer	Aard (HOM/HET)	Kleur	Textuur	Inclusies	Bioturbatie	Constructie	Fasering	Materiaal	Afwerking	Techniek					
1	1	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	x: 84683,81 ; y: 178511,18	30cm	Greppel	/	HET	DRGR	Z	/	ja	/	/	/	/	/	sp 32	/	/	20	/
2	1	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	PME	/	/	Gracht	/	HET	DRGRBR	Z	AW	ja	/	/	/	/	/	/	1	/	18	/
3	1	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	x: 84673,15 ; y: 178504,90	20cm	Greppel	/	HET	DRGR	Z	AW	ja	/	/	/	/	/	Sp 30	2	/	18,21	/
4	1	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij onduidelijk	V-LME	/	/	PK	/	HET	DRGR	Z	/	ja	/	/	/	/	/	Sp 3 - 9	/	/	18	/
5	1	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Ronde PK	/	HET	DRGR	Z	/	ja	/	/	/	/	/	Sp 3 - 9	/	/	18	/
6	1	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Ronde PK	/	HET	DRGR	Z	/	ja	/	/	/	/	/	Sp 3 - 9	/	/	18	/
7	1	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	x: 84672,96 ; y: 178504,96	30cm	Vierkante PK	/	HET	DRGR	Z	/	ja	/	/	/	/	/	Sp 3 - 9	/	/	21	/
8	1	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	PK	/	HET	DRGR	Z	/	/	/	/	/	/	/	Sp 3 - 9	/	/	19	/
9	1	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Vierkante PK	/	HET	DRGR	Z	/	ja	/	/	/	/	/	Sp 3 - 9	/	/	19	/
10	1	/	/	1	/	/	22/02/2019	Scherp	Onbepaald	x: 84617,42 ; y: 178490,19	15cm	Ronde PK	/	HOM	DRGR ZW	Z	Metaal	/	/	/	/	/	/	Sp 3 - 9	6	/	/	/
11	1	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	restant greppel	/	HET	DRGR	Z	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
12	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	restant greppel	/	HOM	DRGR	Z	AW	/	/	/	/	/	/	/	4	/	/	/
13	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	x: 84621,47 ; y: 178485,94	30cm	Vierkante PK	/	HOM	DRGR	Z	/	/	/	/	/	/	/	Sp 14 - 19	/	/	24	/
14	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Rechthoekige PK	/	HOM	DRGR	Z	/	/	/	/	/	/	/	Sp 14 - 19	/	/	22	/
15	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Vierkante PK	/	HOM	DRGR	Z	/	/	/	/	/	/	/	Sp 14 - 19	/	/	22	/
16	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Vierkante PK	/	HOM	DRGR	Z	/	/	/	/	/	/	/	Sp 14 - 19	/	/	22	/
17	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Rechthoekige PK	/	HOM	DRGR	Z	/	ja	/	/	/	/	/	Sp 14 - 19	/	/	22	/
18	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Vierkante PK	/	HET	DRGR	Z	/	ja	/	/	/	/	/	Sp 14 - 19	/	/	23	/
19	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Vierkante PK	/	HET	DRGR	Z	/	ja	/	/	/	/	/	Sp 14 - 19	/	/	23	/
20	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Scherp	V-LME	x: 84627,69 ; y: 148484,35	25cm	Greppel	/	HET	DRGR	Z	/	/	/	/	/	/	/	Sp 21	/	/	25	/
21	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Scherp	V-LME	/	/	Greppel	/	HOM	DRGR	Z	/	/	/	/	/	/	/	Sp 20	/	/	25	/
22	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Scherp	V-LME	x: 84635,11 ; y: 178486,69	15cm	Greppel	/	HOM	DRGR	Z	AW	/	/	/	/	/	/	Sp 23 - 26	3	/	25	/
23	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Vierkante PK	/	HET	DRGR	Z	/	/	/	/	/	/	/	Sp 22 - 26	/	/	25	/
24	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Vierkante PK	/	HET	DRGR	Z	/	ja	/	/	/	/	/	Sp 22 - 26	/	/	26	/
25	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Rechthoekige PK	/	HET	DRGR	Z	/	ja	/	/	/	/	/	Sp 22 - 26	/	/	25	/
26	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Ovale PK	/	HOM	DRGR ZW	Z	/	/	/	/	/	/	/	Sp 22 - 26	/	/	27	/
27	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	PK	/	HET	DRGR	Z	/	/	/	/	/	/	/	Sp 28	/	/	28	/
28	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Greppel	/	HET	GRBeige	Z	/	ja	/	/	/	/	/	Sp 27	/	/	28	/
29	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij vaag	V-LME	/	/	Ronde PK	/	HET	DRGR	Z	/	ja	/	/	/	/	/	Sp 3 - 9	/	/	29	/
30	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Greppel	/	HET	DRGRBR	Z	/	ja	/	/	/	/	/	Sp 3 - 9	/	/	29	/
31	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij vaag	V-LME	/	/	Ronde PK	/	HET	DRGR	Z	/	ja	/	/	/	/	/	Sp 3 - 9	/	/	29	/
32	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Greppel	/	HET	DRBR	Z	/	ja	/	/	/	/	/	Sp 1	/	/	/	/
33	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Gracht	/	HET	DRBRGR	Z	/	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	30	/
34	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp/vaag	V-LME	/	/	Greppel	/	HET	GRBeige	Z	/	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	30	/
35	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Greppel	/	HOM	DRBR	Z	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	31	/
36	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Greppel	/	HET	DRBRGR	Z	/	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	31	/
37	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vaag	V-LME	/	/	Greppel	/	HET	DRGRBR	Z	/	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	31	/
38	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Ronde PK	/	HOM	DRGR	Z	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	31	/
39	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Greppel	/	HET	DRGRBR	Z	/	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	31	/
40	2	/	/	1	/	/	22/02/2019	Vrij scherp	V-LME	/	/	Greppel	/	HOM	DRBR	Z	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	31	/

Vondstenlijst

2018L100 Proefsleuven Zulte

Vondstnr	Spoornr	Laagnr	Kwadrant/Coupedeel	Werkput/Sleuf	Sector	Vak	Profiel	Vlak	Inzamelwijze	Datum	Maaswijdte	xyz	Vondstcategorie	Datering	Hoeveelheid (telling/schatting)	Gewicht (g)	Homogeniteit	Fotonr	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)	Vondst-tekening
1	3	1	/	1	/	/	/	1	HM	22/02/2019	/	/	Grijs AW	V/LME	5	42	/	/	/	/
2	2	1	/	1	/	/	/	1	HM	22/02/2019	/	/	Grijs AW, steengoed (Langerwehe)	V-L-PME	3	16	/	/	/	/
3	22	1	/	2	/	/	/	1	HM	22/02/2019	/	/	Grijs AW	V/LME	1	16	/	/	/	/
4	12	1	/	2	/	/	/	1	HM	22/02/2019	/	/	Rood AW	V/LME	1	6	/	/	/	/
5	33	1	/	1	/	/	/	1	HM	22/02/2019	/	/	Grijs en hoogversierd AW	V/LME	3	18	/	/	/	/
6	10	1	/	1	/	/	/	1	Coupe	22/02/2019	/	/	Metaalbrokken	Onbepaald	2	275	/	/	/	/
7	LV	/	/	/	/	/	/	1	metaaldetectie	22/02/2019	/	/	Muntfragment	Onbepaald	1	0	/	/	/	/