



**Ruben Willaert**  
restauratie & archeologie  
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

## Reuzemolenstraat (Diksmuide, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2019C143  
Maart 2019

ARCHEOLOGIENOTA  
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)  
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



## **Colofon**

Ruben Willaert bvba  
Ten Briele 14 bus 15  
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Bot Bart, Willaert Aaron

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /

De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:

Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2019

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

# INHOUDSTAFEL

---

<b>1</b>	<b>Administratieve gegevens .....</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Inleiding.....</b>	<b>7</b>
<b>3</b>	<b>Geplande werken.....</b>	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>Gemotiveerd advies .....</b>	<b>8</b>
4.1	Advies .....	10
4.2	Afbakening.....	11
<b>5</b>	<b>Onderzoeksvragen.....</b>	<b>13</b>
<b>6</b>	<b>Methode en Strategie .....</b>	<b>14</b>
6.1	Randvoorwaarden.....	14
6.2	Proefputten en proefsleuven .....	15
6.3	Eindcriteria en uitzonderingsmodaliteiten .....	16
6.4	Competenties .....	16
6.5	Vondsten .....	17
<b>7</b>	<b>Bibliografie.....</b>	<b>17</b>



## FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: geopunt).....	6
Figuur 2 Vereenvoudigde weergave van de werken (bron: geopunt).....	8
Figuur 3 GRB-basiskaart met de aan te leggen putten. (bron: geopunt) .....	12
Figuur 4: Voorstel proefsleuven en proefputten weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt). .....	15

## TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.....	5
---	---

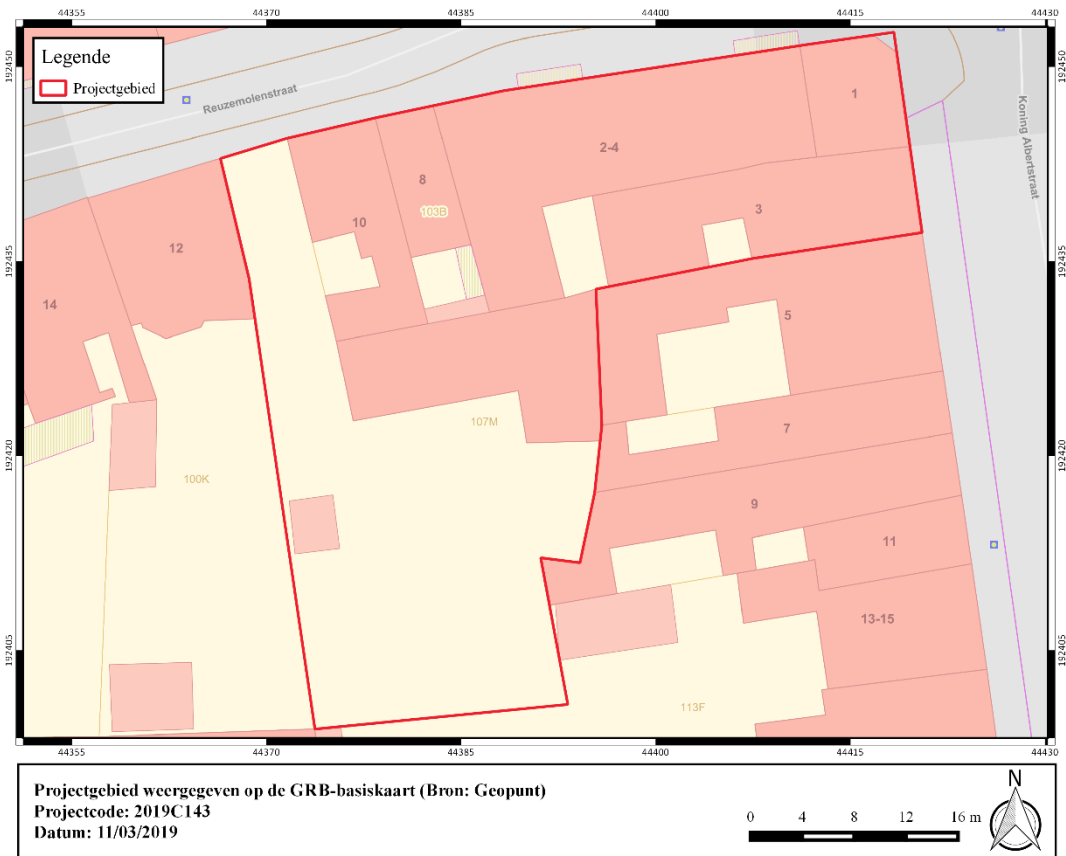


# 1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Diksmuide
	Deelgemeente	/
	Postcode	8600
	Adres	Reuzemolenstraat 8600 Diksmuide
	Toponiem	Reuzemolenstraat
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 44351$ $Y_{\min} = 192398$ $X_{\max} = 44430$ $Y_{\max} = 192453$
b) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Diksmuide, Afdeling 1, Sectie B, nr's 107m, 102f, 103b, 104g  Figuur 1	
d) Alle betrokken actoren en specialisten	Wouter Van Goidsenhoven (erkend archeoloog) Clara Thys (archeoloog) Elke Ghyselbrecht (aardkundige) Aaron Willaert (historicus) Bart Bot (erkend archeoloog)	
e) De naam en het adres van de maatschappelijke zetel van de opdrachtgever	SOM architecten  Stovestraat 1  8600 Diksmuide	





**Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: geopunt).**

## 2 Inleiding

De archeologienota (bureauonderzoek) wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100 m<sup>2</sup> of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 300 m<sup>2</sup> of meer bedraagt. De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt 1526m<sup>2</sup>, vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

Het onderzoeksterrein is gelegen in Diksmuide, in de provincie West-Vlaanderen. Het plangebied is gelegen binnen de historische stadskern van Diksmuide, op de hoek van de Reuzemolenstraat en de Koning Albertstraat. De Grote Markt situeert zich precies ten noordoosten.

Het noordelijk deel van het plangebied is quasi integraal bebouwd. In de huidige toestand staat in de Koning Albertstraat een woning met handelspand (ca. 164m<sup>2</sup>). Deze is vooraan onderkelderd over de breedte van het gebouw (ca. 40m<sup>2</sup>).

## 3 Geplande werken

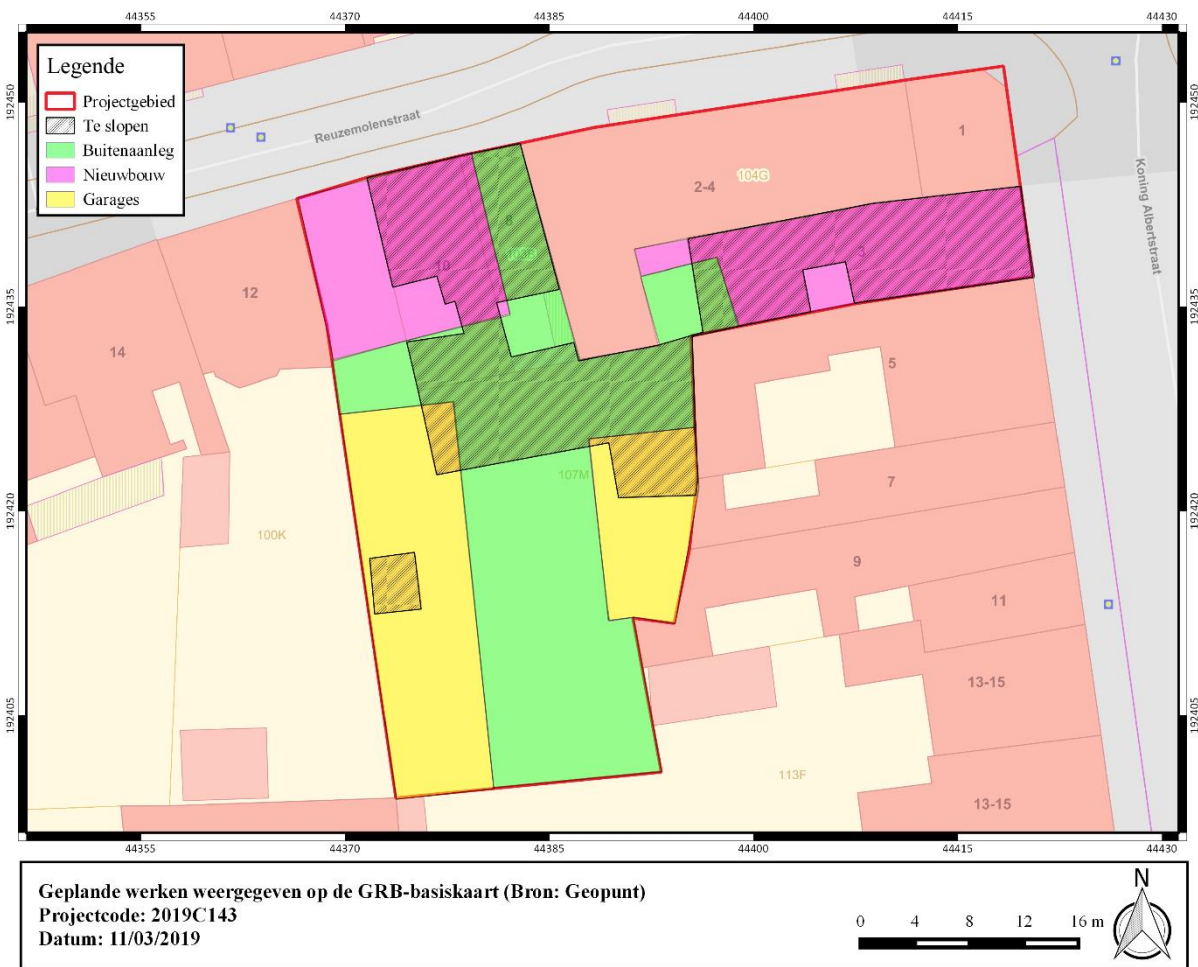
In een eerste fase van de werken worden de woningen Reuzemolenstraat 8 & 10 en Koning Albertstraat 1 gesloopt, evenals enkele bijgebouwen in het zuidelijk deel van het plangebied. De gecombineerde oppervlakte van deze sloopwerken bedraagt ca. 485m<sup>2</sup>.

Het handelspand aan de Koning Albertstraat wordt afgebroken met uitzondering van de gevel. Hier wordt een nieuwbouw appartement met een handelsfunctie op het gelijkvloers voorzien. Het gebouw zal opgericht worden door middel van paalfunderingen met een diepte van ca. 5 m-mv. De diepte voor de uit te graven vloerplaat bedraagt 41cm-mv. De fundering aan de straatzijde zal hergebruikt worden. Op hetzelfde perceel bevinden zich nog enkele bijgebouwen die afgebroken worden. Hier worden garages gerealiseerd. Deze garages worden ingericht door middel van een sleuffundering tot 80 cm-mv en een vloerplaat tot 15cm-mv.

In de Reuzemolenstraat worden twee woningen afgebroken. In de plaats worden nieuwbouwappartementen gerealiseerd. De gebouwen worden niet onderkelderd. Het gebouw zal eveneens gefundeerd worden door middel van paalfunderingen tot een diepte van 5m-mv en een vloerplaat van ca. 41cm-mv.

De buitenaanleg betreft de realisatie van nieuwe verharding en groenzone. Voor de buitenaanleg dient een algemene bodemingreep gerekend te worden van ca. 50cm-mv.





Figuur 2 Vereenvoudigde weergave van de werken (bron: geopunt)

## 4 Gemotiveerd advies

In deze sectie volgt een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

*1° de volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:*

Alle nuttige en noodzakelijke onderzoeken werden uitgevoerd.

*2° de aanwezigheid van een archeologische site:*

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan aangetoond worden dat het archeologisch potentieel van het projectgebied groot is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan onderstaande afgeleid worden:

- Het plangebied is gelegen binnen de historische stadskern van Diksmuide.



- Het plangebied ligt net buiten de 11<sup>de</sup> eeuwse prestedelijke nederzetting maar binnen het areaal van de 13<sup>de</sup> – 14<sup>de</sup> eeuwse omwalling.
- Net ten noorden van het plangebied werd reeds een archeologische opgraving uitgevoerd ‘Gouden Leeuw’. Tot de oudste sporen behoort een brede, oost-west georiënteerde gracht die in het noordelijke deel van het plangebied werd aangesneden. Rekening houdende met de historisch-topografische gegevens, werd de grachtstructuur in verband gebracht met de pre-stedelijke kern uit de 11<sup>de</sup> eeuw of de 9<sup>de</sup>-eeuwse “burcht”-gracht. Over het volledige opgravingsareaal werd net boven de moederbodem een ophogingspakket vastgesteld, dat aan de hand van het aangetroffen vondstenmateriaal te dateren is in de late 12<sup>de</sup>/vroeg 13<sup>de</sup> eeuw. Deze resultaten zijn gelijkaardig aan de waarnemingen die tijdens de prospectie op de Grote Markt gedaan werden.
- De Deventerkaart (1550) geeft duidelijk aaneengesloten rijbebouwing weer binnen de grenzen van het projectgebied.
- De Sanderuskaart uit het midden van de 17<sup>e</sup> eeuw geeft tevens bebouwing weer binnen het plangebied. Binnen het projectgebied situeert zich tevens een verheven gebouw met toren, aangeduid op de kaart als Sint-Jorishof.
- De loopgravenkaart geeft geen loopgraafsegmenten weer binnen de projectgrenzen. Mogelijk situeert zich binnen de contour van het plangebied wel een observatiepost. De Koning Albertstraat is met prikkeldraad versperd.

Concreet is er ter hoogte van het projectgebied een archeologische verwachting naar bewoning vanaf de volle middeleeuwen, alhoewel oudere sporen niet uit te sluiten zijn. Resten van bebouwing en bewoning kunnen zich binnen het plangebied bevinden, het gaat hierbij om muur- en funderingsresten, vloeren, loop- en werkniveaus, (afval)kuilen, beer- en waterputten, etc.

### *3° de waardering van de archeologische site:*

Archeologisch onderzoek binnen het plangebied zou informatie kunnen geven over de bebouwings- en bewoningshistoriek van het desbetreffende perceel en over de vroegste ontwikkeling van Diksmuide.

### *4° de impactbepaling:*

Indien zich archeologische resten binnen de grenzen van het projectgebied bevinden, zijn deze bedreigd door de geplande werken. Het volledige plangebied wordt verstoord.



## 4.1 Advies

Rekening houdende met de criteria uit de Code Goede Praktijk (CGP), hoofdstuk 5.2, werd de noodzaak tot verder vooronderzoek afgewogen:

- *Archivalisch onderzoek*: Bijkomend archivalisch onderzoek is in dit stadium van het onderzoek niet van toepassing. Dergelijk onderzoek zou een te grote meerkost betekenen, bovendien is aan de hand van het historisch kaartmateriaal een duidelijk beeld verkregen van het onderzoeksgebied.
- *Landschappelijk bodemonderzoek* Cfr. CGP 7.3: Het landschappelijk bodemonderzoek heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname. Er wordt geadviseerd om geen voorafgaandelijk landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren.
- *Geofysisch onderzoek* Cfr. CGP 7.4: Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Veldkartering* Cfr. CGP 7.5: Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door een visuele inspectie van een terrein. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek* Cfr. CGP 8.4 en 8.5: Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Het waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel reeds opgespoorde archeologische sites te evalueren door middel van boringen. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Proefsleuven en proefputten* Cfr. CGP 8.6: Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.

Gezien de ligging in een stadscontext, waarbij een complexe verticale stratigrafie verwacht wordt, met het voorkomen van puinpakketten, funderingen, vloeren,... in de bodem, is het uitvoeren van een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten en proefsleuven de enige relevante onderzoeksmethode om deze site te onderzoeken. Eerder werd aangetoond dat het archeologisch potentieel van het projectgebied groot is. Een onderzoek met behulp van proefputten en proefsleuven kan duidelijkheid verschaffen omtrent de reële bedreiging van de bouwwerken (inschatting van het archeologisch niveau, de bewaringstoestand van de archeologische resten, de verstoringsgraad binnen het plangebied).

De aanbeveling werd getoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk artikel 5.3:

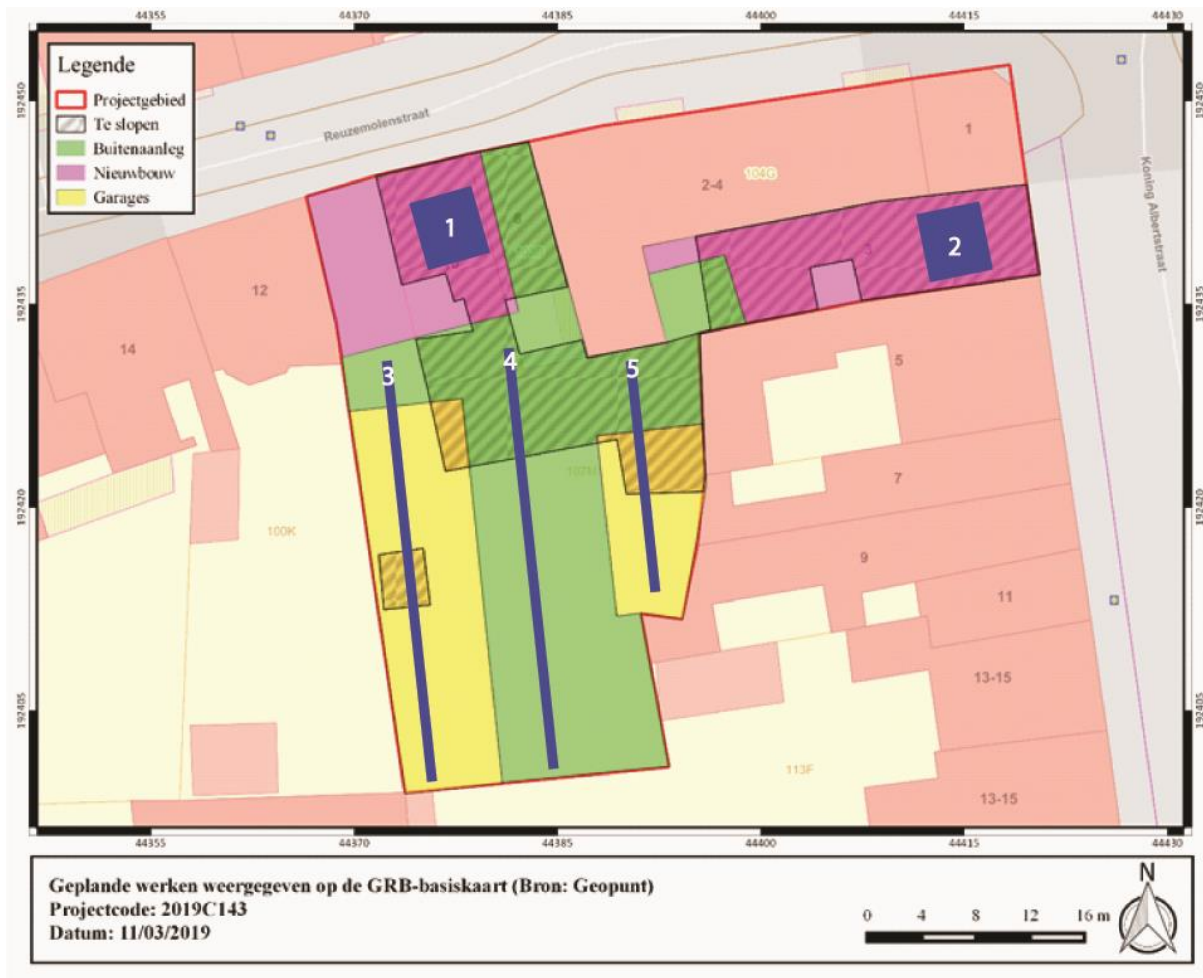


- mogelijk: De uitvoering van het vooronderzoek met ingreep in de bodem is momenteel niet mogelijk. Werken zullen uitgevoerd worden na het bekomen van de stedenbouwkundige vergunning en de afbraak van het huidige gebouwenbestand (zie 6.1. voor de randvoorwaarden bij de afbraak).
- nuttig: Er zijn geen argumenten om aan te nemen dat het terrein dermate verstoord is dat een prospectie niet zinvol zou zijn. De proefputten en proefsleuven brengen het archeologisch potentieel van het projectgebied in kaart. Hierop kan een gedegen beslissing genomen worden in functie van een eventueel verder onderzoek.
- schadelijk: Gelet op de aard van de werken, is eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd. Een onderzoek door middel van proefputten en proefsleuven is, rekening houdende met het groot archeologisch potentieel van het projectgebied, de enige goede manier om een inschatting te maken van het archeologisch bodemarchief.
- noodzakelijk: Eventueel archeologische relictten zijn door de geplande werken bedreigd.

## 4.2 Afbakening

Het advies heeft betrekking op het volledige plangebied (ca. 1526 m<sup>2</sup> ) dat verstoord wordt door de geplande werken. Verspreid over het volledige bedreigde plangebied worden 2 proefputten en 3 proefsleuven aangelegd, op enkele strategische plekken. In totaal wordt 132 m<sup>2</sup> of 8,6% van het bedreigde plangebied onderzocht. Dit is voldoende om een correcte uitspraak te doen omtrent de te nemen maatregelen.





Figuur 3 GRB-basiskaart met de aan te leggen putten. (bron: geopunt)

## 5 Onderzoeksvragen

Doel van het onderzoek is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

Bij het uitvoeren en uitwerken van de archeologische prospectie moeten minstens volgende vragen beantwoord worden:

- Hoe diep bevindt zich het archeologisch niveau?
- In hoeverre is het plangebied verstoord?
- Hoeveel archeologische niveaus kunnen onderscheiden worden?
- Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige archeologische resten?
- Wat is de onderlinge samenhang tussen de sporen en structuren?
- Welke specifieke activiteiten hebben binnen het onderzoeksgebied plaatsgevonden?
- Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor?
- Passen deze in de historische context van de locatie?
- Uit welke periode dateren de vondsten? Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?
- Wat is de datering en samenstelling van de aangetroffen ophogingslagen?
- Moet er, op basis van de archeologische resten, een vlakdekkend vervolgonderzoekonderzoek plaatsvinden? Wat is de ruimtelijke afbakening van het vervolgonderzoek? Welke vraagstellingen dienen geformuleerd worden voor een vervolgonderzoek?

Specifiek:

- Zijn er archeologische resten te herkennen die in verband te brengen zijn met het Sint-Jorishof? Wat zijn de kenmerken van deze archeologisch resten?
- Is er een WOI observatiepost aanwezig binnen het plangebied? Hoe is deze opgebouwd?



## 6 Methode en Strategie

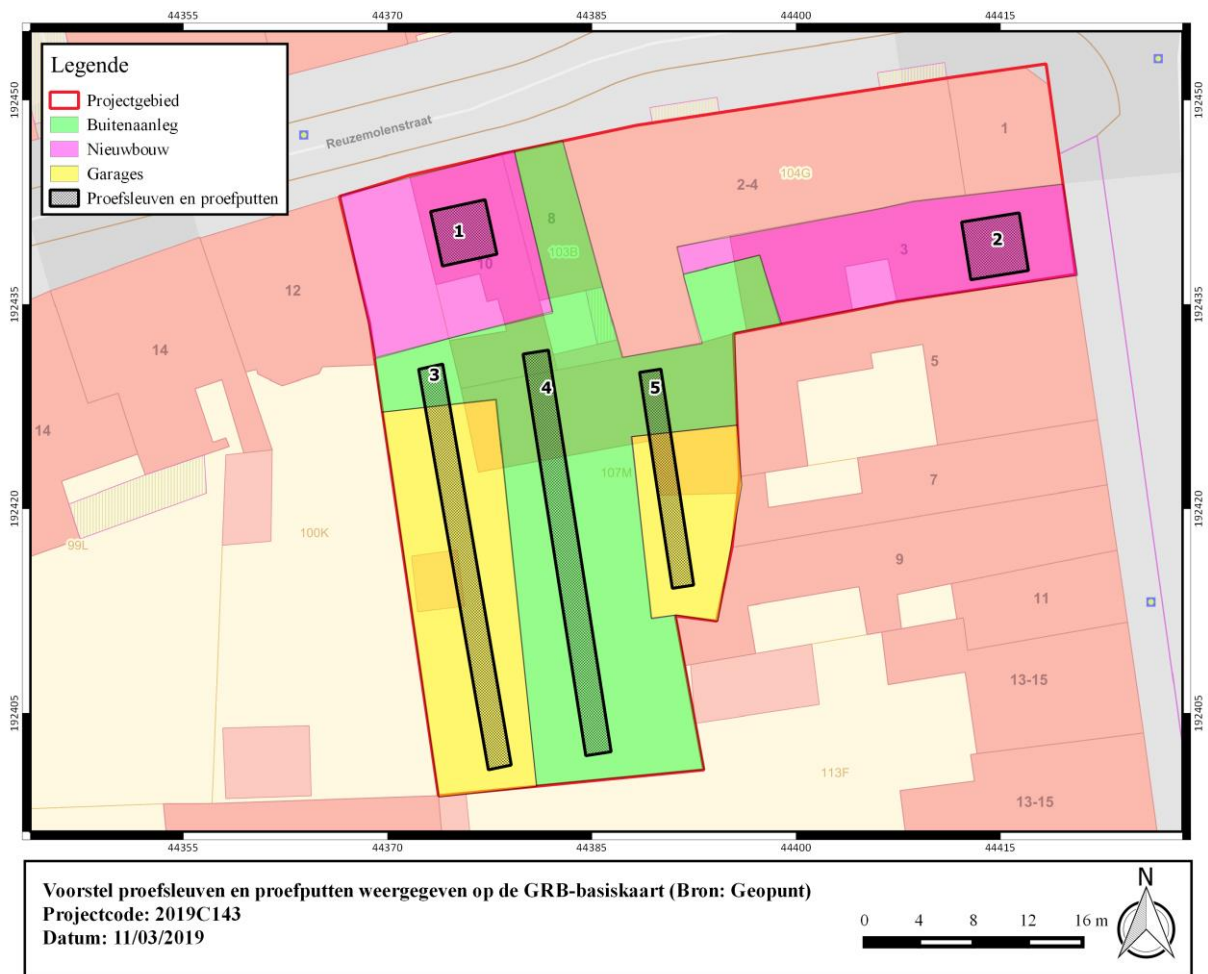
Uit het verslag van resultaten kwam naar voor dat verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten, gezien de ligging van het plangebied in een stedelijke context met een complexe verticale stratigrafie, de meest aangewezen methode is om het plangebied te onderzoeken. De voorziene onderzoeksmethode moet niet uitgevoerd worden indien de geplande werken alsnog niet zullen plaatsvinden. Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hieronder beschreven methode dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Specifiek wordt verwezen naar hoofdstukken 8.6.1 en 8.6.3 van de Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 3.0). Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling gefundeerd kan beantwoord worden.

### 6.1 Randvoorwaarden

Het onderzoek gebeurt in uitgesteld traject. Het af te breken gebouwenbestand moet afgebroken worden **tot op niveau van het maaiveld** alvorens het archeologisch onderzoek van start gaat. Er dient nadrukkelijk beklemtoond te worden dat aan de sloop duidelijke voorwaarden verbonden zijn. Het gebouwenbestand kan zonder archeologische begeleiding gesloopt en verwijderd worden tot op het niveau van het huidig straatniveau. De funderingen onder het straatniveau worden niet verwijderd of op andere manieren gemanipuleerd. Hetzelfde geldt voor eventueel aanwezige kelders, citernes of andere ondergrondse structuren, die nu niet gekend zijn en aan het licht zouden komen bij de afbraak. Verder moet op dergelijke manier te werk worden gegaan dat het vrijgekomen terrein niet of in zeer beperkte mate betreden wordt door zwaar materieel als dumpers en graaf- en brekmachines.



## 6.2 Proefputten en proefsleuven



Figuur 4: Voorstel proefsleuven en proefputten weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

De proefputten en proefsleuven worden ingeplant rekening houdend met de wetenschappelijke vraagstelling en de huidige bebouwing. Indien de onderzoeksvragen op basis van bovenstaande puttenplan niet afdoende kunnen beantwoord worden, dan kan de uitvoerende erkende archeoloog er tijdens het veldonderzoek voor opteren om extra proefputten of proefsleuven aan te leggen, of de bestaande putten uit te breiden, om beter inzicht te krijgen in de aard van de aangetroffen archeologische sporen.

**Proefput 1 (4mx4m):** De proefput bevindt zich ter hoogte van de nieuwbouw. De put wordt aangelegd tot op de moederbodem (indien nodig door middel van boringen). Het doel is o.a. het opsporen van historische bebouwing, verstoringsgraad van de huidige bebouwing in te schatten.

**Proefput 2 (4mx4m):** De proefput bevindt zich ter hoogte van de nieuwbouw. De put wordt aangelegd tot op de moederbodem (indien nodig door middel van boringen). Het doel is o.a. het opsporen van historische bebouwing, verstoringsgraad van de huidige bebouwing in te schatten.

**Proefsleuf 3 (30mx2m):** De proefsleuf bevindt zich ter hoogte van de garages en buitenaanleg. Deze sleuf wordt aangelegd tot op het eerste archeologische niveau. Indien dit hoger ligt dan 0,8m onder maaiveld dan wordt plaatselijk gepeild naar de stratigrafie tot op een diepte van 0,8m onder maaiveld. Indien dit lager ligt dan 0,8m onder maaiveld, dan wordt de diepte van



deze sleuf beperkt tot 0,8m onder het maaiveld. Verwachting naar historische bebouwing, achtererfstructuren, WOI structuren.

Proefsleuf 4 (30mx2m): De proefsleuf bevindt zich ter hoogte van de buitenaanleg. Deze sleuf wordt aangelegd tot op het eerste archeologische niveau. Indien dit hoger ligt dan 0,5m onder maaiveld dan wordt plaatselijk gepeild naar de stratigrafie tot op een diepte van 0,5m onder maaiveld. Indien dit lager ligt dan 0,5m onder maaiveld, dan wordt de diepte van deze sleuf beperkt tot 0,5m onder het maaiveld. Verwachting naar historische bebouwing, achtererfstructuren, WOI structuren.

Proefsleuf 5 (16mx2m): De proefsleuf bevindt zich ter hoogte van de garages en buitenaanleg. Deze sleuf wordt aangelegd tot op het eerste archeologische niveau. Indien dit hoger ligt dan 0,8m onder maaiveld dan wordt plaatselijk gepeild naar de stratigrafie tot op een diepte van 0,8m onder maaiveld. Indien dit lager ligt dan 0,8m onder maaiveld, dan wordt de diepte van deze sleuf beperkt tot 0,8m onder het maaiveld. Verwachting naar historische bebouwing, achtererfstructuren, WOI structuren.

In elke proefput wordt de volledige stratigrafische sequentie onderzocht tot op verstoringdiepte. Het aantal vlakken en de aanlegdieptes worden tijdens het veldwerk bepaald door de veldwerkleider. In het geval van diep uitgegraven contexten (bvb. waterputten) worden de uitgravingsdieptes aan de hand van boringen achterhaald. Bij het aantreffen van resten van ambachtelijke activiteiten moet indien nodig een specialist geraadpleegd worden. Een selectie van het sporenbestand moet onderzocht worden om uitspraken te kunnen doen in functie van een vervolgonderzoek. De kwetsbare sporen worden afgedekt. In elke proefput worden minstens twee profielwanden geregistreerd in functie van de stratigrafische opbouw. Elk vlak (zowel in de proefsleuf als de proefput) wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van metalen voorwerpen met behulp van een metaaldetector. De geldende veiligheidsvoorschriften worden ten allen tijde gerespecteerd. Zo moet de omvang van de proefsleuf/proefput zich evenredig verhouden tot de diepte van het aanlegvlak.

Uitvoerend personeel die werkzaamheden uitvoeren in de nabije omgeving van een draaiende graafmachine moeten visueel duidelijk herkenbaar zijn zoals gebruikelijk.

### **6.3 Eindcriteria en uitzonderingsmodaliteiten**

De prospectie wordt als succesvol beschouwd, indien alle waargenomen archeologische sporen op een wetenschappelijke wijze onderzocht zijn, er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het eindrapport wordt opgeleverd.

De uitvoering van de opgraving gebeurt volgens de Code van Goede Praktijk, eventueel aangevuld met bijkomende maatregelen indien de sporen en/of vondsten daartoe aanleiding geven. Deze eventuele maatregelen worden bepaald door de erkend archeoloog.

### **6.4 Competenties**

Het veldwerkteam bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider (onder auspiciën van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider beschikt over voldoende ervaring in stedelijke contexten in





Vlaanderen en heeft bij voorkeur een goede kennis van de (post) middeleeuwse periode. Minimaal heeft hij/zij 2 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.

- één assistent-archeoloog, hij/zij heeft minstens 1 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.

Voor de begeleiding van de opdracht dient de veldwerkleider zich te laten ondersteunen door één of meerdere specialisten en regiodeskundigen, die hem bijstaan bij de uitvoering van de prospectie indien deze expertise intern niet beschikbaar is. Deze specialist beschikt over een aantoonbare en ruime ervaring met stadskernonderzoek in het algemeen en binnen de stad Diksmuide in het bijzonder.

Het projectteam wordt daarenboven bijgestaan door een aardkundige die minstens 1/5 van de duur van het veldwerk op het terrein aanwezig is. De aardkundige ondersteunt de archeologen bij de analyse van de bodemkundige/landschappelijke context en bij de interpretatie van sporen en structuren.

## 6.5 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het onderzoek conform aan de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Bij de start van de opgraving worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar en het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van de vondsten plaats.

## 7 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2019

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

