



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 409

Archeologienota Kruisstraat 22 te
Ronse (Oost-Vlaanderen)
Programma van Maatregelen

O.MULLER



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2019
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Claeys Simon & Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

Inhoudsopgave

1 Gemotiveerd advies..... - 4 -
2 Programma van maatregelen..... - 4 -

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

De opdrachtgever plant de inplanting van een nieuwbouw langs de Langehaag en een parkeergelegenheid met overhellende verdieping op niveau 1,2 en 3 op paalfunderingen langs de Kruisstraat. Afgaand op de resultaten van de bureaustudie bleek het onderzoeksgebied een algemeen archeologisch verwachtingspatroon te hebben wat betreft occupatiesporen vanaf de Metaaltijden tot en met de Nieuwste Tijden. Cartografische en luchtfotografische bronnen geven aan dat er zich vanaf de 18^e eeuw op het plangebied langs de Kruisstraat bebouwing bevond en dat hier nog gebouwen bij kwamen vanaf de 19^e eeuw aan de zuidzijde op het plangebied. De bodemkaarten spreken van een OB-zone wat wijst op de intensieve bebouwing op deze gronden.

Voor het gros van dit plangebied werd bij een vorige stedenbouwkundige vergunnings-aanvraag reeds een archeologische nota geschreven die leidde tot een landschappelijk booronderzoek om de intactheid van de bodem te kunnen inschatten. Op basis hiervan werd bepaald dat het grootste deel van de bodem zwaar verstoord was op een gedeelte aan de noordzijde van het plangebied na waar enkele boorpunten wel nog een intacte bodem aangaven. Met betrekking tot de oppervlakte waarop de bodemingreep zal plaatsvinden betreft deze onverstoorde bodem echter een heel beperkt oppervlakte.

Aangezien we bijgevolg over het gros van het plangebied kunnen spreken over bodemverstoring die mogelijks een nefast effect heeft gehad op de eventueel aanwezige archeologica in deze bodem en aangezien de paar mogelijk resterende segmenten waar de bodem nog intact zou kunnen zijn te fragmentarisch zijn, lijkt het potentieel tot een verhoogde kenniswinst bij verder onderzoek van dit plangebied ons zeer gering. Derhalve acht ADEDE bvba verder archeologisch onderzoek dan ook niet nodig.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.

