



ZULTE KARREWEG

2017E20 en 2017E30
Archeologienota
DEEL 3: Programma van
Maatregelen

Pieter LALOO

Project:

Zulte Karreweg

Uitvoerder:

GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba (GATE)
PIETER LALOO, SANDER VAN DE VELDE, RUBEN VERGAUWE
GOED IN ERFGOED
DAVY HERREMANS

© 2019 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van Ghent Archaeological Team bvba.

INHOUD

Inleiding	3
DEEL 3: Programma van Maatregelen.....	4
1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen	4
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	4
1.2 Impactbepaling en maatregelen	4
2. Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem	7
2.1 Administratieve gegevens	7
2.2 Vraagstelling en onderzoeksdoelen	7
2.3 Onderzoeksstrategie, - methode en –technieken.....	8
2.4 De voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk	9
Bibliografie	10
Figurenlijst	10

Inleiding

De initiatiefnemer wenst op haar terrein te Zulte (provincie Oost-Vlaanderen) een bedrijfsuitbreiding te doen. Ook op het reeds bestaande bedrijventerrein worden ingrepen gepland waarvoor een bouwvergunning dient aangevraagd te worden.

De oppervlakte van de betrokken percelen bedraagt meer dan 2 ha, hiermee wordt de drempelwaarde in het onroerenderfgoeddecreet overschreden ($> 3000 \text{ m}^2$). Ook de geplande ingrepen zullen meer dan 1000 m^2 innemen (drempelwaarde naar oppervlakte ingrepen). Hierdoor dient een bekrachtigde archeologienota te worden opgemaakt en bijgevoegd te worden aan het dossier voor de aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning.

Zulte is niet gelegen in een vastgestelde archeologische zone, of een beschermde archeologische site. GATE werd aangesteld om deze archeologienota door middel van een bureauonderzoek en landschappelijk booronderzoek op te maken. Het betreft een archeologienota aanvankelijk op basis van een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, met advies naar eventueel uitgesteld vooronderzoek, werfbegeleiding of vrijgave.

DEEL 3: Programma van Maatregelen

1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Op basis van deel 2, het verslag van resultaten, wordt in onderhavige tekst geargumenteed dat het onderzoeksgebied onvoldoende is onderzocht om een gefundeerd advies te geven naar het archeologisch potentieel van het gehele projectgebied toe. Er dient bijkomend archeologisch vooronderzoek uitgevoerd te worden.

Aldus wordt een **programma van maatregelen opgesteld voor een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem**. Dit uitgesteld onderzoek moet plaatsvinden na het aanvragen van de stedenbouwkundige vergunning en voor het uitvoeren van de geplande werkzaamheden. Om het overzicht te bewaren worden hierna de geplande bodemingrepen besproken met hun impact op de bodem de archeologische maatregelen die dienen te worden genomen.

1.2 Impactbepaling en maatregelen

De initiatiefnemer plant de inrichtingen van haar terreinen langs de Karreweg 28 in Zulte in functie van de opslag, overslag en verwerking van diverse afvalsoorten. Het projectgebied omvat drie percelen gekend bij het kadaster onder de nummers: Zulte, afdeling 1, sectie C, 448V2, 448p2; Kruishoutem, afdeling 1, sectie C, 818F.

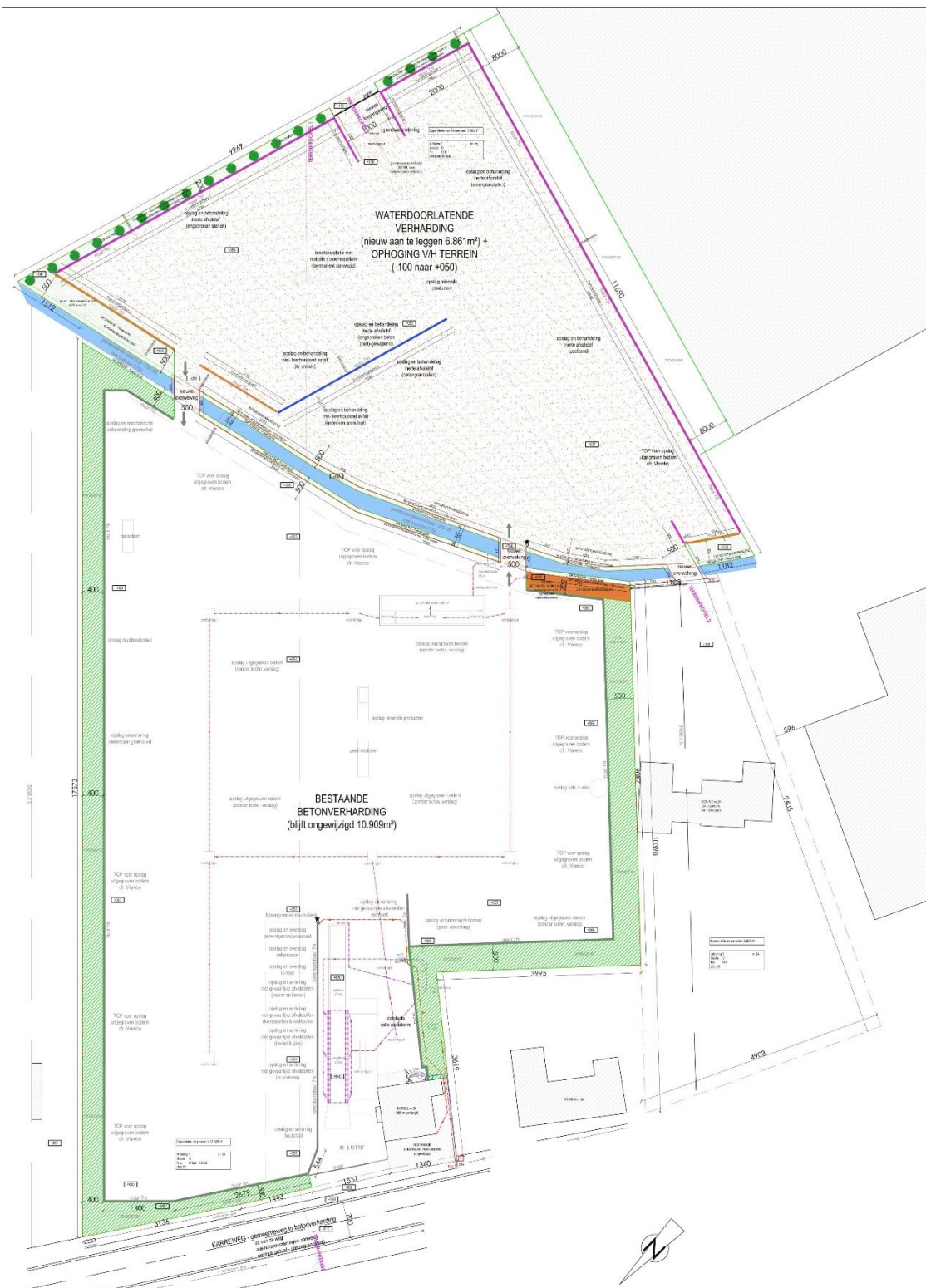
De percelen 448V2 en 448p2 zijn momenteel al ingericht en in gebruik. De geplande werken hier beperken zich tot een aantal aanpassingen aan de bestaande toestand zonder impact op de bodem.

Op het perceel 818F, momenteel in gebruik als akkerland, zijn er meer ingrijpende werken gepland. In totaal zal een oppervlakte van ca. 7000 m² worden geroerd door werken met impact op de bodem. Concreet gaat het om:

- de aanleg een waterdoorlatende verharding. Voor de waterdoorlatende verharding wordt de teeltaarde verwijderd. Zo moet er gerekend worden op een opbouw van ca. 30 à 40 cm dik. Vanaf het uitgegraven vlak wordt het terrein dan ca. 1 à 1,5m opgehoogd.
- de aanleg van een groenzone van +/-930 m² die het terrein omringd (groen op het inplantingsplan)



5



INPLANTINGSPLAN - nieuwe toestand SCHAAL 1/500

Figuur 2 Ontwerpplan

2. Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met en zonder ingreep in de bodem

2.1 Administratieve gegevens

Locatie van het vooronderzoek (fig. 9- 11)	Karreweg 25, 9870 Zulte	
Kadastrale gegevens	Zulte, 1 ^{ste} afdeling, sectie C: 818F	
Bounding box:	X	Y
	86704	177575
	86850	177601
	86804	177519

Figuur 3 Overzicht van de advieszone voor vooronderzoek met ingreep in de bodem t.o.v. het kadaster

2.2 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Het onderzoeksdoel voor het uitgestelde vooronderzoek met ingreep in de bodem is na te gaan welk potentieel het projectgebied heeft voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen uit de steentijden en latere periodes (lees: sporenvindplaatsen). Om dit archeologisch potentieel verder te kunnen vatten, adviseren we een **vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van een proefsleuvenonderzoek** binnen één gedeelte van de projectzone.

Dit verder onderzoek moet in eerste instantie dus de aanwezigheid van vindplaatsen aantonen of weerleggen en anderzijds bij het aantreffen van vindplaatsen die sites verder evalueren op bewaring, datering en eventueel ook fasering en nagaan welke impact de geplande werkzaamheden hebben op die vindplaatsen.

Volgende onderzoeksvragen dringen zich op:

- Zijn er sporen of structuren aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Wat is de implicatie voor de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

- Kan op basis van het sporenbestand binnen het projectgebied een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzetten, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?
- Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte spoordensiteit?
- Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel vervolgonderzoek?

2.3 Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken

Om de bovenstaande onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden, is dus een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk. De focus van het vervolgonderzoek ligt op een gedeelte van perceel 818f waarvan de volledige teelaarde zal worden verwijderd.

Het landschappelijk booronderzoek toonde eerder een lage verwachting aan voor het aantreffen van goed bewaarde jagers-verzamelaarsvindplaatsen uit de steentijden binnen het gebied. Archeologisch booronderzoek lijkt dan ook niet noodzakelijk. Het uitgesteld vooronderzoek dient ons inziens te bestaan uit een proefsleuvenonderzoek binnen een gebied van 7000 m².

2.3.1 Proefsleuvenonderzoek

Een archeologisch proefsleuvenonderzoek wordt gevoerd d.m.v. parallel gegraven proefsleuven van elk 1,8 tot 2 m breed [bakbreedte] en met een onderlinge tussenafstand van de assen van minimaal 15 m. Lokaal zijn uitbreidingen van de proefsleuven mogelijk, om aangetroffen sporen of vondsten beter te evalueren [i.e. kijkvensters]. De dekkingsgraad van proefsleuven en kijkvensters betreft 10 à 12,5% van de totale oppervlakte [van een afgebakende advieszone].

Deze methode is kosten-baten de meest efficiënte methode (Haneca et al. 2016) en was vóór het in voegen treden van het Onroerenderfgoeddecreet de meest gangbare manier om in rurale gebieden proefsleuvenonderzoek uit te voeren.

Voor deze fase dient een team van archeologen ingezet te worden waarvan de veldwerkleider aantoonbare ervaring heeft met het leiden van proefsleuvenonderzoeken en/of opgravingen in zand- en/of zandleemgronden (min. 5 door OE goedgekeurde rapportages). Ook een aardkundige met aantoonbare ervaring met archeobodemkundig onderzoek op dergelijke gronden (min. 3 door OE goedgekeurde rapportages) dient tijdens het onderzoek ingezet te worden voor de registratie en beschrijving van de bodemprofielen.

De voornaamste onderzoeksvragen zijn in deze fase :

- Zijn er sporen of structuren aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Is er sprake van begraven bodems, Zo ja, welke en op welke diepte?
- Wat is de implicatie voor de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand binnen het projectgebied een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties voor sporen/ vondstenclusters uit de neolithische of jongere periode(s)?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzetten, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?
- Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte spoordensiteit?
- Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel vervolgonderzoek?

2.4 De voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er worden voorlopig geen afwijkingen voorzien ten opzichte van de CGP v2.0.

Bibliografie

Haneca K., Debruyne S., Vanhoutte S. & Ervynck A. 2016, Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie. Onderzoeksrapport 48, Agentschap Onroerend Erfgoed. 79p.

Figurenlijst

Figuur 1 Plan bestaande toestand.....	5
Figuur 2 Ontwerpplan	6