ADEDE
SEARCH & RECOVERY

ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 410 – JAARGANG 2019

SCHOTEN
Aan de Vaart (ANT)

Programma van Maatregelen

SEBASTIEN VAN WETTER

Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2019
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	David Janssens
ISSN	2033-6810
Omslagfoto	ADEDE bvba

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

1 Gemotiveerd advies

1.1.1 Archeologische waardering

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven heeft duidelijkheid verschaft omtrent de aan- en/of afwezigheid van archeologische sporen binnen het onderzoeksgebied. Hoewel de opgelegde norm van 12,5% dekkingsgraad hier omwille van terrein technische omstandigheden niet kon worden gehaald, lijkt er toch ruim voldoende kennis verzameld wat betreft dit onderzoeksgebied om tot gefundeerde uitspraken te kunnen komen.

De resultaten van het uitgevoerde veldwerk tonen duidelijk aan dat de natuurlijke bodemopbouw ter hoogte van het onderzochte gebied sterk is beïnvloed door recente antropogene bodemingrepen. Tevens vertonen de dieper gelegen grondlagen (C-horizont), voor zover die nog archeologisch leesbaar waren, geen sporen die ontegensprekelijk verwijzen naar bepaalde archeologische periodes. De weinige aangetroffen sporen in de bodem zijn recente antropogene verstoringen of zijn biologisch van oorsprong. In de vulling van spoor 7, een recent gedempte greppel, werden een viertal aardewerkfragmenten aangetroffen die mogelijk kunnen dateren uit de volle middeleeuwen, hoewel hierover geen absolute zekerheid bestaat en ze evengoed een pak jonger tot misschien zelf recent kunnen zijn. Gezien de vondstcontext een recente grachtvulling betreft biedt ook deze geen informatie naar datering van de scherven toe.

De vastgestelde ingrijpende verstoringen in combinatie met het ontbreken van archeologisch relevante sporen, daar waar die in principe nog leesbaar zouden moeten zijn, laten toe hier te besluiten dat er zo goed als geen verwachting meer geldt op het aantreffen van een archeologische site en/of sporen bij een verder onderzoek.

1.1.2 Potentieel tot kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek

Gezien de hoge verstoringsgraad op het terrein en de afwezigheid van archeologisch relevante sporen tijdens het proefsleuvenonderzoek is er geen potentieel tot kennisvermeerdering ter hoogte van het onderzochte terrein. Gelet op het ontbreken van relevante sporen lijkt verder archeologisch onderzoek weinig opportuun en zal dit niet leiden tot enige kennisvermeerdering. Verder onderzoek zou bijgevolg geen archeologische meerwaarde kennen. Bijgevolg acht ADEDE bvba binnen de contouren van Fase 1 van het onderzoeksgebied verder onderzoek niet noodzakelijk.

2 Programma Van Maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologische vervolgonderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.

Ook dient de nadruk te worden gelegd op het feit dat deze vrijgave van de terreinen enkel geldt voor fase 1 van de geplande werken. Fase 2 is nog steeds onderworpen aan de maatregelen die na het bureauonderzoek werden voorgeschreven en dient dan ook nog steeds nader te worden onderzocht door middel van een proefsleuvenonderzoek.