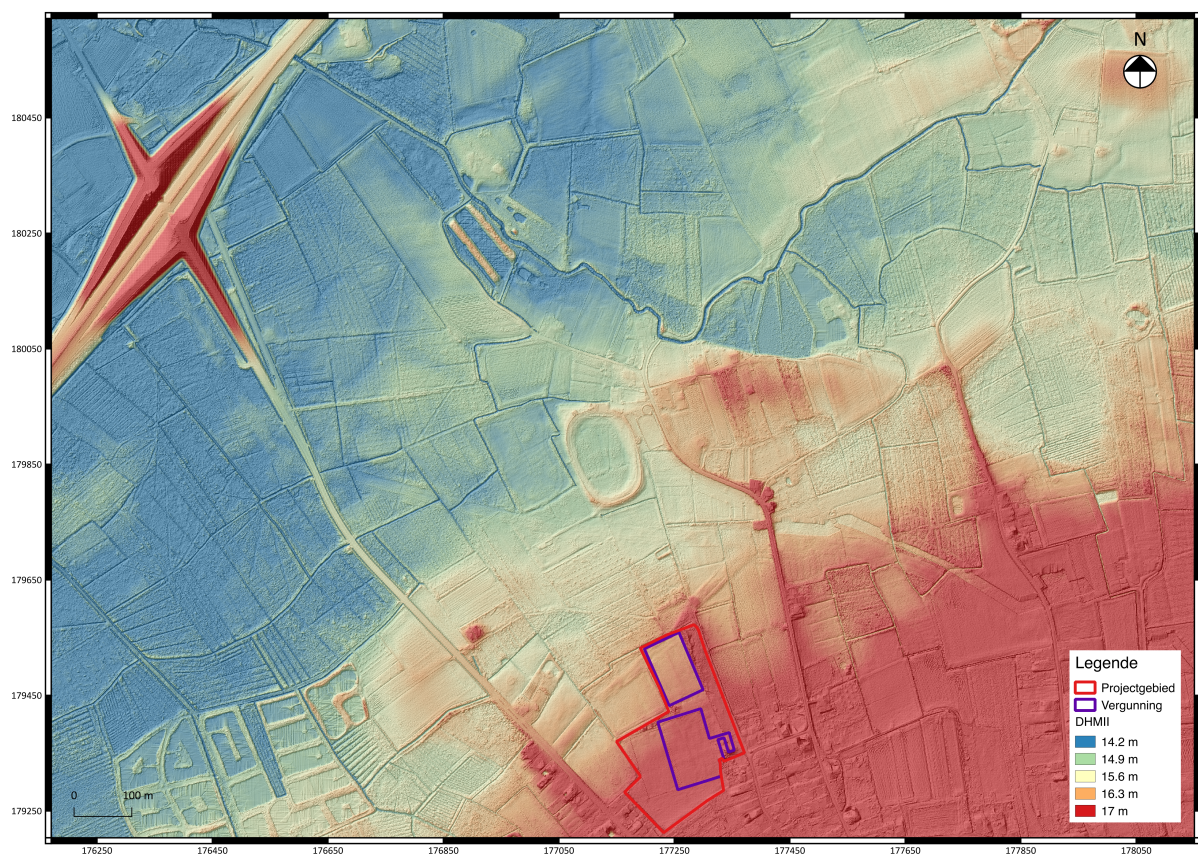


Archeologienota: De herinrichting van de voetbalterreinen aan de Verhaegenstraat te Holsbeek



Ward Decramer
Annelies De Raymaeker

Tienen, 2019
Studiebureau Archeologie bvba

Hoofdstuk 3 Programma van maatregelen

3.1 Administratieve gegevens

3.1.1 Administratieve gegevens

Projectcode:	2019 A 123 (bureauonderzoek) 2019 A 20 (landschappelijk booronderzoek)
Aanleiding:	De opgemaakte archeologienota kadert in een geplande aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning buiten een archeologische zone. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen het projectgebied (oppervlakte 42 915m ²), een noordelijk vergunningsgebied (oppervlakte 7 037 m ²) en een zuidelijk vergunningsgebied (oppervlakte 10 536 m ²). Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen 3 000 m ² of meer bedraagt (Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).
Erkend archeoloog:	Annelies De Raymaeker OE/ERK/Archeoloog/2016/00148 Studiebureau Archeologie bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00002
Actoren:	Ward Decramer (assistent-archeoloog en auteur) Annelies De Raymaeker (auteur)
Externe actoren:	Dr. Veerle Lauwers (regiospecialist)
Locatie:	Holsbeek, Verhaegenstraat (fig. 3.1-3.4) Bounding box: punt 1: x= 177150, y= 179212 punt 2: x= 177371, y= 179572 Afd. 1, sectie B Delen van percelen 163, 162a, 162b, 161a, 159h
Relevante termen⁴³:	(Zand)leemstreek; Hageland; prehistorisch sitecomplex in de Wingevallei; steentijd artefactensites; mesolithicum; Diestiaanheuvels.
Bebouwde zones:	Het terrein is ingericht met voetbalvelden A, B en C. In het oosten is een voetbalkantine aanwezig (fig. 1.3 en 1.4).

⁴³ Thesaurus: <https://inventaris.onroerendergoed.be/thesaurus>

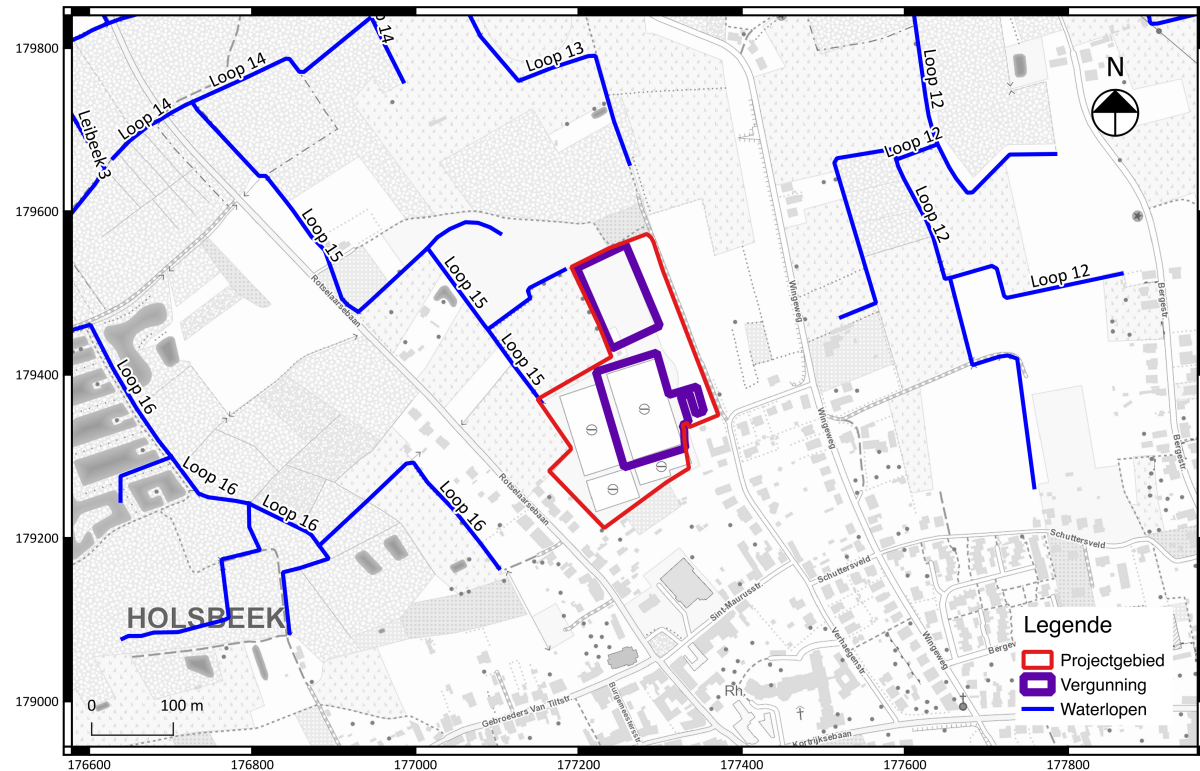


Fig. 3.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het project- en vergunningsgebied (© AGIV).

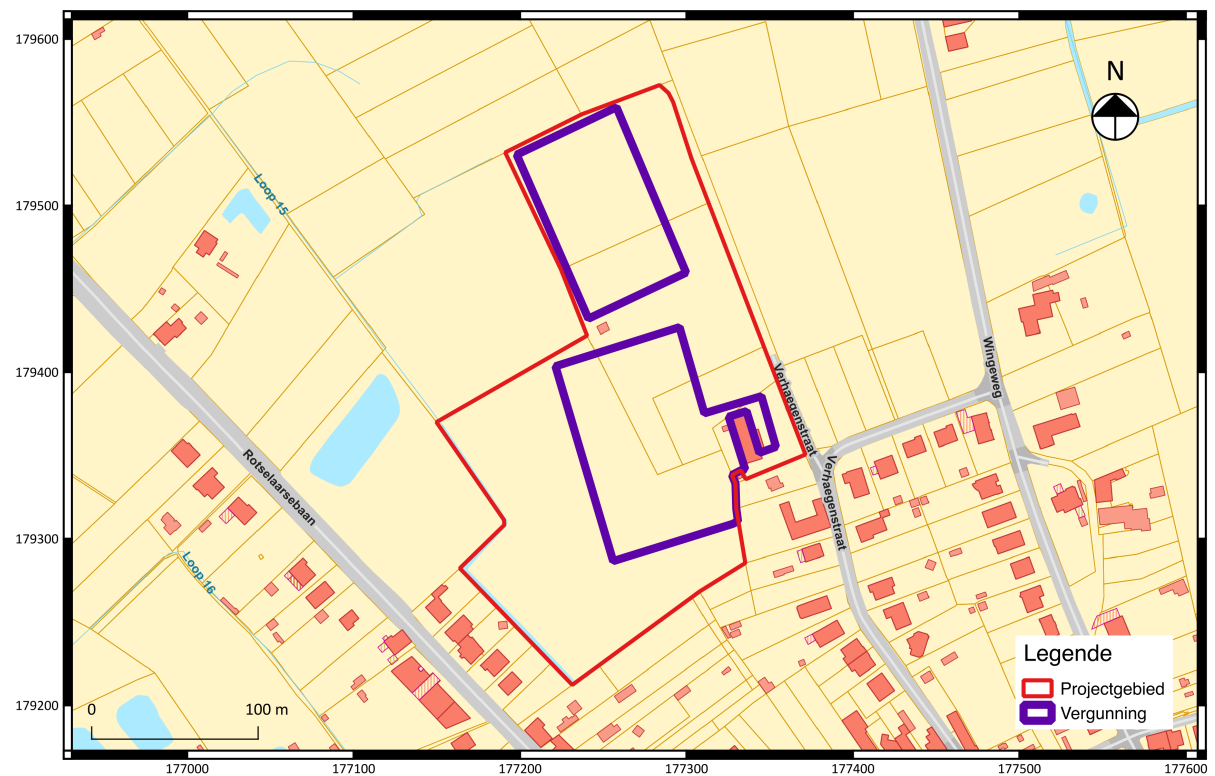


Fig. 3.2: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het project- en vergunningsgebied (© AGIV).

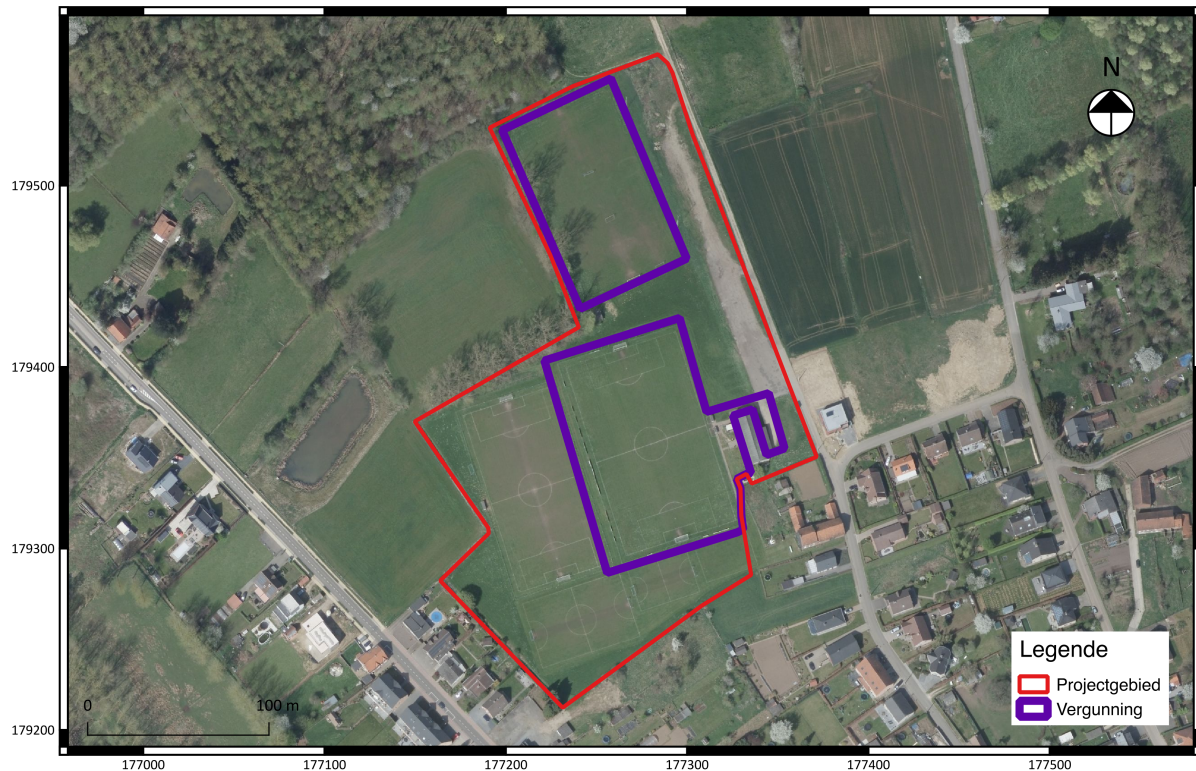


Fig. 3.3: De meest recente luchtfoto met situering van het vergunningsgebied (© AGIV).

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen een noordelijk en zuidelijk vergunningsgebied. Enkel in het zuidelijke vergunningsgebied zullen bodemingrepen plaatsvinden. Het archeologisch vooronderzoek focust zich bijgevolg enkel en alleen op dit zuidelijke vergunningsgebied.

3.2 Gemotiveerd advies

Op basis van het bureauonderzoek (projectcode: 2019A123) en het landschappelijke booronderzoek (projectcode: 2019A20) blijkt dat verder archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem nodig is. De reden hiervoor is dat er onvoldoende informatie gegenereerd is om een gemotiveerde uitspraak te doen over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor een archeologische opgraving en/of behoud *in situ* van aanwezige archeologische waarden. De aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats kan op dit moment immers niet met zekerheid worden aangetoond.

Juridisch gezien behoort het terrein niet tot de archeologische zone van het prehistorisch sitecomplex in de Wingevallei, een archeologische zone waar het projectgebied in het westen, noorden en oosten aan grenst. Wetenschappelijk gezien behoort het terrein echter wel tot de Wingevallei waar in de voorbije 50 jaar reeds verscheidene mesolithische sites werden aangetroffen die tot het zgn. Wingemesolithicum (= vroeg mesolithicum) worden gerekend. Landschappelijk zijn deze sites vooral te situeren op hogere zandleemruggen, maar recenter onderzoek wijst uit dat dergelijke sites ook terug te vinden zijn ter hoogte van de lager gelegen kleigronden. Ten noordwesten van het projectgebied werd op een aangrenzend perceel in 2011 een opgraving van een vroeg-mesolithische site uitgevoerd. Voorts zijn er in de omgeving heel wat vondstlocaties van lithisch materiaal gekend die aan het licht kwamen door veldprospecties. Voornamelijk gaat het om vroeg-mesolithische waarden, soms geassocieerd met jongere vondsten en sporen uit het neolithicum en de metaaltijden Romeinse en middeleeuwse waarden in de omgeving van Holsbeek zijn tevens ook niet onbekend.

Het onderzoeksgebied, thans een voetbalterrein, ligt in een overgangszone van colluviale gronden naar de alluviale valleigronden van de Wingevallei. Eep- en Ldc-gronden worden gekarteerd ter hoogte van het terrein en zijn respectievelijk geassocieerd met vochtige depressies/kleigronden en hogere zandleemruggen. De aanwezigheid en situering van deze bodemtypes werd geverifieerd door het landschappelijk bodemonderzoek. Voorts werd in het zuidwestelijke deel van het terrein colluvium geattesteerd. Er werden geen bodemverstoringen vastgesteld. De archeologische voorkennis met betrekking tot het Wingemesolithicum en de hierbij horende (paleo-)landschappelijke inzichten wijzen op een zeer hoog potentieel voor de aanwezigheid van artefactensites uit de steentijd binnen de contouren van het zuidelijke vergunningsgebied.

Samengevat is verder archeologisch onderzoek aanbevolen om de aanwezigheid van archeologische steentijd artefactensites en grondsporensites binnen het zuidelijk vergunningsgebied (10 536 m²) te checken. De zone rondom de kantine wordt niet geselecteerd voor verder onderzoek omdat hier te veel bodemverstoringen worden verwacht. Zo blijft een zone van 9 667 m² behouden dat in aanmerking komt voor verder archeologisch onderzoek (fig. 3.4). Het landschappelijk bodemonderzoek toonde aan dat de geplande aanleg van het kunstgrasveld eventuele archeologische waarden bedreigen en dat er onvoldoende tot geen buffer kan voorzien worden.

Vermits de voetbalterreinen nog intensief gebruikt worden tijdens het huidige voetbalseizoen, is er een praktische onwenselijkheid voor het uitvoeren van het archeologisch vooronderzoek. Hierdoor dient er een **programma van maatregelen in uitgesteld traject** opgesteld te worden.

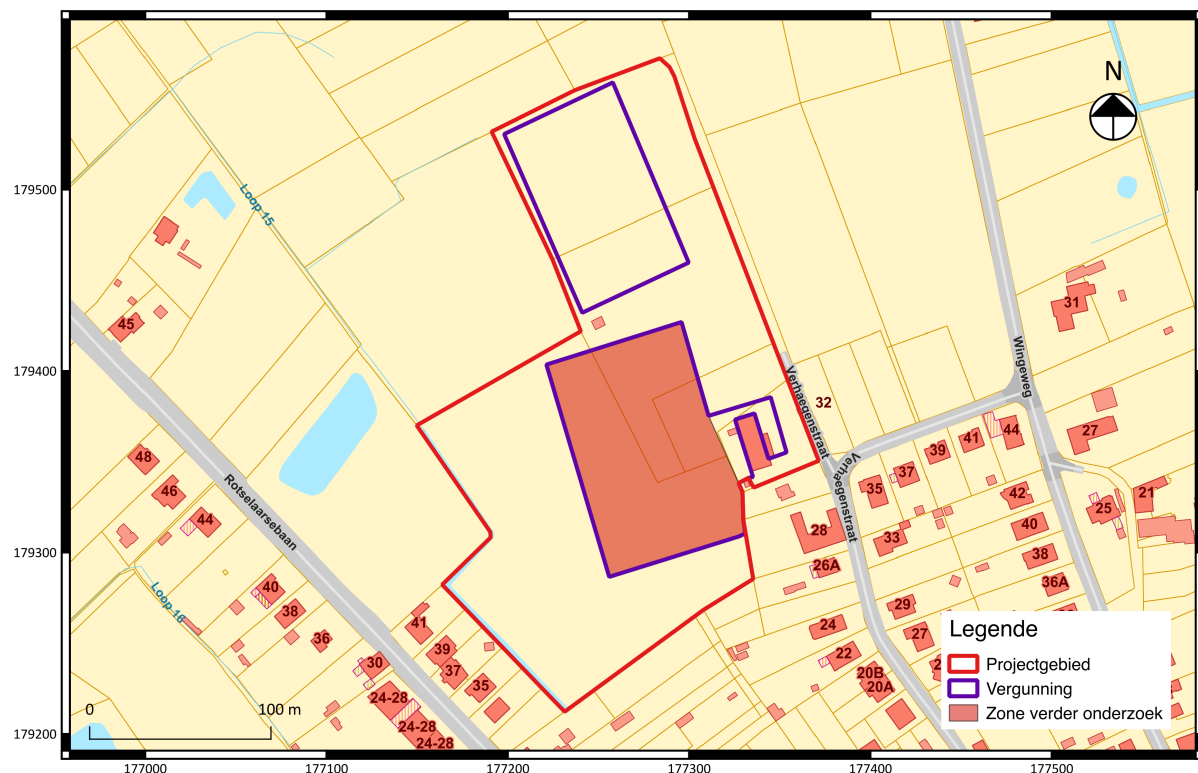


Fig. 3.4: Kadasterplan met situering zone verder onderzoek d.m.v. proefsleuven.

3.3 Programma van maatregelen voor een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem

3.3.1 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

De doelstelling van dit uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem betreft het formuleren van uitspraken omtrent de aan- of afwezigheid van één of meerdere archeologische vindplaatsen en de inschatting van het potentieel op archeologische kennis- en datavermeerdering.

De volgende onderzoeksvragen zijn hierbij van belang:

- *Zijn er archeologische sites aanwezig? Indien ja, in welke vorm en uit welke periode(s)?*
- *Worden deze archeologische sites bedreigd door de geplande werken?*
- *Is verder archeologisch onderzoek nodig? Zo ja, welke zones komen in aanmerking voor vervolgonderzoek?*

Het vooronderzoek in zijn geheel kan als volledig worden beschouwd als er voldoende informatie is gegenereerd om:

- een te bekrachtigen nota op te maken die de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende staft.
- een te bekrachtigen nota op te maken die het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering afdoende staft.
- een te bekrachtigen nota op te maken die de onmogelijkheid voor een behoud *in situ* staft en een plan van aanpak hiervoor biedt.
- een te bekrachtigen nota op te maken die de mogelijkheid voor een behoud *in situ* staft en een plan van aanpak hiervoor biedt.

3.3.2 Onderzoeksmethode en -strategie

De keuze van de methodes voor verder vooronderzoek en het wel/of niet uitvoeren van deze onderzoeken, worden gebaseerd op de volgende vier criteria:

- 1° Is het MOGELIJK deze methode toe te passen op dit terrein (ook kosten-batenanalyse)?
- 2° Is het NUTTIG deze methode toe te passen op dit terrein?
- 3° Is het overdreven SCHADELIJK voor het bodemarchief om de methode toe te passen op het terrein?
- 4° Is het NOODZAKELIJK om deze methode toe te passen op dit terrein(ook kosten-batenanalyse)?

In eerste instantie wordt de opportuniteit van de diverse methoden voor vooronderzoek zonder ingreep in de bodem afgewogen.

Methode	Opportuun	Motivering
Landschappelijk booronderzoek	Ja	Reeds uitgevoerd. Zie hoofdstuk 2 deze archeologienota.
Landschappelijke profielputten	Nee	Aangezien de bovengenoemde vraagstellingen beantwoord kunnen worden aan de hand van een proefsleuvenonderzoek is het niet noodzakelijk om deze methode toe te passen op dit terrein.

Geofysisch onderzoek	Nee	Het is niet nuttig om deze methode toe te passen. Geofysisch onderzoek is niet aangewezen omdat dit geen gegevens met betrekking tot de chronologie van de eventueel gedetecteerde fenomenen kan opleveren. Deze methode is vooral nuttig op terreinen waar ondergrondse lineaire bodemsporen en (muurwerk)constructies met hoge graad van zekerheid worden verwacht op basis van het bureauonderzoek, wat hier niet het geval is.
Veldkartering	Nee	Het is niet nuttig om deze onderzoeksmethode toe te passen. Het terrein bestaat volledig uit wei- en grasland. Hieruit volgt een slechte visibiliteit voor het terrein waardoor resultaten uit een dergelijk onderzoek niet accuraat of precies zullen zijn. Deze methode wordt dan ook onnuttig geacht voor dit terrein.

Vervolgens wordt de opportuniteit van de diverse methoden voor vooronderzoek met ingreep in de bodem afgewogen.

Methode	Opportuin	Motivering
Verkennd/ waarderend archeologisch booronderzoek	Nee	Ondanks de hoge verwachting voor steentijd artefactensites binnen de contouren van het zuidelijke vergunningsgebied, wordt er voor dit specifiek terrein geen regulier steentijdtraject (bestaande uit archeologische boringen en proefputten i.f.v. steentijdsites) voorzien ⁴⁴ . De aangrenzende vindplaats Holsbeek-Rotselaarsebaan werd immers niet opgemerkt tijdens het archeologisch booronderzoek (met een totaal van 115 boringen). De artefactenconcentraties werden tijdens een latere onderzoeksfase aangetroffen, nl. de begeleiding van de aanleg van de rioleringsleuf. Het vervolgonderzoek (opgraving) toonde aan dat er sprake was van twee zeer dense artefactenconcentraties met een beperkte horizontale spreiding.
	Nee	In het geval van een archeologisch booronderzoek is de trefkans in dit specifiek gebied dus (zeer) laag. Voorts is er een reëel gevaar van verlies van aandacht voor dergelijke vindplaatsen na afloop van een regulier steentijdtraject met negatief resultaat.
Proefsleuven en/of proefputten	Ja	Het is wenselijk om deze methode toe te passen op het terrein om mogelijk aanwezige artefactenvindplaatsen uit de steentijd en sites met bodemsporen op te sporen en af te bakenen. Deze onderzoeksmethode is noodzakelijk om verdere uitspraken te kunnen doen over de eventuele aanwezigheid van een archeologische site op het terrein. De resultaten van het onderzoek kunnen antwoord verschaffen op de volgende onderzoeksvragen:

⁴⁴ In overleg met regiospecialist dr. V. Lauwers. Verdere motivering in paragraaf 3.4.

		- Zijn er steentijd artefactenconcentraties aanwezig? Indien ja, uit welke periode(s)? - Is verder archeologisch onderzoek nodig? Zo ja, welke zones komen in aanmerking voor vervolgonderzoek? Afhankelijk van de vaststellingen op terrein, kunnen aanvullend waarderende archeologische boringen uitgevoerd worden (paragraaf 3.5).
--	--	--

De onderzoeksdoelen zijn succesvol bereikt wanneer de vooropgestelde onderzoeksvragen en de bijkomende onderzoeksvragen die opgesteld worden naar aanleiding van elk *assessment* zijn beantwoord.

3.4 Onderzoekstechnieken

Proefsleuvenonderzoek

Voor de gehanteerde onderzoekstechniek is hoofdstuk 8.6 van de Code van Goede Praktijk (versie 3.0) van toepassing. Omwille van praktische redenen (vorm terrein en langste perceelgrens) wordt geopteerd voor vijf sleuven met een min of meer N-Z oriëntatie. De proefsleuven hebben een breedte van 2 m. De maximale afstand tussen de centrale lengte-assen van de sleuven bedraagt 15 m.

De aanlegdiepte van de proefsleuven wordt tijdens het veldwerk bepaald door de veldwerkleider op basis van de vraagstelling en de onderzoeksdoelen. Ook de inplanting van eventuele kijkvensters wordt tijdens het veldwerk bepaald door de veldwerkleider. De locatie van de kijkvensters staat in functie tot de densiteit en de aard van de aanwezige artefactenconcentraties en/of bodemsporen. Door middel van proefsleuven wordt minstens 10 % van het onderzoekareaal onderzocht.

Vermits met het proefsleuvenonderzoek ook artefactensites uit de steentijd zullen worden opgespoord, dient de mechanische afgraving met bijkomende voorwaarden te gebeuren. De mechanische afgraving vindt gecontroleerd plaats onder begeleiding van de hieronder omschreven actoren. Vanaf het maaiveld wordt er systematisch in dunne lagen met een dikte van max. 5 cm verdiept. De gedetailleerde afgraving start vanaf de top van het maaiveld en wordt beëindigd bij het aantreffen van het eerste relevante archeologische niveau (= aanlegvlak). Dit archeologisch niveau kan zowel zijn geassocieerd met artefactenconcentraties van lithisch materiaal als met bodemsporen. Het aanlegvlak wordt intensief opgeschaafd met schop en/of truweel om eventuele lithische artefacten op te sporen. Bij het aantreffen van lithische artefacten worden deze 3D-ingemeten.

Bij het aantreffen van een lithische artefactenconcentratie in de sleuven kan de afweging gemaakt worden om naast en tussen de sleuven een waarderend booronderzoek uit te voeren in een verspringend driehoeksgrid van 5 x 6 m of kleiner. Op deze manier kan een artefactenconcentratie - waarvan de begrenzing in eerste instantie nog niet duidelijk is - afgebakend worden buiten de proefsleuven. Ook de aanleg van een manuele of machinale proefput in of tussen de sleuven kan worden overwogen. De inzet van dergelijke bijkomende onderzoekshandelingen – archeologische boringen, kijkvensters en manuele/mechanische proefputten – dient tevens beargumenteerd en gemotiveerd te worden.

Actoren

De afgraving gebeurt in het bijzijn van een erkend archeoloog met aantoonbare ervaring met betrekking tot steentijd artefactensites en lithisch materiaal. De erkend archeoloog kan optreden in de hoedanigheid van assistent-bodemkundige ofwel kan een afzonderlijke (assistent-) bodemkundige worden ingezet.

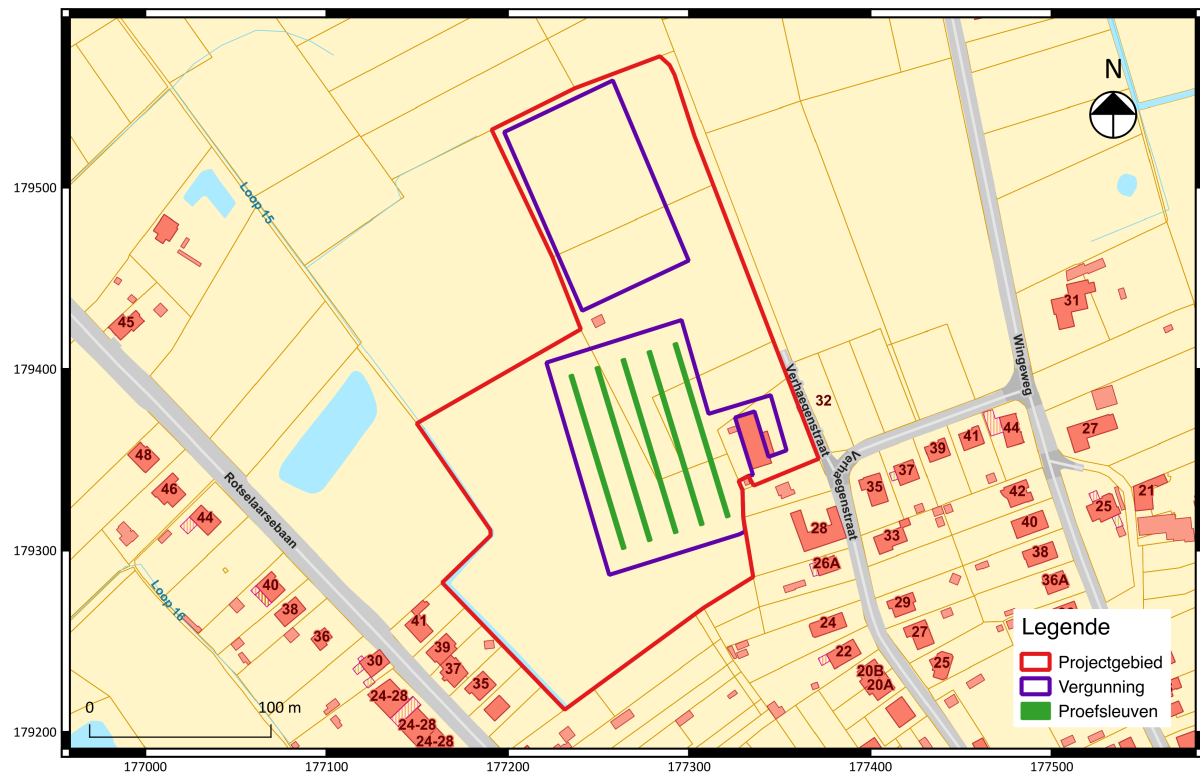




Fig. 3.6: Detail uit de meest recente luchtfoto met situering van de proefsleuven.

3.5 Voorziene afwijkingen van de Code Goede Praktijk

De Code Goede Praktijk schrijft voor dat bij het vermoeden van de aanwezigheid van een eventuele steentijd artefactensite als vooronderzoek een archeologisch booronderzoek moet plaatsvinden, eventueel aangevuld door een proefputtenonderzoek i.f.v. steentijdsites. Een dergelijk steentijdtraject blijkt in deze specifieke situatie in de Wingevallei met een zeer hoog potentieel voor (in horizontale zin weinig omvangrijke) artefactenconcentraties uit het vroeg-mesolithicum niet de meest geschikte methode. De specifieke landschappelijke en archeologische situatie in deze microregio leidt tot de noodzaak om af te wijken van de Code Goede Praktijk 3.0. Deze methodologische afwijking werd voorgesteld in samenspraak met dr. V. Lauwers (intergemeentelijke onroerendergoeddienst WinAr).

Bibliografie

Literatuur:

SEVENANTS, W. 2011: *Archeologische prospectie & begeleiding te Holsbeek – Rotselaarsebaan*. Rapport 2010-11, Triharch onderzoek & advies bvba.

VAN BAELEN, A. & B. VANMONTFORT. 2011a: "Evaluatie van een mesolithische vindplaats te Holsbeek-Rotselaarsebaan 2 (B). Opgravingscampagne 2011." In *Notae Praehistoricae* 31, 87-99.

VAN BAELEN, A. & B. VANMONTFORT. 2011b: *Holsbeek Rotselaarsebaan. Evaluatie van een mesolithische vindplaats. Opgravingscampagne 2011 (EPA rapport 24)*. Intern rapport, Eenheid Prehistorische Archeologie KU Leuven.

VAN BAELEN, A. & B. VANMONTFORT. 2011c: *Studieopdracht voor de archeologische terreinverkenning ten behoeve van de aanleg van collector Wing II te Holsbeek (EPA rapport 30)*. Intern rapport, Eenheid Prehistorische Archeologie KU Leuven.

VAN ZIJVERDEN, W. & J. DE MOOR. 2014: *Het groot profielenboek. Fysische geografie voor archeologen*. Sidestone Press, Leiden. 99."

VANDEPUTTE, OMER ET AL. 2011: *Erfgoedbibliotheek van de Belgische gemeenten: Vlaams-Brabant*. Uitgeverij Lannoo. 157.

VERMEERSCH, P. 1972: "Twee mesolithische sites te Holsbeek." In *Archaeologia Belgica* 138, Brussel.

Websites geraadpleegd december 2018:

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/303008>

<https://oar.onroenderfgoed.be/>

www.cartesius.be

www.dov.vlaanderen.be

www.geopunt.be

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>

<https://onderzoeksbalans.onroenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

Bijlage 1 Plannenlijst

Bureauonderzoek (2019A123)	
Plannummer	1.1
Type plan	Topografische kaart
Onderwerp plan	Locatie projectgebied
Aanmaakschaal	1/5 000
Aanmaakwijze	Digitaal, gegeorefereerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Plannummer	1.2
Type plan	Archeoregio's Vlaanderen
Onderwerp plan	Archeoregio's Vlaanderen
Aanmaakschaal	1/12,5 km
Aanmaakwijze	
Datum	2018
Plannummer	1.3
Type plan	Kadasterplan
Onderwerp plan	Locatie plangebied
Aanmaakschaal	1/2 250
Aanmaakwijze	Digitaal, gegeorefereerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Plannummer	1.4
Type plan	Luchtfoto (meest recent)
Onderwerp plan	Locatie plangebied
Aanmaakschaal	1/2 250
Aanmaakwijze	Digitaal, gegeorefereerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Plannummer	1.5
Type plan	Luchtfoto (meest recent)
Onderwerp plan	Locatie plangebied
Aanmaakschaal	1/900
Aanmaakwijze	Digitaal, gegeorefereerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Plannummer	1.6
Type plan	Ontwerpplan huidige toestand
Onderwerp plan	Huidige TAW-hoogtes
Aanmaakschaal	-
Aanmaakwijze	Digitaal (Initiatiefnemer)
Datum	2018
Plannummer	1.7
Type plan	Ontwerpplan

Onderwerp plan	Plan geplande verkavelingswerken
Aanmaakschaal	-
Aanmaakwijze	Digitaal (Initiatiefnemer)
Datum	2018
Plannummer	1.8
Type plan	Digitaal hoogtemodel (II)
Onderwerp plan	Weergave terrein
Aanmaakschaal	1/12 500
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Plannummer	1.9
Type plan	Digitaal hoogtemodel (II)
Onderwerp plan	Weergave terrein
Aanmaakschaal	1/5 000
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Plannummer	1.10
Type plan	Digitaal hoogtemodel (II) + terreinprofielen
Onderwerp plan	Weergave terrein en terreinprofielen
Aanmaakschaal	1/2 500
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Plannummer	1.11
Type plan	Terreinverloop
Onderwerp plan	Hoogte van het projectgebied
Aanmaakschaal	-
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Plannummer	1.12
Type plan	Tertiair geologische kaart + topografische kaart
Onderwerp plan	Tertiair geologie
Aanmaakschaal	1/10 000
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Plannummer	1.13
Type plan	Quartaire geologische kaart + topografische kaart
Onderwerp plan	Quartaire geologie
Aanmaakschaal	1/10 000
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Plannummer	1.14

Type plan	Quartair profieltypekaart + topografische kaart
Onderwerp plan	Quartair profieltype
Aanmaakschaal	1/10 000
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Plannummer	1.15
Type plan	Bodemkaart + topografische kaart
Onderwerp plan	Bodemopbouw
Aanmaakschaal	1/4 000
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Plannummer	1.16
Type plan	Villaretkaart
Onderwerp plan	Historische kaart
Aanmaakschaal	1/3 500
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	Ca. 1745
Plannummer	1.17
Type plan	Ferrariskaart
Onderwerp plan	Historische kaart
Aanmaakschaal	1/5 000
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	Ca. 1775
Plannummer	1.18
Type plan	Ferrariskaart
Onderwerp plan	Historische kaart
Aanmaakschaal	1/2 250
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	Ca. 1775
Plannummer	1.19
Type plan	Atlas der Buurtwegen
Onderwerp plan	Historische kaart
Aanmaakschaal	1/2 250
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	Ca. 1840
Plannummer	1.20
Type plan	Poppkaart
Onderwerp plan	Historische kaart
Aanmaakschaal	1/2 250
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	Ca. 1842-1879

Plannummer	1.21
Type plan	Vandaermaelenkaart
Onderwerp plan	Historische kaart
Aanmaakschaal	1/5 000
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	1846-1854
Plannummer	1.22
Type plan	Luchtfoto
Onderwerp plan	Plangebied
Aanmaakschaal	1/2 250
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	1971
Plannummer	1.23
Type plan	Luchtfoto
Onderwerp plan	Plangebied
Aanmaakschaal	1/2 250
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	1979-1990
Plannummer	1.24
Type plan	Luchtfoto
Onderwerp plan	Plangebied
Aanmaakschaal	1/2 250
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	2000-2003
Plannummer	1.25
Type plan	Luchtfoto
Onderwerp plan	Plangebied
Aanmaakschaal	1/2 250
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	2005-2007
Plannummer	1.26
Type plan	Luchtfoto
Onderwerp plan	Plangebied
Aanmaakschaal	1/2 250
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	2008-2011
Plannummer	1.27
Type plan	Luchtfoto
Onderwerp plan	Plangebied
Aanmaakschaal	1/2 250
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	2018

Plannummer	1.29
Type plan	Topografische kaart
Onderwerp plan	Situering archeologische zone <i>Prehistorisch sitecomplex in alluviale contxt in de Wingevallei</i>
Aanmaakschaal	1/25 000
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Plannummer	1.30
Type plan	CAI-gegevens + digitaal hoogtemodel (II) + topografische kaart
Onderwerp plan	Archeologisch bestand van de regio
Aanmaakschaal	1/6 000
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Landschappelijk booronderzoek (2019A5)	
Plannummer	2.1
Type plan	Topografische kaart
Onderwerp plan	Locatie projectgebied
Aanmaakschaal	1/5 000
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Plannummer	2.2
Type plan	Kadasterplan
Onderwerp plan	Locatie plangebied
Aanmaakschaal	1/2 250
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Plannummer	2.3
Type plan	Luchtfoto
Onderwerp plan	Plangebied
Aanmaakschaal	1/2 250
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Plannummer	2.4
Type plan	Digitaal hoogtemodel
Onderwerp plan	Weergave terrein
Aanmaakschaal	1/5 000
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Plannummer	2.5
Type plan	Digitaal hoogtemodel (II) + terreinprofielen

Onderwerp plan	Weergave terrein en terreinprofielen
Aanmaakschaal	1/2 500
Aanmaakwijze	Digitaal, gegeorefereerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Plannummer	2.6
Type plan	Terreinverloop
Onderwerp plan	Hoogte van het projectgebied
Aanmaakschaal	-
Aanmaakwijze	Digitaal, gegeorefereerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Plannummer	2.7
Type plan	Quartair profieltypekaart + topografische kaart
Onderwerp plan	Quartair profieltype
Aanmaakschaal	1/10 000
Aanmaakwijze	Digitaal, gegeorefereerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Plannummer	2.9
Type plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Bodemopbouw en locaties boorpunten
Aanmaakschaal	1/2 250
Aanmaakwijze	Digitaal, gegeorefereerd (W. Decramer)
Datum	Januari 2019
Plannummer	2.10
Type plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Bodemopbouw en vastgestelde profielen
Aanmaakschaal	1/2 250
Aanmaakwijze	Digitaal, gegeorefereerd (W. Decramer)
Datum	Januari 2019
Plannummer	2.11
Type plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Weergave terrein en vastgestelde bodemtypes
Aanmaakschaal	1/2 250
Aanmaakwijze	Digitaal, gegeorefereerd (W. Decramer)
Datum	Januari 2019
Programma van maatregelen	
Plannummer	3.1
Type plan	Topografische kaart
Onderwerp plan	Locatie projectgebied
Aanmaakschaal	1/5 000
Aanmaakwijze	Digitaal, gegeorefereerd (W. Decramer)
Datum	December 2018

Plannummer	3.2
Type plan	Kadasterplan
Onderwerp plan	Locatie plangebied
Aanmaakschaal	1/2 250
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	December 2018
Plannummer	3.3
Type plan	Luchtfoto
Onderwerp plan	Locatie plangebied
Aanmaakschaal	1/2 250
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	Meest recent
Plannummer	3.4
Type plan	Kadasterplan
Onderwerp plan	Zone verder onderzoek
Aanmaakschaal	1/2 250
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	Januari 1019
Plannummer	3.5
Type plan	Kadasterplan
Onderwerp plan	Voorstel proefsleuven
Aanmaakschaal	1/2 250
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	Januari 1019
Plannummer	3.6
Type plan	Luchtfoto (meest recent)
Onderwerp plan	Voorstel proefsleuven
Aanmaakschaal	1/2 250
Aanmaakwijze	Digitaal, georeferentieerd (W. Decramer)
Datum	1/1 250