

Nota Oostrozebeke Hoogstraat

Programma van maatregelen

Bert Acke, Maarten Bracke, Julie HAGEN en Paulien FONTEYN

3-4-2019

1. Gemotiveerd advies

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande verkavelingsaanvraag te Oostrozebeke aan de Hoogstraat, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek beschreven.

De advieszone was 8500m² groot zoals aangegeven in de opgemaakte bureaustudie. Bepaalde delen van het terrein konden niet onderzocht worden, waaronder de zone met vijver, bomen en tuinhuisjes. In totaal bleek een zone van ca. 8100m² goed onderzoekbaar. Hiervan werd 790m² (9,8%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 122m² (1,5%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarsleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald (11,3%). Desondanks is de dekkingsgraad voldoende om een goed beeld te krijgen van het archeologisch potentieel, dat in dit geval negatief is.

In de bureaustudie kon op basis van de archeologische gegevens gesteld worden dat een matige potentiële waarde aan het terrein kon toegeschreven worden. Het terrein was daarbij, volgens het historisch kaartmateriaal, onbebouwd gebleven vanaf de 18^{de} eeuw. Binnen een straal van 1500m rondom het projectgebied werden een aantal archeologische vindplaatsen opgemerkt daterende uit de romeinse tijd tot de nieuwe tijd. Op 100m ten oosten van de projectzone werd in 2013 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd, waarbij een aantal vol middeleeuwse paalsporen en kuilen met grijs en handgevormd aardewerk zijn geattesteerd. Daarnaast zijn ook een aantal losse vondstconcentraties uit de steentijd gedocumenteerd.

Het archeologisch vooronderzoek heeft aangetoond dat er geen archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied. De aangetroffen sporen in de vorm van een gracht- en greppelsegmenten wijzen op een landelijke indeling in de (sub)recente tijd. Daarnaast werd slechts één geïsoleerde paalkuil aangetroffen die door het ontbreken van vondstmateriaal niet nader kan gedateerd worden. Enkel het individueel greppelsegment S1 kan mogelijk aan de noordelijke perceelsgrens gekoppeld worden die reeds op de Ferrariskaart zichtbaar is. Sporen die te maken hebben met bewoning of andere functies werden niet geattesteerd. Verder archeologisch onderzoek van het plangebied is bijgevolg weinig zinvol en wordt om bovenvermelde redenen niet geadviseerd.

¹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3621>