



NOTA
Wielsbeke Ridde de Ghellinckstraat 9 -
Groenbuffers
Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Gemotiveerd advies	3
1.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	3
1.2	Waardering archeologische vindplaatsen	3
1.3	Impactbepaling	4
1.4	Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek	4
1.5	Bepaling van maatregelen	4
2	Programma van maatregelen	6
2.1	Administratieve gegevens	6
2.2	Afbakening onderzoekszones	7
2.3	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	8
2.4	Onderzoeksstrategie en -, -methode en -technieken.....	11
2.4.1	Opgravingen	11
2.4.2	Natuurwetenschappelijk onderzoek	13
2.4.3	Voorziene afwijkingen van de CGP en de algemene bepalingen onderzoekstechnieken en specifieke methode.....	13
2.5	Technische kaders vervolgonderzoek: termijn, begroting en personeel	14
2.5.1	Termijn.....	14
2.5.2	Begroting (raming)	14
2.5.3	Personeel	14
2.6	Omgang en conservatie archeologisch ensemble.....	14
2.7	Randvoorwaarden	15
3	Lijsten.....	16
3.1	Figurenlijst	16
4	Bibliografie	17

1 Gemotiveerd advies

Binnen dit programma van maatregelen wordt een gemotiveerd advies gegeven voor verder vooronderzoek met ingreep in de bodem. Dit advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, wat hun uitvoeringswijze is en wanneer deze uitgevoerd zullen worden.

1.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Zoals reeds aangegeven kan het onderzoeksterrein in twee deelzones onderverdeeld worden: ter hoogte van WP02 en WP03 is het sporenbestand opvallend mager, terwijl er zich ter hoogte van WP01 een erg waardevolle archeologische vindplaats situeert. Deze vindplaats omvat onder andere een grafcirkel met een mogelijke grafkuil, een (deel van een) structuur (mogelijk een vierpostenspieker), twee brandrestengraven en een greppelsysteem. Het is bij een gebrek aan vondstmateriaal moeilijk een concrete ouderdom aan de vindplaats toe te wijzen. Daarenboven is het niet uitgesloten dat de vindplaats in meerdere occupatiefases kan onderverdeeld worden. Het is wel waarschijnlijk dat de vindplaats een belangrijke funeraire zone omvat. De aanwezigheid van een structuur STR01 – het is nog niet duidelijk of dit om een hoofd- of bijgebouw gaat – lijkt er alvast op te wijzen dat de vindplaats (mogelijk tijdens verschillende occupatiefases) ook andere functie kende. Verder onderzoek, in omstandigheden waarin de integriteit van het sporenbestand minder bedreigd wordt, kan meer dan waarschijnlijk opheldering brengen in deze problematiek.

In de zone van WP02 en WP03 zijn er voornamelijk sporen uit de nieuwe tijd aangetroffen. Deze zones waren tijdens het proefsleuvenonderzoek zeer nat. Dit is te relateren aan een kleilaag die hier ondiep aanwezig is, wat voor waterstagnatie vormt in natte perioden. Het groot aantal greppels uit de nieuwe tijd en de recente periode in deze zone is hierdoor te verklaren.

1.2 Waardering archeologische vindplaatsen

De waarde van de vindplaats ter hoogte van onderzoekszone WP01 wordt bijzonder hoog ingeschat. Meer dan waarschijnlijk bevindt zich hier een belangrijke funeraire zone, die mogelijk opklimt tot het neolithicum. De aanwezigheid van twee brandrestengraven lijken erop te wijzen dat de vindplaats mogelijk tot de Romeinse periode – vroege middeleeuwen als funeraire zone in gebruik was. De veelzijdigheid van de vindplaats wordt echter ook geïllustreerd door de aanwezigheid van een structuur. Naast een funeraire functie vervulde de vindplaats – mogelijk tijdens verschillende occupatiefases – nog andere functies. Het is echter pas na verder onderzoek dat de ruimtelijke, functionele en chronologische interpretatie van de vindplaats verder uitgediept kan worden. De mogelijkheden van het voorliggende proefsleuvenonderzoek waren gezien de erg ongunstige terreinomstandigheden (een deel van het sporenbestand lag na het ruim afgraven van de teelaarde reeds aan de oppervlakte) immers erg beperkt.

De tweede vindplaats beperkte zich tot één (laat)middeleeuwse greppel, die meer dan waarschijnlijk kadert binnen de vermoedelijke laatmiddeleeuwse occupatie binnen het terrein. Net als bij het eerder onderzoek, wordt de kern van de occupatie buiten het onderzoeksterrein gesitueerd. Deze belangrijke elementen brengen met zich mee dat de archeologische vindplaats erg laag gewaardeerd wordt. Het ligt immers niet binnen de verwachting dat tijdens verder onderzoek naar deze vindplaats belangrijke archeologische sporen of restanten aan het licht zullen komen.

1.3 Impactbepaling

De geplande ingrepen – het verder afgraven van de hele onderzoekszone – betekenen een volledige vernietiging van de waardevolle vindplaats. Daarenboven is de vindplaats mogelijk reeds beschadigd door de reeds uitgevoerde graafwerken. De huidige toestand van de vindplaats vormt ook een bedreiging voor de bewaringstoestand. Verder onderzoek is dan ook de enige mogelijkheid tot conservatie van de vindplaats.

1.4 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Volgens de *Code van Goede Praktijk* paragraaf 5.2. dient na elke fase van het vooronderzoek (in deze het bureauonderzoek) te worden afgewogen of verder archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is. Bij deze afweging kan men beroep doen op een beslissingsboom. Voor de voorliggende nota komt men tot volgende conclusie:

- Voldoende info aanwezigheid site: ja (zie hierboven).
- Site aanwezig: ja.
- Voldoende info over kennispotentieel: ja (zie hierboven).
- Potentieel kennisvermeerdering aanwezig: ja (zie hierboven).
- Behoud *in situ* mogelijk: neen, de geplande werken zijn noodzakelijk, locatiespecifiek en bedreigen de aanwezige archeologische site.
- Voldoende info voor Plan van Aanpak opgraving: ja.

Gevolg: **einde van het vooronderzoek, resultaat: archeologienota met PVM opgraving.**

1.5 Bepaling van maatregelen

Mogelijkheden behoud in situ

De geplande bodemingrepen verstoren zeker archeologisch waardevolle restanten. Deze bodemingrepen zijn echter plaatsspecifiek en essentieel binnen de uitvoer van de beoogde bouwwerkzaamheden. De bodemingrepen kunnen met andere woorden niet verplaatst of geannuleerd worden. Behoud *in situ* van de vindplaatsen is bijgevolg uitgesloten. Er moet worden overgegaan op een andere wijze van de realisatie van de kenniswinst van de vindplaats.

Realisatie potentieel op kenniswinst vindplaats

De realisatie van het potentieel op kenniswinst bij de vindplaats kan niet bekomen worden door een verdere uitwerking van de reeds aangelegde archeologische ensembles. Enkel een bijkomend archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem kan het volledige potentieel van het bodemarchief aan het licht brengen en de kenniswinst die dit potentieel met zich meebrengt realiseren.

Keuze en motivatie onderzoeksmethode

Aangezien het vooronderzoek op basis van het Verslag van Resultaten volledig kan beschouwd worden, en behoud *in situ* van de waardevolle archeologische vindplaatsen uitgesloten is, dienen de aanwezige archeologische resten aan de hand van een opgraving onderzocht worden. De te volgen bepalingen van maatregelen worden ingegeven door de resultaten van het vooronderzoek en de impact van de geplande bodemingrepen:

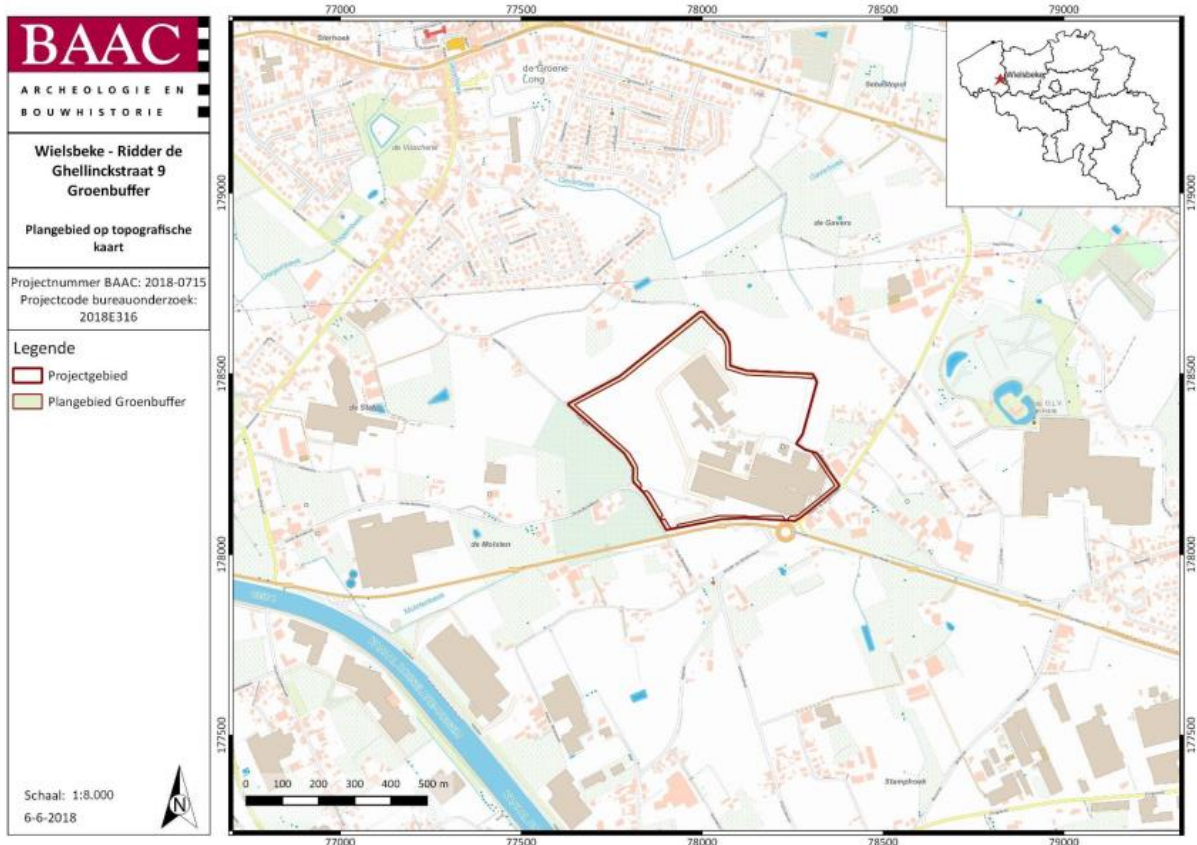
- *Opgravingen*

De advieszone voor de opgraving omvat het volledige areaal van de onderzoekszone WP01/advieszone 1. Deze zone is ca. 3.500 m² groot.

2 Programma van maatregelen

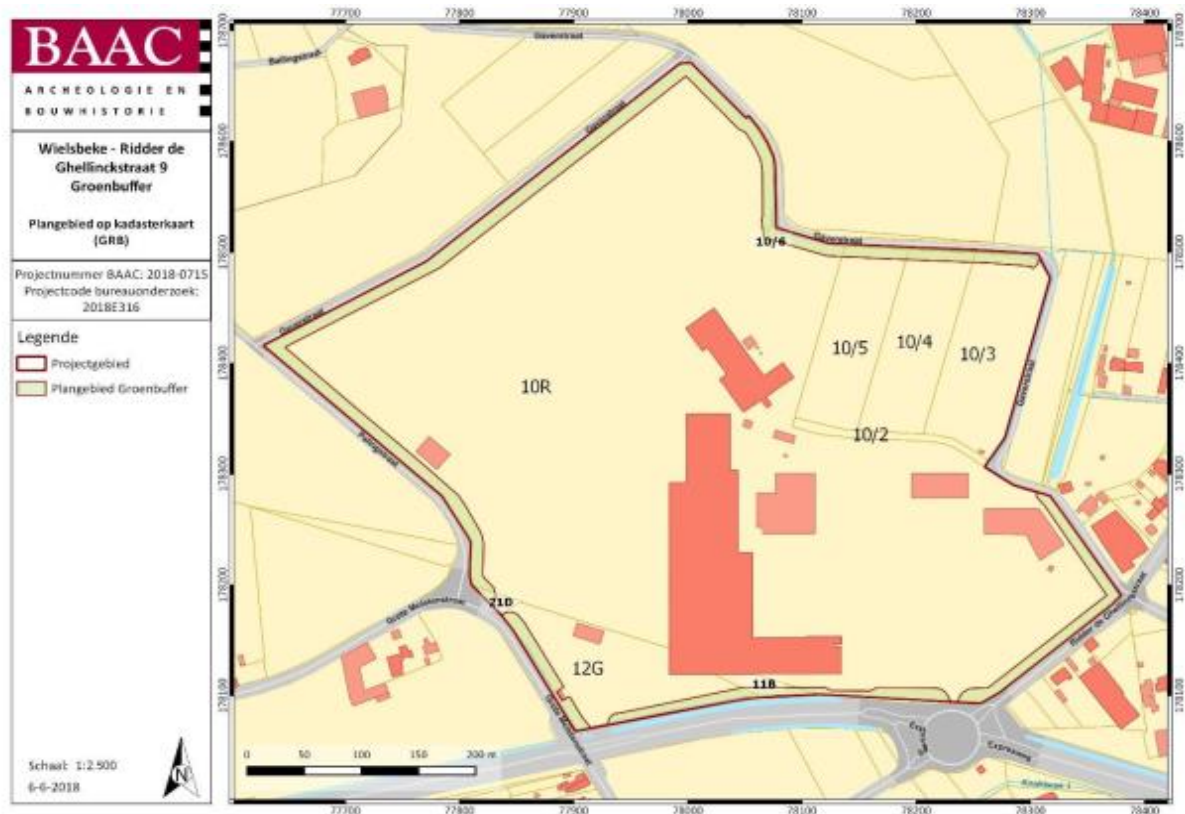
2.1 Administratieve gegevens

Naam site	Wielsbeke, Ridder de Ghellinckstraat		
Ligging	Ridder de Ghellinckstraat 9, gemeente Wielsbeke, provincie West-Vlaanderen		
Kadaster	Wielsbeke, 1e Afdeling, Sectie B nr's 10R, 10/2, 10/3, 10/4, 10/5, 11B, 12G, 21D, 505C en 505E		
Coördinaten	Noordwest:	x: 77610,00	y: 178675,00
	Noordoost:	x: 78375,00	y: 178675,00
	Zuidwest:	x: 77610,00	y: 178120,00
	Zuidoost:	x: 78375,00	y: 178120,00
Projectcode BAAC Vlaanderen	2019-0423		
ID archeologienota	ID8173		



Plan 1: Plangebied op topografische kaart (1:8.000; digitaal; 06/06/2018).¹

¹ CORNELIS 2018, fig.1.



Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB) (1:2.500; digitaal; 06/06/2018).²

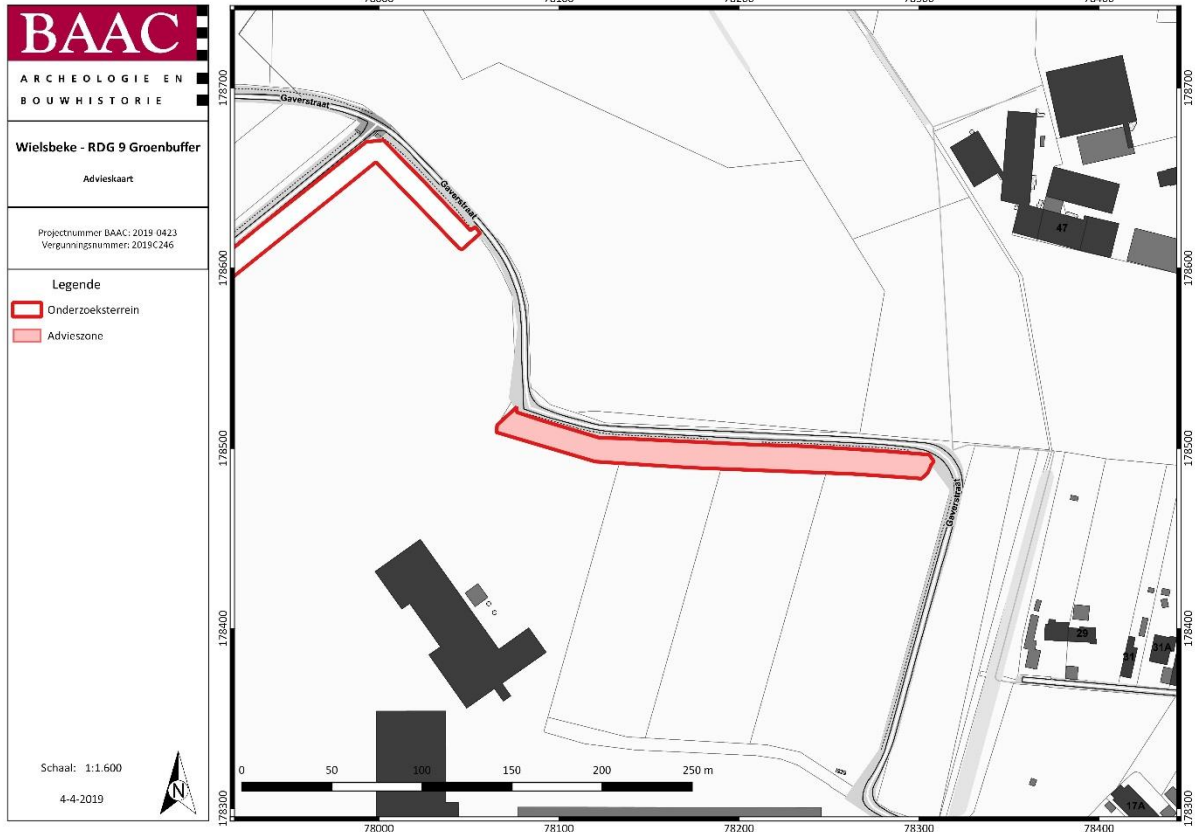
2.2 Afbakening onderzoekszones

Opgaving

De (bijzonder) waardevolle vindplaats strekt zich uit over heel onderzoekszone WP01 (ca. 3500 m²)³. De sporen manifesteren zich (vrijwel) direct onder de reeds verwijderde teelaarde (ca. 14.75 – 14.95 m TAW) (zie Plan 3)

² CORNELIS 2018, fig.2.

³ 'Advieszone 1' uit PvM ANOTA ID8173 (CORNELIS 2018).



Plan 3: Overzicht van de advieszone.

2.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Bodem, stratigrafie en paleolandschap:

- Op welke hoogte bevindt zich de natuurlijke bodem?
- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?
- Wat was de genese van de bodemhorizonten?
- Hoe kaderen de bevindingen omtrent de opbouw en de genese van de bodem binnen de kennis over het ruimere paleolandschap?
- Wat is de relatie tussen de bodem, de landschappelijke context en de archeologisch sites?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Wat was de opbouw van de antropogene stratigrafie van het onderzoeksterrein? Komen deze bevindingen overeen met de omschrijving van de algemene stratigrafie van het terrein tijdens het proefputtenonderzoek?
- Wat is de relatie tussen de stratigrafie van het terrein en de verschillende sites (per occupatiefase)?

Sporen en structuren algemeen

- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving. Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen? Hoe is de bewaringstoestand van de sporen? Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja, hoeveel niveaus zijn te onderscheiden? Wat is de omvang? Komen oversnijdingen voor?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- De vindplaats vervulde mogelijk meerdere functies (funerair, residentieel(?), exploitatie en inrichting landschap), kunnen deze duidelijker afgebakend worden, zowel in de tijd als in de ruimte?
- Evolveerde de functie van de vindplaats doorheen de tijd?
- Kende de vindplaats op bepaalde momenten simultaan verschillende functies?
- Hoe stonden deze mogelijke simultane functies met elkaar in verhouding (bv. funeraire zone vs. residentiële zone)?
- Kan het sporenbestand in meerdere occupatiefasen onderverdeeld worden? Kunnen deze fasen sluitend chronologisch afgebakend worden?
- Zijn er aanwijzingen hoe de vindplaats buiten de – beperkte – onderzoekszone verderliep?

Brandrestengraven

Daterend onderzoek

- Kan het graf een sluitende datering worden toegewezen?

Fysisch antropologisch onderzoek

- Geeft het onderzoek meer inzicht in de biologische en fysiologische eigenschappen van de overledene, zoals het geslacht, de sterfteleeftijd, lichaamslengte en bepaalde metrische en erfelijke kenmerken?
- Geeft het onderzoek meer inzicht in de leefomstandigheden van de overledene, zoals de gezondheidstoestand, hygiëne en voedingsgewoontes?
- Hoe kaderen de onderzoeksresultaten binnen de resultaten van gelijkaardig onderzoek in de regio van het onderzoeksterrein?
- Hoe kaderen de onderzoeksresultaten binnen de algemene kennis over lokale en regionale demografie, sociale patronen en migratie in het verleden?

Anthracologisch onderzoek

- Welke houtsoorten werden gebruikt bij de aanmaak van de brandstapel?
- Zijn er bijzonderheden inzake de behandeling en bewerking van het hout/houtskool tijdens de voorbereiden, aanmaak en afwikkeling van de brandstapel?
- Hoe kaderen de onderzoeksresultaten binnen de resultaten van gelijkaardig onderzoek in de regio van het onderzoeksterrein?
- Wat leren de onderzoeksresultaten ons over de crematie- en begravingspraktijk? Hoe kaderen deze bevindingen binnen de kennis over deze praktijk in de regio van het onderzoeksterrein?
- Zijn er aanwijzing voor een specifieke rituele omgang met de overledene, de brandstapel of de crematieresten?

Synthese

- Welke beeld schept een synthese van de onderzoeksresultaten over de overledene, de omgang met het lichaam na het overlijden en de crematie- en begravingspraktijk?
- Hoe kaderen de onderzoeksresultaten binnen de resultaten van gelijkaardig onderzoek in de regio van het onderzoeksterrein?
- Welke bijdrage kunnen de onderzoeksresultaten leveren aan de grootschalige kennisdatabase van het CRUMBEL-project?

Grafcirkel

- Kan de grafcirkel sluitend gedateerd worden?
- Kan de interpretatie van het spoor als grafcirkel bevestigd worden?
- Kan de (voorlopige) interpretatie van de grafkuil bevestigd worden?

Beoordelingscriteria onderzoeksdoelstellingen

Het onderzoeksdoel kan als bereikt worden beschouwd indien op alle hoger geformuleerde onderzoeksvragen een relevant antwoord kan worden gegeven en de resultaten van het onderzoek kunnen worden gekaderd in het bredere historische en archeologische kennis over de omgeving. Indien bij het veldwerk van de voorgestelde methode wordt afgeweken, op basis van de bekomen inzichten tijdens de uitvoering van het onderzoek, wordt dit beschreven en verantwoord in de rapportering.

2.4 Onderzoeksstrategie en -, -methode en -technieken

In volgende paragraaf wordt de aangewezen onderzoekstrategie, -methode en -technieken toegelicht. De locatie van het onderzoek werd reeds bepaald in bovenstaande paragraaf.

2.4.1 Opgravingen

Algemene onderzoeksstrategie en methode

Het geadviseerde onderzoek wordt beschouwd als *opgravingen van sites zonder complexe verticale stratigrafie*. Voor de uitvoer het veldwerk wordt uitgegaan van de methode zoals voorgeschreven in dit programma van maatregelen en de Code Goede Praktijk.

Het veldwerk wordt dermate georganiseerd dat er efficiënt en wetenschappelijk verantwoord wordt opgegraven. Er wordt gestreefd naar een maximale afstemming van kranen en grondverzet enerzijds en opgravingsploeg(en) anderzijds. Opengelegde opgravingsvlakken mogen voor het einde van de opgraving van het betreffende opgravingsvlak niet betreden worden met de kraan en/of ander zwaar materieel. De graafmachine die gebruikt wordt voor het aanleggen van de werkputten en opgravingsvlakken is van een type dat toelaat zowel de horizontale vlakken aan te leggen als de stratigrafie te volgen en dat geen schade toebrengt aan de aangetroffen sporen. De graafbak heeft geen tanden.

De afgraving tot het eerste opgravingsvlak gebeurt machinaal.⁴ De overige verdiepingen gebeuren handmatig, behalve het verwijderen van puinpakketten, natuurlijke afzettingen en uniforme ophogingslagen. Omvangrijke sporen worden slechts gecoupeerd of in diepteniveaus opgegraven tot op het volgende vlak, en pas verder gecoupeerd of in diepteniveaus opgegraven na het aanleggen en registreren van dat volgende vlak.

De diepte van de opgravingszones werd hierboven reeds aangegeven.⁵ De diepte van de aan te leggen vlakken wordt bepaald tijdens het veldwerk door de veldwerkleider. De veldwerkleider bepaalt de ligging en omvang van elke werkput, in functie van logistieke en wetenschappelijke vereisten. Na het opgraven van elk vlak wordt geverifieerd, op basis van de vaststellingen uit de putwanden en door middel van lokale verdiepingen van het opgravingsvlak, of er zich dieperliggende niveaus met archeologische sporen of vondsten voordoen. In voorkomend geval wordt een nieuw opgravingsvlak aangelegd en onderzocht.

Voor de specifieke vereisten waaraan de opgraving dient te voldoen wordt verwezen naar Hoofdstuk 14, 15 & 17 in de Code van Goede Praktijk. Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk hoofdstuk 23.

⁴ Zie specifieke methode voor maatregelen voor de conservatie van het kwetsbare sporenbestand tijdens de graafwerken in het kader van de opgraving.

⁵ Zie 2.2 Afbakening onderzoekszones.

Specifieke methode

Afbakening onderzoekszones (oppervlakte en diepte)

Zie hierboven.

Registratie bodem en stratigrafie

Van elke werkput wordt het lengteprofiel en breedteprofiel gedocumenteerd. De profielen worden dusdanig aangelegd dat er een volledige lengte- en breedtedoorsneden van het terrein bestudeerd kan worden. De doorsnede van het terrein in de lengte gebeurt bij voorkeur a.h.v. een sequentie van profielregistraties met een interval van maximaal 15 m. Deze profielen worden opgeschoond voor zover de veiligheid en stabiliteit dit toelaten, gefotografeerd (voorzien van profielnummer, sleufnummer, noordpijl en schaallat), ingetekend op schaal 1:20 en beschreven. Bij elk profiel wordt de absolute hoogte van het maaiveld genomen en op plan aangebracht.

Archeologische niveaus

Indien er sprake is van meerdere potentiële archeologische niveaus, wordt elk niveau afzonderlijk opgegraven. Wanneer archeologisch relevante sporen worden aangetroffen, worden deze gedocumenteerd volgens de methoden opgelegd in de Code Goede Praktijk. Indien een spoor zich tegen de putwand bevindt, wordt het werkputprofiel opgeschoond om de relatie tussen het spoor en de bodemhorizonten te registreren. Er wordt dagelijks voorzien in een volledige opmeting van werkputten en sporen. Dit betekent dat er dagelijks een recent en aangevuld grondplan beschikbaar is, dat op elk moment aangeleverd kan worden.

Vondsten

Vondsten worden gescheiden ingezameld per spoor en per vondstcategorie. Bij het met de hand inzamelen van vondsten wordt compleetheid nagestreefd. Een uitzondering op de regel dat alle vondsten worden ingezameld, met name door het niet inzamelen of selectief inzamelen van bepaalde vondsten of vondstcategorieën, kan gemaakt worden op basis van de vondstendensiteit of -aard, en de vraagstellingen uit de bekrachtigde archeologienota, de bekrachtigde nota, de toelating, of de voorwaarden bij deze drie. Ingezamelde vondsten worden nooit op het terrein achtergelaten.

Metaaldetectie

Sporen waarbij de metaaldetector een signaal geeft, worden aangeduid in de sporenlijst. Metaalvondsten worden enkel ingezameld als zij zich aan het vlak bevinden of als ze zich in een spoor bevinden dat gecoupeerd wordt. Ingezamelde vondsten worden op plan gezet met vondstnummer en de code Md. Ingezamelde metaalvondsten worden beschermd tegen degradatie van het materiaal.

Maatregelen graafwerken

Belangrijk bij verder onderzoek is de huidige toestand van de vindplaats, die na het afgraven van de teelaarde op bepaalde plaatsen al aan de oppervlakte dagzoomt. De graafwerken die met de opgraving gepaard gaan moeten bijgevolg erg omzichtig en doordacht gebeuren om schade aan het sporenbestand te vermijden. Het gedeeltelijk aanvullen van de onderzoekszone met teelaarde lijkt onvermijdelijk. Het uitvoerig betreden van de onderzoekszone in haar huidige toestand lijkt alvast nefast voor de bewaringstoestand van het sporenbestand en wordt zoveel mogelijk beperkt.

2.4.2 Natuurwetenschappelijk onderzoek

De onderzoeksstrategie omvat tevens een voorstel voor staalname. Zo worden onder meer volgende staalnames geadviseerd:

Algemeen

- Macrobotanische waardering: 3 VH
- Macrobotanische analyse: 3 VH
- Waardering pollenanalyse: 2 VH
- Pollenanalyse: 2 VH
- ¹⁴C-datering sporen/leeflaag waardering: 5 VH
- ¹⁴C-datering sporen/leeflaag analyse: 5 VH
- Dendrochronologische datering van eventueel constructiehout waardering: 2 VH
- Dendrochronologische datering van eventueel constructiehout analyse: 2 VH

Conservatie

Stelpost: € 500.

De veldwerkleider beslist op welke manier de staalname wordt aangepakt en of het nodig is een natuurwetenschapper te betrekken, hierbij rekening houdend met het beantwoorden van de onderzoeksvragen. Hoofdstuk 20 in de Code Goede Praktijk bespreekt uitvoerig het natuurwetenschappelijk onderzoek bij opgravingen. Voor de bemonsteringsstrategie wordt verwezen naar hoofdstuk 20.3 van de Code Goede Praktijk.

Ook het assessment van de staalnames gebeurt volgens de Code van Goede Praktijk. De relevante stalen worden bepaald na advies van de gespecialiseerde laboratoria, rekening houdend met het beantwoorden van de onderzoeksvragen.

2.4.3. Voorziene afwijkingen van de CGP en de algemene bepalingen onderzoekstechnieken en specifieke methode

De uitvoering van alle werkzaamheden op het terrein dienen te gebeuren volgens de *Code Goede Praktijk*, eventueel aangevuld met bijkomende maatregelen indien de sporen en/of vondsten daartoe aanleiding geven. Er zijn geen afwijkingen ten aanzien van de *Code Goede Praktijk* voorzien. Indien door omstandigheden toch wordt afgeweken van de *Code Goede Praktijk*, dient dit gemotiveerd te worden in het archeologierapport en het eindverslag van de opgraving.

2.5 Technische kaders vervolgonderzoek: termijn, begroting en personeel

2.5.1 Termijn

De veldwerkfase wordt geraamd op 10 werkdagen, met een ploeg van 5 medewerkers. Hierbij wordt het aanleggen, documenteren en afwerken van de opgravingszones gerekend. Bij het veldwerk wordt uitgegaan van een personeelsbezetting bestaande uit minstens één veldwerkleider en twee assistent-archeologen.

Voor de verwerking, assessment van de resultaten en rapportage wordt minimaal de veldwerkleider ingezet. Hiervoor worden 30 mandagen voorzien. Het tijdsbestek nodig voor waardering en analyse van de natuurwetenschappelijke onderzoeken zijn hierbij niet opgenomen.

2.5.2 Begroting (raming)

In combinatie met **de technische uitwerking en het schrijven van de rapportage** worden de kosten hiervoor geraamd op € 36.000 ex. BTW. De prijs omvat voorbereiding (melding start onderzoek, startoverleg), administratie, landmeting, graafwerk (enkel werkputten buiten), archeologische registratie, rapportage. Expliciet niet inbegrepen zijn de werfvoorzieningen (keet, toilet, container, afsluiting, ..) en het graafwerk voor het verwijderen van de vloeren binnen.

De stelpost voor het verder natuurwetenschappelijk onderzoek wordt op € 8.700 ex. BTW begroot. Voor de eventuele uitwerking van monsters die niet hierboven vermeld staan, voorzien we een extra stelpost van 10% bovenop de voorziening voor natuurwetenschappelijk onderzoek (dus: € 870).

Conservatie

Stelpost: maximaal € 500.

2.5.3 Personeel

- Het team dat verantwoordelijk is voor de uitvoering van het archeologisch onderzoek wordt geleid door een veldwerkleider. De veldwerkleider dient minstens 240 werkdagen opgravingservaring te hebben op rurale sites in zandlemig Vlaanderen.
- De veldwerkleider wordt bijgestaan door één assistent-archeoloog die beschikt over het diploma zoals omschreven in het archeologiebesluit en beschikt minstens over 240 werkdagen opgravingservaring, waarvan minstens 120 werkdagen opgravingservaring op rurale sites in zandlemig Vlaanderen.
- Assistent-archeoloog: minstens 120 werkdagen opgravingservaring op rurale sites in zandlemig Vlaanderen.
- Het paleolandschappelijk en bodemkundig onderzoek wordt uitgevoerd door een aardkundige of een assistent-aardkundige met aantoonbare relevante ervaring op sites in op rurale sites in zandlemig Vlaanderen (10 referentieprojecten).

2.6 Omgang en conservatie archeologisch ensemble

Vergaarde data en vondsten, het archeologisch ensemble, blijven ten alle tijden eigendom van de opdrachtgever. Na onderzoek kan dit ensemble opgenomen worden door een erkend erfgoeddepot, indien dit voor de regio aanwezig is. Dit in overeenkomst met de opdrachtgever.

2.7 Randvoorwaarden

Het programma van maatregelen waarborgt een gedegen omgang met het waardevol archeologisch erfgoed binnen het onderzoeksterrein. Elke bodemingreep voor de uitvoer van het archeologisch onderzoek voorgeschreven in het programma van maatregelen of buiten hierboven vastgelegde maatregelen worden gezien als een inbreuk tegen het Onroerenderfgoeddecreet. Elke overtreding tegen het onroerend erfgoed wordt gesanctioneerd volgens Art. 11.2.1 – Art. 11.2.6 van het Onroerenderfgoeddecreet.

3 Lijsten

3.1 Figurenlijst

Plan 1: Plangebied op topografische kaart (1:8.000; digitaal; 06/06/2018).	6
Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB) (1:2.500; digitaal; 06/06/2018).	7
Plan 3: Overzicht van de advieszone.	8

4 Bibliografie

CORNELIS, L., 2018. *Archeologienota Wielsbeke Ridder de Ghellinckstraat 9 Groenbuffers, BAAC Vlaanderen Rapport nr. 848*, Gent (Mariakerke).