



Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de zwembadsite te Wilsele



**Vanessa Vander Ginst
Maarten Smeets
Wouter Yperman**

**Kessel-Lo, 2016
Studiebureau Archeologie bvba**

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de zwembadsite te Wilsele

**Vanessa Vander Ginst
Maarten Smeets
Wouter Yperman**

**Kessel-Lo, 2016
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Zwembadsite te Leuven
--

Initiatiefnemer:	Stad Leuven
Projectleiding:	Maarten Smeets
Erkend archeoloog:	Vanessa Vander Ginst
Auteurs:	Vanessa Vander Ginst, Maarten Smeets & Wouter Yperman
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Jozef Wautersstraat 6
3010 Kessel-Lo
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2016, Studiebureau Archeologie bvba

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek	p. 2
1.1 Beschrijvend gedeelte	p. 2
1.1.1 Administratieve gegevens	p. 2
1.1.2 Archeologische voorkennis	p. 4
1.1.3 Onderzoeksopdracht	p. 4
1.1.4 Beschrijving geplande werken	p. 6
1.1.5 Werkwijze	p. 13
1.2 Assessmentrapport	p. 14
1.2.1 Landschappelijke ligging van het projectgebied	p. 14
1.2.2 Historische beschrijving van het projectgebied	p. 20
1.2.3 Archeologisch kader van het projectgebied	p. 30
1.2.4 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	p. 32
1.2.5 Synthese	p. 32
1.2.6 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek	p. 32
1.2.7 Samenvatting voor een niet gespecialiseerd publiek	p. 32
Hoofdstuk 2 Proefsleuvenonderzoek	p.33
2.1 Beschrijvend gedeelte	p.33
2.1.1 Administratieve gegevens	p.33
2.1.2 Vraagstelling en onderzoeksdoelen	p.34
2.1.3 Onderzoeksstrategie, methode en technieken	p.35
2.1.4 Afwijkingen ten opzichte van de vooropgestelde onderzoeksstrategie/ methodes	p.37
2.2 Assessmentrapport	p.39
2.2.1 Resultaten van het proefsleuvenonderzoek	p.39
2.2.1.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw	p.39
2.2.1.2 Sporen- en vondstenbestand	p.41
2.2.2 Interpretatie van het onderzochte gebied	p.45
2.2.3 Potentieel op kenniswinst	p.45
2.2.3 Synthese	p.45
2.2.4 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek	p.46
2.2.5 Samenvatting voor een niet-gespecialiseerd publiek	p.46
Hoofdstuk 3 Programma van maatregelen	P. 47
3.1 Gemotiveerd advies	P. 47
3.2 Programma van maatregelen	P. 48
Bibliografie	p. 49
Bijlagen	
Bijlage 1: Plannenlijst	
Bijlage 2: Fotolijst	
Bijlage 3: Profielbeschrijving	
Bijlage 4: Sporenlijst	
Bijlage 5: Coupetekeningen	
Bijlage 6: Vondstenlijst	
Bijlage 7: Dagrapport	
Bijlage 8: Plannenlijst proefsleuvenonderzoek	
Bijlage 9: Fotolijst proefsleuvenonderzoek	

Hoofdstuk 3 Programma van maatregelen

3.1 Gemotiveerd advies

Projectcode: 2016K87

Aanleiding: De opgemaakte archeologienota kadert in een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag. De nota werd opgemaakt voor een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag in een projectgebied dat buiten de vastgestelde archeologische zones ligt en met een oppervlakte van 3095 m².

Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen 3000 m² of meer bedraagt (Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).

Erkend archeoloog: Vanessa Vander Ginst OE/ERK/Archeoloog/2015/00030, Studiebureau Archeologie bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00002

Locatie: Wilsele, Aarschotsesteenweg-Bosstraat- Broekhout (fig. 3.1)

Bounding box: punt 1: x= 174923, y= 179740

punt 2: x= 174996, y= 179800

Wilsele, Afd. 6, Sectie B, percelen 299C3, 299Y2, 305W en 307L

Periode uitvoering: 28-9-2016

Relevante termen: Zandleemstreek, buitengebied.

Verstoorde zones: Er zijn geen aanwijzingen voor verstoringen op het terrein.

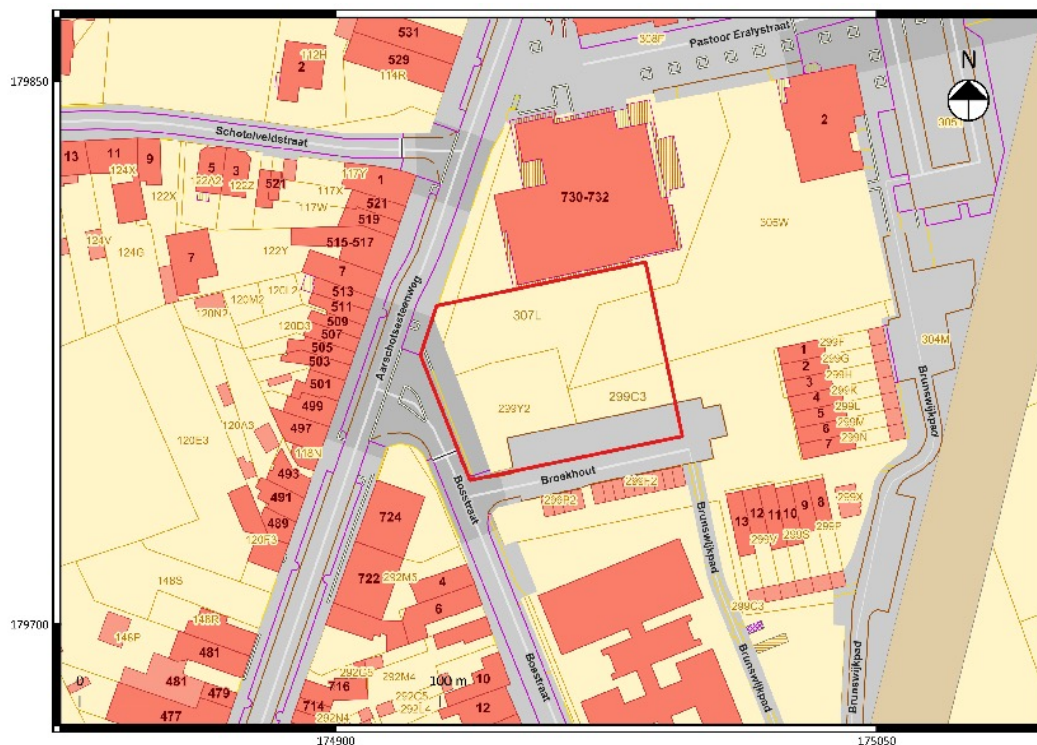


Fig. 3.1: Uittreksel van het kadastralplan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

Op basis van het eerder uitgevoerde bureauonderzoek (projectcode: 2016L10) kon de afwezigheid van een archeologische site niet worden aangetoond. Daarom werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd en, na goedkeuring van de melding, ook uitgevoerd (projectcode: 2016K87).

De onderzoeksmethode beslaat theoretisch de oppervlakte van ca. 3095 m², zoals die is afgebakend op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek (fig. 3.1). Er werd voor geadviseerd om de volledige zone voor vervolgonderzoek te selecteren aangezien de toekomstige kelder ruim 75 % van het totale projectgebied in beslag neemt. Behoud in situ is dus geen optie in dit dossier aangezien dit enkel door het niet-realiseren van het bouwproject zou bereikt kunnen worden.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden slechts 4 antropogene sporen aangetroffen, ondanks de goede bewaring van de bodem. Bovendien bevonden deze sporen zich geconcentreerd aan de zuidrand van het te onderzoeken perceel. Er werd weliswaar een strook van ca. 10 m niet onderzocht aan deze zuidrand (de parkingzone), maar aangezien dit een geasfalteerde rijweg/parkingzone betreft, kan er van worden uitgegaan dat deze toch deels verstoord zal zijn door de aanwezigheid van nutsvoorzieningen. Twee mangaten en 2 toezichtsputjes wijzen reeds op de aanwezigheid van rioleringssystemen.

Gelet op het zeer kleine aantal aangetroffen sporen, de onzekere datering ervan en het feit dat de onmiddellijke omgeving van het op zich redelijk kleine projectgebied toch reeds grotendeels bebouwd is, lijkt een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving van het terrein zelf niet of amper te leiden tot kenniswinst. Een kosten/baten analyse van een mogelijke opgraving is zeker negatief aangezien een allicht zeer geringe of afwezige kenniswinst op dit terrein niet opweegt tegenover de kosten van een opgraving en de vertraging van de geplande werken.

De open ruimte (velden) ten oosten van het projectgebied anderzijds, dienen best wel in de gaten gehouden te worden bij eventuele toekomstige ruimtelijke ontwikkeling. Op ca. 650 m ten oosten van het eigenlijke projectgebied werd immers bij een prospectie in 1961 scherven uit de Romeinse periode aangetroffen (CAI3449). Er werd een proefsleuf getrokken en er werden resten van een mogelijke gebouwplattegrond uit de midden-Romeinse periode aangetroffen.

Het proefsleuvenonderzoek (en het vooronderzoek in zijn geheel) wordt als volledig beschouwd aangezien er voldoende informatie werd gegenereerd om:

- Een te bekrachtigen nota op te maken die de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een (relevante) archeologische site afdoende staft.
- Een te bekrachtigen nota op te maken die het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering afdoende staft.

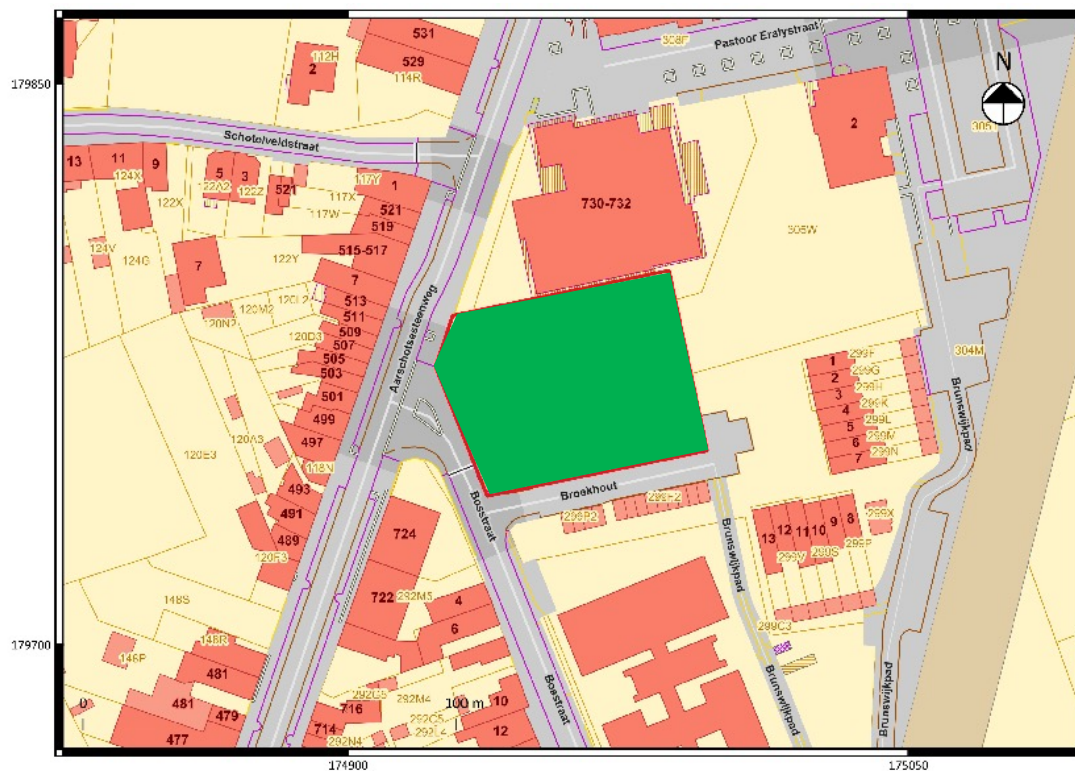


Fig. 3.1: Synthesepan van de theoretisch te onderzoeken zone op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek.

3.2 Programma van maatregelen

Gezien de resultaten uit het proefsleuvenonderzoek wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd en is dit niet van toepassing.