



Wingene Caluwenbroek

Archeologienota 2018K40, 2018K41 & 2019B176

Programma van Maatregelen

Jonathan	Jacops
Pieter	Laloo

Project:
Wingene-Caluwenbroek

Uitvoerder:
GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba (GATE)
Kim Aluwé, Ruben Vergauwe, Frédéric Cruz, Luc Allermersch, Jonathan Jacops &
Pieter LALOO

© 2019 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een
geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige
vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van
Ghent Archaeological Team bvba

Inhoudstafel

Inhoudstafel	1
Inleiding	2
PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	1
1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen ...	1
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	1
1.2 Aan- of afwezigheid van archeologische site.....	2
1.3 Impactbepaling.....	2
1.3.1 Locatie 1: Caluwenbroekvijver	3
1.3.2 Locatie 2: zone oostelijk van de waterleidingdreef	3
1.3.3 Locatie 3: zone langs de Sint-Pieterveldstraat.....	4
1.3.4 Locatie 4: zone ten zuiden van Beukendreef	4
1.3.5 Locatie 5: zone ten noorden van Boskapeldreef	4
1.3.6 Locatie 6: zone ten noorden van de Boskapeldreef	4
1.3.7 Samenvatting impactbepaling	7
1.4 Waardering van de archeologische site	7
1.5 Bepaling van maatregelen	7
1.5.1 Locatie 1: Caluwenbroekvijver	7
1.5.2 Locatie 2: zone oostelijk van de waterleidingdreef	8
1.5.3 Locatie 3: zone langs de Sint-Pieterveldstraat.....	8
1.5.4 Locatie 4: zone ten zuiden van Beukendreef	8
1.5.5 Locatie 5: zone ten noorden van Boskapeldreef	8
1.5.6 Locatie 6: zone ten noorden van de Boskapeldreef	8
1.5.7 Samenvatting van de vooropgestelde maatregelen	9
2. Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem	10
2.1 Administratieve gegevens.....	10
2.2 Vraagstelling en onderzoeksdoelen	11
2.3 Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken.....	11
2.4 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.....	13
Bibliografie	1

Inleiding

De initiatiefnemer plant de herinrichting van het gebied rond de Caluwenbroekvijver. De werkzaamheden vinden plaats op verschillende locaties in de nabijheid van de Boskapeldreef, Beukendreef en Sint-Pietersveldstraat te Wingene. De totale oppervlakte van de in te richten zones betreft ca. 47 ha. Conform het Onroerenderfgoeddecreet is hiervoor een archeologisch vooronderzoek vereist dat resulteert in de opmaak van een archeologienota. Ghent Aarchaeological Team (GATE) werd door de opdrachtgever aangesteld voor de uitvoering van dit vooronderzoek en de opmaak van deze archeologienota.

Het vooronderzoek bestond tot dusver uit een bureaustudie, een landschappelijk bodemonderzoek en een verkennend archeologisch booronderzoek. In het vorige deel van de archeologienota (Verslag van Resultaten) werden de uitvoeringswijze en resultaten van de verschillende onderzoeksfases beschreven. In onderhavig Programma van Maatregelen wordt geargumenteed dat het plangebied onvoldoende werd onderzocht en een bijkomende prospectie met ingreep in de bodem (lees: proefsleuvenonderzoek) wordt noodzakelijk geacht om het archeologisch potentieel van het gebied waar de bodemingrepen gepland zijn naar waarde te kunnen schatten. De modaliteiten voor de uitvoering van dit vervolgonderzoek worden in onderhavig Programma van Maatregelen, conform de Code van Goede Praktijk (CGP), verder uit de doeken gedaan

Samenvattend betreft het dus een Programma van Maatregelen voor een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem.

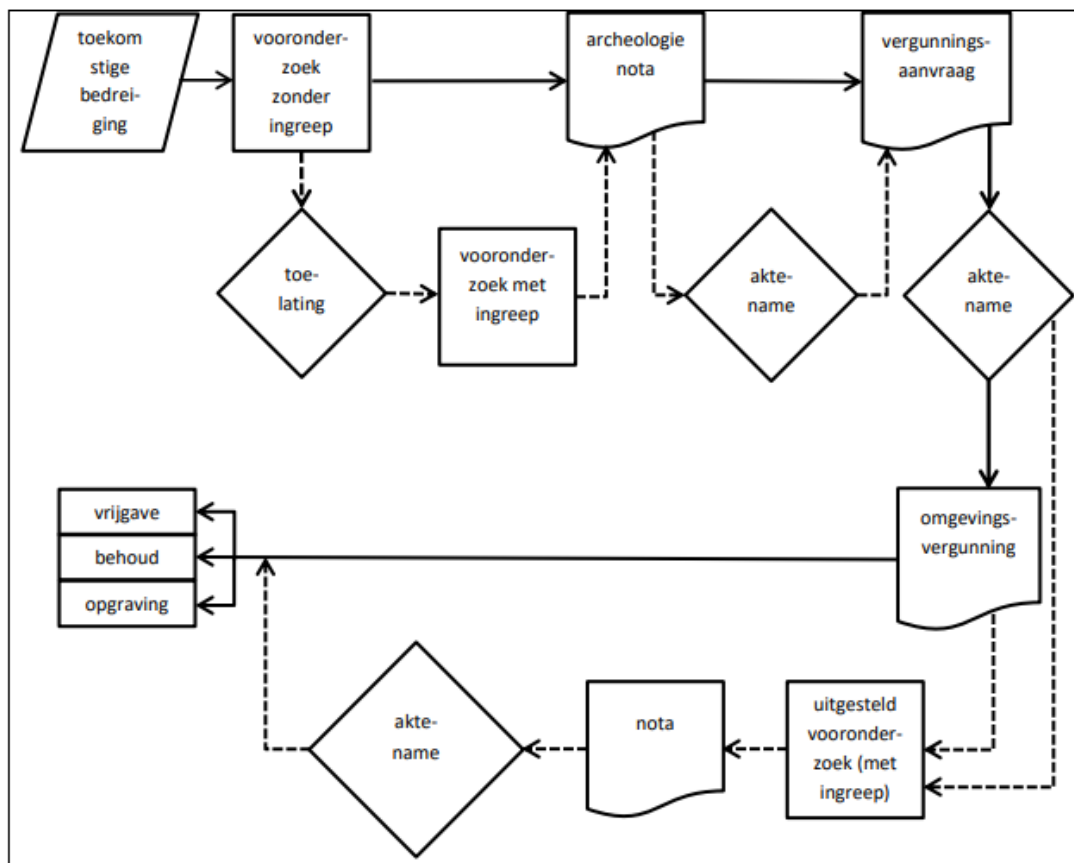
PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Het archeologisch vooronderzoek bestond tot dusver uit een bureauonderzoek, een landschappelijk bodemonderzoek en een verkennend archeologisch booronderzoek. Voorsnog werd onvoldoende informatie ingewonnen met betrekking tot het potentieel tot het treffen van sporevindplaatsen, waardoor een archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht.

Volgens het reguliere procesverloop vindt op basis van de resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem vervolgens een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem plaats, voorafgaand aan het indienen van de archeologienota ter aktename door het agentschap Onroerend Erfgoed (Figuur 1).



Figuur 1: Procesverloop van vooronderzoek bij vergunningsplichtige ingrepen in de bodem (bron: agentschap Onroerend Erfgoed, CGP v4.0, figuur 1).

Aangezien machinaal veldwerk voorafgaand aan de omgevingsvergunningsaanvraag niet mogelijk is door de aard van de geplande werken of juridisch, economisch of maatschappelijk onwenselijk is, wordt binnen dit project geopteerd voor een aangepaste procedure met uitgesteld traject. Hierbij

wordt de archeologienota aangeleverd enkel op basis van het reeds uitgevoerde archeologisch vooronderzoek. Deze archeologienota kan na aktename gebruikt worden bij het indienen van de aanvraag voor de omgevingsvergunning.

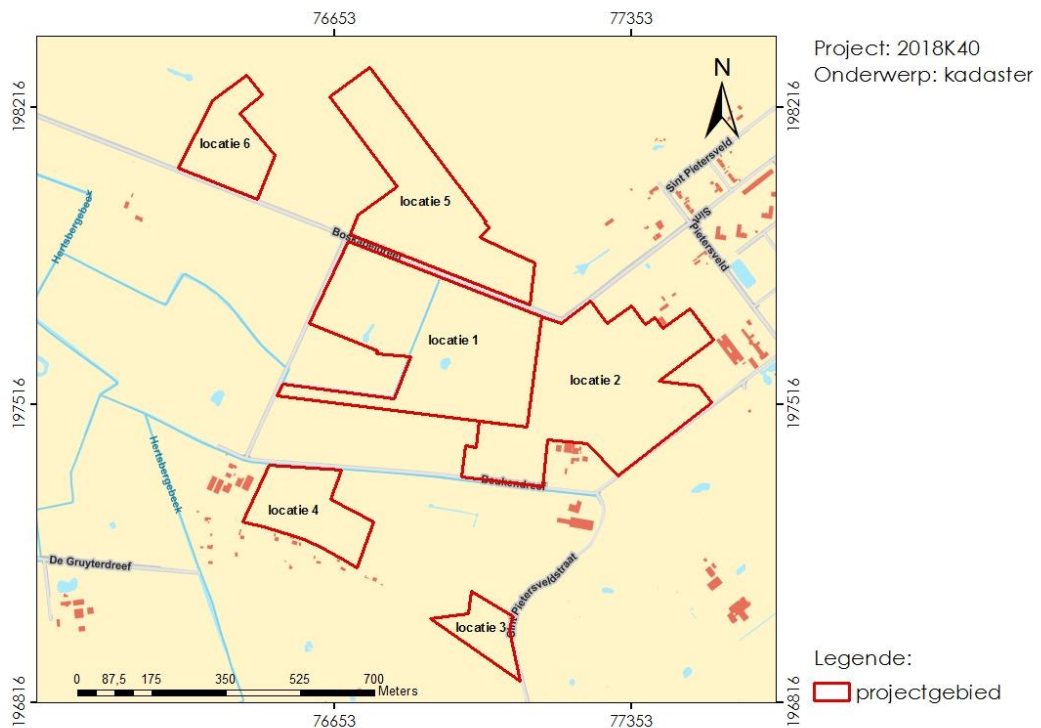
Vervolgens dient het uitgesteld vooronderzoek plaats te vinden, waarin de resultaten worden gebundeld van het proefsleuvenonderzoek in een nota. Pas na aktename door het agentschap Onroerend Erfgoed wordt beslist of de terreinen al dan niet kunnen worden vrijgegeven voor de geplande werkzaamheden. Indien dit niet het geval is bestaan er twee opties. Enerzijds behoud *ex situ* door middel van een archeologische opgraving en anderzijds behoud *in situ* door middel van een aanpassing van de geplande werkzaamheden en/of de uitvoeringsmethode.

1.2 Aan- of afwezigheid van archeologische site

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek werd geargumenteed dat het plangebied een laag potentieel bezit tot het treffen van steentijdartefactenclusters. Met betrekking tot sporevindplaatsen zijn er echter meerdere zones die wel degelijk potentieel bezitten tot het treffen van vindplaatsen en waar op basis van huidig onderzoek geen directe uitspraken kunnen worden gemaakt met betrekking tot de aan- of afwezigheid van vindplaatsen.

1.3 Impactbepaling

De ruime omgeving van de Caluwenbroekvijver in Wingene wordt heringericht. De geplande werkzaamheden vinden plaats op zes verschillende locaties (Figuur 2).



Figuur 2: Locatie van de verschillende deelzones t.o.v. de GRB-basiskaart (©Geopunt).

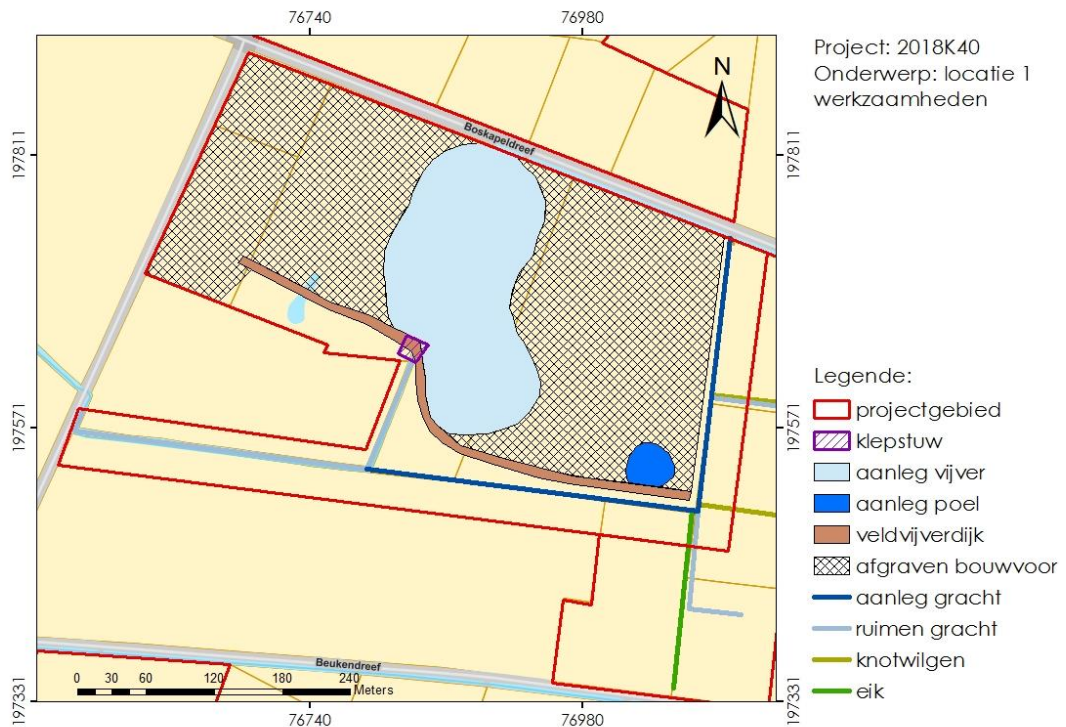
1.3.1 Locatie 1: Caluwenbroekvijver

De voormalige veldvijver Caluwenbroek wordt opnieuw aangelegd. Hiertoe wordt een oppervlakte van ca. 2,5 ha uitgegraven. Het diepste punt van de vijver bevindt zich op 14,3m TAW, dit is ca. 1,5m onder het huidige niveau (Figuur 3).

Ten zuiden van deze vijver wordt een dijk aangelegd. Deze veldvijverdijk krijgt een kruinhoogte van ca. 16,8 m TAW, een kruinbreedte van ca. 2,5 m en sluit aan op de veldvijver, zodat het water van de vijver tot aan de voet van de dijk komt. In deze veldvijverdijk wordt een klepstuw voor de waterpeilregeling van de nieuwe veldvijver geïntegreerd. Deze is geïntegreerd in een betonnen put met aansluitend aan de put een betonnen duiker.

In een zone van ca. 8 ha rond de vijver wordt de bouwvoor (ca. 40cm diep) afgegraven. In de zuidoostelijke hoek wordt een poel uitgegraven met een oppervlakte van ca. 1300m² en een maximale diepte van ca. 1m.

Rondom het terrein wordt een nieuwe gracht gegraven over een lengte van ca. 500m als vervanging van de gracht die nu loopt ter hoogte van de voorziene vijver. De stukken van de gracht die geen deel uitmaken van de voorziene vijver worden geruimd.

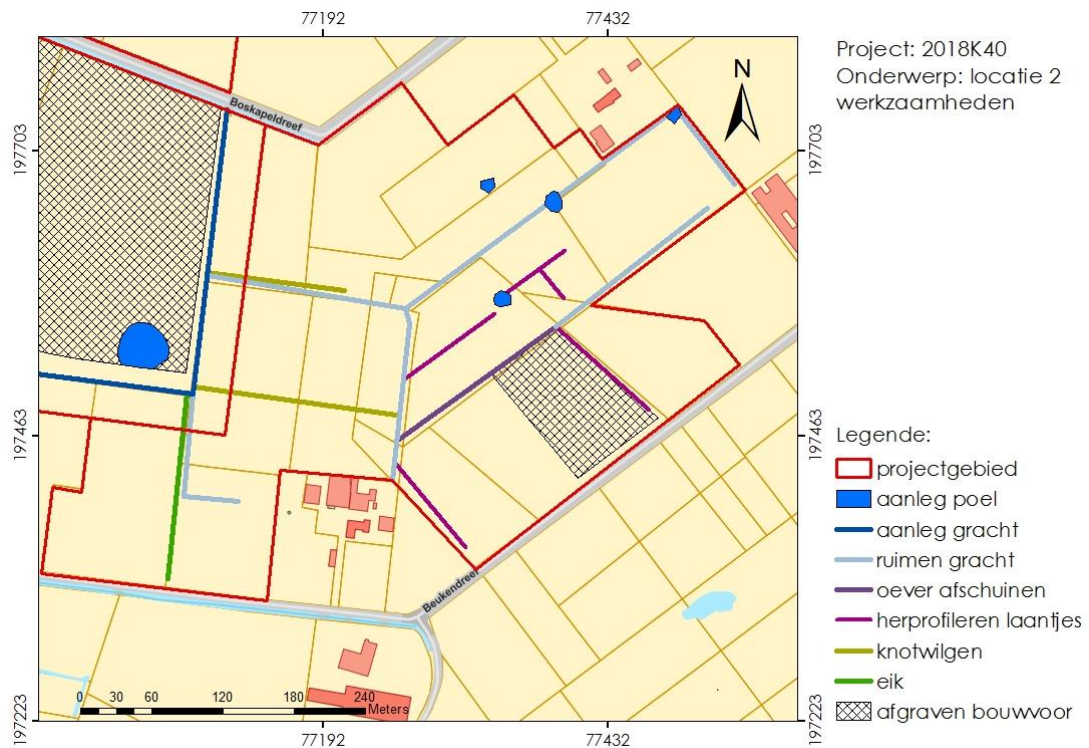


Figuur 3: Werkzaamheden op locatie 1 van het projectgebied weergegeven op het GRB-bestand (©Geopunt).

1.3.2 Locatie 2: zone oostelijk van de waterleidingdreef

In deze zone wordt voornamelijk gewerkt in en rond de bestaande grachten en laantjes (Figuur 4). Verscheidene bestaande grachten worden geruimd en de kleine afwateringsgrachten of laantjes worden geherprofileerd. Bij een bestaande gracht wordt de oever afgeschuind. In dit gebied worden ook vier kleine poelen aangelegd, telkens met een oppervlakte kleiner dan 100m². Bovendien wordt in een gebied van

ca. 0,9ha de bouwvoor met een gemiddelde diepte van 35cm verwijderd. Daarnaast worden twee rijen knotwilgen en een rij zomereiken aangeplant.



Figuur 4: Werkzaamheden op locatie 2 van het projectgebied weergeven op het GRB-bestand (©Geopunt).

1.3.3 Locatie 3: zone langs de Sint-Pietersveldstraat

Ook op locatie 3 wordt over een oppervlakte van ca. 0,9ha de bouwvoor met een gemiddelde diepte van ca. 35cm verwijderd (Figuur 5). In een hoek nabij de Sint-Pietersveldstraat wordt een poel aangelegd met een oppervlakte van ca. 200m². Daarnaast wordt een van de aanwezige laantjes geherprofileerd.

1.3.4 Locatie 4: zone ten zuiden van Beukendreef

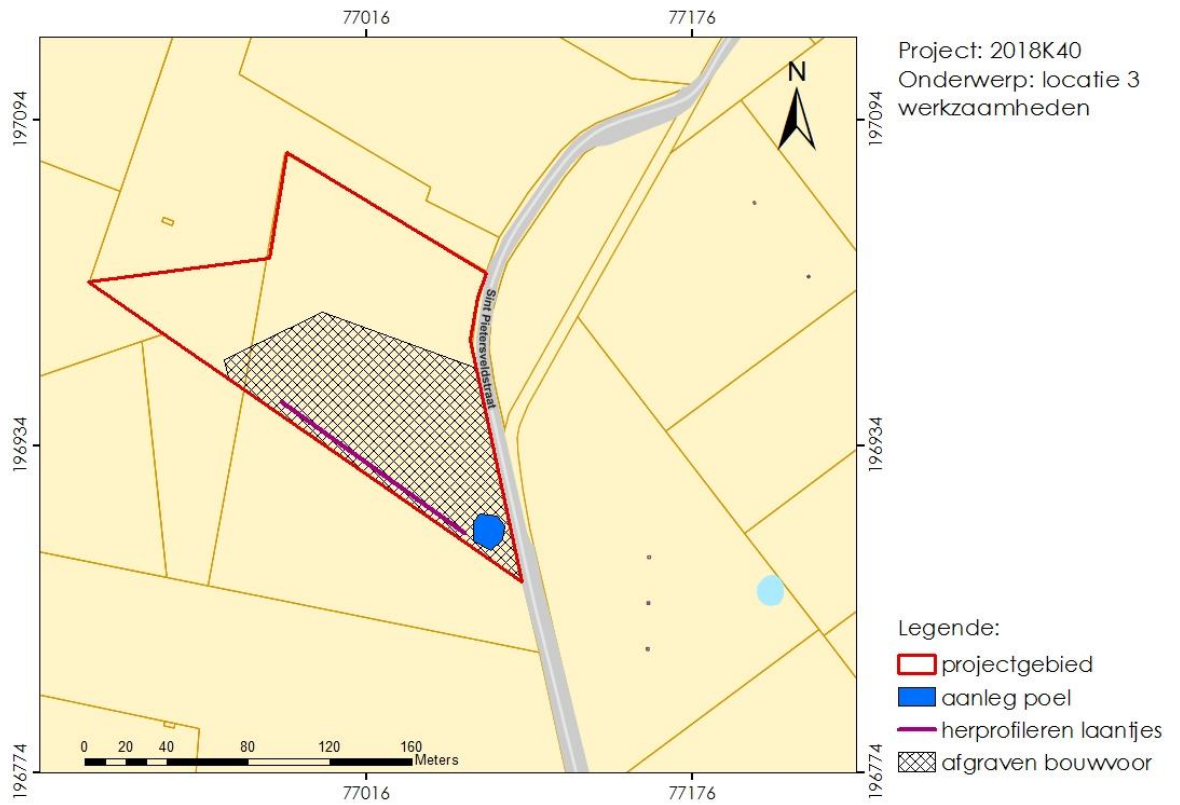
Op deze locatie wordt een zone van ca. 2,9 ha opgehoogd met de minerale bodem afkomstig van het grondverzet voor de aanleg van de Caluwenbroekvijver (Figuur 6). De ophoging is variabel en bedraagt maximaal 120 cm. Daarnaast wordt over een lengte van ca. 450m een perceelsgracht aangelegd op de westelijke en de zuidelijke grens van het perceel met een diepte van ca. 75cm.

1.3.5 Locatie 5: zone ten noorden van Boskapeldreef

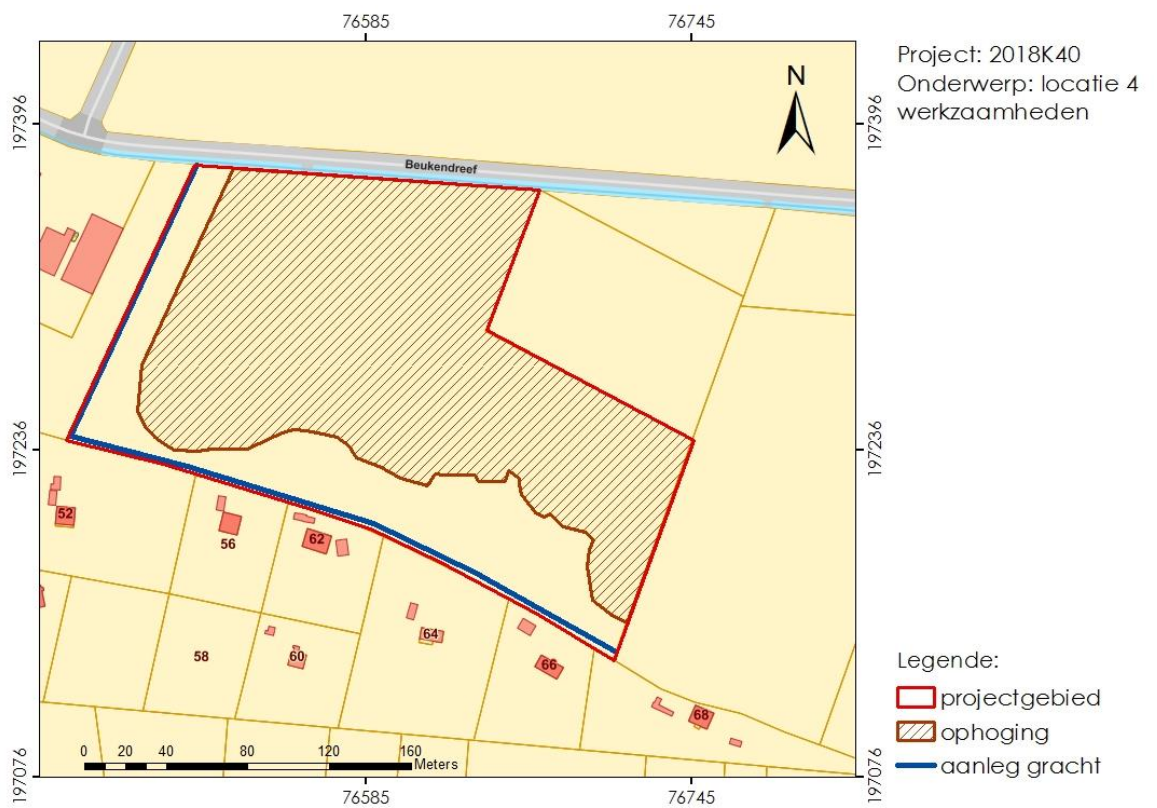
Op locatie 5 wordt een heidegebied ontwikkeld. Hiertoe wordt een gebied van ca. 5,9ha ontbost. Het grootste deel van dit gebied (5,4ha) wordt nadien oppervlakkig geplagd, m.a.w. de strooisellaag wordt verwijderd (Figuur 7). Op de resterende 0,5 ha worden struiken aangeplant. De aanwezige grachten op het perceel worden geruimd en verontdiept. Op 4 plaatsen worden nieuwe duikers geplaatst.

1.3.6 Locatie 6: zone ten noorden van de Boskapeldreef

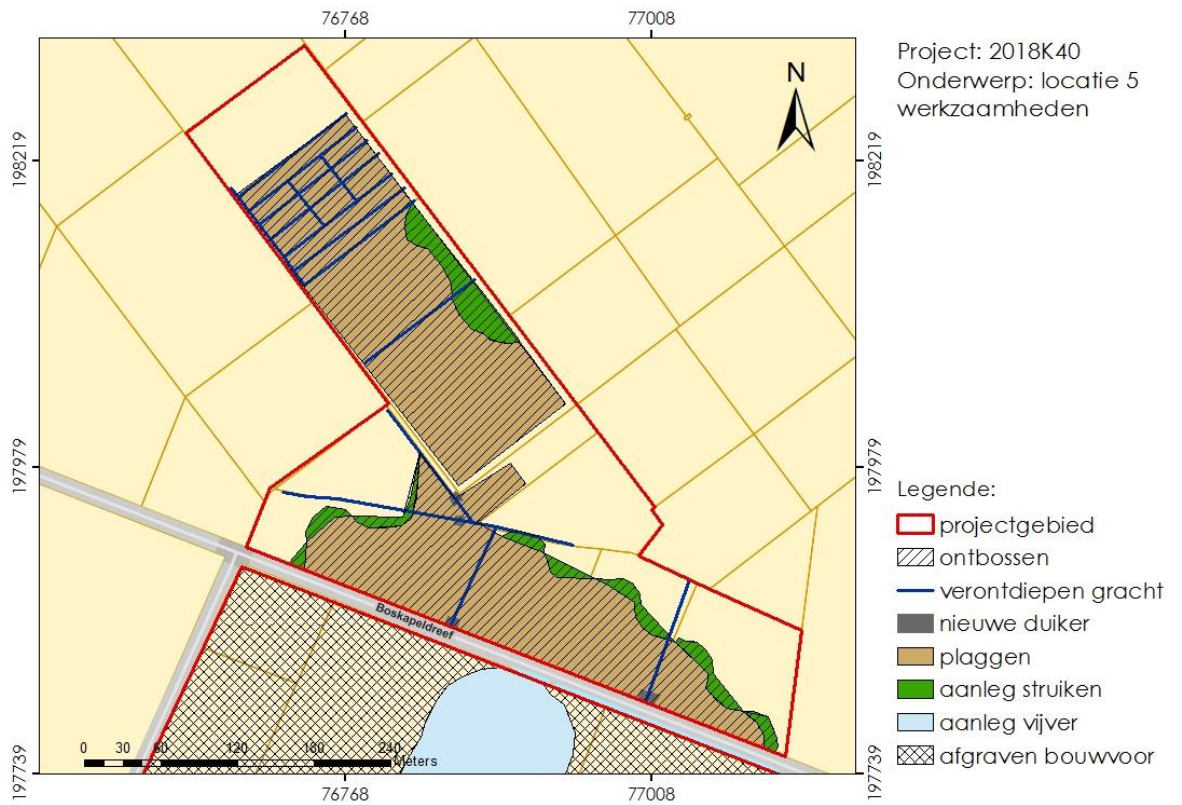
Op het westelijke deel van locatie 6 wordt de bouwvoor met een gemiddelde diepte van ca. 35cm over een oppervlakte van ca. 1,1 ha verwijderd (Figuur 8). In deze zone worden ook twee poelen aangelegd met een totale oppervlakte van ca. 600m² en een diepte van 1,30m beneden het ontworpen maaiveld.



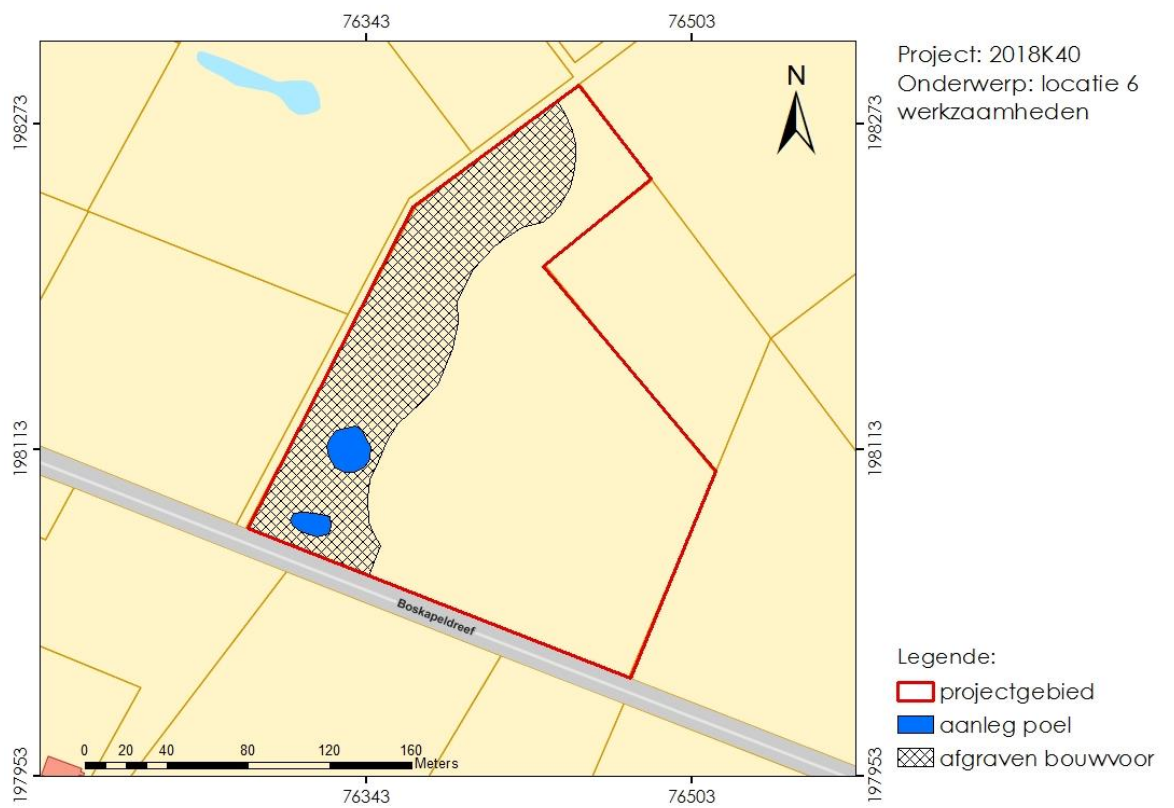
Figuur 5: Werkzaamheden op locatie 3 van het projectgebied weergegeven op het GRB-bestand (©Geopunt).



Figuur 6: Werkzaamheden op locatie 4 van het projectgebied weergegeven op het GRB-bestand (©Geopunt).



Figuur 7 werkzaamheden op locatie 5 van het projectgebied weergegeven op het GRB-bestand (©Geopunt).



Figuur 8: Werkzaamheden op locatie 6 van het projectgebied weergegeven op het GRB-bestand (©Geopunt).

1.3.7 Samenvatting impactbepaling

Onderstaande tabel omvat de oppervlakte en diepte van de verschillende ingrepen in de zes zones (Tabel 1).

Locatie	Ingrep	Oppervlakte (ha)	Diepte (m)
1	vijver	2,5	1,5
	bouwvoor	8	0,4
	poel	0,13	1
	gracht	0,1	1
2	bouwvoor	0,9	0,35
	poel	0,04	0,5
3	bouwvoor	0,9	0,35
	poel	0,02	1
4	gracht	0,04	0,75
5	plaggen	5,4	0,1
6	bouwvoor	1,1	0,35
	poel	0,06	1,5

Tabel 1: Overzicht van de voornaamste bodemingrepen.

1.4 Waardering van de archeologische site

Op dit moment is het onduidelijk of er archeologische resten van sporenvindplaatsen aanwezig zijn in het onderzochte gebied. Bijgevolg is de waardering van een archeologische site op dit moment niet aan de orde.

1.5 Bepaling van maatregelen

Een bepaling van maatregelen dient op twee niveaus te worden ingeschat. Enerzijds met betrekking tot het treffen van steentijdartefactenclusters en anderzijds met betrekking tot het treffen van sporenvindplaatsen.

Met betrekking tot steentijdartefactenclusters werd het plangebied voldoende onderzocht en wordt op basis van het Verslag van Resultaten geargumenteed dat hiertoe geen bijkomende maatregelen noodzakelijk worden geacht.

Met betrekking tot het treffen van sporenvindplaatsen bezit een gedeelte van het plangebied wel degelijk potentieel. De aangewezen methode om deze te detecteren en te evalueren bestaat uit een proefsleuvenonderzoek. Gezien de grootte van het plangebied en de diverse aard van de ingrepen wordt geopteerd om hierna per deelzone te bepalen welke zone al dan niet verder dient onderzocht te worden (Figuur 9).

1.5.1 Locatie 1: Caluwenbroekvijver

De voornaamste ingrepen die confronteren met het archeologisch niveau zijn het afgraven van de bouwvoor en de aanleg van een poel en vijver.

Op basis van het landschappelijk bodemonderzoek werd geconcludeerd dat de bodem grotendeels is gehomogeniseerd door antropogene activiteiten. Hoewel dit dient gerelateerd te worden tot een slechte bewaringstoestand van de bodem kunnen kan de aanwezigheid van archeologische sporenconcentraties niet geheel worden uitgesloten. Wel kan met enige zekerheid worden gesteld dat de centrale,

lager gelegen zone, weinig archeologisch potentieel bezit. Hier situeerde zich de bodem van de vroegere Caluwenbroekvijver. Bij het bureauonderzoek konden geen sporen worden gedetecteerd die in verband zouden kunnen worden gebracht met veldvijverdijken.

Gezien de beperkte impact op de bodem en de algemene gehomogeniseerde bodem met aanwezigheid van een vijver wordt geen verder archeologisch vooronderzoek noodzakelijk geacht.

1.5.2 Locatie 2: zone oostelijk van de waterleidingdreef

Ter hoogte van locatie twee zullen verschillende kleine bodemingrepen plaatsvinden zoals de aanleg, het ruimen en het herprofilen van grachten, de aanleg van poelen en het herprofilen van laantjes. Daarnaast zal in een zone van ca. 0.9 ha de teelaarde worden afgegraven.

Het landschappelijk bodemonderzoek heeft aangetoond dat het huidige bodemprofiel volledig is gehomogeniseerd door antropogene activiteiten. Onder de ploeglaag met beperkte dikte van ca. 30 tot 40 cm kunnen zich nog archeologische sporen of structuren bevinden.

Gezien de potentiële aanwezigheid archeologische sporenvindplaatsen wordt een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk geacht, maar enkel in de zone waar de bouwvoor zal worden afgegraven.

1.5.3 Locatie 3: zone langs de Sint-Pieterveldstraat

De bodemingrepen bestaan uit het afgraven van de bouwvoor en de aanleg van een poel.

Gezien de goed bewaringstoestand van de bodem wordt geopteerd om geheel de zone waar de bodemingrepen zullen plaatsvinden voorafgaand te onderwerpen aan een proefsleuvenonderzoek.

1.5.4 Locatie 4: zone ten zuiden van Beukendreef

De voornaamste ingreep betreft een ophoging, dewelke niet wordt voorafgegaan door een afgraving en aldus geen impact op het bodemerfgoed met zich meebrengt. Daarnaast wordt over een lengte van ca. 450m een perceelsgreppel aangelegd op de westelijke en de zuidelijke grens van het perceel met een diepte van ca. 75cm.

Gezien de smalle lineaire aard van het tracé dient deze zone niet verder te worden onderzocht.

1.5.5 Locatie 5: zone ten noorden van Boskapeldreef

Op locatie 5 wordt een heidegebied ontwikkeld. Hiertoe wordt een gebied van ca. 5,9ha ontbost. Het grootste deel van dit gebied (5,4ha) wordt nadien oppervlakkig geplagd, m.a.w. de strooisellaag wordt verwijderd. Op de resterende 0,5 ha worden struiken aangeplant. De aanwezige grachten op het perceel worden geruimd en verontdiept. Op 4 plaatsen worden nieuwe duikers geplaatst.

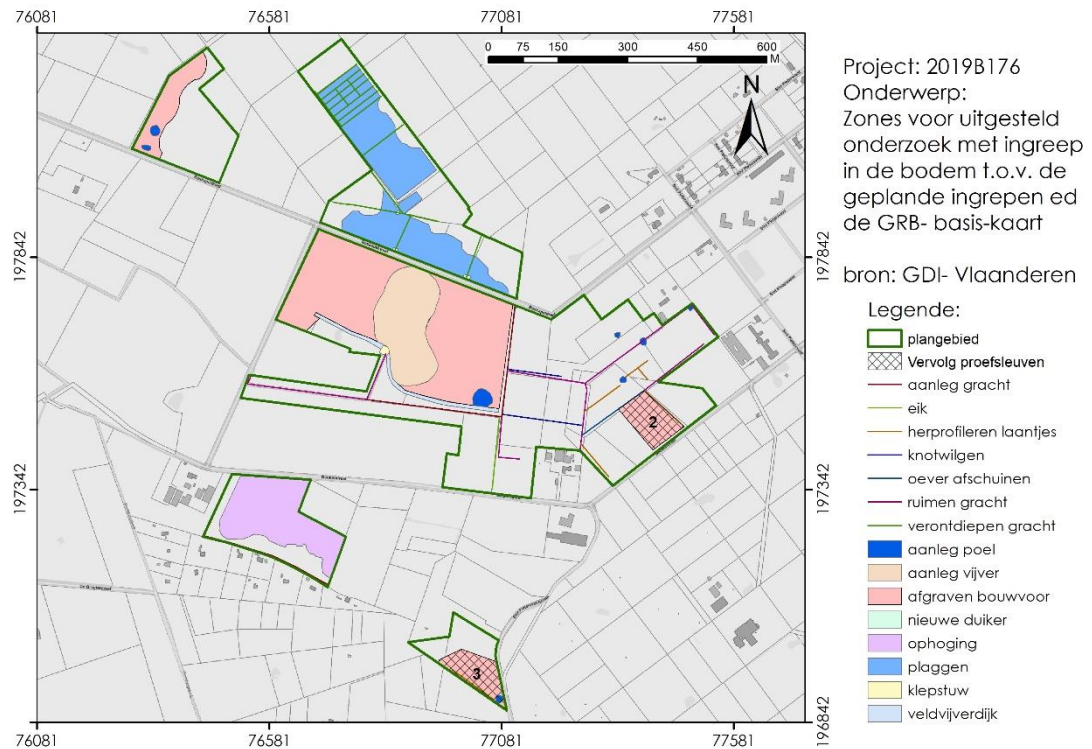
Gezien de beperkte impact op de bodem is geen verder onderzoek aangewezen.

1.5.6 Locatie 6: zone ten noorden van de Boskapeldreef

De bodemingreep op locatie 6 bestaan uit het afgraven van de bouwvoor en de aanleg van een poel. De kans tot het treffen van sporenvindplaatsen op deze locatie wordt als zeer laag ingeschat aangezien het landschappelijk bodemonderzoek heeft aangetoond dat het terrein in het verleden zeer slecht gedraineerd was. De huidige

droge staat van het terrein is het resultaat van de aanleg van de vele drainagegrachten.

Gezien het lage potentieel tot het treffen van vindplaatsen wordt geadviseerd om geen verder archeologisch onderzoek uit te voeren in deze zone.



Figuur 9: Advieszones voor proefsleuven t.o.v. het plangebied en de GRB- basiskaart.

1.5.7 Samenvatting van de vooropgestelde maatregelen

Na confrontatie van de impact van de geplande werken ten opzichte van de resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem achten wij op twee locaties verder vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk om het archeologisch potentieel van het projectgebied verder in te schatten.

Binnen **locatie 2** is er kans op bewaring van sporevindplaatsen gerelateerd aan de vroegere middeleeuwse landinrichting of op oudere vindplaatsen. Dit potentieel wordt bedreigd door op de percelen waar men de bouwvoor wil afgraven. Op deze locatie wordt een **proefsleuvenonderzoek geadviseerd met ca. 0,87ha**.

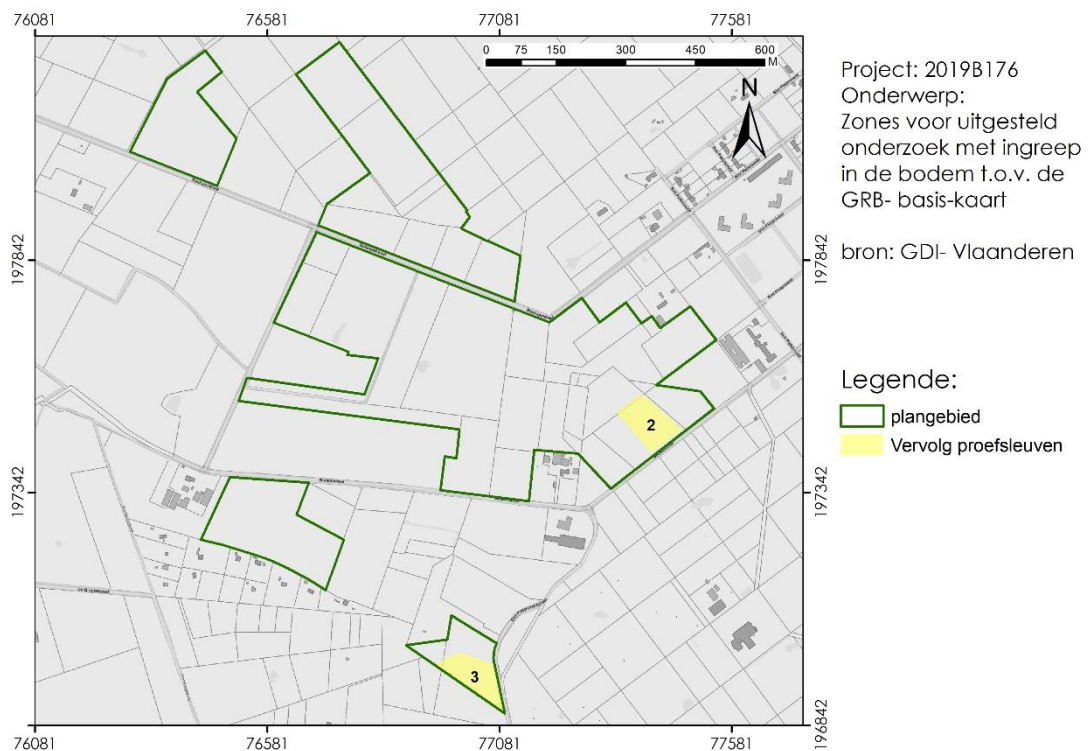
Binnen **locatie 3** is er een zone van **ca. 0,85 ha** waarbinnen men de bouwvoor gaat afgraven en een pool aanleggen. In deze zone is er kans op het treffen van sporevindplaatsen. Hierdoor is **een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk**.

Aldus wordt een Programma van Maatregelen voor een uitgesteld proefsleuvenonderzoek met ingreep in de bodem opgesteld.

2. Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem

2.1 Administratieve gegevens

Locatie van het vooronderzoek (Figuur 10)	Het betreft niet het gehele plangebied, maar vier zones die werden geselecteerd op basis van de confrontatie van de resultaten van het vooronderzoek met de geplande bodemingrepen (cf. supra). <ul style="list-style-type: none"> - <u>Locatie 2</u>: ca. 0.87 ha - <u>Locatie 3</u>: ca. 0.85 ha De <u>totale oppervlakte</u> van de twee zones bedraagt ca. <u>1.72 ha</u> .						
Kadastrale gegevens	Wingene, Afd. 1 Wingene, Sectie D, percelen: <ul style="list-style-type: none"> - Locatie 3: 348R (partim) & 657C (partim) - Locatie 2: 104B (partim), 105C (partim) 						
Juridisch	Omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen						
Bounding box:	<table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">X</th> <th style="text-align: center;">Y</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">103367,838</td> <td style="text-align: center;">188886,889</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">103213,956</td> <td style="text-align: center;">188927,741</td> </tr> </tbody> </table>	X	Y	103367,838	188886,889	103213,956	188927,741
X	Y						
103367,838	188886,889						
103213,956	188927,741						



Figuur 10: Overzicht van de zones voor uitgesteld onderzoek met ingreep in de bodem (proefsleuven).

2.2 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Het onderzoeksdoel voor het uitgestelde vooronderzoek met ingreep in de bodem is na te gaan welk potentieel het projectgebied heeft voor de aanwezigheid en bewaring van sporevindplaatsen gaande van het neolithicum tot heden. Om dit archeologisch potentieel verder te kunnen vatten, adviseren we een **uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem**, i. e. een proefsleuvenonderzoek.

Dit verder onderzoek moet in eerste instantie dus de aanwezigheid van vindplaatsen aantonen of weerleggen en anderzijds bij het aantreffen van vindplaatsen die sites verder evalueren op bewaring, datering en eventueel ook fasering en nagaan welke impact de geplande werkzaamheden hebben op die vindplaatsen. Indien de aangetroffen vindplaats niet kan blijven behouden dan dient te worden onderzocht door middel van een archeologische opgraving.

2.3 Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken

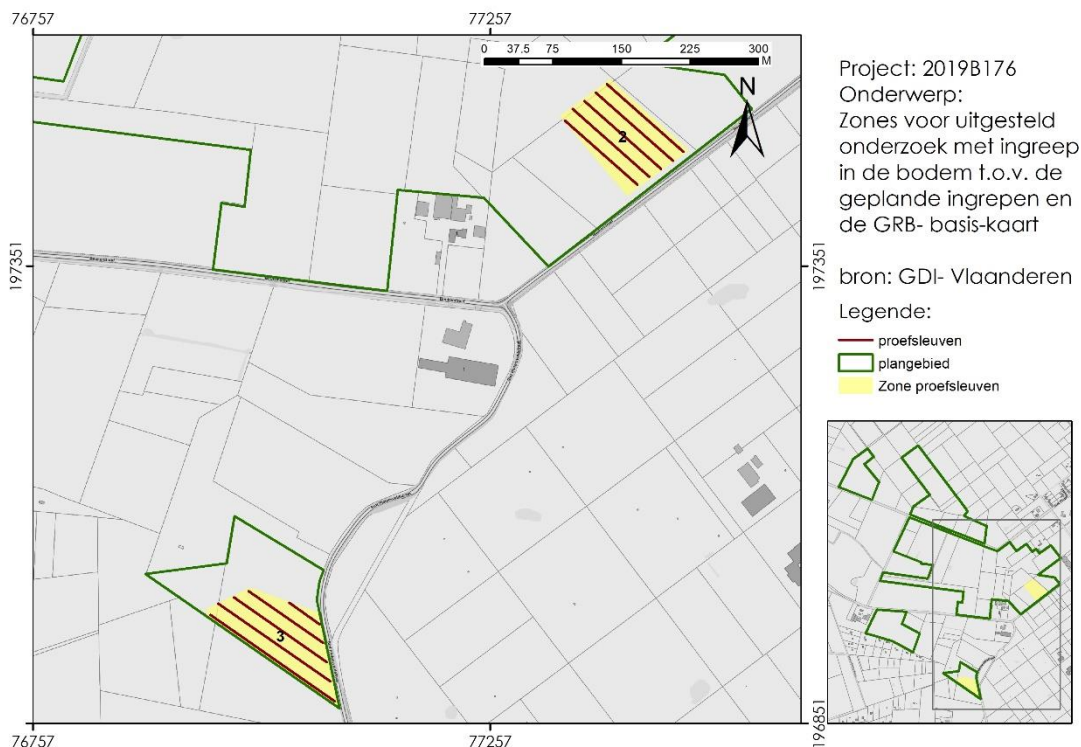
We adviseren een archeologisch proefsleuvenonderzoek door middel van parallel gegraven proefsleuven van elk 2 m breed (bakbreedte) en met een tussenafstand tussen die sleuven van 15 m (as op as), lokaal kunnen uitbreidingen op de proefsleuven worden uitgegraven om aangetroffen sporen of vondsten beter te evalueren. De dekkingsgraad van proefsleuven en kijkvensters betreft 10 à 12,5% van de totale oppervlakte van 1.78 ha (Figuur 11). Deze methode is kosten-baten de meest efficiënte methode (Haneca et al., 2016, De Clercq et al. 2011) en was voor het in voege treden van het nieuwe Onroerend Erfgoeddecreet de meest gangbare manier om in rurale gebieden proefsleuvenonderzoek uit te voeren.

Voor deze fase dient een team van archeologen ingezet te worden waarvan de veldwerkleider aantoonbare ervaring heeft met het leiden van proefsleuvenonderzoeken en/of opgravingen in zandleemgronden (min. 5 door OE goedgekeurde rapportages). Ook een (assistent-)aardkundige met aantoonbare ervaring met onderzoek op zandleemgronden (min. 3 door OE goedgekeurde rapportages) dient tijdens het onderzoek ingezet te worden voor de registratie en beschrijving van de bodemprofielen.

Het richtinggevend inplantingsplan van de sleuven is gebaseerd op de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek en het natuurlijke reliëf van de terreinen, wat resulteert in de meest efficiënte manier om de terreinen te onderzoeken (Figuur 11).

Binnen locatie 2 zal het inplantingsplan wel aangepast moeten worden aan de aanwezige ankerblokken voor de antennes van radiozendmastenstation.

De sleuven dienen aangelegd te worden tot op het archeologisch niveau, de top van de natuurlijke bodem (i.e. de B- en/of de C- horizont). Op basis van het landschappelijk bodemonderzoek wordt één archeologisch niveau verwacht. De uitvoering dient ook conform de natuurtechnische inrichting te gebeuren.



Figuur 11: Richtinggevend inplantingsplan van de sleuven in de zones voor verder vooronderzoek.

Indien, ondanks de eerder lage verwachtingen, toch steentijdartefactenclusters worden aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Dan moeten die zones in de sleuf eerst verder geëvalueerd worden door het voorzichtig manueel voorzichtig opschaven en 3D-registratie van de vondsten. Als deze evaluatie positief blijkt met betrekking tot de aanwezigheid van een goed bewaarde vindplaats dient alsnog overgeschakeld te worden naar een waarderend archeologisch booronderzoek.

De voornaamste onderzoeksvragen voor het proefsleuvenonderzoek zijn:

- Zijn er sporen, structuren of vondsten aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Wat is de implicatie voor de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand binnen het projectgebied een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?

- Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte spoordensiteit?
- Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel vervolgonderzoek?

2.4 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Niet van toepassing.

Bibliografie

Literatuur:

De Clercq W., Bats M., Laloo P., Sergant J. & Crombé P. 2011. Beware of the Known: Methodological Issues in the Detection of Low Density Rural Occupation in Large-surface Archaeological Landscape-assessment in Northern-Flanders (Belgium). In: Blancquaert G., Malrain F., Stäuble H. & Vanmoerkerke J. (eds.) *Understanding the Past: a Matter of Surface-Area. Acts of the XIIIth Session of the EAA Congress, Zadar 2007 (BAR International Series 2194)*. Oxford, Archaeopress: p. 73 -89.

Haneca K., Debruyne S., Vanhoutte S. & Eryvynck A., 2016. *Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie (Onderzoeksrapport 48)*. Brussel, Agentschap Onroerend Erfgoed: 79p.

Digitale bronnen:

Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0. Brussel, agentschap Onroerend Erfgoed:

<https://www.onroerenderfgoed.be/de-code-van-goede-praktijk>