

ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF AAN DE KONINGIN FABIOLALAAN TE MAASEIK (PROV. LIMBURG) FASE 2

ARCHEOLOGIENOTA

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 819

Rapport opgemaakt door: Griet Beldé en Gabriella Kaszas



Kontichsesteenweg 38
2630 Aartselaar

april 2019

Dossiernr. 25000 (intern)

Projectcode: 2018J270 (OE)

COLOFON

Titel

Archeologische evaluatie van het bodemarchief aan de Koningin Fabiolalaan te Maaseik
(Prov. Limburg)

Auteur

Griet Beldé en Gabriella Kaszas

Projectnummer

- 25000 (intern)
- 2018J270 (Agentschap Onroerend Erfgoed)

Plaats en datum

Aartselaar, februari 2019

Reeks en nummer

ABO archeologische rapporten 819

ISSN 2406-3940

RAPPORTFICHE

Template

Versies		
Versie	Datum	Status
v0	19/11/2018	Interne draft
v1	19/11/2018	Externe draft
v2	08/02/2018	Definitieve versie

Projectteam	
<i>Functie</i>	<i>Naam</i>
Projectleider	Anouk Van der Kelen
Business Unit Manager	Toon Moeskops
Kwaliteitscontrole	Anouk Van der Kelen
Director	Patrick Hambach

INHOUD

DEEL 2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	6
1 Gemotiveerd advies.....	6
2 Kwaliteitscontrole en ondertekening	9

LIJST VAN FIGUREN

Figuur 1: Luchtfoto (middenschalige winteropnamen, kleur, 2017) met aanduiding van het studiegebied (Bron: Geopunt 2018)	7
Figuur 2: Het onderzoeksgebied weergegeven op het GRB met aanduiding van de kadastrale gegevens (Bron: Geopunt, 2018)	8

DEEL 2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

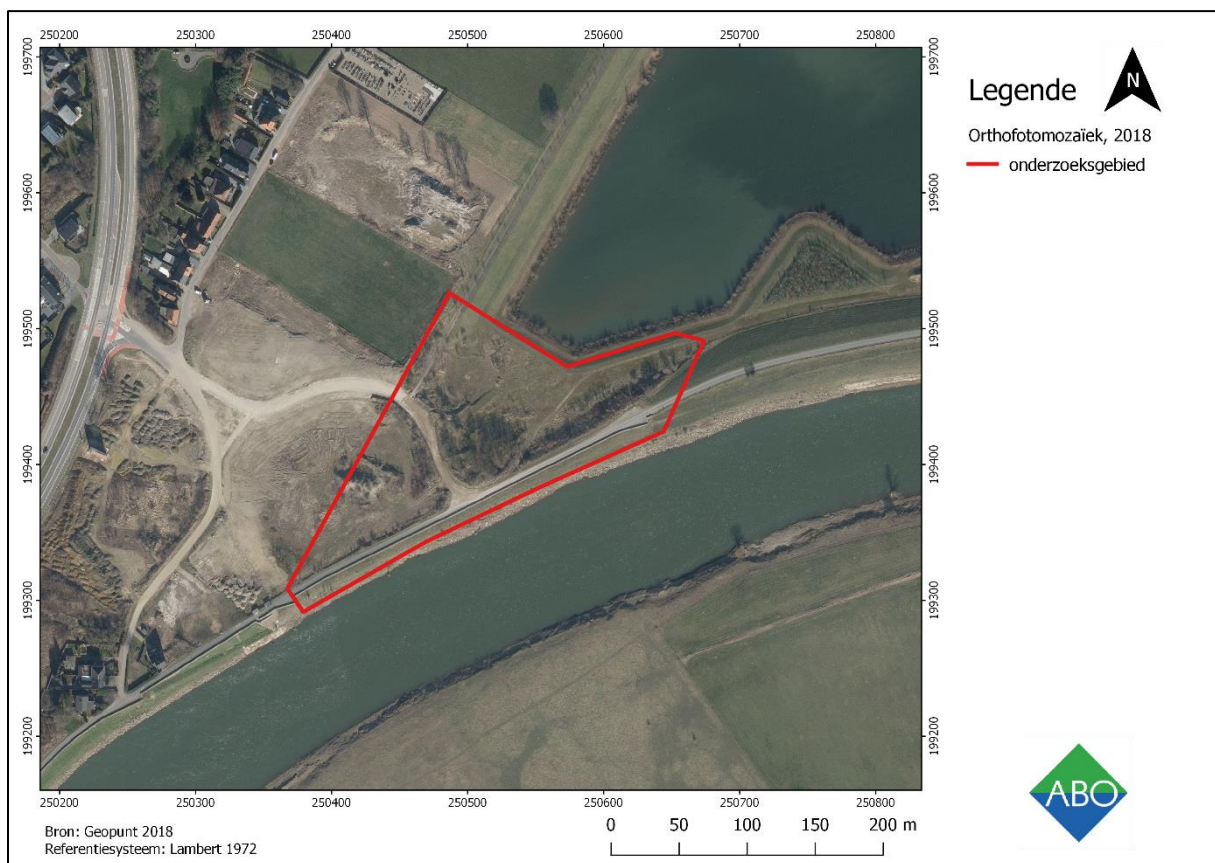
1 GEMOTIVEERD ADVIES

Het potentieel tot kennisvermeerdering bestaat hier vooral uit het aantreffen van sporen die getuigen van marginale activiteiten die typerend zijn voor een nabijgelegen woonzone uit diverse perioden van de middeleeuwen vanaf de Karolingische periode, initieel voor de woonkern van Aldeneik in het noordoosten en later voor de woonkern van Maaseik in het zuidwesten. Het plangebied is gelegen in de alluviale vlakte van de Maasvallei, waardoor resten uit de steentijd, bronstijd, ijzertijd en Romeinse periode niet verwacht worden, daar de bewoning uit deze perioden zich concentreerde op hoger gelegen delen in het landschap. De vraag is in welke mate de eventuele archeologische resten bewaard zijn gebleven onder de huidige bebouwing:

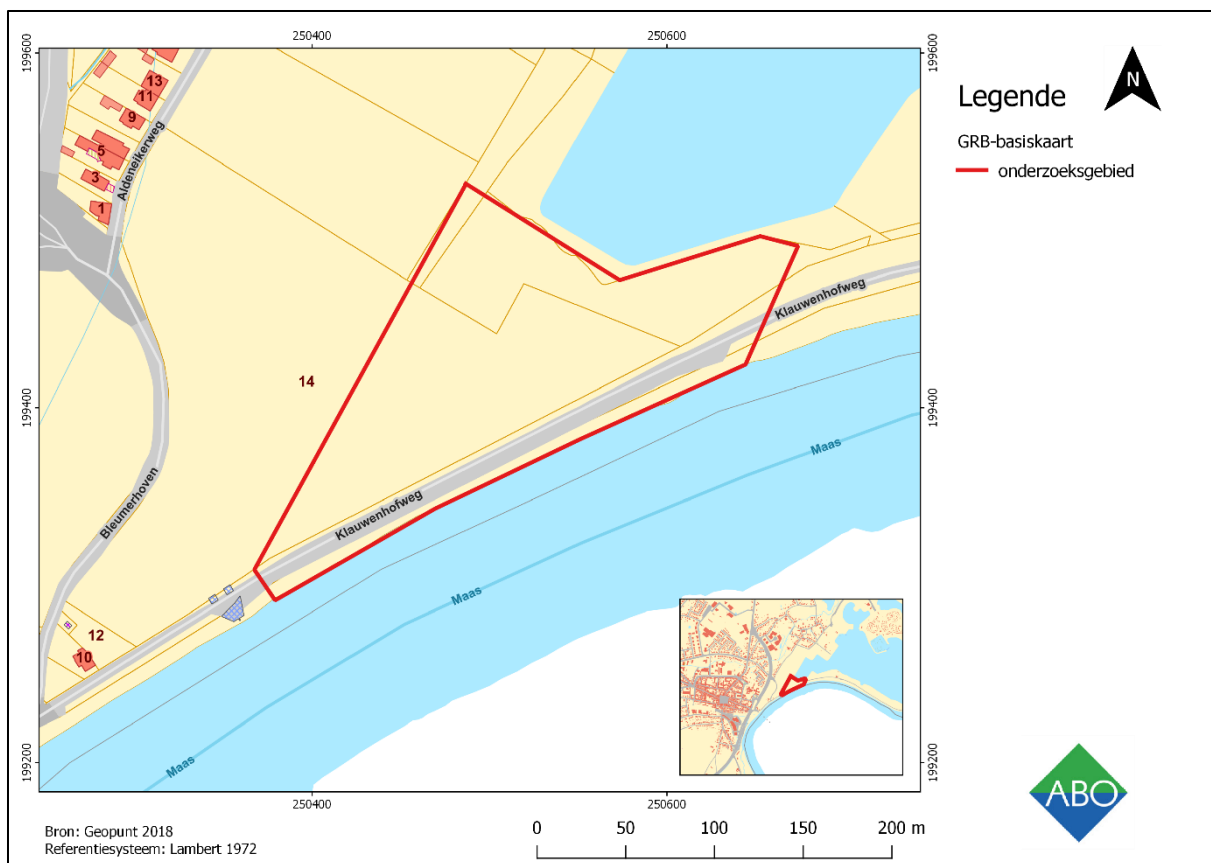
1. Op de rechteroever van de Maas ligt te midden van jonge rivierkleiafzettingen een zandrug, waardoor het gebied aantrekkelijk was voor bewoning vanaf het laat Pleistoceen voor jager-verzamelaars als ook voor prehistorische en historische landbouwgemeenschappen die akkerbouw en veeteelt combineerden. Het plangebied ligt echter op de linkeroever.
2. Het plangebied zelf, gelegen op de linkeroever van de Maas, ligt geheel in de holocene jonge rivierkleiafzettingen. Het gebied was van oudsher gevoelig aan overstromingen en daardoor niet erg aantrekkelijk voor bewoning. Archeologische resten van de pre- en protohistorie – dit is steentijd, bronstijd en ijzertijd – op de linkeroever bevinden zich dan ook meer landinwaarts in associatie met zandruggen en de grindterrassen van oudere leeftijd.
3. Het plangebied ligt tussen de historische woonzones van Aldeneik en Maaseik die teruggaan tot de 8ste eeuw en de 13de eeuw. CAI-locaties ten zuidwesten van het plangebied suggereren dat het plangebied stevast buiten de omwalde kern gelegen was. Deze vindplaatsen leverden namelijk resten van de Bleumerpoort.
4. Uit de recente luchtfoto's vanaf 1971 tot 1979- 1990 blijkt dat het gehele onderzoeksgebied in gebruik was als werfzone (bergen met zand, diepe bandensporen, enz.) in functie van de exploitatie van de grindontginning. Hierdoor kan verwacht dat de onderliggende bodem verstoord is ten gevolge van compactie.
5. Tevens blijkt uit een uitgevoerde boring op het onderzoeksterrein dat de bodem verstoord is tot op minimum 2,10 m diepte. Er werd een opeenvolging van gemengde bruine klei, met daaronder ruw zand en tot slot een laag klei vermengd met kiezelstenen vastgesteld. Deze bodemopbouw komt duidelijk niet overeen met de in de omgeving vastgestelde droge colluviale tot matig natte colluviale zandleembodems.
6. Tevens blijkt uit de terreinbezoek en controleboringen dat er ter hoogte van het onderzoeksgebied antropogene lagen aanwezig zijn, zeker tot een diepte van -1m MV op het hele terrein. De terreindeel buiten de GGA zone werd op het OVAM Loket als gesaneerde grond weergegeven. De sanering zou een gevolg geweest zijn van een lekkende ondergrondse mazouttank. Vermoedelijk hebben deze activiteiten een onherroepelijke impact gehad op het ondergrond.

7. De bodem ter hoogte van het plangebied staat dan ook gekarteerd als OB-type, wat een aanwijzing kan zijn dat de bodem er verstoord is, eerder dan dat het gebied niet kon gekarteerd worden.
8. Het noordoostelijk deel op de grens met de met water opgevulde grindontginning is gelegen in een zone waar geen archeologie te verwachten valt (GGA)
9. De bodemingrepen over de totale oppervlakte van het plangebied van 29.500m² zullen de bodem nergens dieper dan 1m –MV verstoren en zullen dus niet dieper gaan dan de vastgestelde actuele verstoring.

Op basis van bovenstaande argumenten wordt besloten dat het potentieel tot kennisvermeerdering voor het gehele plangebied uitgesloten is. Zowel uit een boring in het midden van het plangebied, als de luchtfoto's sinds 1971 en de bodemkaart duiden op een verstoorde bodem ter hoogte van het plangebied. Er wordt dan ook voor het hele plangebied **vrijgave** geadviseerd.



Figuur 1: Luchtfoto (middenschalige winteropnamen, kleur, 2017) met aanduiding van het studiegebied (Bron: Geopunt 2018)



Figuur 2: Het onderzoeksgebied weergegeven op het GRB met aanduiding van de kadastrale gegevens (Bron: Geopunt, 2018)

2 KWALITEITSCONTROLE EN ONDERTEKENING

Naam	Functie	Handtekening	Datum
Patrick Hambach	General Director		08/04/2019
Toon Moeskops	Business Unit Manager		08/04/2019
Anouk Van der Kelen	Archeoloog/ Kwaliteitsverantwoordelijke		08/04/2019