



Nota
Zoersel, Windturbines
Programma van maatregelen

Inhoud

1	Gemotiveerd advies	3
1.1	Volledigheid van het onderzoek	3
2	Programma van maatregelen	4

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Naar aanleiding van de aanleg en bouw van twee windturbines, aangrenzende werk- en werfzones, toegangswegen en infiltratiegrachten werd een archeologienota (ID 8834) opgesteld door BAAC Vlaanderen. Deze archeologienota bestond uit een bureaustudie gekoppeld aan een landschappelijk bodemonderzoek, aangezien de bureaustudie uitging van een gunstige landschappelijke ligging van het plangebied (WT01 en WT02).

Indien het landschappelijke bodemonderzoek de aanwezigheid bevestigt van een (deels) bewaarde/intacte bodem binnen het plangebied, wordt na het landschappelijke booronderzoek nog een verkennend archeologisch booronderzoek geadviseerd om na te gaan of er al dan niet lithisch materiaal uit de steentijden aanwezig is binnen het plangebied.

Om na te gaan of er al dan niet sporen en/of structuren uit de periode van het neolithicum tot de (late) middeleeuwen bewaard zijn gebleven binnen het plangebied, werd voorzien om het volledige plangebied te onderwerpen aan een proefsleuvenonderzoek.

1.1 Volledigheid van het onderzoek

De archeologienota “Zoersel, Windturbines” (ID8834) ging uit van een gunstige landschappelijke ligging van het plangebied (WT01 en WT02) te Zoersel. Er werd zowel een matige kans toegeschreven voor het aantreffen van vondsten/lithisch materiaal uit de steentijden als voor het aantreffen van vondsten, sporen en/of structuren uit de periode neolithicum tot en met (late) middeleeuwen. Als eerste stap in het verdere vooronderzoek werd dan ook een landschappelijk bodemonderzoek geadviseerd.

Het landschappelijk bodemonderzoek werd uitgevoerd door bodemkundigen van BAAC Vlaanderen. De resultaten van het onderzoek toonden aan dat het grootste deel van het plangebied een weinig intacte bodemopbouw bezit. Enkel in het (zuid-)oostelijke deel van WT02 was de bodem beter bewaard gebleven. Hier werd een weinig tot matig ontwikkelde E- en/of B-horizont waargenomen in de landschappelijke boringen. Voor dit (zuid-) oostelijke deel van het plangebied van WT02 werd nog een bijkomstig vooronderzoek geadviseerd, namelijk verkennende archeologische boringen.

Het verkennende archeologische bodemonderzoek werd ook uitgevoerd door BAAC Vlaanderen. Hoewel de resultaten van het verkennende archeologische boringen negatief was op de aanwezigheid van lithisch materiaal afkomstig uit de steentijden, staaften ze wel de bevindingen van het landschappelijk bodemonderzoek, namelijk dat de bodem hier plaatselijk beter bewaard is gebleven dan in de rest van het plangebied.

Tenslotte werd het laatste luik van het archeologische vooronderzoek, namelijk het proefsleuvenonderzoek, eveneens uitgevoerd door archeologen van BAAC Vlaanderen. Ook hier waren de resultaten van het onderzoek negatief voor de aanwezigheid van enige archeologisch relevante sporen uit eender welke (pre-)historische periode. De aangelegde bodemprofielen nuanceerden het landschappelijk en verkennend archeologische bodemonderzoek wel. De E- en/of B-horizonten die in voorgaande onderzoeken werden waargenomen zijn naar alle waarschijnlijkheid slechts de verploegde restanten van de oorspronkelijke E- en B-horizonten die werden opgenomen in

een Ap2-horizont. Wat aantoont dat het plangebied lange tijd gespaard is gebleven van menselijke invloeden. De natuurlijke bodemvormende processen hebben hier namelijk de tijd gehad om een (weinig tot matig ontwikkelde) podzolbodem te creëren.

De enige sporen die werden geregistreerd gedurende het proefsleuvenonderzoek betreffen delen van (sub-)recente greppels die werden aangesneden door de sleuven. Bij het aanleggen van proefsleuf 8 in plangebied WT01 werden enkele fragmenten industrieel wit aardewerk, recent (raam-)glas en plastic gevonden in een greppel (S 8001). Afgaande op de kleur en textuur van de Ap2-horizont en de greppels zijn deze min of meer gelijktijdig en worden ze in de moderne tijd gedateerd.

Gezien de weinige relevante archeologische sporen/vondsten, het ontbreken van enige archeologische structuur binnen het plangebied, het aftoppen van de bodem door landbouwactiviteiten en gelet op de aanwezigheid van restanten van een podzolbodem opgenomen in een Ap2-horizont, is de verwachting voor het aantreffen van meer archeologische sporen en/of structuren laag tot zeer laag. Voor het kleine niet onderzochte stukje van perceel 839X4 kan er eveneens gesteld worden dat het potentieel op kenniswinst hier eerder laag tot zeer laag is. Er wordt dan ook **geen verder onderzoek** geadviseerd door BAAC Vlaanderen. Een programma van maatregelen wordt dan ook niet opgesteld.

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing, er wordt geen verder onderzoek geadviseerd door BAAC Vlaanderen bvba.