

## **Dagrapport Zoersel Windturbines – 2019-0302 (14/03/2019)**

### *Werkzaamheden en interpretaties:*

Op donderdag 14 maart 2019 werd er gestart met het proefsleuven project 'Zoersel Windturbines'. De werken werden aangevangen ter hoogte van de tweede windturbine (WT02)/werfzone 2. Hier zouden 6 proefsleuven worden aangelegd van ca. 50 meter lengte. 2 van deze proefsleuven zijn ingepland ter hoogte van de windturbine zelf, de andere 4 lagen ter hoogte van de toekomstige werfbaan.

Alle sleuven zijn aangelegd zoals ingepland. Proefsleuf 2 werd wel iets langer aangelegd, aangezien er op het einde van deze sleuf een greppel zichtbaar werd. Tenslotte werd er op de laatste proefsleuf nog een kijkvenster geplaatst, maar hier kwam geen extra informatie uit.

In elke sleuf werd ook nog een profielput aangelegd om op deze manier de bodemopbouw van het plangebied in kaart te brengen.

Uitgezonderd de historische bouwvoor (Ap2), welke duidelijk de aanwezige E- en B-horizonten door elkaar heeft gewoeld en een recente ontwateringsgreppel, werden er geen archeologisch relevante sporen aangetroffen.

### *Strategische en praktische keuzes:*

Alle sleuven werden aangelegd zoals ingepland. Er werden geen sleuven verlegd.

De zone werd archeologisch afgewerkt rond 13u. De kraanman heeft de rest van de middag de sleuven terug gedicht, zodat op vrijdag 15 maart aan werfzone 1 gestart kan worden. De zones zijn niet toegankelijk voor de graafmachine zonder over de openbare weg te rijden, vandaar de keuze om 2 'halve dagen' te sleuven.

### *Conclusies consultatie specialisten:*

n.v.t.

### *Externe condities:*

Bewolkt, zeer nat en winderig de hele voormiddag, ca 8°C

### *Personeel:*

Timothy Nuyts (veldwerkleider/erkend archeoloog)

Niels Schelkens (erkend archeoloog)

Benjamin Vergauwen (archeoloog)

### *Specialisten:*

n.v.t.

## **Dagrapport Zoersel Windturbines – 2019-0302 (15/03/2019)**

### *Werkzaamheden en interpretaties:*

Op vrijdag 15 maart 2019 werden de proefsleuven ter hoogte van windturbine/werfzone 1 aangelegd. Niet alle proefsleuven werden aangelegd zoals ze stonden ingepland.

Het terrein waarop de eerste proefsleuf moest worden aangelegd was nog niet toegankelijk gemaakt. Er stonden nog koeien op en de afrastering (met treinbielzen) was niet verwijderd. Bovendien kruiste een hoge druk aardgas leiding het stukje plangebied daar. Hoewel de proefsleuf ingepland stond, rekening houdend met de bufferafstand tot de aardgasleiding, zou er te weinig ruimte zijn tussen de grens van het plangebied en de afrastering om de sleuf aan te leggen.

Eén van de 'kortere' proefsleuven werd ook niet aangelegd omdat deze ingepland stond dwars over een toegangsweg en een brede gracht (foute interpretatie van de luchtfotografische beelden). Hierdoor werd er beslist op het terrein om de sleuf ervoor en de sleuf erna langer aan te leggen om zo toch de juiste dekking te bekomen.

Tenslotte werden ter hoogte van de locatie van de toekomstige windturbine (WT01), waar 4 parallelle sleuven ingepland stonden, een paar sleuven verlegd om geen (of toch minder) instromend oppervlakte water te hebben. Ter hoogte van WT01 werden ook 2 kijkvensters geplaatst, om de verschuiving van de proefsleuven te compenseren. Er kwamen hierbij geen archeologisch relevante sporen aan het licht.

In de meeste proefsleuven werden profielputjes aangelegd om de bodemopbouw binnen het plangebied in kaart te brengen.

Vanaf de eerste sleuf werd duidelijk dat de bodem, in vergelijking met werfzone 2, veel minder intact is. Vrijwel alle profielen vertonen een AC profielopbouw. Het werd ook snel duidelijk dat de percelen ooit afgegraven zijn geweest. De bouwvoor bestond uit brokken Ap-horizont vermengd met C-horizont. Onder de bouwvoor manifesteerde zich direct de zandleem van de C-horizont.

Aan het begin van proefsleuf 10 werd ook een recente puinlaag vast gesteld, waarschijnlijk om de inrit van het terrein ligt op te hogen en toegankelijker te maken.

Uitgezonderd een brede, recente greppel, werden er geen antropogene sporen aangetroffen tijdens het proefsleuvenproject. Ook de historische bouwvoor (Ap2) die de dag ervoor in de andere zone (WT02) werd aangetroffen, ontbrak op de percelen van WT01.

### *Strategische en praktische keuzes:*

Eén proefsleuf kon niet worden aangelegd aangezien het stukje perceel nog niet toegankelijk was. En er bovendien, rekening houdend met de bufferafstand (15m) tot de hoge druk aardgasleiding, niet genoeg ruimte meer was tussen de grens van het plangebied en de afrastering van het perceel om de sleuf aan te leggen.

Een andere korte proefsleuf werd eveneens niet aangelegd doordat ze dwars over een toegangsweg en brede gracht was ingepland. De oppervlakte van deze sleuf werd wel gecompenseerd door de voorgaande en volgende sleuven iets langer aan te leggen.

Ter hoogte van de locatie van de werfzone en windturbine (WT01) werden de 3 parallelle sleuven licht verschoven om geen instromend oppervlakte water te hebben en om een brede

ontwateringsgreppel te mijden die een gracht aan de rand van het perceel verbond met een recent uitgegraven depressie in het midden van het perceel. 3 van deze sleuven lagen ingepland op stukken van het perceel die helemaal onder water stonden. Door ze licht (enkele meters) te verschuiven kon het meeste water ontweken worden. Er werden 2 kijkvensters in de zone aangelegd om zo de aanpassing te compenseren

*Conclusies consultatie specialisten:*

n.v.t.

*Externe condities:*

Bewolkt en af en toe een lichte bui, beetje wind, 10°C

*Personeel:*

Timothy Nuyts (veldwerkleider/erkend archeoloog)

Niels Schelkens (erkend archeoloog)

Benjamin Vergauwen (archeoloog)

*Specialisten:*

n.v.t.