



**ARON** bvba  
Archeologisch Projectbureau

## RAPPORT 734

Nota Meerhout, Grasheuvel

Ontwikkeling van een verkaveling

## DEEL 2: Programma van maatregelen

Sebastiaan Augustin & Petra Driesen  
April 2019



## DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

### 1. Gemotiveerd advies

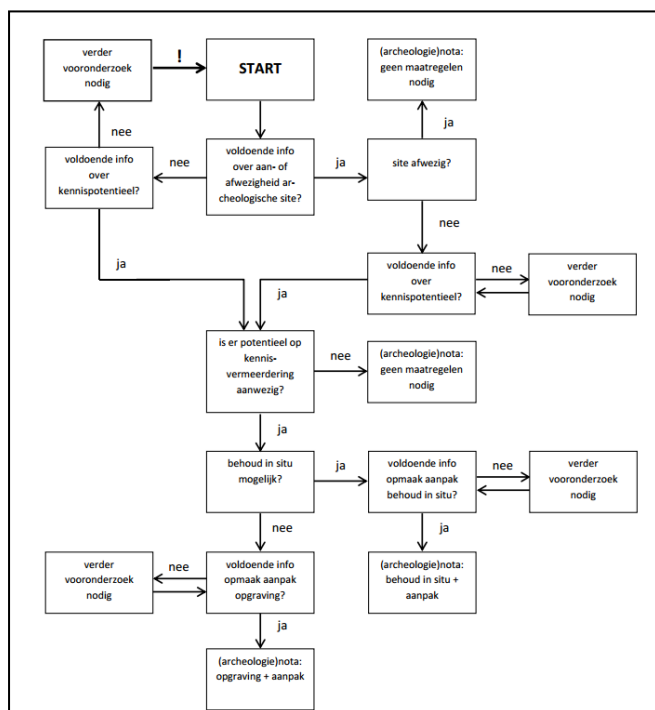
#### 1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Initieel werd door *Aron bvba* een archeologienota (ID 2612) opgesteld bestaande uit een bureauonderzoek.<sup>9</sup> Op basis van het bureauonderzoek was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee. Daarom was bijkomend vooronderzoek noodzakelijk.

Tot op heden werd een bureauonderzoek (2017C68), en een proefsleuvenonderzoek (2019C368) uitgevoerd. Alle onderzoeken werden uitgevoerd op de percelen: Meerhout, afdeling 2, Sectie C, 824G. Het bureauonderzoek werd uitgevoerd op het gehele terrein met een oppervlakte van ca 0,64 ha. Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op een ca. 5.928 m<sup>2</sup> groot terrein, waarbij het meest zuidwestelijke lot (484 m<sup>2</sup>) werd uitgesloten. Hier zullen geen bodemingrepen plaatsvinden aangezien de hier gelegen schuur behouden blijft.

Voorafgaandelijk aan het proefsleuvenonderzoek werd de bestaande bebouwing (met uitzondering van de te behouden schuur) in het zuiden afgebroken. De bomen achter de bebouwing werden eveneens gekapt.

Het programma van maatregelen, zoals omschreven in de bekrachtigde archeologienota (ID 2612), voorzag in een proefsleuvenonderzoek waarbij 10 % van het terrein onderzocht diende te worden door middel van continue proefsleuven van 2 m breed, die op 15 m van elkaar gelegen waren. In totaal werden 5 NNO-ZZW georiënteerde parallelle proefsleuven voorzien, die evenwijdig met de oostelijke perceelgrens ingepland waren. In het voorgestelde programma van maatregelen werd beslist om 665 m<sup>2</sup> of 10,5 % van het projectgebied te onderzoeken. Bijkomend wordt minimaal 2 % van het terrein onderzocht d.m.v. kijkvensters, dwars- of volgsleuven.



Het programma van maatregelen werd tijdens het uitgevoerde onderzoek grotendeels gevolgd. Het terrein werd onderzocht door middel van vijf NNO-ZZW georiënteerde proefsleuven, waarbij de sleuven – in overeenstemming met de voorwaarde bij de bekrachtiging – t.h.v. voormalige bebouwing werden doorgetrokken tot aan de straatzijde. De afstand tussen de proefsleuven bedroeg 15 m (van middenpunt tot middenpunt) en de proefsleuven waren 2 m breed. In totaal werd zo een oppervlakte van 736 m<sup>2</sup> onderzocht. Samen met de kijkvenster (KV1 en KV2) werd in totaal 804 m<sup>2</sup> of 12,6 % van de totale oppervlakte van het projectgebied onderzocht (6.383 m<sup>2</sup>). Van de zone met de geplande bodemingrepen bedraagt dit 13,5 % (ca. 5.928 m<sup>2</sup>).

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken kon een gemotiveerd advies gegeven worden aangaande het al dan niet uitvoeren van verder archeologisch onderzoek.

Afb. 22. Beslissingsboom bij de afweging voor de noodzaak van verder vooronderzoek en/of een opgraving (Bron: OE, CGP 3.0, p. 32).

<sup>9</sup> <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/2612>. Hoebreckx 2017.

## 1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Het proefsleuvenonderzoek leverde geen archeologische sporen en vondsten op. Er wordt binnen het projectgebied dan ook geen archeologisch erfgoed verwacht. De archeologische waarde en het potentieel op kenniswinst van het onderzoeksgebied is daarmee laag.

De reden van de afwezigheid van sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren heeft vermoedelijk te maken met de voormalige bewerking van het terrein (aanbrengen van plag), de natte bodem in het oostelijke terreindeel als ook de aanwezigheid van bebouwing in het zuidelijk deel. Daarnaast zijn er echter ook nergens restanten van diepere sporen aangetroffen.

## 1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen in *DEEL 1: Verslag van de resultaten*, 2. *Geplande bodemingrepen* kan de impact van deze bodemingrepen op het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden.

De initiatiefnemer plant op een ca. 0,64 ha groot terrein aan de Grasheuvel te Meerhout (Meerhout, afdeling 2, Sectie C, 824G) een verkaveling in 10 loten. Op het meest zuidwestelijke lot (484 m<sup>2</sup>) zullen geen bodemingrepen plaatsvinden aangezien de hier gelegen schuur behouden blijft. De geplande bodemingrepen nemen op deze manier een oppervlakte van ca. 5928 m<sup>2</sup> in.

De bouw van de woningen, de aanleg van de wegen en de aanleg van nutsleidingen veroorzaken vrij grootschalige bodemingrepen. Ook in de tuinzones kunnen meer diepgaande verstoringen in de toekomst niet uitgesloten worden. Verwacht werd dan ook dat de moederbodem en daarmee ook eventueel aanwezige archeologische resten over het volledige terrein vergraven zullen worden tijdens de toekomstige werken.

Het uitgevoerde onderzoek toonde aan dat er geen (waardevolle) archeologische vindplaatsen zijn aangetroffen in het onderzoeksgebied. De geplande ruimtelijke ontwikkeling heeft dan ook geen impact op het bodemarchief.

## 1.4 Bepaling van Maatregelen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden noch archeologische sporen noch archeologische vondsten aangetroffen. Er wordt binnen het projectgebied dan ook geen archeologisch erfgoed verwacht. Verder onderzoek zou dan ook niet tot kennisvermeerdering leiden. Er wordt dan ook geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Er moeten daarom geen maatregelen getroffen worden en er wordt bijgevolg geen *Programma van Maatregelen* opgemaakt.

Dat er geen verder archeologisch onderzoek nodig is, neemt niet weg dat de aannemer/uitvoerder van de werken gehouden blijft aan de meldingsplicht van archeologische vondsten moesten deze toch worden aangetroffen. De context zit vevat in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

# BIBLIOGRAFIE

**CGP:** Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 3.0.

**DE CLERCQ W., BASTIAENS W., DEFORCE K., DESENDER K., ERVYNCK A., GELORINI V., HANECA K., LANGOHR R. EN VAN PETEGEM A.** (2001) Waarderend en preventief archeologisch onderzoek op de Axxes-locatie te Merelbeke (prov. Oost-Vlaanderen): een grafheuvel uit de Bronstijd en een nederzetting uit de Romeinse periode, *Archeologie in Vlaanderen* VIII, 123 – 164.

**DEEBEN J. & RENSINK E.** (2005), Het Laat-Paleolithicum in Zuid-Nederland, In: Deeben et al. (eds.), *De Steentijd van Nederland, Archeologie* 11/12, 171-199.

**HANECA, K., DEBRUYNE S., VANHOUTTE S. EN ERVYNCK A.** (2016) Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie. (Onderzoeksrapport 48, OE), Brussel.

**HOEBRECKX M.** (2017) Archeologienota Meerhout, Grasheuvel. Realisatie van een verkaveling (Aron-Rapport 379). <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/2612>.

**SMEETS M.** (2014) *Het archeologisch vooronderzoek aan de Vennestraat te Meerhout* (Archeo Rapport 232), Tienen.

**VAN RANST E. EN SYS C.** (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

**VERHOEVEN M., ELLENKAMP G.R. & KEIJERS D.M.G.** (2010) Een archeologische verwachtings –en beleidsadvieskaart voor de gemeente Echt-Susteren. Deelrapport II: Landschap en archeologie, *RAAP-rapport* 1951, 87 en 101.

## Websites:

dov.vlaanderen.be

klip.agiv.be

<http://cai.onroerendergoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695&param=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317&param=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroerendergoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroerendergoed.be/thesaurus>

[https://www.onroerendergoed.be/assets/files/content/images/Code\\_van\\_Goede\\_Praktijk.pdf](https://www.onroerendergoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf)

[https://www.onroerendergoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst\\_feb2013.pdf](https://www.onroerendergoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf)

[https://www.onroerendergoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema\\_stedenbouwkundig-verkaveling\\_v7.pdf](https://www.onroerendergoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf)

[www.cartesius.be](http://www.cartesius.be)

[www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)

[www.ngi.be](http://www.ngi.be)

[www.onroerendergoed.be/assets/files/content/downloads/140915\\_LV\\_RWO\\_Brochure\\_regelgeving.pdf](http://www.onroerendergoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf)

