



ADEDE
SEARCH & RECOVERY

2019

NOTA F. Rooseveltlaan te Waregem (West-Vlaanderen)

ADEDE Archeologisch Rapport 411



Verleysen Aaron



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 411

F. Rooseveltlaan te Waregem
(West-Vlaanderen). Verslag van
resultaten door middel van
Landschappelijk
bodemonderzoek en
proefsleuven.

VERLEYSEN AARON



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2019
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	David Janssens
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Administratieve fiche	- 5 -
2	Bureauonderzoek	- 9 -
2.1	Archeologische voorkennis	- 9 -
2.2	Aanleiding van het onderzoek.....	- 9 -
2.3	Resultaten bureauonderzoek	- 9 -
2.4	Doel van het onderzoek	- 10 -
2.5	Huidige situatie projectgebied	- 11 -
2.6	Beschrijving geplande werken.....	- 11 -
2.7	Randvoorwaarden	- 11 -
2.8	Werkwijze	- 11 -
3	Situering van het onderzoeksgebied	- 12 -
4	Landschappelijk bodemonderzoek.....	- 13 -
4.1.1	Onderzoeksvragen.....	- 13 -
4.1.2	Interpretatie onderzochte gebied	- 14 -
4.1.3	Beschrijving bodemhorizonten.....	- 14 -
4.1.4	Beschrijving boringen	- 15 -
5	Assessmentrapport prospectie met ingreep in de bodem.....	- 19 -
5.1	Methodiek	- 19 -
5.1.1	Doel van het onderzoek	- 19 -
5.1.2	Planning van de proefsleuven en kijkvensters	- 19 -
5.1.3	Personele inzet	- 20 -
5.1.4	Logistieke inzet	- 20 -
5.1.5	Registratie van horizonten en sporen	- 21 -
5.1.6	Stratigrafie en bodemopbouw	- 21 -
5.1.7	Assessment sporen.....	- 23 -
5.1.7.1	Recente verstoringen	- 23 -
5.1.7.2	Kuilen.....	- 24 -
5.1.7.3	Grachten	- 24 -
5.1.7.4	Andere waarnemingen op het terrein.....	- 25 -
5.1.8	Assessment vondsten.....	- 26 -
6	Besluit	- 26 -
6.1	Beantwoorden onderzoeksvragen	- 26 -
6.2	Archeologische waardering	- 27 -

6.3	Potentieel op kennisvermeerdering.....	- 28 -
7	Bibliografie.....	- 29 -
8	Lijst van figuren	- 30 -
9	Fotolijst.....	- 31 -

1 Administratieve fiche

Projectcode	2019B362 (Landschappelijk bodemonderzoek 2019C208 (Proefsleuven)
Site	Waregem – Franklin Rooseveltlaan
Projectsigle ADEDE	WAR-FRA
Ligging	Franklin Rooseveltlaan 42
Topografische kaart	Zie plannr. 1
Kadaster	Waregem, afdeling 2, sectie B, percelen 582b, 544x5, 583e2, 581s Zie plannummer 3
Soort onderzoek	Bureauonderzoek
Aard van de vervolgwerven	Bouw appartementen
Uitvoerder	ADEDE bvba
Erkenningsnummer ADEDE bvba	2015/00058
Erkend archeoloog	Simon Claeys 2017/00184 Alexander Cattrysse 2017/00187
Tijdelijke bewaarplaats archief	ADEDE bvba
Bibliografische referentie	Verleysen A., 2019, Nota Rooseveltlaan te Waregem (West-Vlaanderen). Verslag van resultaten van het vooronderzoek met ingreep in de bodem ADEDE Archeologisch Rapport 411, Gent.
Grootte projectgebied	
Periode uitvoering	Maart 2019
Themen thesaurus Onroerend Erfgoed	Archeologienota, proefsleuvenonderzoek
Verstoorte zones	Bebouwing, verharding



ADEDE
SEARCH & RECOVERY

Waregem - F. Rooseveltlaan	
Topografische kaart	
2019C208	Agiv; Lambert 72
25/03/2019	Aangemaakt m.b.h. QGIS

Legende

Projectgebied



10 0 10 20 30 40 50 m

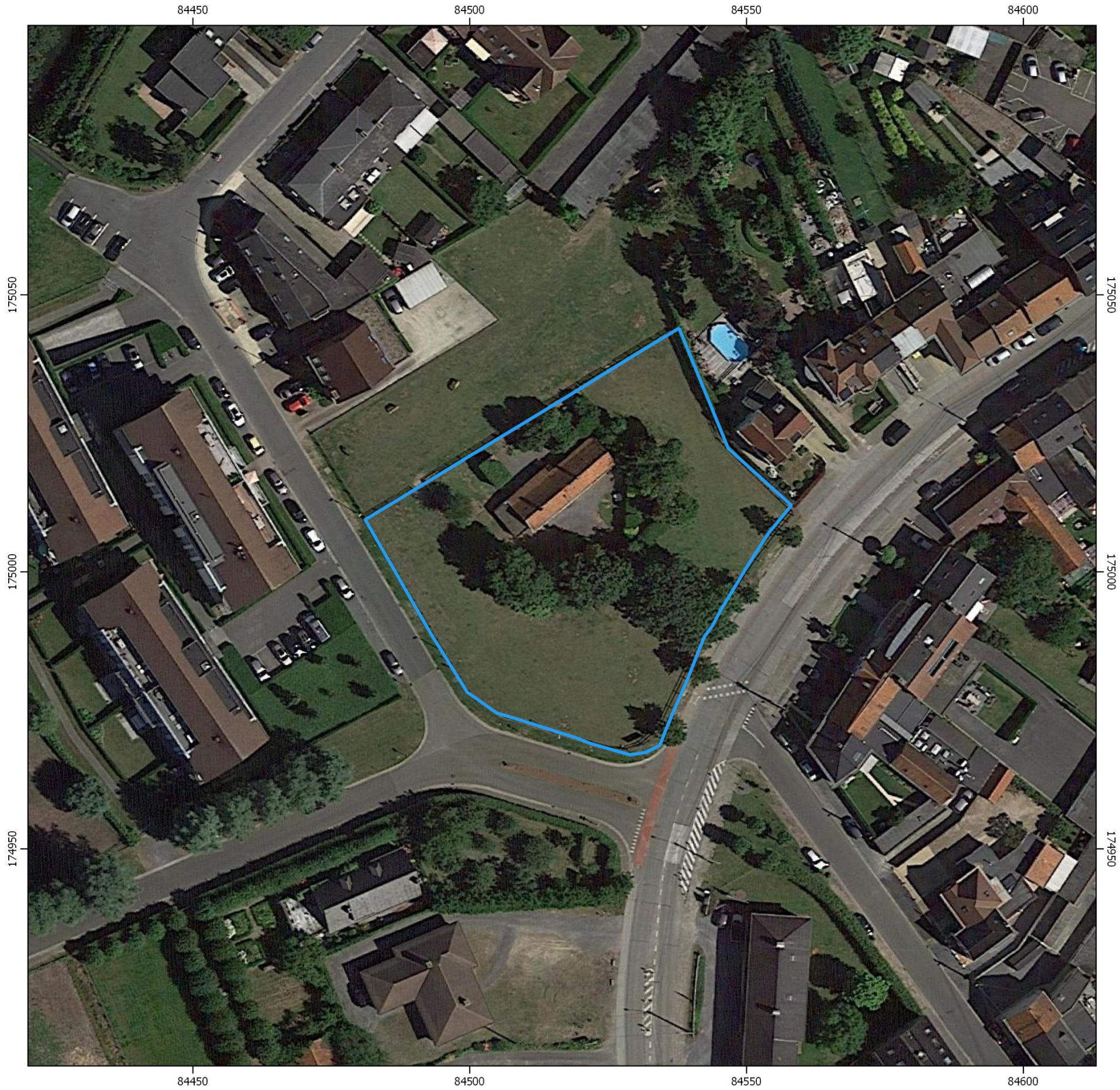
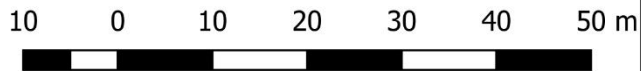




ADEDE
SEARCH & RECOVERY

Waregem - F. Rooseveltlaan	
Orthofoto 2018	
2019C208	Agiv; Lambert 72
25/03/2019	Aangemaakt m.b.h. QGIS

Legende	
	Projectgebied





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

Waregem - F. Rooseveltlaan	
GRB (kadaster)	
2019C208	Agiv; Lambert 72
25/03/2019	Aangemaakt m.b.h. QGIS

Legende

Projectgebied



10 0 10 20 30 40 50 m



2 Bureauonderzoek

2.1 Archeologische voorkennis

In verband met het projectgebied werd reeds een archeologienota geschreven door Acke & Bracke en BAAC bvba (2017J344), voor de resultaten van dit bureauonderzoek wordt verwezen naar de bijhorende archeologienota.

2.2 Aanleiding van het onderzoek

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt. De initiatiefnemer is daarom verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De nota werd ingediend door Acke & Bracke in december 2017 en is raadpleegbaar op <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/5720>, waarbij het advies tot het uitvoeren van een landschappelijk bodemonderzoek, verkennend (en waarderend) booronderzoek en proefsleuvenonderzoek gegeven werd in het bijhorende Programma van Maatregelen, teneinde een archeologische waardering van het terrein te kunnen bekomen.

2.3 Resultaten bureauonderzoek

In het kader van het opstellen van de archeologienota werd een bureauonderzoek (2017J344) uitgevoerd. Deze archeologische nota had tot doel om door middel van de bestaande archeologische, geografische, geologische en historische bronnen de mogelijkheid tot het aantreffen van archeologisch waardevolle sites binnen het projectgebied te onderzoeken.

Deze gegevens tonen aan dat het projectgebied een bepaalde archeologische verwachting heeft. Rekening houdend met de landschappelijke ligging en de bodemkundige situatie, is de kans niet onbestaande dat er op het plangebied sporen uit de metaaltijden en Romeinse periode aanwezig zijn. Ook steentijdsites kunnen niet uitgesloten worden. Voor de middeleeuwen en de nieuwe tijden geldt een hogere archeologische verwachting, afgaande op de ligging in Potegem, het nabijgelegen kasteel, het omgracht perceel net ten noorden, de bewoning reeds aanwezig op de Ferrariskaart en de historische weg die doorheen het zuidelijke deel van het plangebied liep.

2.4 Doel van het onderzoek

Aangezien de uitgevoerde bureaustudie er niet in slaagde uitsluitend te geven wat betreft de aan- of afwezigheid van een archeologische site binnen het onderzoeksgebied, gezien de geplande ingrepen en de archeologische verwachting werd besloten om een landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren om de bewaringstoestand van de bodem na te gaan. Afhankelijk van de resultaten van dit bodemonderzoek volgt een mogelijk verkennend (en waarderend) archeologisch booronderzoek en proefsleuvenonderzoek. Aan de hand van de verzamelde informatie wordt vervolgens een programma van maatregelen opgesteld met het doel de archeologische kennis te bewaren voor de volgende generaties.

Volgende onderzoeksvragen worden in deze archeologienota behandeld en werden opgesteld door Acke & Bracke en BAAC bvba voor de aanvang van de prospectie met ingreep in de bodem

Landschappelijk bodemonderzoek

- Zijn één of meerdere begraven archeologische niveaus aanwezig?
- Zijn er aanwijzingen voor een mogelijke steentijdsite?
- Wat is de bodemkundige opbouw van het plangebied?
- Is een verder verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan?

Proefsleuvenonderzoek

- *Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?*
- *Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?*
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?*
- *Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?*
- *Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?*
- *Kan een archeologische site uitgesloten worden?*
- *Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?*
- *Zijn er sporen te linken aan het nabijgelegen omgrachte perceel? Zijn er sporen aanwezig die de hypothese van opperhof-neerhof structuur kunnen bevestigen of ontkennen?*

2.5 Huidige situatie projectgebied

Het projectgebied bevindt zich aan de westzijde van de Franklin Rooseveltlaan, aan het kruispunt met de Zadelstraat. Min of meer centraal op het plangebied stond een vrijstaande woning, met daaromheen verharding en meerdere bomen. Ook langsheen de toegangsweg vanaf de Franklin Rooseveltlaan waren bomen aanwezig. In de huidige bestaande toestand werden de bebouwing, verharding en bomen verwijderd.

2.6 Beschrijving geplande werken

De bestaande inrichting (gebouw, verhardingen, begroeiing, omheining) wordt volledig verwijderd en vervangen door een appartementsgebouw met 27 wooneenheden, dat volledig wordt onderkelderd. De kelder wordt tot ca. 3,5m onder het huidig maaiveld uitgegraven. Zo goed als het volledige terrein wordt ingenomen door het nieuwe gebouw. Er kan vanuit gegaan worden dat het bodemarchief van het volledige plangebied bedreigd wordt door de werken: enerzijds door de uitgraving van de kelder, anderzijds door het aanleggen van nutsvoorzieningen en omgevingsaanleg (onder meer planten van bomen, aanleg parkeerplaatsen naast de straat

2.7 Randvoorwaarden

N.v.t.

2.8 Werkwijze

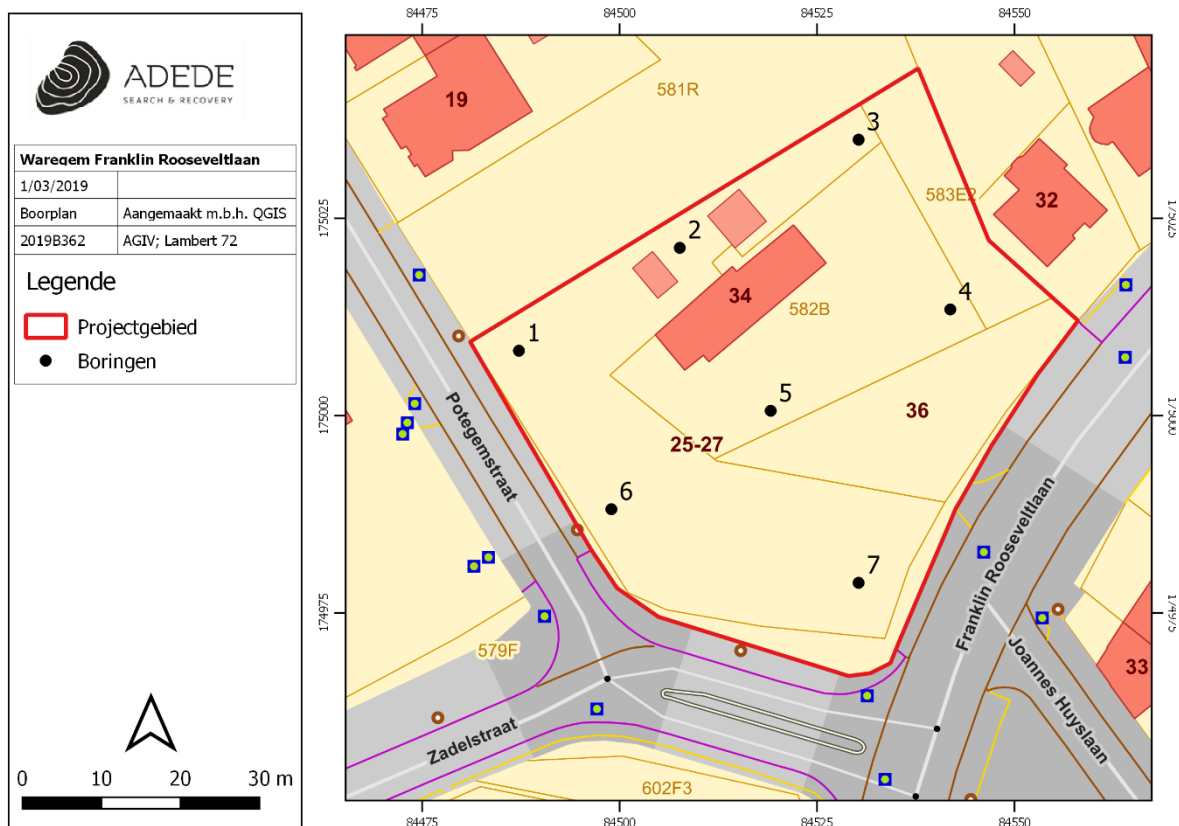
Dit vooronderzoek heeft tot doel de aanwezigheid en de bewaringstoestand van de archeologische resten binnen het projectgebied in te schatten, alsook de impact van de geplande werken op het aanwezige archeologische erfgoed. Op basis van de verworven kennis kunnen concrete aanbevelingen geformuleerd worden voor een eventuele verder prospectie-/opgravingsstrategie.

3 Situering van het onderzoeksgebied

Voor de situering van het onderzoeksgebied wordt verwezen naar de bureaustudie samengesteld door Acke & Bracke en BAAC bvba (2017J344).

4 Landschappelijk bodemonderzoek

Op 28 februari 2019 werd een landschappelijk bodemonderzoek (2019B362) uitgevoerd door ADEDE bvba te Waregem, Franklin Rooseveltlaan. In totaal werden 7 boringen gezet volgens het voorziene boorplan. De spreiding van de boringen dekt de te onderzoeken zone volledig en geeft zo een beeld van de bodemopbouw. De boringen werden uitgevoerd door Margaret Logan (archeologe, ADEDE bvba) en Sander Op de Beeck (aardkundige/geoloog, ADEDE bvba).



Figuur 1. Situering landschappelijke boringen binnen te onderzoeken zone.

4.1.1 Onderzoeksvragen

Het landschappelijk bodemonderzoek werd uitgevoerd met het oog op het beantwoorden van volgende onderzoeksvragen:

- Zijn één of meerdere begraven archeologische niveaus aanwezig?
- Zijn er aanwijzingen voor een mogelijke steentijdsite?
- Wat is de bodemkundige opbouw van het plangebied?

- *Is een verder verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek nodig?*
 - o *Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan?*

4.1.2 Interpretatie onderzochte gebied

Het landschappelijk bodemonderzoek werd uitgevoerd op 28/02/2019. Er wordt geboord op basis van het boorplan. Boringen 1, 4, 6 en 7 vertonen een vergelijkbare bodemsequentie, waarbij in alle gevallen een Ap- en C-horizont werd aangetroffen. Boringen 1, 4 en 6 bevatten tevens een O-horizont. Daarnaast vertonen boringen 1, 4 en 7 een AC overgangshorizont. Tenslotte werden verschillende C-horizonten bij deze boringen aangetroffen. De C1- (bij boringen 1 en 6) en C2- (bij boringen 6 en 7) horizonten worden vaak gekenmerkt door roestverschijnselen. De C2- (bij boringen 1 en 4) C3- (bij boringen 6 en 7) horizont is volledig gereduceerd en vertoont de typische grijsgroene kleur. De B-horizont werd enkel in boringen 2 en 3 waargenomen. Deze boringen vertonen de typische Ap-B-C sequentie. Boring 3 bevat tevens een O-horizont. Over de gehele sequentie van boring 5 werd verstoring aangetroffen.

4.1.3 Beschrijving bodemhorizonten

Hieronder worden de aangetroffen horizonten kort beschreven:

De O-horizont is een laag volledig bestaande uit organisch materiaal. Deze werd vastgesteld in boringen 1, 3, 4 en 6.

De Ap-horizont bestaat uit zandleem en bevat aanzienlijke hoeveelheid baksteenfragmenten, de overgang naar de onderliggende horizonten kan men beschrijven als duidelijk tot geleidelijk. De horizont werd in elke boring waargenomen buiten in de verstoorde boring 5.

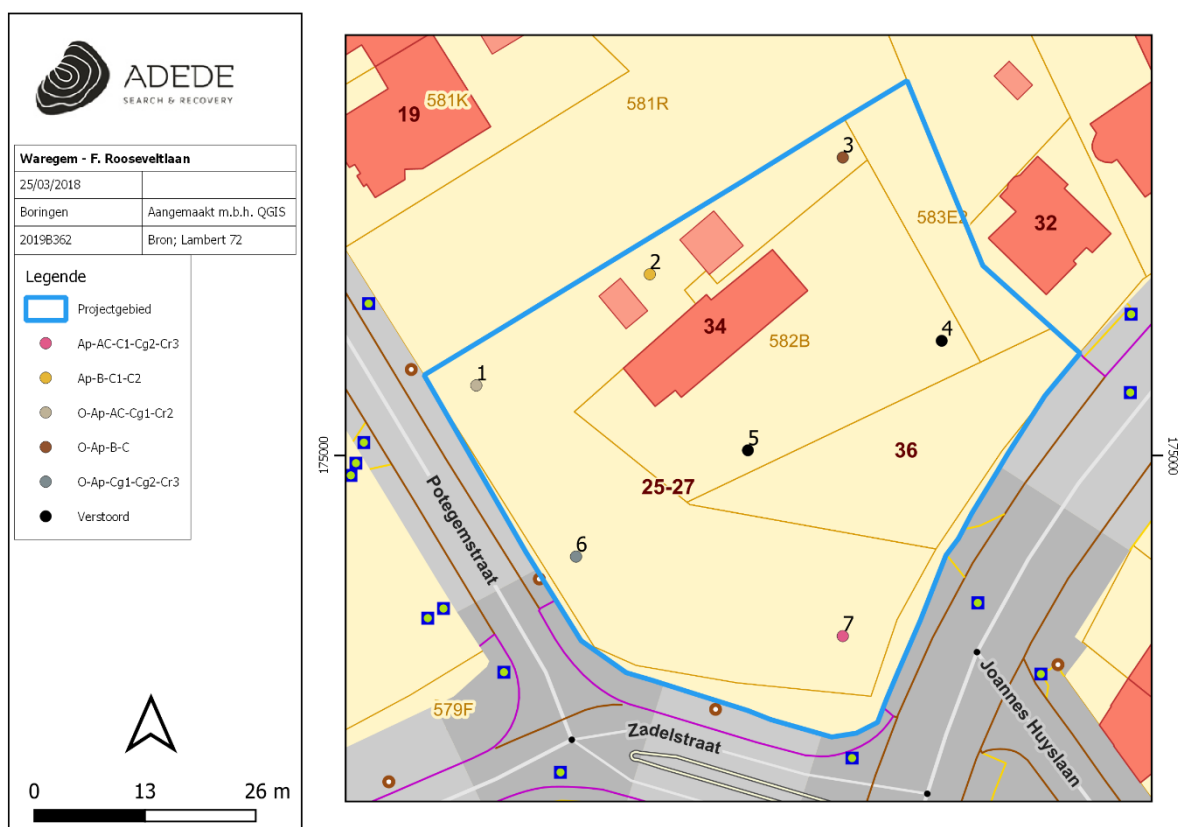
De AC-horizont werd aangetroffen in boringen 1, 4 en 7. De overgangshorizont is opgebouwd uit bruin lemig zand dat wordt soms wordt gekenmerkt door baksteenfragmenten (boringen 4 en 7) en wortels (boring 7).

De B-horizont komt enkel voor in boringen 2 en 3. De horizont bestaat uit oranjebruin tot bruin lemig zand en wordt gekenmerkt door het voorkomen van wortels (boring 2) en steenfragmenten (boring 3).

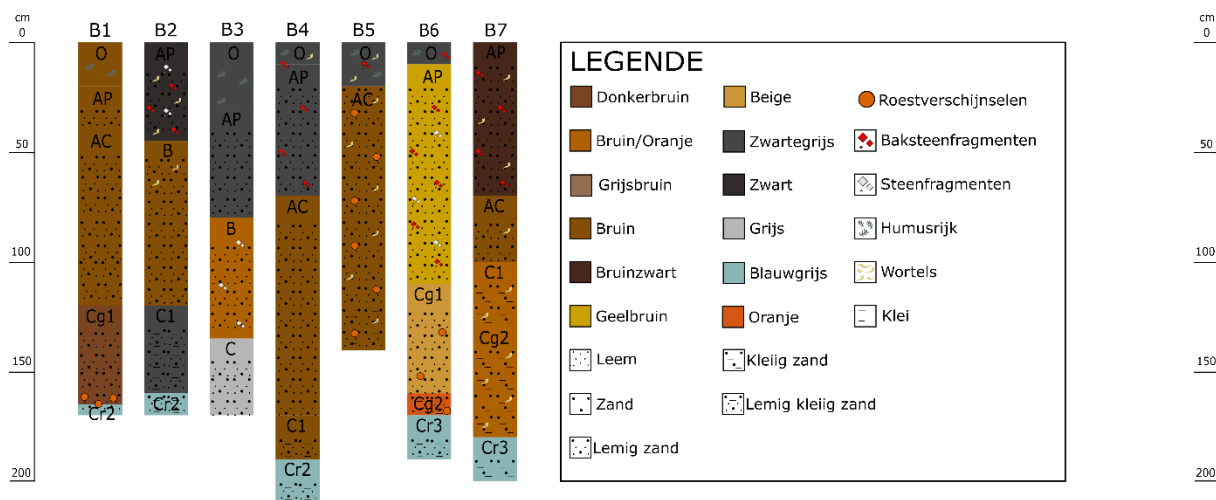
De C-horizont komt voor in alle boringen buiten boring 5. Deze horizont kan men opdelen in 2 of 3 subhorizonten, die worden gekenmerkt door roestverschijnselen of reductie.

Voor een gedetailleerde beschrijving per boring, zie onderstaande tabel.

4.1.4 Beschrijving boringen



Figuur 2: Verspreiding van de horizonten



Figuur 3: boordigrammen

Nr.	Boorbeschrijving (per cm)	Foto
1	0-20: O-horizont, bruin, humusrijk 20-40: A-horizont, bruin, lemig zand 40-120: AC-horizont, bruin, lemig zand 120-165: Cg1-horizont, donkerbruin, lemig zand, roestverschijnselen vanaf 165cm 165-170: Cr2-horizont, grijsgroen, gereduceerd lemig zand	
2	0-45: Ap-horizont, zwart, wortels en baksteen- steenfragmenten, lemig zand 45-120: B-horizont, bruin, lemig zand, wortels bovenaan 120 - 160: C1-horizont, zwartgrijs, kleiig lemig zand 160 - 170: Cr2-horizont, grijsgroen, kleiig lemig zand	
3	0-30: O-horizont, zwartgrijs, humusrijk, wortels 30-80: A-horizont, zwartgrijs, lemig zand, 80-135: B-horizont, oranjebruin, lemig zand, steenfragmenten	

	135-170: C-horizont, grijs, lemig zand	
4	Verstoorde boring 0-10: O-horizont, zwartgrijs, humusrijk, wortels, baksteenfragmenten 10-70: Ap-horizont, zwartgrijs, lemig zand, baksteenfragmenten 70-170: AC-horizont, bruin, lemig zand, baksteenfragmenten 170-190: C1-horizont, bruin, baksteenfragmenten, lemig kleiig zand 190-210: Cr2-horizont, grijsgroen, gereduceerd lemig kleiig zand	
5	Verstoorde boring 0-20: zwartgrijs, humusrijk, wortels, baksteenfragmenten 20-80: bruin, roestverschijnselen, baksteenfragmenten, wortels, lemig zand 80-140: bruin, roestverschijnselen, baksteenfragmenten, wortels, lemig zand, kleigehalte neemt toe met de diepte	

6	0-10: O-horizont, zwartgrijs, humusrijk, baksteenfragmenten 10-110: Ap-horizont, gelig bruin, lemig zand, baksteen- en steenfragmenten 110-160: Cg1-horizont, beige, lemig zand, roestverschijnselen 160-170: Cg2-horizont, oranje, lemig zand, zeer veel roestverschijnselen 170-180: Cr3-horizont, grijsgroen, gereduceerd lemig zand	
7	0-70: Ap-horizont, bruinzwart, lemig zand, baksteenfragmenten, wortels 70-100: AC-horizont, bruin, lemig zand, wortels, baksteenfragmenten 100-130: C1-horizont, oranjebruin, kleiig zand, wortels 130-180: Cg2-horizont, oranjebruin en grijs, kleiig zand, wortels 180-200: Cr3-horizont, grijsblauw, kleiig zand	

5 Assessmentrapport prospectie met ingreep in de bodem

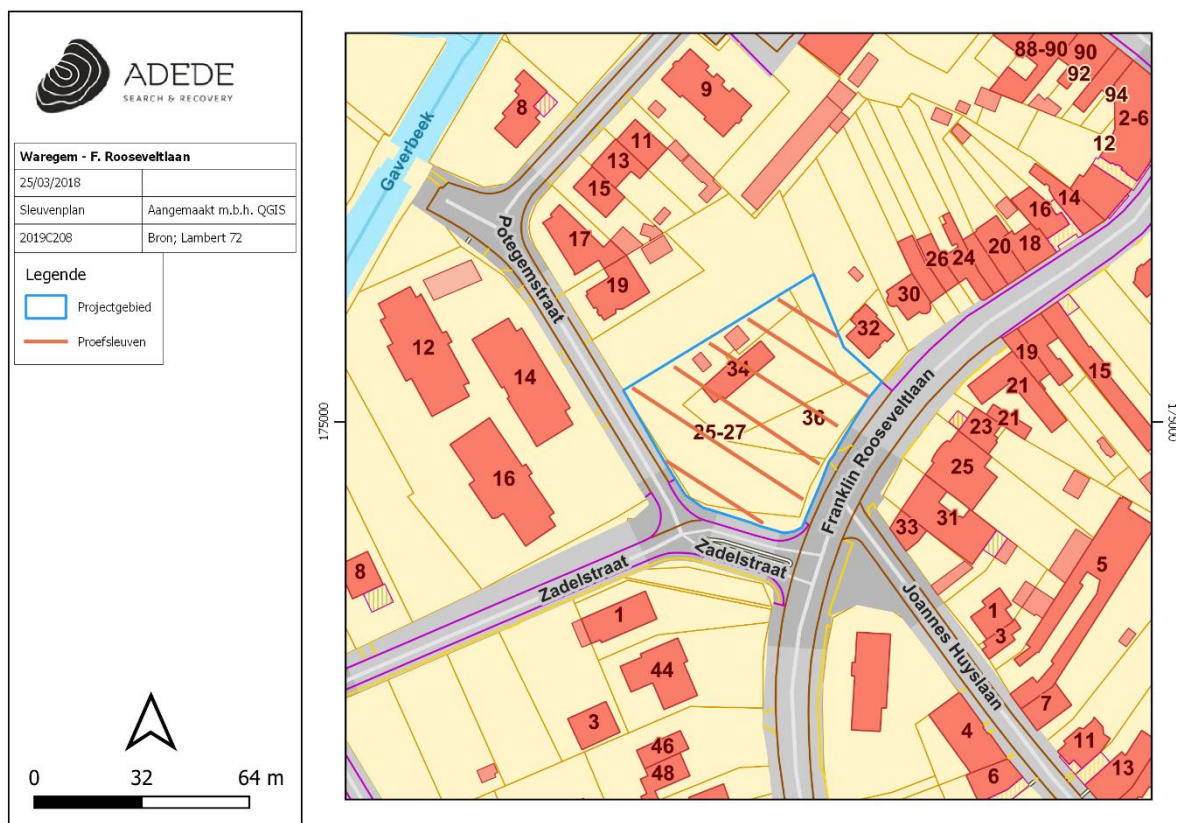
5.1 Methodiek

5.1.1 Doel van het onderzoek

De prospectie met ingreep in de bodem had tot doel het vaststellen, evalueren en waarderen van mogelijke archeologische resten die op de locatie aanwezig zijn. In dit hoofdstuk wordt eerst de toegepaste methodologie beschreven (werkwijze, planning, aanpak en strategie van het veldwerk).

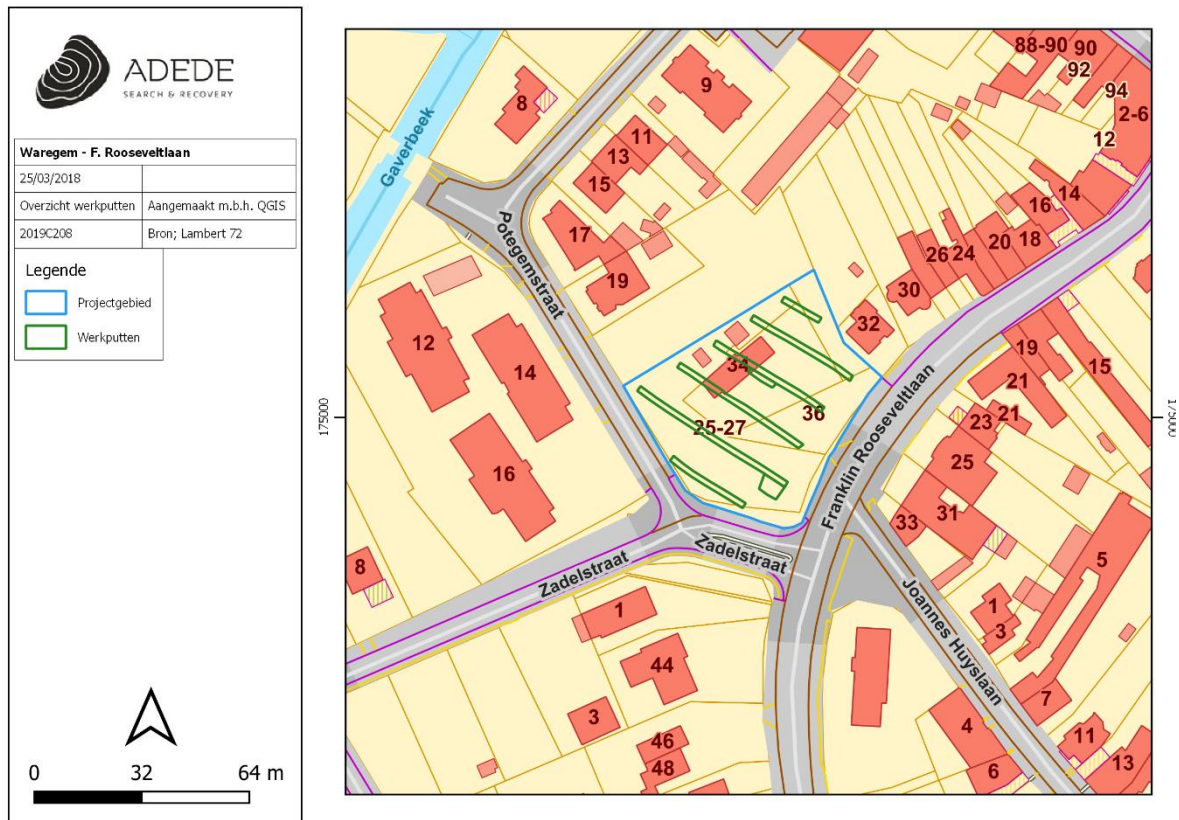
5.1.2 Planning van de proefsleuven en kijkvensters

Zie goedgekeurde archeologienota ID5720 met vigerend Programma van Maatregelen¹. Er werden geen wijzigingen aangebracht aan het oorspronkelijk vooropgestelde proefsleuvenplan. In totaliteit werd 11% van het projectgebied onderzocht aan de hand van proefsleuven en een additionele 1,3% aan de hand van kijkvensters.



Figuur 4. Voorgesteld sleuvenplan volgens Programma van Maatregelen

¹ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/5720>



Figuur 5. Uitgevoerd sleuvenplan

5.1.3 Personele inzet

Het veldwerk werd uitgevoerd door Alexander Cattrysse (Veldwerkleider, ADEDE bvba), Aaron Verleysen (Archeoloog, ADEDE bvba), Carlos Requena (geoloog, ADEDE bvba). De verwerking van de resultaten, de determinatie van de roerende archeologische objecten en de opmaak van het assessmentverslag werd uitgevoerd door Aaron Verleysen.

5.1.4 Logistieke inzet

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op 20/03/2019. De aanleg van de proefsleuven en kijkvensters werd uitgevoerd door een onderaannemer. Er werd een rupsengraafkraan van 21 ton ingezet, voorzien van een platte dieplepelbak van 1m80 breed, met ervaren kraanmachinist. Na aanleg van de sleuven en kijkvensters op het archeologisch leesbare vlak, werden deze gedocumenteerd en nader onderzocht alvorens te dempen. Voor het dichten van de proefsleuven werd beroep gedaan op dezelfde onderaannemer.

5.1.5 Registratie van horizonten en sporen

Tijdens de prospectie met ingreep in de bodem werden hoofdzakelijk recente verstoringen waargenomen, maar ook enkele sporen werden geregistreerd. De sporen zijn van biologische en geologische oorsprong, allen betreffen het grondsporen. Het gaat hierbij om duidelijk zichtbare sporen zoals mollengangen (of andere kleine zoogdieren), maar ook minder zichtbare sporen zoals boom- of plantenwortels en gangen van wormen, kevers en andere insecten. De duidelijke herkenbare biologische sporen werden niet geregistreerd en niet in de sporenlijst opgenomen wegens van weinig of geen archeologisch belang. Hetzelfde geldt voor de duidelijke recente verstoringen. Sporen van antropogene oorsprong werden niet waargenomen tijdens het prospectieonderzoek, met uitzondering van de recente verstoringen en recente greppel.

5.1.6 Stratigrafie en bodemopbouw

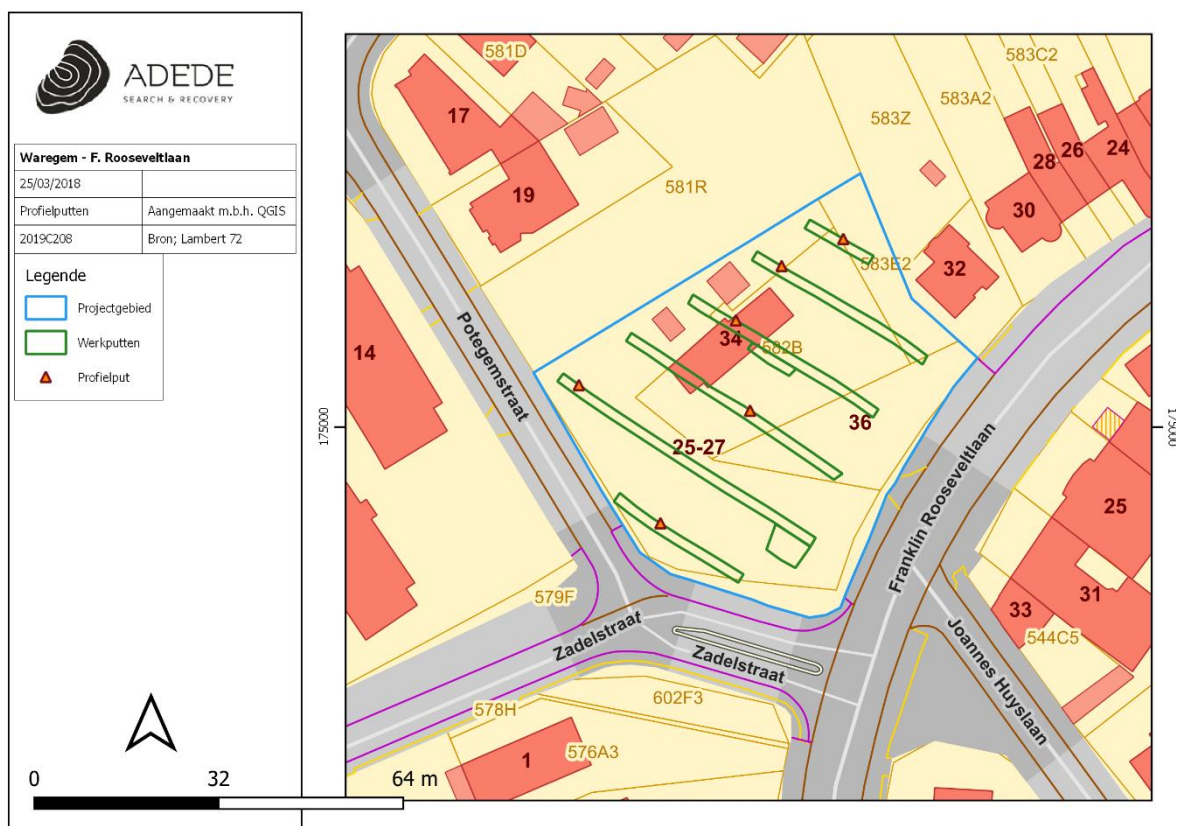
Verspreid over het onderzoeksgebied en in de 6 sleuven werden 6 profielputten aangelegd en geregistreerd. Het onderzoeksgebied wordt gekenmerkt door een matig droge zandleembodem. Het onderzoeksgebied kende geen complexe verticale stratigrafie. Het landschappelijk bodemonderzoek bracht naar voor dat voor het projectgebied een algemene Ap-C bodemopbouw aanwezig is. Dit werd eveneens vastgesteld tijdens het proefsleuvenonderzoek. De landschappelijke boringen tonen een diepe C-horizont aan, met een diepte tussen de 100 tot zelfs 170cm. Hier moet echter de belangrijke connotatie gemaakt worden dat wanneer de C-horizont op aanzienlijke diepte zat, dit voorafgegaan werd door een dikke gemengde AC-horizont met een hoge mate aan verstoring. Bovendien blijkt uit de landschappelijke boringen dat de diepe C-horizont hoofdzakelijk aanwezig is aan de noordelijke zijde van het projectgebied. Dit werd eveneens geconstateerd tijdens het proefsleuvenonderzoek.

In SL4 kon een normale Ap-C opbouw waargenomen worden, waarbij de Ap-horizont slechts een dikte had van 30cm en vervolgens overging in een duidelijke zandlemige C-horizont. SL5 vertoonde eenzelfde C-horizont, zij het nog zandiger. De C-horizont bevond zich hier op een grotere diepte, ca. 50cm en bevond zich onder een ophogingspakket/aangevoerde grond.

In SL6 was dit ophogingspakket zeer aanzienlijk en kon de originele bodem slechts worden waargenomen op 160cm diepte.

In SL1 bevond de originele bodem zich op ca. 120cm diepte en kan beschreven worden als zandig. De C-horizont wordt voorafgegaan door een ambigu pakket dat niet natuurlijk lijkt en reeds gerommeld. In de toplaag bevonden zich zware verstoringen onder de vorm van afvaldumps recent materiaal.

In SL2 kan men stellen dat de C-horizont geheel verstoord is door de aanwezigheid van enerzijds een riolering en anderzijds baksteendumps, mogelijk afkomstig van de voormalige bebouwing. Enkel in de zuidelijke helft van de sleuf treft men opnieuw een normale bodem aan, waar bovendien sporen van podzolvorming zichtbaar zijn.



Figuur 6. Situering bodemprofielen



Figuur 7. L: Profiel 1 – WP1; R: Profiel 3 – WP3

5.1.7 Assessment sporen

5.1.7.1 Recente verstoringen

Binnen het onderzoeksgebied werden verschillende zones waargenomen met een hoge mate van verstoring.

In WP1 werden twee afvalkuilen aangetroffen met daarin recent materiaal zoals PVC, bakstenen, plastics. In het zuiden van deze werkput blijven de grote verstoorde zones enigszins afwezig. WP2 was de sleuf met de hoogste mate aan verstoring; binnen deze sleuf bevond zich namelijk een betonnen riolering, die pas na 20m niet meer aanwezig was. De verstoring liep echter door naar het zuiden van de sleuf waarop recent bouwafval in de vorm van bakstenen werd gestoten. Het bouwafval is hoogstwaarschijnlijk afkomstig van de voormalige bebouwing op het terrein. De zuidelijke helft van WP2 was vrij van verstoring.

WP 3 treft men verstoring aan centraal op het projectgebied en is een recente greppel aanwezig in de zuidelijke helft. Ook hier gaat het om bouwmaterialen die het bodemarchief verstoren. WP4 blijft in de noordelijke helft gevrijwaard van duidelijke verstoringen, in de noordelijke zone treft men dan weer verstoorde zones aan. Eenzelfde beeld geldt voor WP5, met enkel kleine circulaire verstoringen, waarin

baksteenpuin wordt aangetroffen. In WP6 was het archeologisch niveau zeer moeilijk leesbaar en bestaat de kans dat de grond volledig geroerd was.

Algemeen kan men stellen dat voor het projectgebied een hoge mate van verstoring aanwezig is en de grond tot op een grote diepte (+100cm) geroerd is, mogelijks door een verwijdering van de voormalige bebouwing met bijhorende funderingen.



Figuur 8. L: Afvaldump WP1; R: Riolerings WP 2

5.1.7.2 Kuilen

Er werden geen relevante archeologische kuilen aangetroffen, de enige aanwezige kuilen worden hierboven besproken bij recente verstoringen.

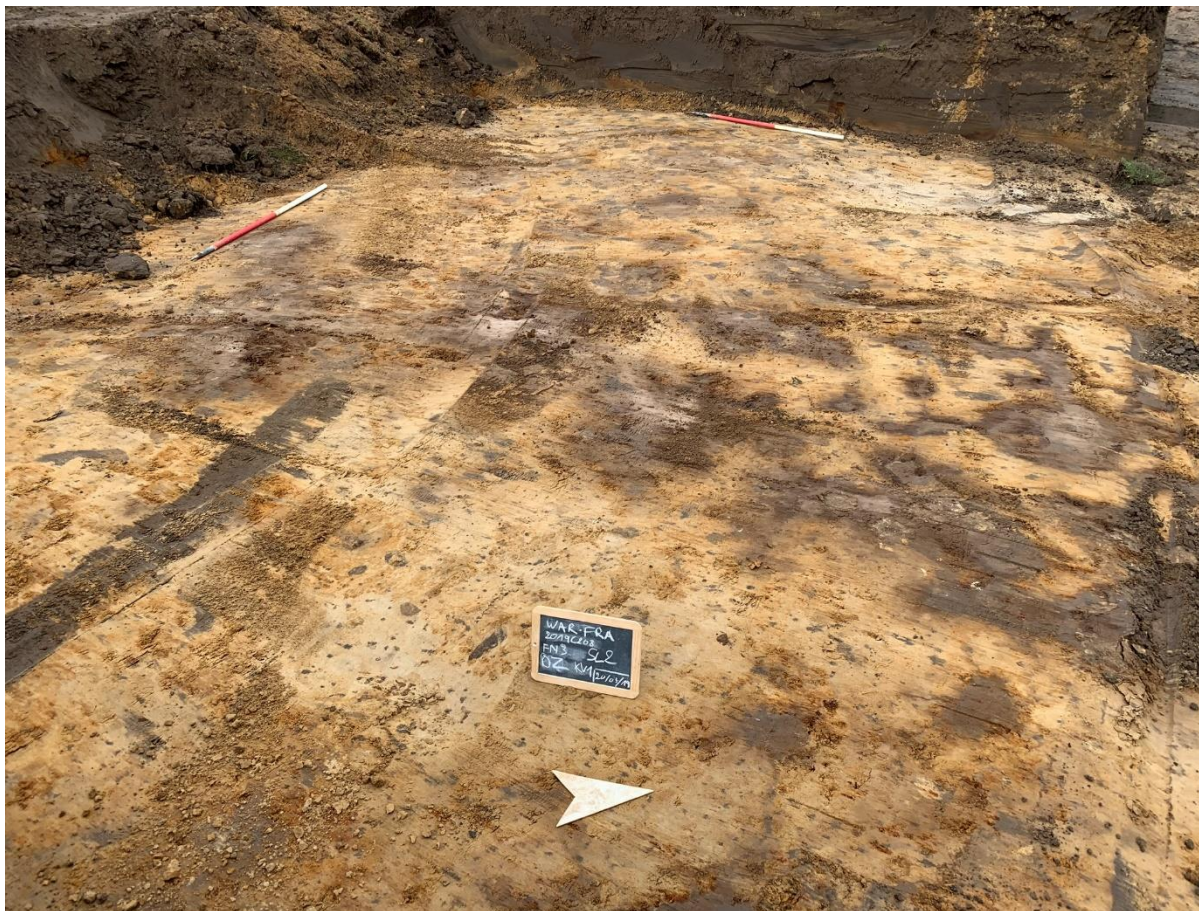
5.1.7.3 Grachten

Er werden geen grachten aangetroffen op het terrein. Enkel in de zuidoostelijke helft van projectgebied kon in twee werkputten een recente greppel worden waargenomen. Gezien deze greppel als niet archeologisch relevant werd beschouwd, is deze dan ook niet geregistreerd.

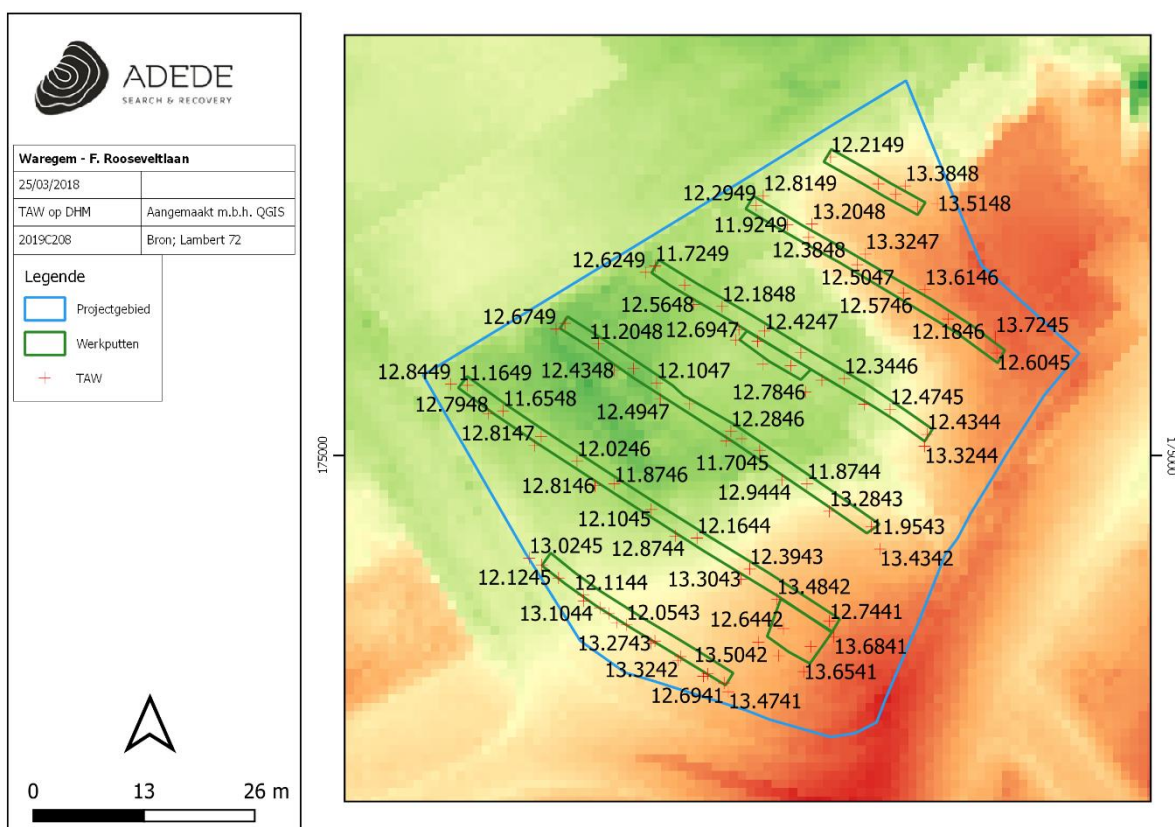
5.1.7.4 Andere waarnemingen op het terrein

Er werden twee kijkvensters aangelegd binnen zones met een vrij gaaf bodemprofiel. In WP2 werd een kijkvenster aangelegd van ca. 45m², hierbinnen werden geen recente sporen aangetroffen, maar kan men wel de aanzet zien tot podzolontwikkeling. In WP4 werd een tweede kijkvenster aangelegd in de vorm van een dubbelsleuf (ca. 15m²). Ook hier konden geen sporen worden waargenomen, het zuidelijke deel van de dubbelsleuf is bovendien verstoord.

Algemeen is opvallend hoe het projectgebied precies in een kom gelegen is, dit is eveneens zichtbaar op het Digitaal hoogtemodel, waarbij de zuidelijke en oostelijke rand duidelijk hoger gelegen is. Dit komt eveneens naar voor in de TAW-metingen, waarbij het hoogste punt, in het zuidoosten, circa 13.7m is, terwijl het laagste punt 12.5m is, dit over een afstand van slechts 27m. Daarnaast moet men opmerken dat de bodem in het noorden van het projectgebied toch enigszins anders is dan in het noorden, het archeologische niveau bevond zich hier ook aanzienlijk dieper ten opzichte van het maaiveld.



Figuur 9. L: Kijkvenster 1, WP2



Figuur 10. L: Kijkvenster 1, WP2

5.1.8 Assessment vondsten

Er werden geen relevante vondsten aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

6 Besluit

6.1 Beantwoorden onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen archeologische sporen aangetroffen.

- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

N.v.t.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?

N.v.t.

- *Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?*

N.v.t.

- *Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?*

N.v.t.

- *Kan een archeologische site uitgesloten worden?*

Gezien tijdens het proefsleuvenonderzoek geen archeologische sporen werden aangetroffen, lijkt het zeer onwaarschijnlijk dat zich een archeologische site bevindt binnen de contouren van het projectgebied.

- *Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?*

Er is een vrij grote graad van verstoring aanwezig op het plangebied. De verstoring betreft voornamelijk kuilen met bouwpuin, rioleringen, afvaldumpen. Dit maakt dat toch over een aanzienlijk deel van het projectgebied het bodemarchief volledig verstoord is.

- *Zijn er sporen te linken aan het nabijgelegen omgrachte perceel? Zijn er sporen aanwezig die de hypothese van opperhof-neerhof structuur kunnen bevestigen of ontkennen?*

Gezien geen archeologische sporen werden aangetroffen, is het ook niet mogelijk om deze te linken aan het nabijgelegen omgrachte perceel. Bijgevolg lijkt het weinig waarschijnlijk dat er een opperhof-neerhof structuur aanwezig is geweest op het projectgebied. De historische weg werd ook niet aangetroffen binnen de contouren van het projectgebied. Het is echter waarschijnlijker dat de weg foutief geprojecteerd werd op de historische kaarten, en niet op het projectgebied ligt, maar eerder het traject van de huidige bestaande weg volgde.

6.2 Archeologische waardering

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem heeft duidelijkheid verschaft omtrent de aanwezigheid van archeologische sporen in het onderzoeksgebied. Tijdens het veldwerk werden geen sporen waargenomen van antropogene oorsprong. De enige verkleuringen die men kon waarnemen zijn toe te schrijven aan recente verstoringen of hebben een natuurlijke oorsprong. De verstoringen zijn gevarieerd van aard en bevinden zich in alle sleuven, met uitzondering van WP6. Het is opvallend hoe leeg het projectgebied is op vlak van sporen. Dit kan mogelijk een gevoel zijn van de moeilijke leesbaarheid van het vlak in de noordelijke helft van het projectgebied. Hoewel in de zuidelijke helft antropogene sporen ook volledig ontbreken, dit is tevens de zone waar de meeste verstoringen aanwezig zijn. Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan men concluderen dat er

geen archeologische site aanwezig is op het projectgebied, of dat deze mogelijk vernietigd werd door de recente verstoringen, hoewel dit weinig waarschijnlijk wordt geacht.

6.3 Potentieel op kennisvermeerdering

Gezien de verstoringsgraad van bepaalde delen van het terrein en het ontbreken van archeologisch relevante sporen, is er geen potentieel meer tot kennisvermeerdering ter hoogte van het onderzoeksgebied. De hoogste verstoring bevindt zich in WP2 en is een gevolg van een riolering die zich in de lengte van de sleuf bevindt. Ook in de overige werkputten zijn grote verstoringen aanwezig. Binnen de zones waar geen verstoring werd aangetroffen en het archeologisch niveau kon bepaald worden, zijn echter ook geen antropogene sporen aangetroffen. De enige sporen die zich op de site bevonden werden gecatalogiseerd als natuurlijk. Gezien er geen archeologische sporen of structuren herkend werden en tevens geen (relevante) losse vondsten aanwezig zijn, kan men stellen dat verder vervolgonderzoek geen kennisvermeerdering tot zich in houdt. Bijgevolg adviseert ADEDE bvba geen verder onderzoek.

7 Bibliografie

Bogemans F., 2005. *Legende overzichtsk kaart Quartairgeologie Vlaanderen*, Brussel: Vrije Universiteit Brussel in opdracht van Vlaamse Overheid Dienst Leefmilieu, Natuur en Energie.

Internetbronnen

<http://www.geopunt.be/>

www.ngi.be

<https://cai.onroenderfgoed.be/>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten>

https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/pdf/cvs_systeem.pdf

8 Lijst van figuren

Figuur 1. Situering landschappelijke boringen binnen te onderzoeken zone.....	- 13 -
Figuur 2: Verspreiding van de horizonten.....	- 15 -
Figuur 3: boordigrammen.....	- 15 -
Figuur 4. Voorgesteld sleuvenplan volgens Programma van Maatregelen	- 19 -
Figuur 5. Uitgevoerd sleuvenplan	- 20 -
Figuur 6. Situering bodemprofielen	- 22 -
Figuur 7. L: Profiel 1 – WP1; R: Profiel 3 – WP3	- 23 -
Figuur 8. L: Afvaldump WP1; R: Riolering WP 2	- 24 -
Figuur 9. L: Kijkvenster 1, WP2.....	- 25 -
Figuur 10. L: Kijkvenster 1, WP2.....	- 26 -

9 Fotolijst

N°	Spoor/sporen	WP	Vlak	Windrichting	Aard	Omschrijving/extra info	
					Vlak	Profiel	
001	PR1	1		N		X	
002	OZ	2	1	W	X		
003	OZ	KV1	1	W	X		
004	PR3	3		NO		X	
005	OZ	3	1	NW	X		
006	OZ	KV2	1	NW	X		
007	OZ	4	1	ZO	X		
008	PR4	4		NO		X	
009	PR5	5		NO		X	
010	OZ	5	1	ZO	X		
011	PR6	6		NO		X	
012	OZ	6	1	ZO	X		
012	OZ	1	1	ZO	X		
013	PR2	2		NO		X	