

Nota Wezembeek-Oppem Molenweg

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Paulien FONTEYN

25-4-2019

Titel: Nota Wezembeek-Oppem Molenweg

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Paulien Fonteyn

Projectcode bureauonderzoek: 2017K303

Bekrachtigde archeologienota: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/6176>

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2019C72

Intern projectnummer: 2019.035

Locatiegegevens: Vlaams-Brabant, Wezembeek-Oppem, Molenstraat

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 158918 en Y: 171524; X: 159003 en Y: 171621

Oppervlakte plangebied: 3703m²

Kadastergegevens: Wezembeek-Oppem, Afdeling 1, Sectie A, percelen 164f3/dl en 164g3 (figuur 2)

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog, veldwerkleider, assistent-aardkundige), Paulien Fonteyn (assistent-archeoloog) en Patrick Borms (contactpersoon initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 25/04/2019

© Acke & Bracke bvba, Damstraat 206A, 9180 Moerbeke-Waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

<u>1.</u>	<u>INLEIDING</u>	4
1.1.	WETTELIJK KADER	4
1.2.	ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.2.1.	VRAAGSTELLING	4
1.2.2.	RANDVOORWAARDEN	4
1.3.	WERKWIJZE EN STRATEGIE	6
1.3.1.	MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	6
1.3.2.	ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	7
1.3.3.	ADVIES SPECIALISTEN	7
1.3.4.	WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	7
1.3.5.	SELECTIE BRONNEN	7
<u>2.</u>	<u>ASSESSMENT</u>	11
2.1.	AARDKUNDIGE OPBOUW	11
2.2.	ASSESSMENT SPOREN	15
2.3.	ASSESSMENT VONDSTEN	17
2.4.	ASSESSMENT STALEN	17
2.5.	ASSESSMENT CONSERVATIE	17
2.6.	DATERING, INTERPRETATIE EN CONFRONTATIE MET VOORGAANDE ONDERZOEKSFASES	18
2.7.	SYNTHESE	21
2.7.1.	ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	21
2.7.2.	BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	22
<u>3.</u>	<u>SAMENVATTING</u>	24
<u>4.</u>	<u>BIBLIOGRAFIE</u>	25
<u>5.</u>	<u>BIJLAGES</u>	26

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De nota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een verkavelingsvergunning te Wezembeek-Oppem Molenweg, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, werd door de initiatiefnemer een archeologienota toegevoegd aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek beschreven.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

In het programma van maatregelen bij de archeologienota was volgende vraagstelling opgenomen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?
- Kunnen sporen in verband gebracht worden met de nabijgelegen opgravingen? Sporen uit de vroege of volle middeleeuwen?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
- Kunnen sporen of vondsten gelinkt worden aan de Wereldoorlogen?
- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Kan een archeologische site uitgesloten worden?
- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

1.2.2. Randvoorwaarden

Het terrein was bij de aanvang van het proefsleuvenonderzoek vrijgemaakt van obstakels. Het proefsleuvenplan zoals opgenomen in het programma van maatregelen bij de bureaustudie werd aangepast naar een dekkingsgraad in overeenstemming met deze opgelegd in de Code van Goede Praktijk. De oriëntatie van de proefsleuven kon gevolgd worden.

¹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/6176>



Figuur 1 Zicht op het plangebied.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. Het onderzoek dient uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site met een matig complexe verticale stratigrafie. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 3 quasi noord-zuid georiënteerde en 3 oost-west georiënteerde sleuven. Het sleuvenplan zoals opgenomen in het programma van maatregelen bij de bureaustudie kon nagenoeg volledig worden gevolgd. Er werden echter slechts 2 noord-zuid en 2 oost-west georiënteerde sleuven aangelegd, daar zo reeds een voldoende dekkingsgraad werd bekomen. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden in totaal 4 kijkvensters aangelegd, zowel om geattesteerde sporen te verifiëren als om de afwezigheid van archeologische relicten te kunnen bevestigen. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

Het totale plangebied is 3703m² groot en werd volledig vrijgemaakt van obstakels. De onderzoekbare zone is bijgevolg 3703m² groot. Hiervan werd 486m² (13,1%) onderzocht door middel van proefsleuven en 21m² (0,6%) door middel van kijkvensters. De in de Code van Goede Praktijk vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% werd daarmee dus bereikt (13,7%). De bodemkundige aspecten en aangetroffen archeologische sporen werpen een representatief beeld op de archeologische verwachtingen van het terrein.

Het onderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Aangezien alle metingen gebeurden met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm werd voorafgaand het veldwerk geen hoofdmeetsysteem aangelegd. Elke proefsleuf en elk kijkvenster werd beschouwd als een individuele werkput. Aangezien er geen aanwijzingen waren dat er bij het aanleggen van de werkputten in de lagen die het archeologische niveau afdekken resten van een archeologische site aanwezig waren waarvoor metalen vondsten relevante informatie opleveren, werden deze lagen niet onderzocht met een metaaldetector. De aangelegde vlakken, de storten van sleuven en de sporen werden wel onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus, dit leverde geen relevante archeologische vondsten op. Het archeologisch vlak werd opgeschoond, en in zones waar schijnbaar geen sporen voorkwamen werd een representatief deel uitgebreid om de daadwerkelijke afwezigheid van sporen te verifiëren. Hierbij werden enkel recente verstoringen en vergraven zones aangetroffen. Alle sleuven en profielen kregen een uniek nummer en werden beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. De foto's werden genomen met een camera van het merk Nikon COOLPIX W300. Er werd geen vondstmateriaal ingezameld. Er werden geen stalen genomen, gezien hiertoe geen relevante contexten werden aangetroffen. Relevante delen van de putwandprofielen werden

opgeschoond en geregistreerd als referentieprofiel. In totaal werden drie referentieprofielen geplaatst, verspreid over het volledige terrein.

De proefsleuven werden aangelegd op meerdere niveaus, meer bepaald meteen onder de teelaarde, in het colluviaal pakket en op het niveau van de C-horizont. Hierbij werden de sleuven telkens stelselmatig en laagsgewijs verdiept werd om de eventuele aanwezigheid van sporen te controleren. Deze werkwijze werd gehanteerd aangezien in de profielopbouw aanwijzingen waren voor een fasering in de colluviale afzettingen (zie 2.1. aardkundige opbouw). De ouderdom van de afzettingen was niet te achterhalen door het ontbreken van sporen en vondstmateriaal binnen dit pakket.

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op vrijdag 12 april 2019 in droge en zonnige weersomstandigheden. Het kraanwerk werd uitgevoerd door Steven Antheunis. Erkend archeoloog Maarten Bracke trad op als veldwerkleider en assistent-aardkundige, Paulien Fonteyn als assistent-archeoloog. Een landmeter van MEET-het stond in voor het opmeten van de sleuven, profielen en hoogtes, deze gegevens werden nadien verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal door assistent-archeoloog Paulien Fonteyn.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

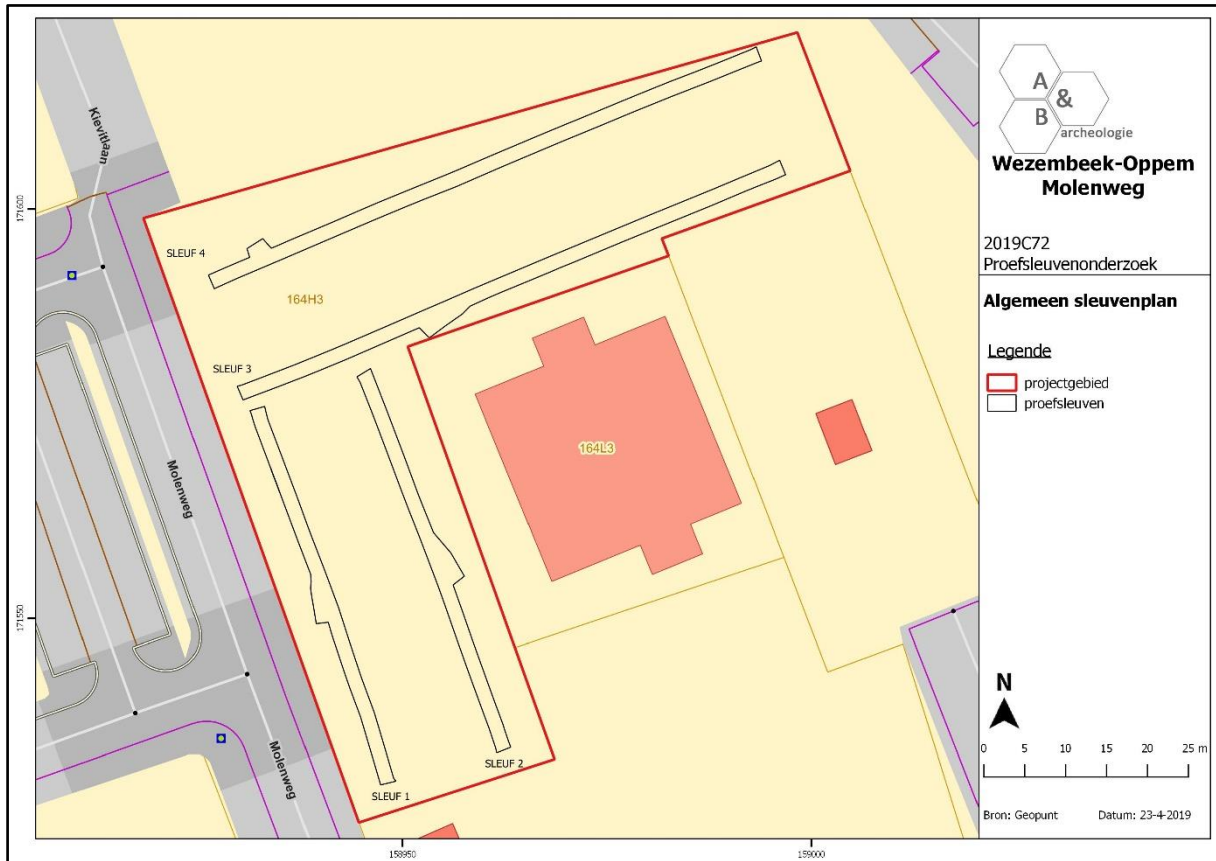
1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

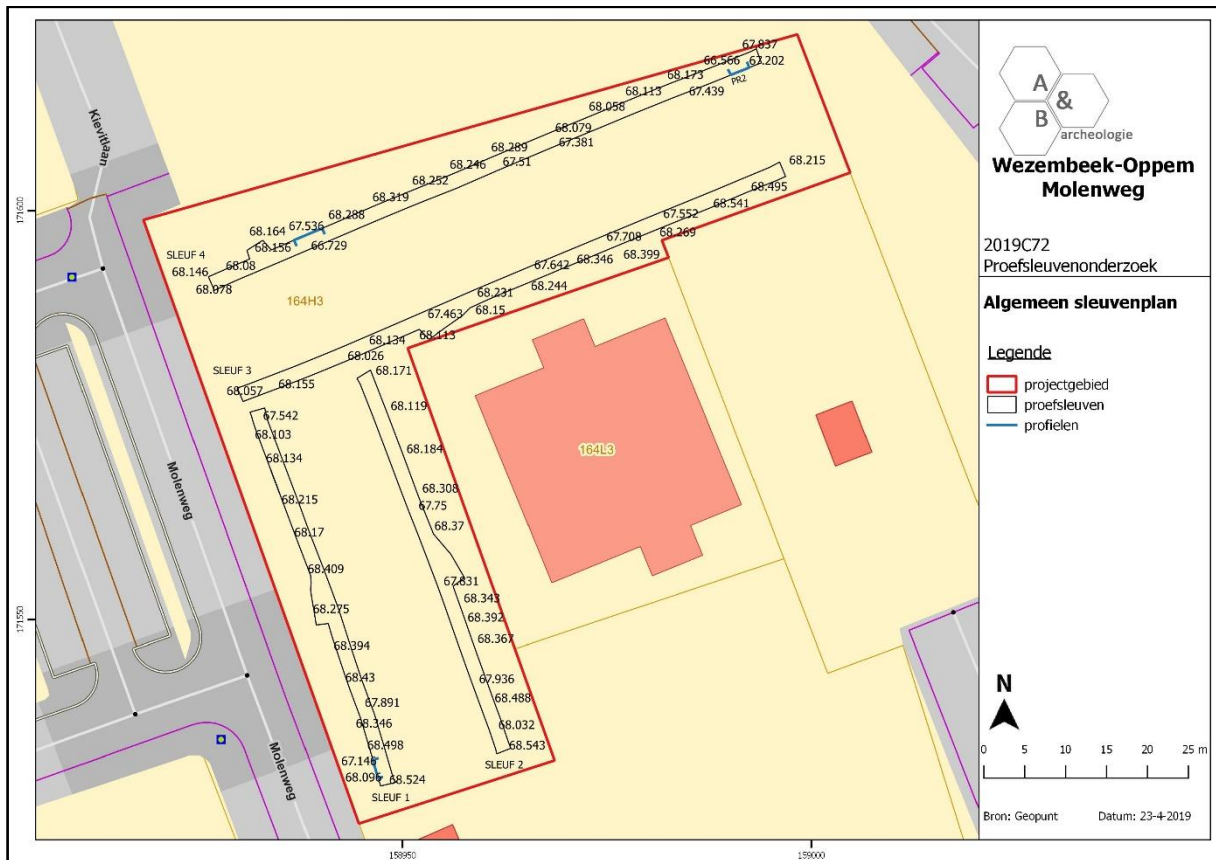
1.3.5. Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota² van deze site werd als voornaamste bron aangewend.

² <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/6176>



Figuur 2 Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).





Figuur 4 Aanleg van de proefsleuven.



Figuur 5 Opschonen van een profiel.



Figuur 6 Opmeten van de proefsleuven.

2. Assessment

2.1. Aardkundige opbouw

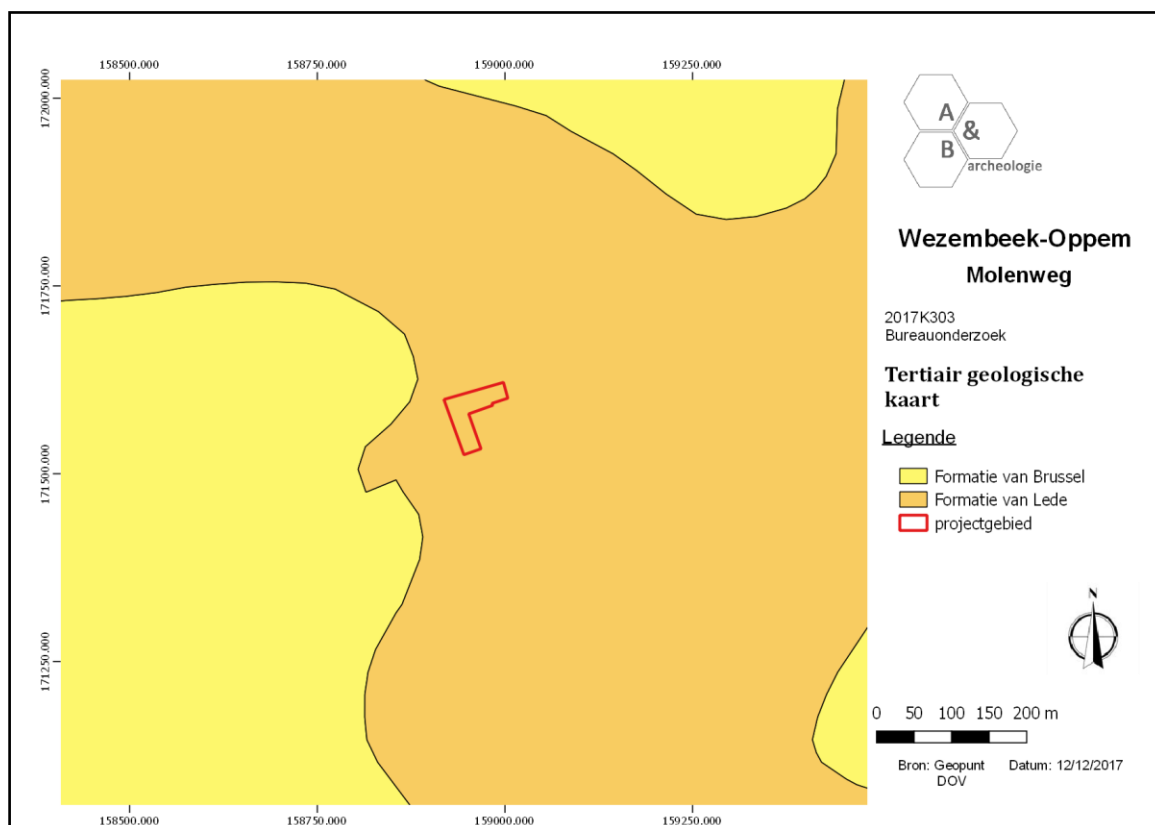
De aardkundige opbouw van het projectgebied werd op het terrein vastgesteld door het aanleggen van 3 bodemprofielen: 1 in sleuf 1 (zuidwest) en 2 in sleuf 4 (noordoost en noordwest).

Op de bodemkaart worden ter hoogte van het projectgebied een Aba1-bodem gekarteerd. Deze code geeft droge leembodems met textuur B-horizont aan. De serie Aba, ontwikkeld in het Pleistocene loessdek, vertoont onder de A-horizont een aan klei en sesquioxiden aangerijkte textuur B-horizont. De bouwvoor is een donkerbruin, homogeen humushoudende leem met een geelbruine overgangshorizont. De Bt is bruine zware leem (gemiddelde 20% klei) met meestal goed ontwikkelde polyedrische structuur en kleihuidjes (coatings). Naar onder toe neemt het kleigehalte sterk af en verdwijnt de structuur geleidelijk terwijl de kleur geelbruin wordt. De Aba bodems vertonen geen watergebrek en geen wateroverlast dankzij de gunstige drainage en het hoog waterbergend vermogen.

Tijdens de aanleg van de proefsleuven en de studie van de verschillende bodemprofielen kon worden vastgesteld dat het gehele plangebied gekenmerkt wordt door eenzelfde bodemopbouw. De vastgestelde sequentie is de volgende: A(p) – colluvium – C-horizont. De A(p)-horizont is bruingekleurd en 30 tot 50cm dik. Hieronder bevindt zich een lemig colluviaal pakket met bruine kleur van ca. 40 tot 70cm dat naar onderen toe een meer zandige textuur vertoont. De C-horizont bestaat uit een blekere leem.

Verder werden in het vlak ter hoogte van sleuf 3 plaatselijke opduikingen van het tertiair substraat vastgesteld. Zoals aangegeven op de Tertiair geologische kaart komen binnen het lichtgrijze fijn zandige substraat kalksteenbanken voor. Het is onduidelijk of het gaat om natuurlijke opduikingen of om een vergraven Tertiair niveau.

De archeologische sporen werden aangetroffen op het niveau van de C-horizont. Deze bevond zich tussen +67,4m TAW in het noordoosten, +68,03m TAW in het zuidoosten, +68,10m TAW in het zuidwesten, +67,5m TAW in het noordwesten en +67,5m TAW centraal.



Figuur 9 Uitsnede uit de Tertiair geologische kaart ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be).



Figuur 10 Profiel 1 in sleuf 1.



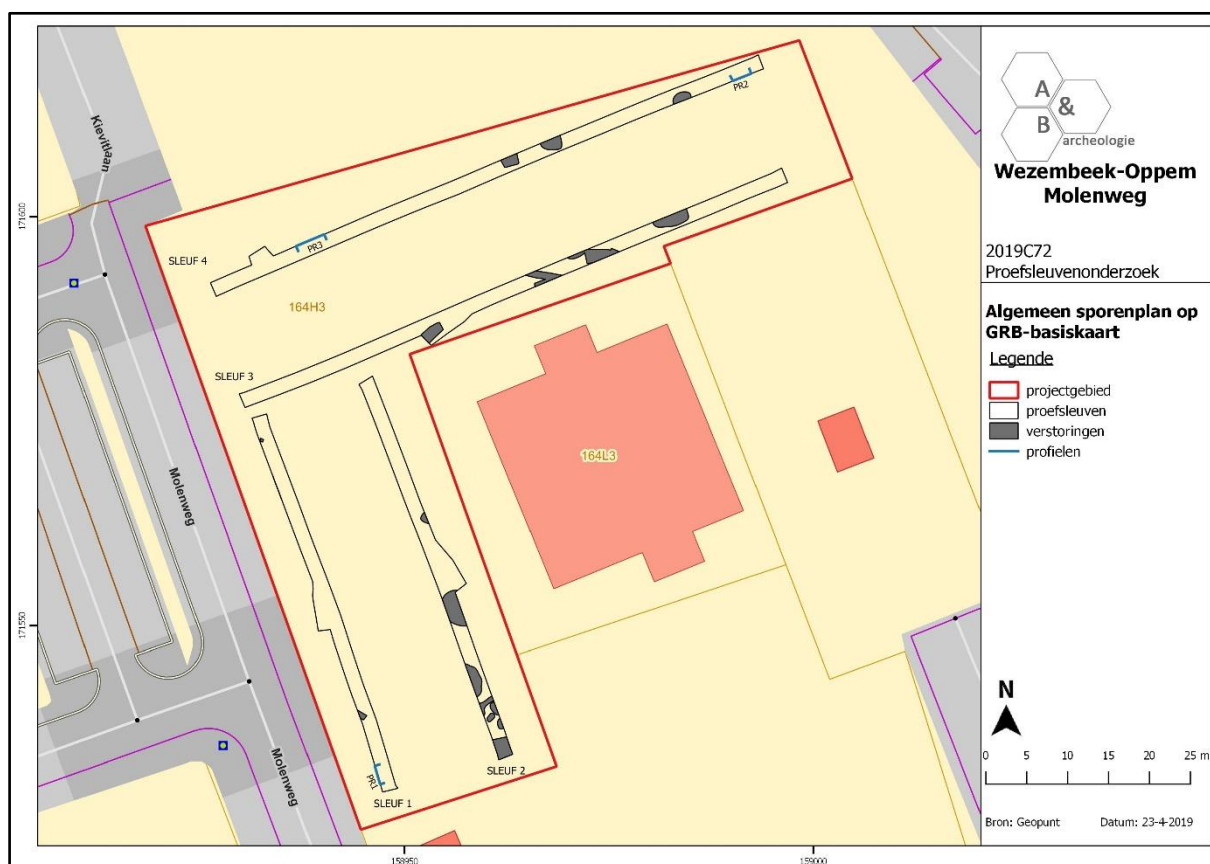
Figuur 11 Profiel 2 in sleuf 4.



Figuur 12 Profiel 3 in sleuf 4.

2.2. Assessment sporen

Er werden geen grondsporen aangetroffen tijdens het vooronderzoek. Recente verstoringen en vergraven zones werden opgetekend als verstoring. Over het volledige plangebied werden diverse verstoringen geattesteerd. Deze wijzen op een sterke geaccidenteerde en geroerde bodem.



Figuur 13 Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).



Figuur 14 Verstoorde zone in sleuf 2.



Figuur 15 Verstoringen in sleuf 3.



Figuur 16 Recente dumpkuil in sleuf 4.

2.3. Assessment vondsten

Niet van toepassing. Tijdens het veldwerk werden geen relevante vondsten aangetroffen gezien het ontbreken aan archeologische sporen.

2.4. Assessment stalen

Niet van toepassing. Er werden geen stalen genomen tijdens het vooronderzoek.

2.5. Assessment conservatie

Niet van toepassing.

2.6. Datering, interpretatie en confrontatie met voorgaande onderzoeksfases

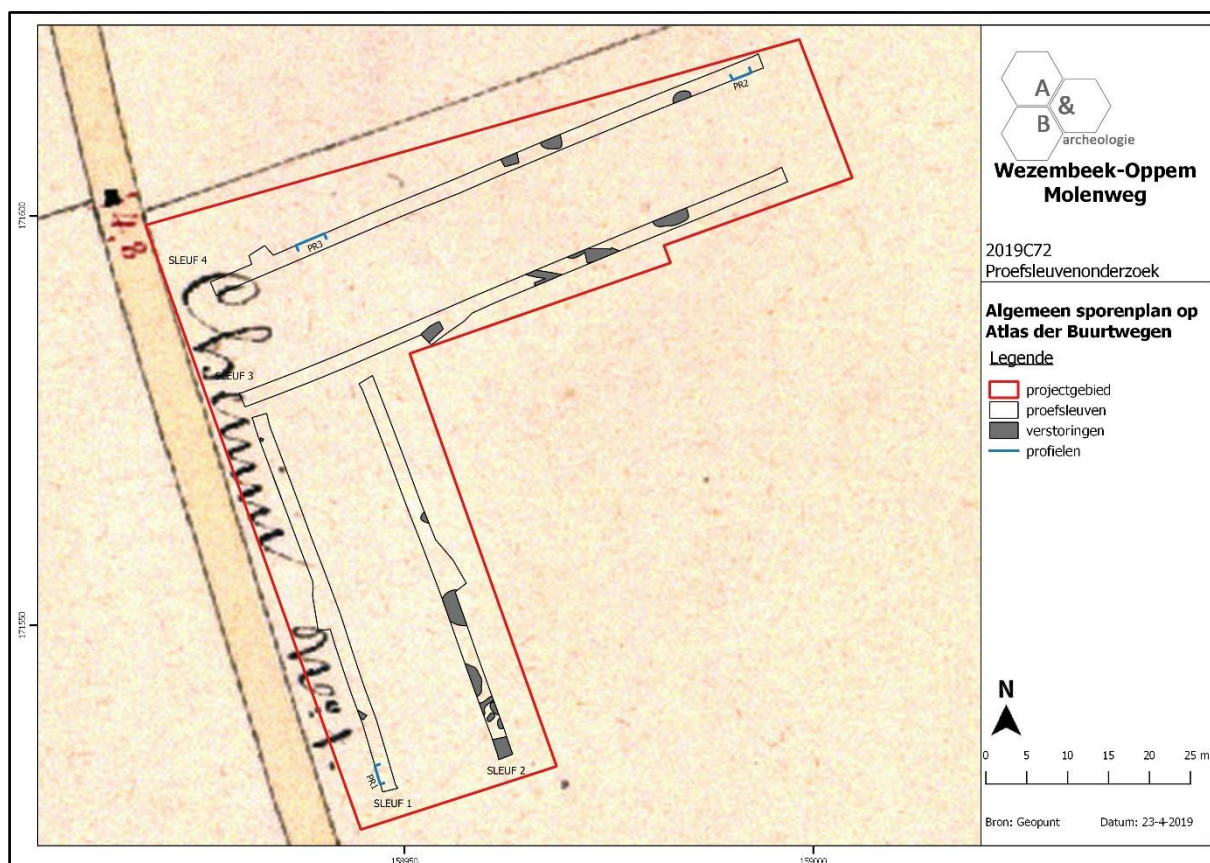
Door de aanwezigheid van een colluvium binnen het plangebied werden de proefsleuven op meerdere niveaus aangelegd, meer bepaald meteen onder de teelaarde, binnen het colluviaal pakket en op het niveau van de C-horizont. Hierbij werden de sleuven stelselmatig verdiept om de eventuele aanwezigheid van archeologische sporen na te gaan. De ouderdom van de colluviale afzettingen kon niet worden achterhaald, daar sporen en vondstmateriaal afwezig waren.

Er werden geen archeologische sporen geattesteerd gedurende het vooronderzoek. Het terrein werd in het verleden wel al in grote mate geroerd. Er werden verschillende vergraven of verstoorde zones geregistreerd. Daarnaast bracht ook beworteling plaatselijk grote verstoringen met zich mee.

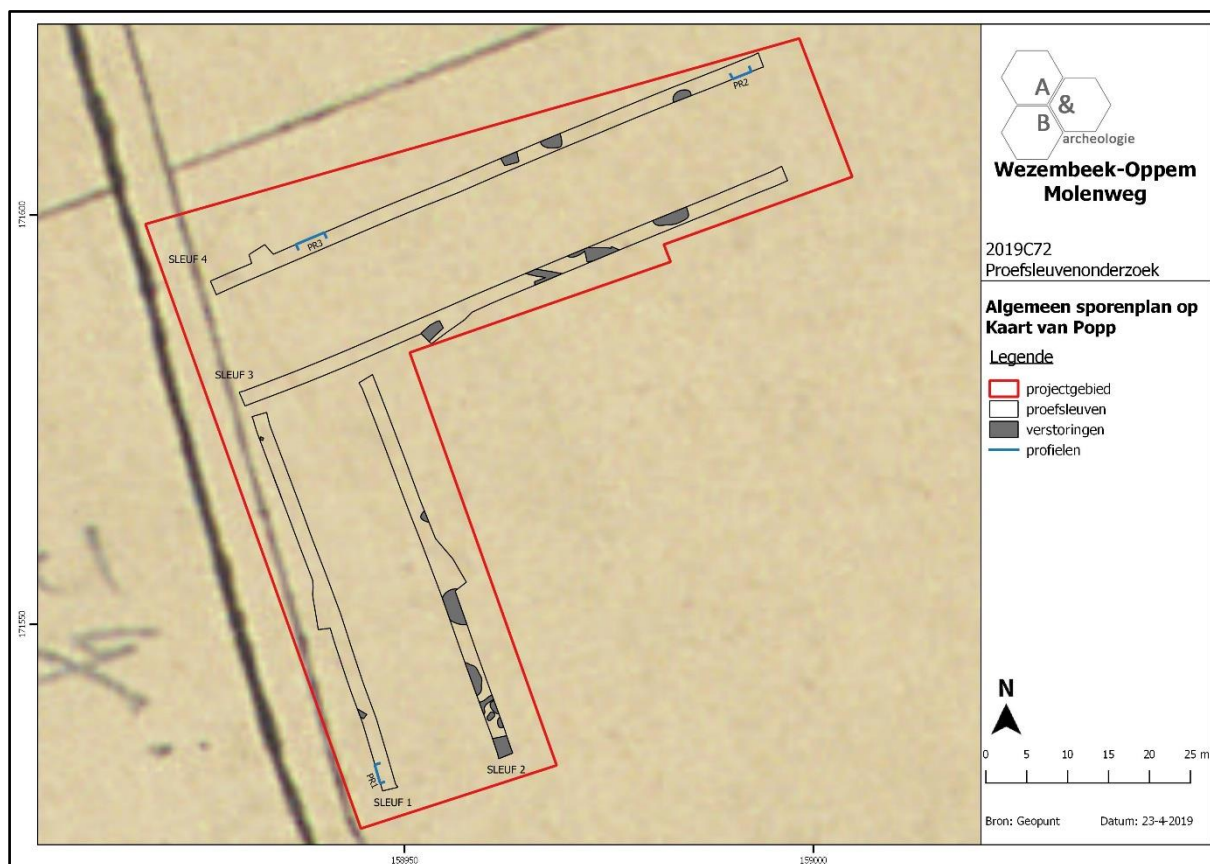
In de directe omgeving van het plangebied waren reeds enkele archeologische vindplaatsen, daterende uit de Romeinse periode tot de postmiddeleeuwen gekend. Ondanks het archeologisch potentieel van de omgeving is duidelijk geworden dat geen archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied. Er werden geen relevante grondsporen aangetroffen.



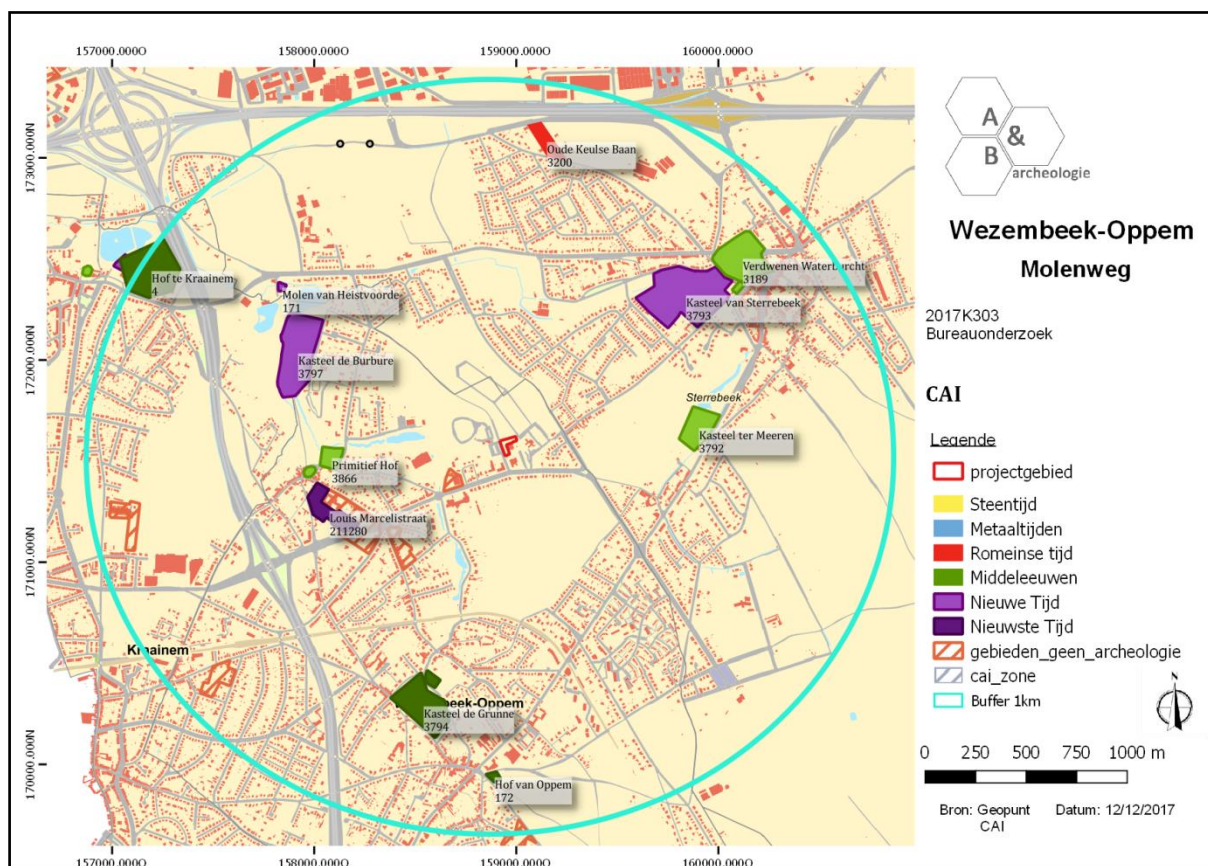
Figuur 17 Allesporenkaart geprojecteerd op de meest recente luchtfoto. Het beeld is vervaagd, mogelijk vanwege de aanwezigheid van een politiekantoor net ten zuiden van het plangebied (bron: geopunt.be).



Figuur 18 Allesporenkaart geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).



Figuur 19 Allesporenkaart geprojecteerd op de Kaart van Popp (bron: geopunt.be).



Figuur 20 Uitsnede van de Centraal Archeologische Inventaris (CAI) met vindplaatsen in de omgeving van het projectgebied (Figuur overgenomen uit de bureaustudie, bron: geopunt.be en CAI).

2.7. Synthese

2.7.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Hoewel er afgaande op de gekende archeologische sites in de omgeving een zekere kans was op het aantreffen van sporen uit voornamelijk het de Romeinse tijd tot de postmiddeleeuwen, werden tijdens het proefsleuvenonderzoek geen grondsporen aangetroffen. Er werden enkel recente antropogene vergravingen en natuurlijke verstoringen geattesteerd. Het projectgebied heeft dus weinig te bieden met het oog op kenniswinst over de ontwikkeling van het terrein en zijn ruimere omgeving.

Aangezien tijdens het vooronderzoek geen sporen werden aangetroffen, wordt geen verder archeologisch onderzoek van het plangebied geadviseerd.

2.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?

Er werden geen archeologische sporen aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

Niet van toepassing.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?

Niet van toepassing.

- Kunnen sporen in verband gebracht worden met de nabijgelegen opgravingen? Sporen uit de vroege of volle middeleeuwen?

Niet van toepassing.

- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?

Niet van toepassing.

- Kunnen sporen of vondsten gelinkt worden aan de Wereldoorlogen?

Niet van toepassing.

- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

Niet van toepassing.

- Kan een archeologische site uitgesloten worden?

Gezien tijdens het vooronderzoek geen sporen werden aangetroffen, kan de aanwezigheid van een archeologische site ter hoogte van het plangebied worden uitgesloten.

- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

Het terrein vertoont een relatief hoge verstoringgraad. Een groot deel van het terrein vertoont sporen van recente verstoring of vergraving tot op grotere diepte, mogelijk tot op het tertiair substraat.

3. Samenvatting

De nota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een verkavelingsvergunning te Wezembeek-Oppem Molenweg, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, werd door de initiatiefnemer een archeologienota toegevoegd aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota³ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek beschreven.

Het totale plangebied is 3703m² groot en werd volledig vrijgemaakt van obstakels. De onderzoekbare zone is bijgevolg 3703m² groot. Hiervan werd 486m² (13,1%) onderzocht door middel van proefsleuven en 21m² (0,6%) door middel van kijkvensters. De in de Code van Goede Praktijk vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% werd daarmee dus bereikt (13,7%). De bodemkundige aspecten en aangetroffen archeologische sporen werpen een representatief beeld op de archeologische verwachtingen van het terrein.

Hoewel er afgaande op de gekende archeologische sites in de omgeving een zekere kans was op het aantreffen van sporen uit voornamelijk het de Romeinse tijd tot de postmiddeleeuwen, werden tijdens het proefsleuvenonderzoek geen grondsporen aangetroffen. Er werden enkel recente antropogene vergravingen en natuurlijke verstoringen geattesteerd. Het projectgebied heeft dus weinig te bieden met het oog op kenniswinst over de ontwikkeling van het terrein en zijn ruimere omgeving.

Aangezien tijdens het vooronderzoek geen sporen werden aangetroffen, wordt geen verder archeologisch onderzoek van het plangebied geadviseerd.

³ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/6176>

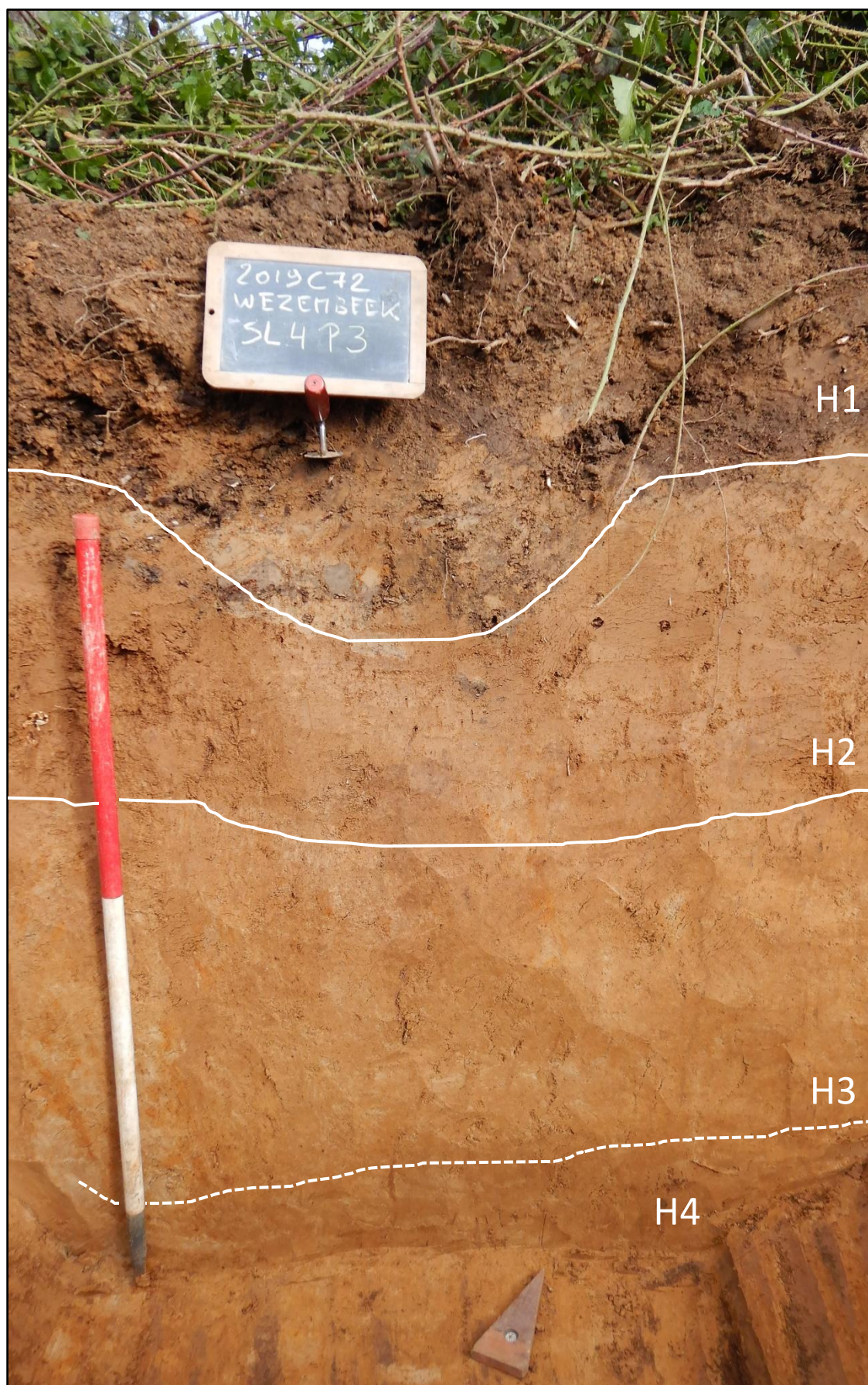
4. Bibliografie

- <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/6176>
- www.geopunt.be
- <https://cai.onroenderfgoed.be/>

5. Bijlages

- Referentieprofielen

Projectcode		2019C72			Coördinaten	X 158936,75; Y 171596,42	
Type onderzoek		Proefsleuven				X 158940,19; Y 171597,87	
Profielnummer		PR3			Hoogte	+66,73m TAW	
Oriëntatie		W-O			Grondwater	Niet bereikt	
Datum		12/04/2019			Classificatie	Aba1	
Weer		Droog, bewolkt				droge leembodem met een textuur B-horizont	
Beschrijving		Maarten Bracke			Fotonr	20	
Landgebruik		Grasland			Plannr	Zie allesporenkaart	
Vegetatie		Gras					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap	0	40	Droog	Ja	Duidelijk	Onregelmatig
H2	colluvium	40	80	Droog	Ja	Vaag	Vrij recht
H3	C1	80	140	Droog	Ja	Vaag	Vrij recht
H4	C2	140		Droog	Nee		
Kleur (visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruin		Droog		A	Leem	/	
Bruin		Droog		A	Leem	Colluvium	
Bleekbruin-gelig		Droog		A	Leem	/	
Bruin		Droog		A	Leem	Meer zandig	



Figuur 21 Zicht op profiel 3 in sleuf 4 met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

- Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op het plangebied.	5
Figuur 2 Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	8
Figuur 3 Algemeen sleuvenplan met hoogte-indicaties en locatie van de referentieprofielen, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	8
Figuur 4 Aanleg van de proefsleuven.	9
Figuur 5 Opschonen van een profiel.	9
Figuur 6 Opmeten van de proefsleuven.	10
Figuur 7 Algemeen sporenplan met locatie van de referentieprofielen (bron: geopunt.be).	12
Figuur 8 Weergave van het projectgebied op de bodemkaart (Figuur overgenomen uit de bureaustudie, bron: DOV).	12
Figuur 9 Uitsnede uit de Tertiair geologische kaart ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be).	13
Figuur 10 Profiel 1 in sleuf 1.	13
Figuur 11 Profiel 2 in sleuf 4.	14
Figuur 12 Profiel 3 in sleuf 4.	14
Figuur 13 Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).	15
Figuur 14 Verstoorde zone in sleuf 2.	16
Figuur 15 Verstoringen in sleuf 3.	16
Figuur 16 Recente dumpkuil in sleuf 4.	17
Figuur 17 Allesporenkaart geprojecteerd op de meest recente luchtfoto. Het beeld is vervaagd, mogelijk vanwege de aanwezigheid van een politiekantoor net ten zuiden van het plangebied (bron: geopunt.be).	18
Figuur 18 Allesporenkaart geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).	19
Figuur 19 Allesporenkaart geprojecteerd op de Kaart van Popp (bron: geopunt.be).	19
Figuur 20 Uitsnede van de Centraal Archeologische Inventaris (CAI) met vindplaatsen in de omgeving van het projectgebied (Figuur overgenomen uit de bureaustudie, bron: geopunt.be en CAI).	20
Figuur 21 Zicht op profiel 3 in sleuf 4 met aanduiding van de stratigrafische eenheden.	27

- Plannenlijst proefsleuvenonderzoek 2019C72

Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Digitaal	Datum
1	Sleuvenplan	Algemeen sporenplan	Onbepaald	X	23/04/2019