

Nota

Verslag van resultaten Proefsleuvenonderzoek

ZOTTEGEM MEERLAAN (prov. Oost-Vlaanderen)

Auteur: Alyssa BOECKSTEYNS
Redactie: Christof VANHOUTTE

Projectcode 2019D32

Topografische kaart:	Zie plan in bijlage 1 en 2 in verslag van resultaten bureauonderzoek
Begindatum onderzoek:	09/04/2019
Einddatum onderzoek:	09/04/2019
Relevante termen thesauri:	Proefsleuvenonderzoek, Koninklijk Atheneum Zottegem
Alle betrokken actoren:	Lies Dierckx (veldwerkleider), Alyssa Boeksteyns (archeoloog assistent), Laurens Naessens (opdrachtgever)
Betrokken personen buiten het project:	/
Contact:	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

0. INHOUDSTAFEL

0. INHOUDSTAFEL	3
1. BESCHRIJVEND GEDEELTE.....	4
1.1. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.1.1. Inleiding.....	4
1.1.2. Vraagstelling.....	4
1.1.3. Randvoorwaarden	5
1.1.4. Geplande werken	6
1.2. WERKWIJZE EN STRATEGIE.....	9
1.2.1. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie	9
1.2.2. Organisatie van het vooronderzoek	14
1.2.3. Gebruikt materiaal	17
1.2.4. Inbreng specialisten	17
1.3. ASSESSMENT ONDERZOCHE GEBIED	17
1.3.1. Landschappelijke ligging	17
1.3.2. Historische situering.....	17
1.3.3. Archeologisch kader.....	17
2. ASSESSMENTRAPPORT	18
2.1. STRATIGRAFIE	18
2.2. ASSESSMENT SPOREN	21
2.3. ASSESSMENT VONDSTEN	23
2.4. ASSESSMENT STALEN	23
2.5. ASSESSMENT CONSERVATIE	23
3. DATERING EN INTERPRETATIE.....	24
3.1. GEMOTIVEERDE INTERPRETATIE VAN VONDSTEN EN SPOREN	24
3.2. CONFRONTATIE MET RESULTATEN BUREAUSTUDIE	24
3.3. SYNTHESE	24
3.4. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	25
4. POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING	26
4.1. AARD VAN DE POTENTIËLE KENNIS	26
4.2. WAARDERING	26
4.3. KADER VOOR EXPLOITATIE VOOR POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING	26
5. SAMENVATTING	27
6. BIBLIOGRAFIE.....	28
7. BIJLAGEN.....	29

1. BESCHRIJVEND GEDEELTE

1.1. Onderzoeksopdracht

1.1.1. Inleiding

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd naar aanleiding van de geplande aanleg van een nieuw schoolgebouw met bijbehorende verharding, fietsenstalling en amfitheater voor kleuters binnen het projectgebied. Het bureauonderzoek dat kadert in het archeologisch vooronderzoek werd uitgevoerd door Monument Vandenkerckhove nv en is terug te vinden als bekrachtigde archeologienota (ID 10600)¹. Huidig verslag is de rapportage van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek conform het programma van maatregelen van voornoemde bureaustudie.

1.1.2. Vraagstelling

De bedoeling van het archeologisch onderzoek is te achterhalen of archeologische sporen en structuren herkend kunnen worden binnen het projectgebied (Figuur 1). Hiertoe worden volgende (niet-limitatieve) onderzoeksvragen voorgesteld:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig?
- Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?
- Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Is er een archeologische site aanwezig binnen het projectgebied?
- Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?

¹ LEENKNEGT B., VERMEERSCH J., 2018.



Figuur 1: Projectie van het onderzoeksgebied (rode kader) op een luchtfoto genomen in de periode 2013 – 2015 (© geopunt) (Zie bijlage 2).

1.1.3. Randvoorwaarden²

Teneinde na te gaan of er archeologisch relevante grondsporen aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied, werden parallelle ononderbroken proefsleuven over het volledige onderzoeksgebied geadviseerd. Bij de inplanting bedroeg de afstand tussen de proefsleuven minimum 12m en maximum 15m (van middenpunt tot middenpunt)³. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak. De sleuven waren 1,80 tot 2m breed. De oriëntatie van de proefsleuven werd bepaald door de vorm van het onderzoeksgebied, en de aanwezige bebouwing en verharding in het projectgebied. Bij het proefsleuven diende de bestaande bebouwing onaangeroerd te blijven en de verharding in de mate van het mogelijke vermeden te worden. Het vooronderzoek werd uitgevoerd tijdens de schoolvakantie om de veiligheid van de schoolgaande kinderen te garanderen.

Het doel was om 10% van de onderzoekbare oppervlakte open te leggen door middel van sleuven en 2,5% door middel van volgsleuven, dwarssleuven of kijkvensters. Op die manier

² LEENKNEGT B., VERMEERSCH J., 2018.

³ Als men de kosten-baten afweging maakt, is deze methode van proefsleuven het meest aangewezen om archeologische sites op te sporen en te prefereren boven andere systemen. Zie *Onderzoeksrapport agentschap Onroerend Erfgoed 48. Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie.*

zou 12,5% van het onderzoeksgebied onderzocht worden en kan met een minimale kost een betrouwbare inschatting gemaakt worden omtrent het archeologisch potentieel van de site. Zodoende kan men ook beter de onderzoekstermijn en –kost inschatten bij een eventueel vervolgonderzoek.⁴ Door de aanwezige leidingen en de aard van het terrein was het nodig om hiervan af te wijken (zie punt 1.2.1).

De grond wordt gescheiden afgegraven (teelaarde, moederbodem) en gestockeerd naast de sleuf. Het dichten gebeurt op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt en dat de draagkracht van de bodem minstens gelijk is aan de draagkracht voorafgaand de start van het veldwerk. Voor het grondwerk werd gebruik gemaakt van een rupskraan met niet-getande kraanbak. Indien nodig worden kwetsbare sporen (vb. brandrestengraven) afgedekt met waterdoorlatende doek.

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hierboven beschreven methodes voldoet aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling kan beantwoord worden. Het gefundeerd kunnen beantwoorden van de vraagstelling is dus het evaluatiecriterium aan de hand waarvan de erkende archeoloog zal bepalen of het onderzoeksdoel succesvol bereikt is.

1.1.4. Geplande werken⁵

Het projectgebied heeft een totale grootte van ca. 31.428m² waarbij over een totale oppervlakte van ca. 8500m² werken worden uitgevoerd. Bij de geplande werken wordt een deel van de schoolcampus heringericht. Op ca. 5400m² en 8705m² vinden geen geplande werken plaats; dit is in het noordoosten en noordwesten van het projectgebied (zie arcering Figuur 4).

De werken starten met het uitbreken van de huidige gebouwstructuren (zie oranje aanduiding Figuur 4) en verharding in de zone van de geplande werken. De gebouwstructuren maken samen een oppervlakte van ca. 1960m², er is geen onderkeldering onder deze structuren aanwezig. Waar verharding aanwezig is binnen de zone van de geplande werken waar nieuwbouw of nieuwe verharding komt, wordt de oude verharding er ook plaatselijk weggenomen (zie blauwe aanduiding Figuur 4).

Na de afbraakwerken zal gestart worden met de bouw van een nieuw schoolblok, de aanleg van verharding, een fietsenstalling, ondergrondse nutsleidingen en groenruimte. Het schoolgebouw heeft een oppervlakte van ca. 1900m². Dit gebouw wordt niet onderkelderd. De funderingen van het gebouw zullen bestaan uit een betonplaat over de volledige oppervlakte van het gebouw met een bodemverstoring van ca. 30cm t.o.v. het huidige

⁴ HANECA K., DEBRUYNE S., VANHOUTTE S. en ERVYNCK A., 2016.

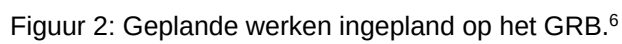
⁵ LEENKNEGT B., VERMEERSCH J., 2018.

maaiveld. Het gebouw wordt ondersteund door verschillende funderingspalen met een diameter van 30-40cm die om de 3-5 en plaatselijk 1m van elkaar worden geplaatst. De funderingspalen zullen een max. bodemverstoring van ca. 20m onder het huidige maaiveld impliceren (zie groene aanduiding in Figuur 3). Aan de oostzijde van de nieuwbouw wordt een amfitheater voor kleuters ingericht. Gezien de helling hier in het terrein, zal het terrein lokaal (over een oppervlakte van ca. 180m²) ca. 2m vanaf het maaiveld afgegraven worden (zie paarse aanduiding in Figuur 3). In het projectgebied wordt ook een liftput ingericht die lokaal een bodemverstoring kent van ca. 1,8m vanaf het huidige maaiveld.

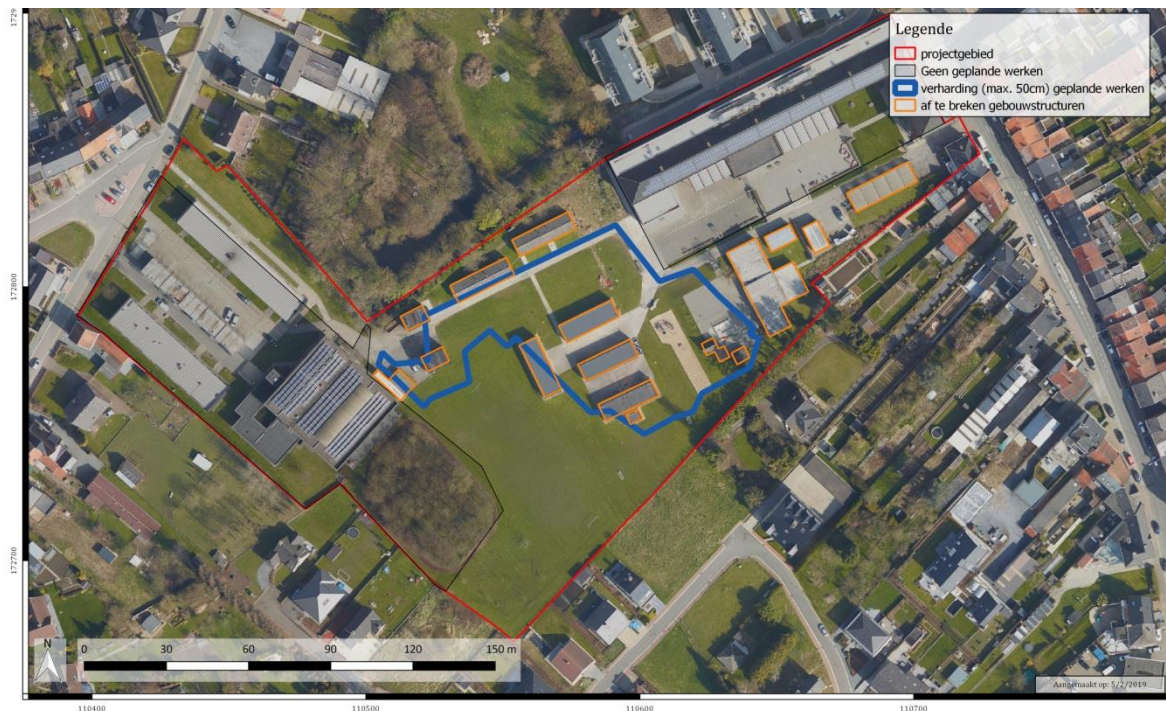
Rondom het gebouw wordt nieuwe verharding aangebracht, en dit op een totale oppervlakte van ca. 3220m² (zie blauwe aanduiding in Figuur 3). Hierbij wordt een bodemverstoring van max. ca. 50cm onder het huidige maaiveld verwacht. In het noordwesten van het projectgebied wordt een fietsenstalling met een oppervlakte van ca. 225m² ingericht. De werken voor de fietsenstalling gaan gepaard met een bodemverstoring tot max. 80cm vanaf het maaiveld. Rondom de fietsenstalling wordt over een oppervlakte van ca. 1200m² nieuwe nutsleiding aangelegd; wat gepaard gaat met een max. bodemverstoring van ca. 100cm t.o.v. het huidige maaiveld.

Een deel van het projectgebied (ca. 8450m²) wordt ingericht als werfzone (stippellijn op Figuur 3). Hier zullen containers en dergelijke ingericht worden en zal werfverkeer op gebeuren. Ten westen hiervan, ongeveer centraal in het projectgebied, worden tijdelijk verharding met kleine gebouwen ingericht. Een gaat in totaal over ca. 950m². Hier wordt voornamelijk een tijdelijke speelplaats voor de kleuters ingericht. De bodemverstoring zijn hier minimaal, gezien het gaat om een tijdelijk gebruik (ca. 30cm onder het huidige maaiveld).

De wadi zoals aangeduid op het inplantingsplan (Figuur 2) wordt niet verwezenlijkt. Vandaar dat de geplande werken en bodemingreep van de wadi niet verder besproken worden in deze archeologienota.



⁷ LEENKNEGT B., VERMEERSCH J., 2018.



Figuur 4: Aanduiding van de afbraakwerken op een luchtfoto in 2015.⁸

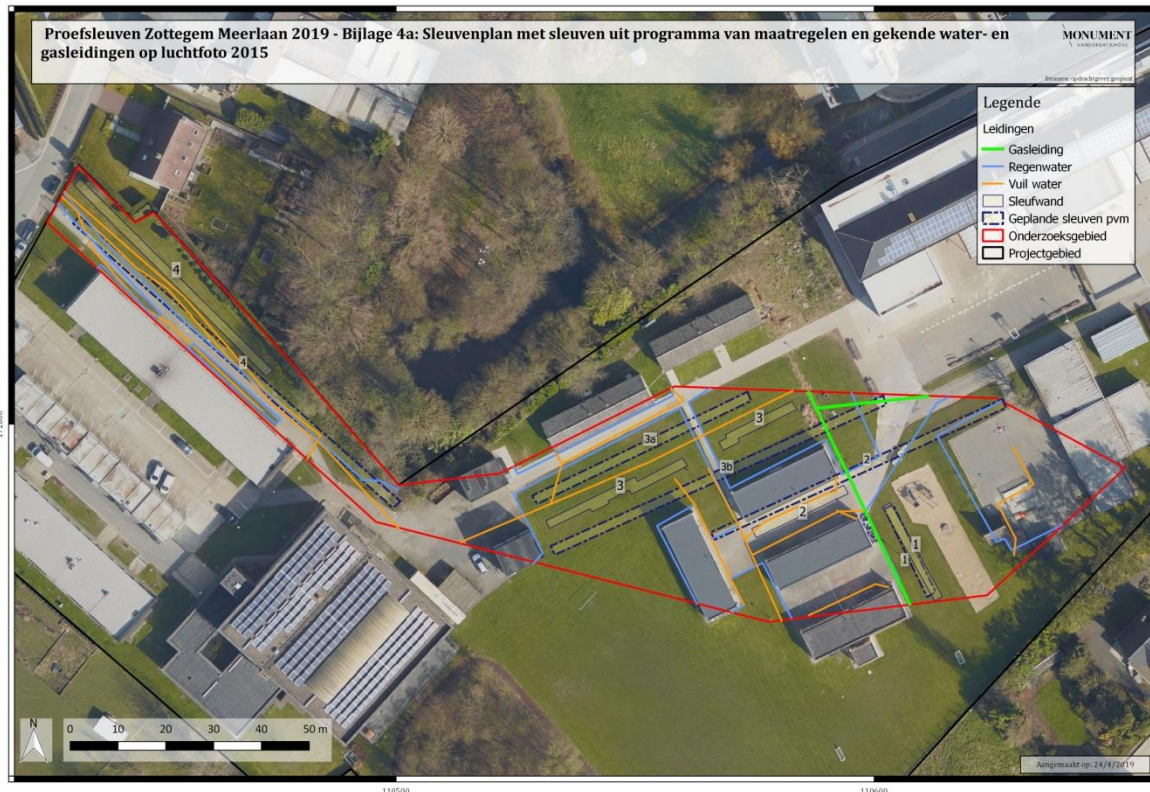
1.2. Werkwijze en strategie

1.2.1. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie

Gezien de uitgevoerde bureaustudie de aanwezigheid van een archeologische site niet kon uitsluiten werd overgegaan tot een proefsleuvenonderzoek. Hierbij werden vier, 1,80m brede sleuven aangelegd. Bij de inplanting van de sleuven werd vooral rekening gehouden met de lokatie van de gebouwen en de verharding. De sleuven hebben minimum een tussenafstand van ca.15m en hebben als doel de ondergrond archeologisch in kaart te brengen.

In het kader van de verdere werking van de school na het proefsleuvenonderzoek bleek het niet opportuun de in het programma van maatregelen voorgestelde sleuvenplan aan te houden. Op het terrein werd er afgeweken van het programma van maatregelen om de leidingen die in de ondergrond aanwezig waren te vermijden. Het ging vooral om waterleidingen voor regenwater en vuil water en een gasleiding. Daarnaast diende ook rekening gehouden te worden met bovengrondse opstakels (nog in gebruik zijnde speelplaats) op het terrein. Hieronder wordt per sleuf verder omschreven op welke manier deze afwijken van het programma van maatregelen, wat ook kan gevolgd worden op Figuur 5.

⁸ LEENKNEGT B., VERMEERSCH J., 2018.



Figuur 5: Plan met de geplande sleuven uit het programma van maatregelen, de sleuven die werden aangelegd bij het proefsleuvenonderzoek en de gekende water- en gasleidingen (zie bijlage 4a).

Sleuf 1 in het oosten van het onderzoeksterrein werd aangelegd volgens het programma van maatregelen. Sleuf 2, welke tussen klasgebouwen van de school gelegen is, werd iets naar het oosten opgeschoven om de waterleidingen langs de gebouwen te vermijden. De sleuf werd tevens ingekort om dezelfde reden. Aan het uiteinde van de sleuf in het zuidwesten is namelijk een waterleiding voor vuil water te situeren, naar het noordoosten toe zit er een gasleiding. Verder naar het noordoosten toe zijn nog een aantal waterleidingen voor regenwater gelegen en is er een sterk hoogteverschil van ongeveer 1,5m tot 2m naar de speelplaats toe. (Figuur 6). Mocht deze worden weggegraven tot op het maaiveld en verder worden verdiept tot het archeologische niveau, zou dit de stabiliteit van de nabijgelegen kleuterspeelplaats ondermijnen. De sleuf werd om deze redenen beperkt tot aan de gasleiding. Om deze sleuf te kunnen aanleggen werd ook de bestaande verharding plaatselijk verwijderd, zoals in overeenstemming met het programma van maatregelen.

Sleuf 3 werd aangelegd tussen sleuf 3a en 3b. Er werd begonnen met het aanleggen van sleuf 3a, maar vrij snel werd er op een bezinkput (Figuur 7) gestoten, waardoor er op aanraden van de aannemer werd besloten om de sleuf op te schuiven naar het zuiden. De ruimte tussen deze sleuf en de volgende sleuf, nr. 3b, werd op deze manier gereduceerd naar 5,5m. Aangezien de ruimte tussen deze sleuven te gering zou zijn, er verschillende waterleidingen en de gasleiding ook door deze sleuf zouden lopen en er ook een

lantaarnpaal en een paal van het volleybalnet in het traject van de sleuf stonden (Figuur 8), werd besloten om deze niet aan te leggen. De sleuf die dan wel werd aangelegd, sleuf 3, werd aan het padje tussen de gebouwen onderbroken om de waterleidingen te vermijden. Het westelijke deel van de sleuf werd niet tot aan het padje aangelegd, omdat er tijdens de aanleg nog leidingen aan het licht kwamen welke niet op de kaarten aangeduid waren (Figuur 9). De sleuf werd ook niet tot aan de rand van het onderzoeksterrein aangelegd teneinde een voldoende beschermingsbuffer te rekenen voor de aanwezige gasleiding.

Sleuf 4 werd naar het noorden verplaatst om de aanwezige waterleidingen voor regenwater en vuil water te ontwijken. De sleuf werd verder ook ingekort, aangezien het te smal werd voor de kraan om te manoeuvreren, ook door de aanwezige deksels van de waterleiding.



Figuur 6: Omgevingsfoto van de verhoging ter hoogte van het verlengde van sleuf 3.



Figuur 7: Bezinkput aangetroffen bij aanleg van sleuf 3a, waarbij de sleuf werd verplaatst naar sleuf 3.



Figuur 8: Overzichtsfoto van locatie sleuf 3.

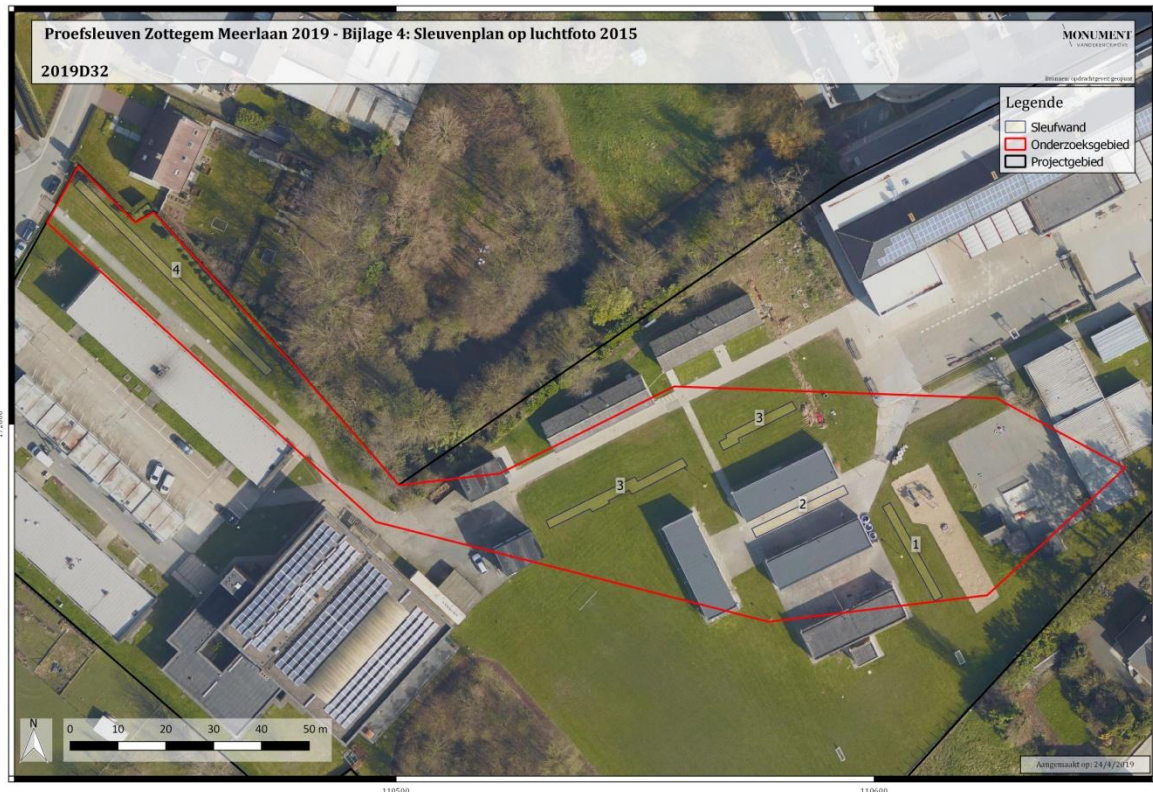


Figuur 9: Leiding aangetroffen bij de aanleg van sleuf 3.

Figuur 10 is een plan waarop de verschillende sleuven geprojecteerd staan op het kadasterplan. In totaal werden er 4 sleuven aangelegd. Sleuf 1 had een oppervlakte van 53m², sleuf 2: 43m², sleuf 3: 100m² en sleuf 4: 105m² (Tabel 1). In totaal werd 301m² van het terrein onderzocht met het proefsleuvenonderzoek. Dit komt neer op ca. 12,66% van de totale oppervlakte van het onderzoeksgebied dat werd onderzocht (2377m²). Voor de oppervlakte van het onderzoeksgebied worden enkel de delen in overweging genomen waarbij het mogelijk is deze te onderzoeken. De gebouwen, padjes, speelterreinen en nutsleidingen worden hiervoor buiten beschouwing gelaten. De gebouwen, speelplaatsen en andere nutsvoorzieningen kunnen nog niet gesloopt of te veel beschadigd worden, aangezien de school deze capaciteit nodig heeft.

Tabel 1: Oppervlaktes per aangelegde sleuf.

Sleufnummer	Oppervlakte
1	53m ²
2	43m ²
3	64m ² + 36m ²
4	105m ²
Totaal	301m²
Totale oppervlakte plangebied	2377m ²
%	12,66%



Figuur 10: Inplantingsplan van de aangelegde proefsleuven op een luchtfoto uit 2015 (zie bijlage 4).

1.2.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het terreinwerk werd uitgevoerd door veldwerkleider Lies Dierckx en archeoloog-assistent Alyssa Boecksteysns. Het bodemkundige luik werd uitgevoerd door aardkundige Pierre Legrand. Het veldwerk vond plaats op 9 april 2019 en werd de volgende dag gedicht.

De school waar het onderzoek plaatsvond is nog in gebruik, waardoor het veldwerk in de paasvakantie werd uitgevoerd. De bestaande bebouwing en verharding moest tevens zo veel mogelijk worden vermeden, samen met de vele waterleidingen en de gasleiding die aanwezig zijn in de ondergrond en nog steeds in gebruik zijn door de school. Hierdoor was het nodig om het sleuvenplan uit het programma van maatregelen van het bureauonderzoek te wijzigen (zie alinea 1.2.1).



Figuur 11: Zicht vanuit het zuidoosten op sleuf 1.



Figuur 12: Zicht vanuit het oosten op een deel van sleuf 2.



Figuur 13: Zicht vanuit het noordoosten op het westelijke gedeelte van sleuf 3.



Figuur 14: Zicht vanuit het noordwesten op sleuf 4.

1.2.3. Gebruikt materiaal

Voor het afgraven werd gebruik gemaakt van een rupskraan met een platte graafbak van 1,80m breed. De bodem werd afgegraven tot op het archeologisch relevante niveau, waar de sporen zichtbaar werden. Dit gebeurde steeds onder begeleiding van de veldwerkleider om te verzekeren dat de juiste diepte werd bekomen. Onmiddellijk na het uitgraven werden de sporen opgeschaafd, gefotografeerd (code **ZOME19 2019D32**) en beschreven. Teneinde een goed inzicht te krijgen in de bodemopbouw werden verspreid over het terrein een vijftal wandprofielen schoongemaakt, gefotografeerd, beschreven en ingetekend op schaal 1:20. De foto's werden genomen met een Nikon van het type Coolpix waterproof 18m/59ft Shockproof 2m 6.6ft met optical zoom 4.3-21.5mm 1:2.8. Alle vondsten werden gerecupereerd per context en in een vondstenzakje gestoken samen met een vondstenkaartje. Het digitaal inmeten van de sporen en het bepalen van de hoogte van het terrein en de afgegraven niveaus (in TAW) werd gedaan door middel van een GPS toestel.

1.2.4. Inbreng specialisten

Aardkundige Pierre Legrand stond in voor de registratie en interpretatie van de gezette bodemprofielen.

1.3. Assessment onderzochte gebied

1.3.1. Landschappelijke ligging

Zie hoofdstuk 2.1. in het verslag van resultaten bureaustudie (2018K364).

1.3.2. Historische situering

Zie hoofdstuk 2.2. in het verslag van resultaten bureaustudie (2018K364).

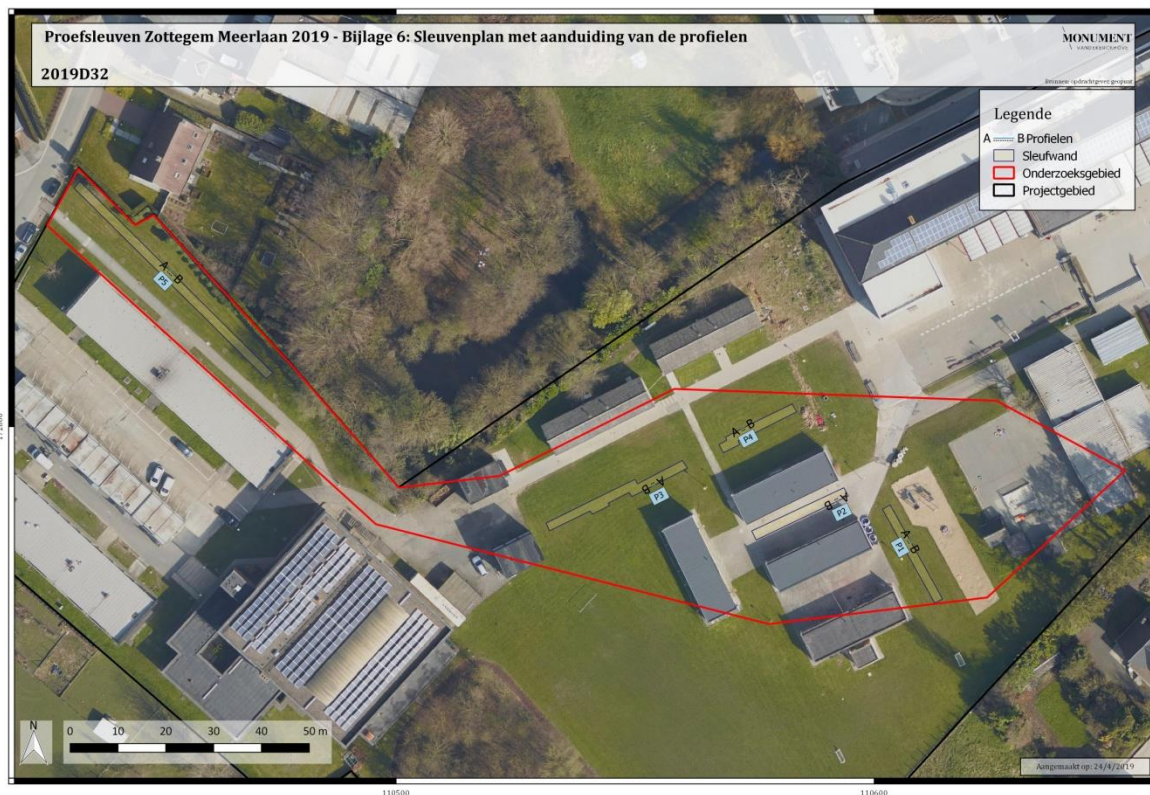
1.3.3. Archeologisch kader

Zie hoofdstuk 2.3. in het verslag van resultaten bureaustudie (2018K364).

2. ASSESSMENTRAPPORT

2.1. Stratigrafie

Aan de hand van vijf bodemprofielen werd de opbouw van de bodem van het terrein onderzocht. Deze werden over heel het terrein aangelegd, geregistreerd en beschreven. Uit alle profielen bleek dat de bodem volledig verstoord is, behalve uit profiel 1, welke zich in sleuf 1 bevindt. In deze sleuf werden ook de enige sporen die tijdens het onderzoek aan het licht kwamen, gevonden. De locatie van de aangelegde profielen kan bekeken worden op Figuur 15.



Figuur 15: Sleuvenplan met aanduiding van de aangelegde profielen op een luchtfoto uit 2015 (zie bijlage 6).

Profiel 1 (Figuur 16) heeft een Ap1 – Ap2 – B – C structuur. De eerste ploeglaag (Ap1) heeft een dikte van 20cm, is donkerbruin van kleur en komt overeen met de teelaarde. De tweede ploeglaag (Ap2) is 25cm dik en is iets organischer en donkerder van kleur dan Ap1. Er zijn resten van baksteen en asfalt aanwezig in de laag. De B-horizont is onder de ploeglagen te situeren en is amper 5cm dik. Deze is bruin/beige van kleur. Hieronder, op een diepte van 50cm, is de moederbodem te situeren. Deze is oranje/bruin van kleur en uitgespoelt door het grondwater. Ter hoogte van dit profiel ligt het maaiveld op +58,90 TAW en het het profiel werd aangelegd tot op een diepte van +58,07 TAW.

Profiel 2 (Figuur 17) bevindt zich onder de weggehaalde verharding. De grond is hier duidelijk afgegraven voor het aanleggen van de verharding. De bovenste 30cm bestaat uit de huidige verharding en de stabilisatie hiervan. Hieronder bevindt zich onmiddellijk de moederbodem, welke bestaat uit een C1 en een C2. Beide lagen bestaan uit gereduceerde klei, waarbij de onderste laag minder is gereduceerd en een zwartere kleur heeft dan de bovenste, groenigere laag. Door de reductie van het archeologisch vlak zijn eventuele aanwezige grondsporen volledig vervaagd. Ter hoogte van dit profiel ligt het maaiveld op +58,84 TAW en het het profiel werd aangelegd tot op een diepte van +57,86 TAW.

Bij profielen 3 en 5 is de ondergrond volledig verstoord tot op de moederbodem. Profiel 3 (Figuur 18) heeft een Ap – C structuur. De Ap, welke overeen komt met de teelaarde, heeft een dikte van ongeveer 30cm en is donker bruin van kleur. Tussen de ploeglaag en de moederbodem is de bodem vergraven/opgehoogd. Deze heeft een donker bruin/beige kleur en bevat veel baksteen. Ook werden er veel leidingen gevonden in deze laag. Op 1m diepte bevindt zich de moederbodem, welke ook volledig gereduceerd is zoals bij profiel 2. Ter hoogte van dit profiel ligt het maaiveld op +57,76 TAW. Het profiel werd aangelegd tot op een diepte van +56,73 TAW.

Profiel 5 (Figuur 19) is over de gehele lengte verstoord, waarbij er veel natuursteen, betonstukken, leidingen en baksteenbrokken aanwezig waren. Het profiel werd tot 1,25m diep uitgegraven. De moederbodem werd niet bereikt. Ter hoogte van dit profiel ligt het maaiveld op +55,48 TAW, het profiel werd aangelegd tot op een diepte van +54,67 TAW.



Figuur 16: Profiel 1 in sleuf 1.



Figuur 17: Profiel 2 in sleuf 2.



Figuur 18: Profiel 3 in sleuf 3.

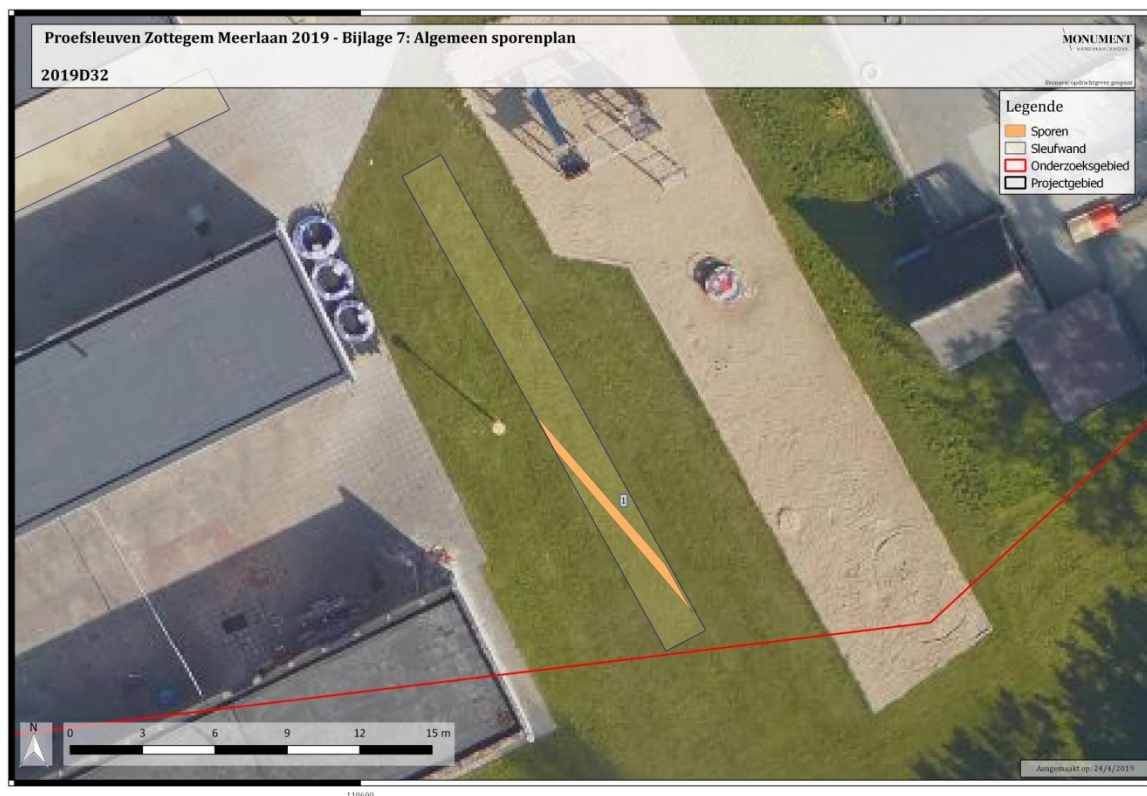


Figuur 19: Profiel 5 in sleuf 4.

2.2. Assessment sporen

Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek één enkel spoor aangetroffen, welke zich in sleuf 1 bevond. Er werd geen vondstenmateriaal aangetroffen. Het spoor lijkt recent van aard te zijn. Het gaat om de archeologische resten van een greppel. De ligging van het spoor wordt weergegeven op het plan in Figuur 20.

Spoor 1 (Figuur 21) is een greppel van ongeveer 40cm breed en heeft een licht bruine vulling. Er werd geen vondstenmateriaal aangetroffen in het spoor. Op basis van de vulling en scherpe aflijning heeft deze vermoedelijk een vrij recente datering.



Figuur 20: Algemeen sporenplan op een luchtfoto uit 2015 (zie bijlage 7).



Figuur 21: Spoor 1 in sleuf 1.

2.3. Assessment vondsten

Er werden geen vondsten gerecupereerd tijdens het proefsleuvenonderzoek.

2.4. Assessment stalen

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

2.5. Assessment conservatie

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

3. DATERING EN INTERPRETATIE

Binnen het onderzoeksterrein werd voor het grootste deel een zwaar verstoorde bodem aangetroffen met een antropogene A-horizont van variabele dikte bovenop een gereduceerde moederbodem. Het enige deel van het onderzoeksgebied dat niet was verstoord en waar een B-horizont werd aangetroffen, is ter hoogte van sleuf 1 in het zuidoosten van het onderzoeksgebied. Het archeologisch niveau bevond zich in het noorden van deze sleuf op +58,22m TAW en in het zuiden van de sleuf op +58,80m TAW. Binnen het plangebied werd een greppel aangetroffen. Er werd geen vondstenmateriaal aangetroffen. Waarschijnlijk is het spoor van recente aard.

3.1. Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen

In het onderzoeksgebied werd er een greppel aangetroffen. Er werd geen vondstenmateriaal gerecupereerd, waardoor deze niet met zekerheid kan worden gedateerd. De graad van bewaring en aard van de vulling doet evenwel vermoeden dat deze vrij recent van aard zijn.

3.2. Confrontatie met resultaten bureaustudie

Aan de hand van de controleboringen die werden uitgevoerd werd vastgesteld dat de bodem over het algemeen een A-B-C structuur zou hebben met een C-horizont die zich op 70cm tot 1m diep zou bevinden. Hierdoor was er een reële verwachting voor archeologische sporen vanaf de Romeinse tijd. Na het proefsleuvenonderzoek kan deze hypothese echter weerlegd worden. Het grootste deel van het onderzoeksgebied is verstoord en is er geen B-horizont aanwezig. De enige locatie waar een B-horizont werd aangetroffen binnen het onderzoeksgebied van het proefsleuvenonderzoek is in sleuf 1, waar ook het enige spoor werd aangetroffen.

3.3. Synthese

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem bracht slechts een enkel archeologisch spoor aan het licht aangezien het grootste gedeelte van het onderzoeksgebied volledig verstoord is. Het spoor is van te recente aard en te gering om verder archeologisch vervolgonderzoek te adviseren.

3.4. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische sporen aanwezig?
Ja, er werd een greppel aangetroffen.
- Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
De bewaringstoestand was vrij goed.
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
Nee.
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
Het spoor is waarschijnlijk vrij recent van aard.
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?
Nee, hier zijn geen indicaties voor.
- Is er een archeologische site aanwezig binnen het projectgebied?
Nee, er is geen archeologische site aanwezig binnen het onderzoeksgebied van het proefsleuvenonderzoek.
- Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?
Aangezien er zich geen archeologische site bevindt op het terrein, worden er geen verdere maatregelen geadviseerd voor het uitvoeren van de geplande werken.

4. POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING

4.1. Aard van de potentiële kennis

De kennisvermeerdering na dit archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem bestaat erin dat het terrein zo goed als volledig verstoord is, behalve in sleuf 1. Hier werd het archeologisch niveau wel werd bewaard en kwam er een recente greppel aan het licht.

4.2. Waardering

De prospectie met ingreep in de bodem leverde het bewijs dat het onderzoeksgebied zo goed als volledig verstoord is. Het potentieel tot kennisvermeerdering wordt hierdoor als dermate laag ingeschat dat een vervolgonderzoek niet wordt geadviseerd.

4.3. Kader voor exploitatie voor potentieel op kennisvermeerdering

Verder onderzoek op het projectgebied wordt niet aanbevolen en zou niet leiden tot een vermeerdering van de kennis door de grote verstoringsgraad van het onderzoeksgebied.

5. SAMENVATTING

Op basis van de geplande verstoring in de bodem aan de Meerlaan 25 in Zottegem (perceelsnummers 458y) dringt zich na een grondige bureaustudie een archeologisch vooronderzoek op. Het onderzoeksgebied is ongeveer 8500m² groot en er zal hier een nieuw schoolgebouw met fietsenstalling en amfitheater voor kleuters worden aangelegd.

Op terrein werden 4 sleuven aangelegd. Bij de inplanting van de sleuven werden de bestaande schoolgebouwen en verharding zo veel mogelijk vermeden, aangezien deze nog in gebruik zijn. Zo goed als alle sleuven moesten worden verlegd of ingekort door de vele waterleidingen en de gasleiding van de school die aanwezig waren in de ondergrond. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd er een (vermoedelijk recente) greppel gevonden sleuf 1. Alle andere sleuven waren volledig verstoord.

Op basis van de gezette profielen kan worden geconcludeerd dat ter hoogte van sleuf 1 de natuurlijke bodem met het archeologisch niveau bewaard is gebleven. Hier werd ook het enige spoor gevonden. Het archeologisch niveau bevond zich in het noorden van deze sleuf op +58,22m TAW en in het zuiden van de sleuf op +58,80m TAW. In alle andere sleuven bleek het archeologisch vlak verstoord/gereduceerd.

Wegens het gebrek aan relevante archeologische sporen en de grote graad van verstoring van het onderzoeksgebied wordt er verder geen archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd. Er dienen geen bijkomende maatregelen genomen te worden.

6. BIBLIOGRAFIE

LEENKNEGT B., VERMEERSCH J., 2018. *Archeologienota Zottegem Meerlaan 25 (prov. Oost-Vlaanderen). Verslag van resultaten bureauonderzoek 2018K364, OE ID 10600*, Ingelmunster.

7. BIJLAGEN

Projectcode	2019D32
Onderwerp	Plannenlijst
Bijlage	1
Onderwerp/type	Situering plangebied op topografische kaart
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	12/04/2019
Bijlage	2
Onderwerp/type	Situering plangebied op luchtfoto 2015
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	12/04/2019
Bijlage	3
Onderwerp/type	Situering plangebied op GRB
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	12/04/2019
Bijlage	4
Onderwerp/type	Sleuvenplan
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	24/04/2019
Bijlage	4a
Onderwerp/type	Sleuvenplan met geplande sleuven, aangelegde sleuven en leidingen
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	24/04/2019
Bijlage	5
Onderwerp/type	Sleuvenplan met aanduiding van de hoogtes
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	24/04/2019
Bijlage	6
Onderwerp/type	Profielen
Aanmaakschaal	/

Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	24/04/2019
Bijlage	7
Onderwerp/type	Algemeen sporenplan
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	24/04/2019
Bijlage	8
Onderwerp/type	Referentieprofiel
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	12/04/2019
Bijlage	9
Onderwerp/type	Sporenlijst
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	24/04/2019
Bijlage	10
Onderwerp/type	Fotolijst
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	24/04/2019

Meer informatie is tevens beschikbaar via het digitale registratiesysteem:

<http://www.monarcheo.be/web/monument/archeologie/home/home?globals=%7B%22ProjectId%22%3A%221d9edc27-df2a-4639-8f90-aa23011e9494%22%7D>