



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 91

Archeologienota Gustaaf
Levisstraat 10 te Vilvoorde
(Vlaams-Brabant).

Programma van Maatregelen.

DAVID JANSSENS



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2016
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Bart De Smaele, Hadewijch Pieters, David Janssens
ISSN	2033-6810
Omslagfoto	ADEDE bvba

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat de kans eerder klein is dat op het terrein gelegen aan de Levisstraat 10 te Vilvoorde intacte archeologische resten aanwezig zijn. In de directe en ruime omgeving van het onderzoeksgebied zijn slechts enkele sites gekend. De twee belangrijke en complexe sites op een kilometer ten zuiden van het onderzoeksgebied laten vermoeden dat de nederzetting waarop deze georiënteerd is nog meer ten zuiden ligt waardoor er geen verwachting is binnen het onderzoeksgebied.

Op basis van de historische en cartografische gegevens kan niet met zekerheid een uitspraak gedaan worden over de toestand van eventuele archeologische resten binnen de contouren van het onderzoeksgebied. Het te onderzoeken oppervlakte waar een ingreep in de bodem zal plaatsvinden beslaat 1810m². Het volledige plangebied bedraagt 3400m². De ruime omgeving rond het plangebied behoort tot gebieden met een lage densiteit aan bebouwing en lijkt tot in de tweede helft van de 20^e eeuw voornamelijk in gebruik te zijn geweest als akker-, gras- of weideland. Tijdens de bouw van het eerste industriecomplex, waar te nemen aan de hand van een luchtfoto uit 1971, werd de bodem in het oosten van het onderzoeksgebied reeds grondig verstoord door de bouw. Rond de eeuwwisseling heeft er zich opnieuw een verstoring voorgedaan door de afbraak van dit gebouw en de aanleg van een parking in het noordelijk gedeelte. Deze parking werd opnieuw verwijderd in 2010 en opnieuw werd er een gebouw verwezenlijkt in het oostelijke deel. Binnen het onderzoeksgebied is reeds een BEO-veld systeem aangelegd die eveneens een verstoring teweeggebracht heeft. De versnippering van geroerde delen binnen het onderzoeksgebied laten geen duidelijke interpretatie toe van de eventuele archeologische waarden in relatie tot de omgeving. Deze graad van verstoring is bijgevolg heel hoog. Een bijkomende bemoeilijkende factor is de hoge stand van de grondwatertafel af te leiden uit de verschillende bodemtypes. De bijkomende bronbemaling die vereist is om tot een optimale uitvoering van een vervolgonderzoek te komen in samenhang met de versnipperde zones die optimaal onderzocht kunnen worden, laten ons besluiten dat de hiermee gepaard gaande kosten ruim het beperkte kennisvermeerderingspotentieel overstijgen.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te

staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota is dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – volledig.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor-) onderzoek. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.