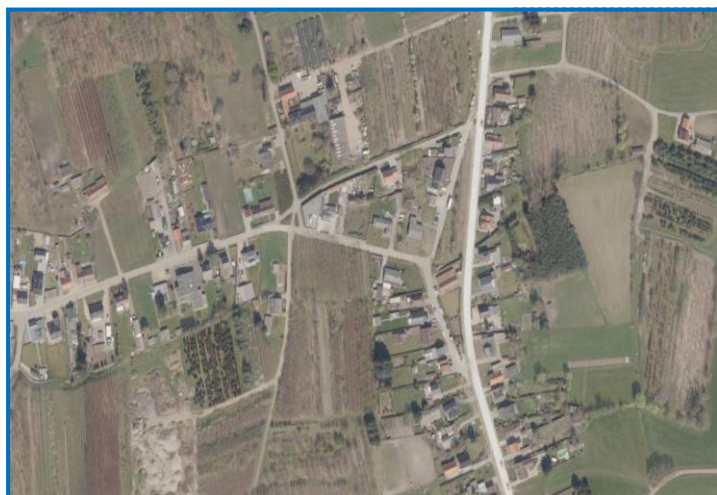




ARCHEOLOGIE • BOUWHISTORIE

# **ARCHEOLOGIENOTA – PROGRAMMA VAN MAATREGELEN**

## **HULSHOUT – BOOISCHOTSESTRAAT**



A. DEVROE  
MEI 2019

## COLOFON

### Project

Archeologienota – Hulshout, Booischotsestraat

### Opdrachtgever

Fam. Van Dyck  
Kouwbergstraat 1  
2235 Hulshout

### Opdrachtnemer

Annika Devroe Archeologie & Bouwhistorie bvba  
Lemmensstraat 34  
2800 Mechelen  
0472/59.31.41  
[annika.devroe@gmail.com](mailto:annika.devroe@gmail.com)  
BE 0680.617.128

Erkende archeoloog: Annika Devroe, OE/ERK/Archeoloog/2015/00085

© 2019 Annika Devroe Archeologie & Bouwhistorie bvba

Annika Devroe Archeologie & Bouwhistorie bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijk toestemming van de opdrachtgever.

## INHOUD

|                                                                                          |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Inhoud .....                                                                             | 0 |
| 1. Gemotiveerd advies .....                                                              | 1 |
| 2. Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem ..... | 2 |
| 2.1. Inleiding .....                                                                     | 2 |
| 2.2. Administratieve gegevens .....                                                      | 3 |
| 2.3. Vraagstelling en onderzoeksdoelen .....                                             | 3 |
| 2.4. Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken .....                                  | 4 |
| 2.1. Voorziene afwijkingen van de Code van Goede Praktijk.....                           | 6 |
| 3. Figurenlijst .....                                                                    | 6 |

## **1. GEMOTIVEERD ADVIES**

Op basis van het bureauonderzoek (2017C132) kan gesteld worden dat het archeologisch potentieel voor de periode van de 18<sup>de</sup> eeuw tot heden als laag bestempeld moet worden. Het gaat om onbebouwd gebied waar weinig sporen te verwachten zijn. Mogelijk worden perceelsgrenzen en –grachten aangetroffen maar deze zijn archeologisch gezien niet zo interessant. Naar oudere periodes toe kon het archeologisch potentieel niet met zekerheid vastgesteld worden. De landschappelijke ligging en de aanwezigheid van een podzol zorgen ervoor dat het potentieel als middelmatig tot hoog wordt ingeschat. Er kunnen vondsten en sporen uit allerlei periodes verwacht worden en dit vanaf de Steentijd.

De toekomstige verkaveling zal eventueel aanwezige archeologische resten verstoren. Gezien het archeologische potentieel, potentieel op kennisvermeerdering en mogelijke toekomstige verstoringen was bijkomend onderzoek noodzakelijk.

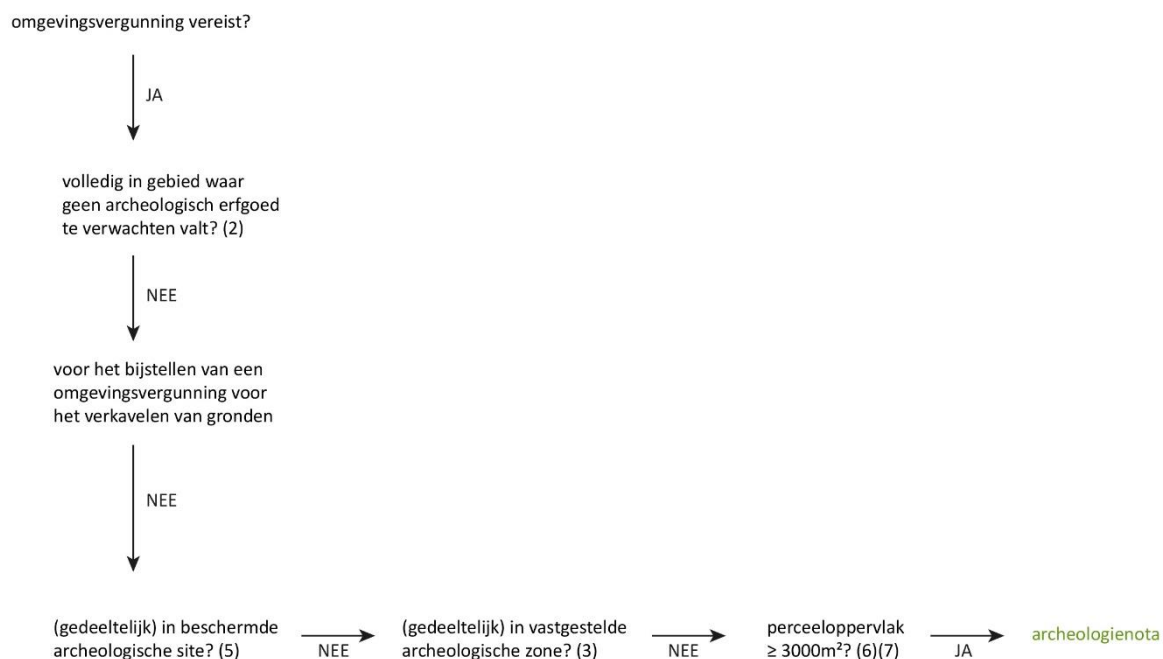
Hierna volgde een landschappelijk booronderzoek (2017D65). In totaal werden 4 boringen gezet. Algemeen is er een AC-profiel met een min of meer dikke A-horizont aangetroffen binnen het onderzoeksgebied. Er werden echter geen podzolbodems aangetroffen. Naar goed bewaarde steentijdsites leek het onderzoeksgebied dan ook een laag potentieel te kennen. Sporensites kunnen echter niet uitgesloten worden waardoor bijkomend onderzoek door middel van proefsleuven noodzakelijk is.

Gezien het archeologisch potentieel, het potentieel op kennisvermeerdering voor dit gebied en de toekomstige verkaveling is bijkomend onderzoek noodzakelijk. Dit zal echter via een uitgesteld traject verlopen aangezien het terrein nog gebruikt wordt als boomplantage.

## 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN VOOR UITGESTELD VOORONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM

### 2.1. INLEIDING

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van een verkavelingsvergunning waarbij de voorwaarden voldoen aan art. 5.4.2. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.



Figuur 1: Beslissingsboom in functie van huidig project. © A. Devroe 2018

## 2.2. ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

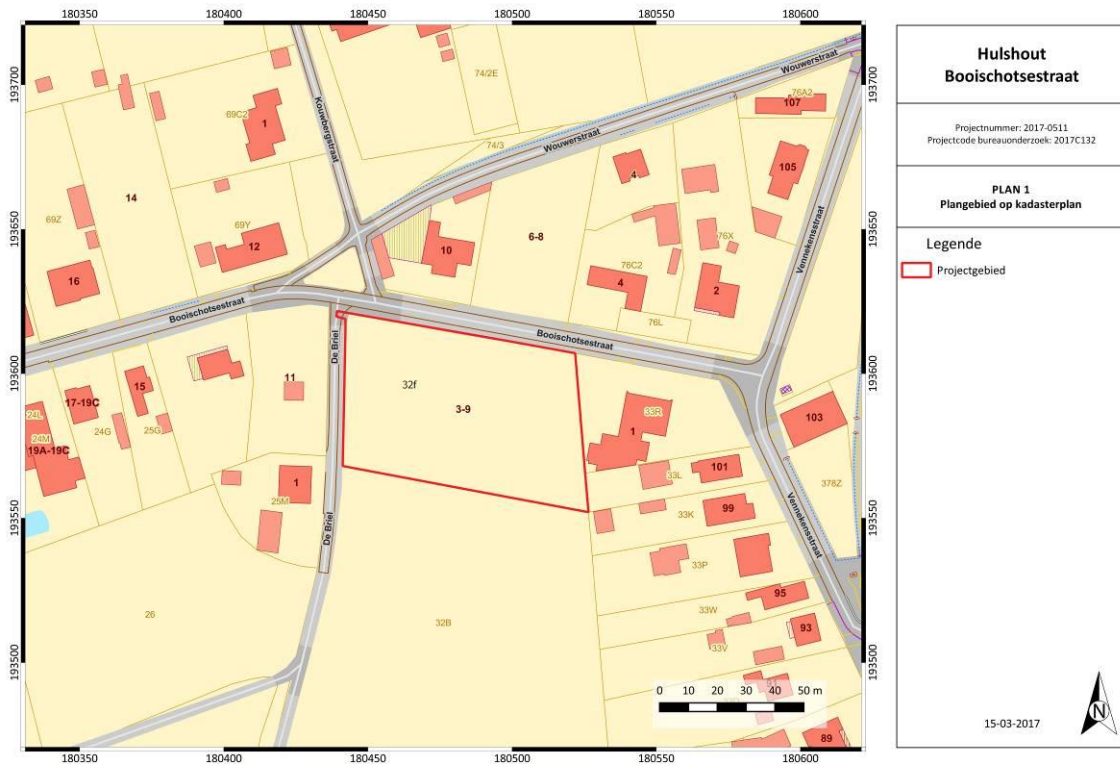
Locatie: Provincie Antwerpen, Hulshout, Booischotsestraat

Bounding box: punt 1 (NW) – X 180438,543 Y 193622,227

Punt 2 (ZO) – X 180526,523 Y 193552,262

Kadaster: Hulshout, afdeling 3, Houtvenne, sectie B, perceel 32f

Oppervlakte projectgebied: ca. 4440 m<sup>2</sup>



Figuur 2: Kadasterkaart met aanduiding projectgebied. © Geopunt Vlaanderen s.d.

## 2.3. VRAAGSTELLING EN ONDERZOEKSDOELEN

Het doel van het vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven is een archeologische evaluatie van het terrein. Op basis van het bureauonderzoek en landschappelijk booronderzoek kon niet aangetoond worden of een archeologische site aanwezig is of niet, maar via dit onderzoek kan het archeologisch potentieel nagegaan worden.

Hierbij dienen volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding? Sluit dit aan bij de resultaten van het landschappelijk booronderzoek?
- Zijn er bodemsporen aanwezig? Zo ja, zijn deze van natuurlijke of antropogene aard?
- Is er een bodemkundige verklaring voor de (partiële) afwezigheid van archeologische sporen?
- Maken de antropogene sporen deel uit van één of meerdere structuren? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes? Zijn er indicaties voor de inrichting van een erf/nederzetting?

- Geven de resultaten aanleiding tot vervolgonderzoek? Zo ja, wat is de ruimtelijke afbakening van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
- Is behoud in situ op basis van de resultaten van het vooronderzoek mogelijk?

## 2.4. ONDERZOEKSSTRATEGIE, -METHODE EN -TECHNIEKEN

Na het bureauonderzoek werden de verschillende vooronderzoeken zonder ingreep in de bodem afgewogen. Hiervoor werden telkens volgende vier criteria overlopen:

- Is het mogelijk deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het nuttig deze methode toe te passen op dit terrein (levert het iets op)?
- Is het overdreven schadelijk voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het noodzakelijk deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)?

Geofysisch onderzoek geeft voornamelijk goede resultaten op droge leembodems. Gezien de niet ideale ondergrond, de aanwezige bomen en de kosten-batenanalyse werd dit onderzoek niet voorgesteld.

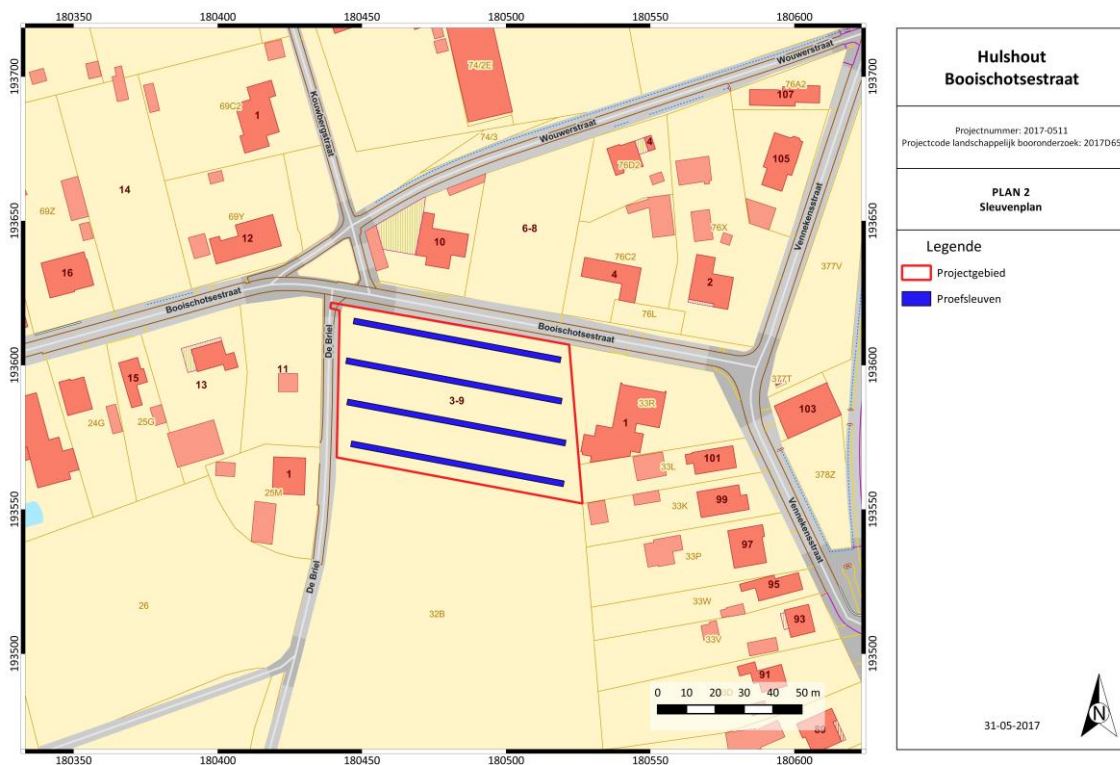
Een veldkartering is vooral nuttig op landbouwgronden die net geploegd werden. Dit is hier niet het geval waardoor geen veldkartering wordt geadviseerd gezien de kosten-batenanalyse.

Op basis van het landschappelijk booronderzoek werd vastgesteld dat bijkomend onderzoeken in functie van steentijd (verkennend/waarderend booronderzoek, proefputten) niet nuttig zijn. Deze worden dan ook niet geadviseerd.

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek en landschappelijk booronderzoek wordt dan ook een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven geadviseerd. Op deze manier kan meteen een goed beeld verkregen worden van het archeologisch potentieel.

Het onderzoeksgebied (ca. 4440m<sup>2</sup>) zal door middel van parallelle continue proefsleuven onderzocht worden. De aanwezige bomen worden gekapt waarbij de stronken blijven zitten. De stronken worden oppervlakkig en lokaal gefreesd.

De sleuven worden parallel aan de Booischotsestraat aangelegd. De sleuven hebben een breedte van 2 m en een maximale afstand van 15m van middelpunt tot middelpunt. Er zal minstens 10% van het onderzoeksgebied door middel van proefsleuven onderzocht worden, aangevuld met 2,5% dwarssleuven en/of kijkvensters. De hoeveelheid en locatie van dwarssleuven en/of kijkvensters zijn vrij te bepalen door de erkend archeoloog/veldwerkleider. Een keuze voor of tegen het aanleggen van dwarssleuven en/of kijkvensters wordt gemotiveerd in het verslag van resultaten van het proefsleuvenonderzoek. Kijkvensters en/of dwarssleuven kunnen bijvoorbeeld aangelegd worden om na te gaan of aangetroffen paalkuilen deel uitmaken van een structuur, maar kunnen evenzeer aangelegd worden om een meer exacte afbakening van een archeologische site te bekomen.



Figuur 3: Voorstel proefsleuvenplan. © A. Devroe 2017

De aanleg van deze sleuven gebeurt met een graafmachine met een niet-getande graafbak van 2 m breed. Het eerste vlak wordt aangelegd op een eerste leesbaar archeologisch niveau. Indien er meerdere archeologische niveaus aanwezig zijn, wordt elk niveau apart gewaardeerd. Er wordt momenteel van uitgegaan dat het om een site zonder complexe verticale stratigrafie gaat en er maar één niveau aanwezig is. Er wordt dagelijks voorzien in een volledige opmeting van sleuven, kijkvensters en sporen. Dit betekent dat er dagelijks een recent en aangevuld grondplan beschikbaar is, dat op elk moment aangeleverd kan worden. Er dient een selectie van de sporen gecoupeerd te worden die afdoende is om de onderzoeksvragen te beantwoorden. In vermoedelijke diepe sporen zoals waterputten en waterkuilen wordt een boring gezet om te verifiëren of het om een dergelijk spoor gaat en om de diepte te bepalen. Per sleuf wordt machinaal een profielput aangelegd. Deze profielputten worden beschreven en bestudeerd door de aardkundige van het projectteam. Sporen waarbij de metaaldetector een signaal geeft, worden aangeduid in de sporenlijst. Metaalvondsten worden enkel ingezameld als zij zich aan het vlak bevinden of als ze zich in een spoor bevinden dat gecoupeerd wordt. Na afloop van het onderzoek worden de sleuven gedicht om verdere degradatie van eventueel aanwezige sporen te voorkomen. Indien nodig worden kwetsbare sporen (graven, zeer ondiep bewaarde sporen) afgedekt met doek of plastic zodat ze in geval van een vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving niet verder worden aangetast vooraleer ze onderzocht kunnen worden.

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak gedaan kan worden over de aard en omvang van de archeologische waarden in het projectgebied en wanneer een eenduidig advies kan gegeven worden voor vrijgave van het terrein, behoud in situ of vervolgonderzoek door middel van een opgraving.

## 2.1. VOORZIENE AFWIJINGEN VAN DE CODE VAN GOEDE PRAKTIJK

Er worden geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk voorzien. Moesten er tijdens de uitvoering van het vooronderzoek met ingreep in de bodem redenen zijn waarom wel wordt afgeweken van de bepalingen in de code, dan worden deze gemotiveerd in het verslag van resultaten.

## 3. FIGURENLIJST

|                                                                                      |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Figuur 1: Beslissingsboom in functie van huidig project. © A. Devroe 2018 .....      | 2 |
| Figuur 2: Kadasterkaart met aanduiding projectgebied. © Geopunt Vlaanderen s.d. .... | 3 |
| Figuur 3: Voorstel proefsleuvenplan. © A. Devroe 2017 .....                          | 5 |