



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 421

Archeologienota Zeelsebaan te
Dendermonde (Oost-
Vlaanderen).
Programma van Maatregelen.

CLAEYS SIMON



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2019
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens David, Claeys Simon
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

1 Gemotiveerd advies

Op basis van de beschikbare, geraadpleegde bronnen kon in het bureauonderzoek de aan- of afwezigheid van mogelijk relevante archeologische overblijfselen of een archeologische site niet met zekerheid worden aangetoond. Wel kon een archeologische verwachting worden opgesteld. Op basis van het cartografische materiaal kon worden aangetoond dat het onderzoeksgebied sinds de 16^{de} eeuw reeds deels in gebruik was als wegenis en deels als landbouwgronden. Sinds de vroege 19^{de} eeuw was het volledige onderzoeksgebied in gebruik als wegenis. De vertegenwoordiging van de oudere periodes (voor de 16^{de} eeuw) in de omgeving van het projectgebied geven aan dat sinds de steentijden menselijke activiteiten plaatsvonden in de streek en vanaf de metaaltijden kan ook bewoning met zekerheid worden aangetoond. Echter doet de topografische locatie van het projectgebied vermoeden dat dit minder aantrekkelijk was voor bewoning. Dit sluit menselijke activiteiten in deze oudere periodes binnen de contouren van het projectgebied echter niet uit. Verwacht wordt wel dat ook deze zich voornamelijk zouden manifesteren in agrarische sporen (perceelsgreppels, ploegsporen, etc.) met een laag potentieel op kenniswinst voor het gebied.

De inplanting van de geplande bodemingrepen toont aan dat deze slechts op beperkte locaties voorheen mogelijk onverstoord terrein zullen aansnijden. Daarbij komt dat oppervlaktes van deze locaties, variërend tussen de 9m² en 50m², eerder aan de kleine kant zijn en dat deze versnipperd over het projectgebied voorkomen.

Binnen het bureauonderzoek werd een eerder lage archeologische verwachting, versnipperde aard van potentieel bodemarchiefbedreigende ingrepen en een bijhorend laag potentieel op kennisvermeerdering bij eventueel verder (voor)onderzoek aangetoond. De kostprijs van eventueel verder (voor)onderzoek kan bijgevolg niet verantwoord worden. ADEDE bvba adviseert hier dan ook geen verder (voor)onderzoek en beschouwd het vooronderzoek als volledig. Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologische voor- en/of vervolg onderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.