

ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF AAN DE HOOGLEEDSESTEENWEG 415 TE ROESELARE

VERSLAG VAN RESULTATEN



ABO Archeologische Rapporten 301

Rapport opgemaakt door: Jelle Defrancq en Jan Coenaerts



Derbystraat 55

9051 Gent

november 2016

Dossiernr. 20573.R.01

OE: 2016K140

Gent

COLOFON

Titel

Archeologische evaluatie van het bodemarchief aan de Hoogleedsesteenweg 415 te Roeselare

Auteurs

Jelle Defrancq en Jan Coenaerts

Initiefnemer

Buro II

Projectnummer

- 20573 (intern)
- 2016K140 (Agentschap Onroerend Erfgoed)

Plaats en Datum

Gent, November 2016

Reeks en nummer

ABO archeologische rapporten 301

ISSN 2406-3940

RAPPORTFICHE

Template

Versies		
Versie	Datum	Status
v0	17/11/2016	Interne draft
v1	17/10/2016	Externe draft / definitieve versie
v2	20/11/2016	Definitieve versie

Projectteam	
<i>Functie</i>	<i>Naam</i>
Projectleider	Jan Coenaerts
Business Unit Manager	Tim Moerenhout
Kwaliteitscontrole	Jan Coenaerts
Director	Didier Reyns/Patrick Hambach

INHOUD

DEEL 1	Verslag van Resultaten	7
1	Inleiding (beschrijvend gedeelte)	7
1.1	Thesaurus	7
1.2	Administratieve gegevens	7
1.3	Doel van het onderzoek	8
1.4	Aanleiding van het onderzoek	8
1.5	Afbakening onderzoeksgebied	8
1.6	Onderzoeksstrategie	10
2	Aard van de bedreiging	11
2.1	Huidige situatie	11
2.2	Toekomstige situatie	16
3	Assessmentrapport: Landschappelijke analyse	18
3.1	Topografische situering	18
3.2	Bodemkundige situering	22
4	Assessmentrapport: archeologische voorkennis	28
4.1	Inventarissen onroerend erfgoed	29
4.2	Cartografische bronnen	31
4.3	Recente landschapsveranderingen	36
5	Besluit	37
5.1	Interpretatie en datering	37
5.2	Inschatting potentieel tot kennisvermeerdering	38
5.3	Samenvatting voor een niet-gespecialiseerd publiek	38
5.4	Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek	39
6	Kwaliteitscontrole en ondertekening	40
7	Bibliografie	41
7.1	Literaire bronnen	41
7.2	Plannen- en kaartenlijst	42
8	Bijlage plannen en kaarten	46
8.1	Toestand voor bouw architectenbureau jaren '90	46
8.2	Uitgevoerde werken voor bouw architectenbureau jaren '90	48
8.3	plannen bestaande toestand	49
8.4	Plannen nieuwe toestand	50

LIJST VAN FIGUREN

Figuur 1: Luchtfoto (grootschalige winteropnamen, kleur, 2013-2015) met aanduiding van het studiegebied (rood) (Geopunt 2016)	9
Figuur 2: GRB met aanduiding van het studiegebied (rood) (bron: Geopunt 2016)	10
Figuur 3: luchtfoto huidige toestand architectenbureau.....	11
Figuur 4: Orthofoto (grootschalige winteropname, kleur, 2013-2015) met weergave van bestaande toestand (oranje) (bron: Bouwheer 2106); (bron: Geopunt 2016).....	12
Figuur 5: Planmatige voorstelling van bestaande toestand van het studiegebied (bron: Bouwheer 2016).....	13
Figuur 6: GRB met weergave van verstoorde zones binnen het studiegebied (bron: Geopunt 2016)	14
Figuur 7: Zicht op de vijver vanuit het noorden (boven) en vanuit het zuiden (beneden).....	14
Figuur 8: Afbeeldingen van het bestaande hoofdgebouw (links en rechtsonder) en de toestand voor de renovatie van de hoeve (rechtsboven) (bron: Buro II 2016)	15
Figuur 9: GRB met overzicht van de toekomstige situatie (blauw). (bron: opdrachtgever 2016; Geopunt 2016)	16
Figuur 10: Grondplan (1/500) met overzicht van de geplande bouwwerken (bron: Bouwheer 2016)	17
Figuur 11: Topografische kaart (1:10.000) met aanduiding van het studiegebied (Rood) (Bron: Geopunt 2016)	18
Figuur 12: DTM (1m) met aanduiding van het studiegebied (rood) en hoogteprofielen (Bron: Geopunt 2016).	19
Figuur 13: DTM (1m) met aanduiding hoogteprofielen (bron: Geopunt 2016).....	20
Figuur 14: Hillshade (afgeleid van DTM 5m) met aanduiding van het onderzoeksgebied (bron: Geopunt 2016)	21
Figuur 15: Gedigitaliseerde bodemkaart (1:20.000) met aanduiding van het studiegebied (rood) (bron: Geopunt 2016)	22
Figuur 16: Quartairgeologische sequentie ter hoogte van het studiegebied (type 3 ^e en type 3c) (bron: Geopunt 2016)	23
Figuur 17: Gedigitaliseerde quartairgeologische kaart (1:20.0000) met aanduiding van het studiegebied (rood) (bron: Geopunt 2016)	24
Figuur 18: Gedigitaliseerde tertiairgeologische kaart (1:50.000) met aanduiding van het onderzoeksgebied (Geopunt 2016).	25
Figuur 19: Bodemerosiekaart op perceelsniveau met aanduiding van het onderzoeksgebied (bron: Geopunt 2016)	26
Figuur 20: Bodemgebruikskaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood) (bron: Geopunt 2016)	27
Figuur 21: Tabel met geraadpleegde bronnen	28
Figuur 22: Weergave van de meldingen uit de Inventaris Onroerend Erfgoed (Inventaris Onroerend Erfgoed, 2016)	29
Figuur 23: Tabel met de locatie van het bouwkundig erfgoed in de regio	30
Figuur 24: Alle CAI-meldingen binnen een straal van 1000m.....	30
Figuur 25: overzichtstabel CAI	31
Figuur 26: Fricxkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (bron: Geopunt 2016).....	31
Figuur 27: Ferrariskaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (bron: Geopunt 2016).....	32
Figuur 28: Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het onderzoeksgebied (bron: Geopunt 2016)	33

Figuur 29: Vandermaelen kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (bron: Geopunt 2016)	34
Figuur 30: Poppkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (Rood) en de huidige situatie (bron: Geopunt 2016)	35
Figuur 31: Topografische kaart ministerie van Openbare Werken en Wederopbouw (1950-1970) met weergave van het studiegebied (rood) (bron: Cartesius 2016).....	36

DEEL 1 VERSLAG VAN RESULTATEN

1 INLEIDING (BESCHRIJVEND GEDEELTE)

1.1 THESAURUS

Bureauonderzoek

1.2 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectcode	Onroerend Erfgoed: 2016K140
ISSN-nummer	2406-3940
Erkend Archeoloog	Emmy Nijssen
Erkenningsnummer	OE/ERK/Archeoloog/2016/000106
Naam + adres onderzoeksgebied	
- straat + nr.:	Hoogleedsesteenweg 415
- postcode :	8800
- fusiegemeente :	Roeselare
- land :	België
Lambercoördinaten (EPSG:31370)	N:60960, 184138 W:61088, 184020 Z:61003, 183923
Kadaster	
- Gemeente :	Roeselare
- Afdeling :	4
- Sectie :	D
- Percelen :	224K, 221R, 221N, 221M, 230D, D221P
Onderzoekstermijn	November 2016
Thesauri	Bureauonderzoek

1.3 DOEL VAN HET ONDERZOEK

Het doel van de archeologienota is nagaan in hoeverre het archeologisch archief dat potentieel aanwezig is op een terrein is bedreigd door een nakende ingreep in de bodem. Het onderzoek heeft drie objectieven. Ten eerste wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van de site. Daarnaast wordt nagegaan welke bewaring we kunnen verwachten van deze archeologische resten. Ten derde wordt nagegaan wat de impact van de geplande ingreep in de bodem zal zijn op deze resten.

De gegevens voor deze analyse worden gehaald uit bestaande en ontsloten landschappelijke, bouwkundige en archeologische inventarissen en kaarten in combinatie met de plannen geleverd door de opdrachtgever. Op basis van de resultaten van dit onderzoek zal een advies worden geformuleerd voor eventueel archeologisch vervolgonderzoek; in situ bewaring of vrijgave van het terrein.

1.4 AANLEIDING VAN HET ONDERZOEK

Deze archeologienota kwam tot stand in opdracht van de bouwheer naar aanleiding van het geplande Masterplan RUP Ter Reigerie dat voorziet in de constructie van 50 levensbestendige woningen; een woonzorgcentrum en een multifunctioneel centrum op een grotendeels onbebouwde site aan de Hoogleedsesteenweg.

De beoogde graafwerken voor de aanleg van funderingen en verhardingen worden beschouwd als een ingreep in de bodem. Doordat de oppervlakte van deze ingreep (2,066 ha) de 3000m² overschrijdt en de ingreep in de bodem (7400m²) de 1000m² overschrijdt moet er, in het kader van het Onroerend Erfgoeddecreet, voorafgaand aan een bouwvergunning, een archeologienota worden opgemaakt om het archeologisch potentieel van de site te evalueren (art. 5.4.1. Onroerend Erfgoeddecreet).

1.5 AFBAKENING ONDERZOEKSGBIED

Het onderzoeksgebied bevindt zich ten noordwesten van het centrum van Roeselare op percelen D224K, D221R, D221N, D221M, D230D en D221P die zich tussen de Hoogleedsesteenweg, Ter Reigerie en de R32 bevinden.



Figuur 1: Luchtfoto (grootschalige winteropnamen, kleur, 2013-2015) met aanduiding van het studiegebied (rood) (Geopunt 2016)



Figuur 2: GRB met aanduiding van het studiegebied (rood) (bron: Geopunt 2016)

1.6 ONDERZOEKSSTRATEGIE

Volgende twee stappen worden ondernomen om een archeologisch verwachtingsprofiel op te stellen:

- 1) Een analyse van de bestaande en ontsloten landschappelijke gegevens plaatst het studiegebied in een breder landschappelijk kader (hfst. 3). Hiertoe werd zowel kaartmateriaal als literaire bronnen geconsulteerd.
- 2) Een analyse van de bestaande en ontsloten historische en archeologische gegevens geven inzicht in het archeologisch potentieel van het studiegebied (hfst. 4). Hierbij werden voornamelijk inventarissen onroerend erfgoed en historische kaarten geraadpleegd.

Het archeologisch verwachtingsprofiel wordt vervolgens geconfronteerd met de aard van de geplande werken teneinde de impact van deze werken te bepalen en een advies te formuleren.

2 AARD VAN DE BEDREIGING

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het studiegebied bestaat uit de terreinen van architectenbureau Buro II. Het terrein wordt gedomineerd door een vijver (6776m²). De vijver is centraal in het studiegebied gelegen en zou verwijzen naar de vroegere omwalling van de site. De vijver werd ontworpen en aangelegd in de jaren '90 ter vervanging van bestaand weiland (bijlage hoofdstuk 8.1). Rondom deze vijver werd een talud aangelegd (Lauwers, Monkerhey 2016).



Figuur 3: luchtfoto huidige toestand architectenbureau

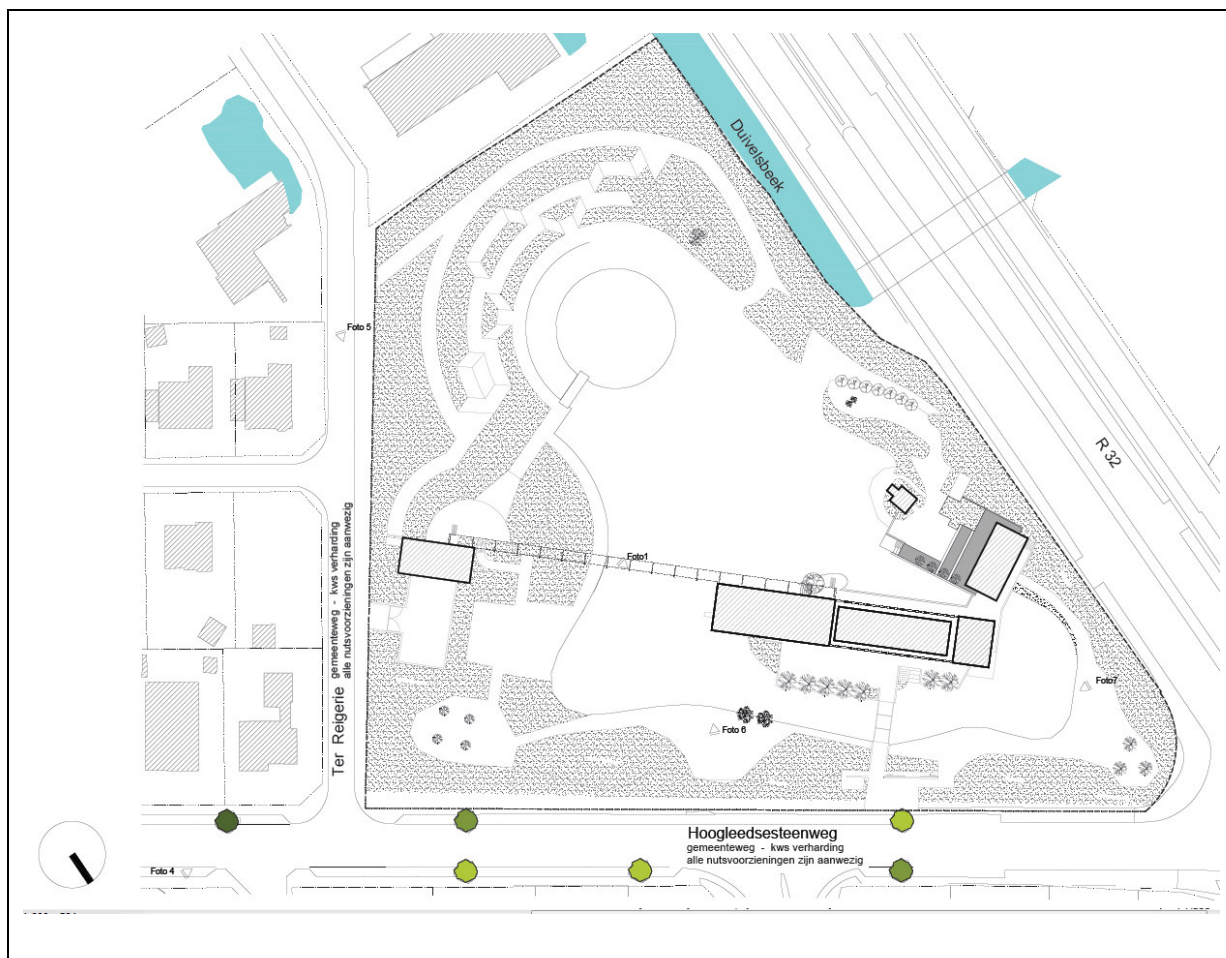
De verschillende gebouwen (1000m²) van het architectenbureau komen verspreid voor op het terrein. De hoofdgebouwen (647m²) bevinden zich op een eiland midden in de vijver. Het overige deel van het terrein bestaat uit een aangelegd tuin, op zijn beurt bestaande uit een combinatie van bos, sierstruiken en grasland.

De uitgraving van de vijver heeft voor een diepe verstoring van de bodem gezorgd door een combinatie van de feitelijke uitgraving, het af- en aanrijden van graafmachines en de wassende werking van het water op de dieper liggende lagen. Archeologische sporen ter hoogte van de vijver zijn hierdoor vernietigd of zullen niet meer zichtbaar zijn (bijlage hoofdstuk 8.2). De aanwezigheid van het water zou een opgraving daarenboven zeer moeilijk tot onmogelijk maken. Het oppervlak van de vijver (6776m²) kan bijgevolg als verloren worden beschouwd.

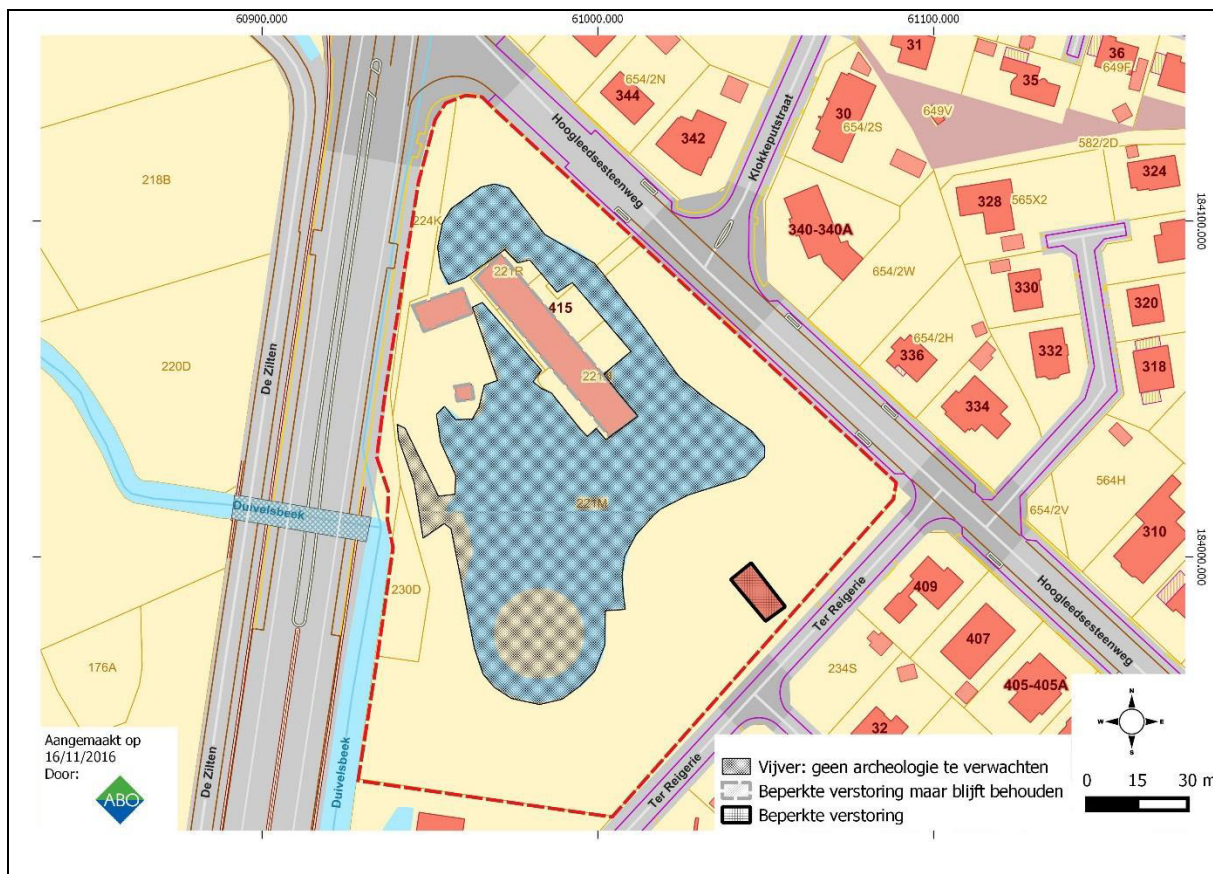
Ook de constructie van de bestaande gebouwen heeft een impact gehad op de bodem. Deze zal eerder beperkt zijn geweest tot het aanleggen van sleuffunderingen en vloerfunderingen. Een bewaring van archeologische resten onder de gebouwen kan niet worden uitgesloten. Deze gebouwen worden echter grotendeels behouden. Enkel het oostelijke bijgebouw wordt afgebroken.



Figuur 4: Orthofoto (grootschalige winteropname, kleur, 2013-2015) met weergave van bestaande toestand (oranje) (bron: Bouwheer 2106); (bron: Geopunt 2016)



Figuur 5: Planmatige voorstelling van bestaande toestand van het studiegebied (bron: Bouwheer 2016)



Figuur 6: GRB met weergave van verstoorde zones binnen het studiegebied (bron: Geopunt 2016)



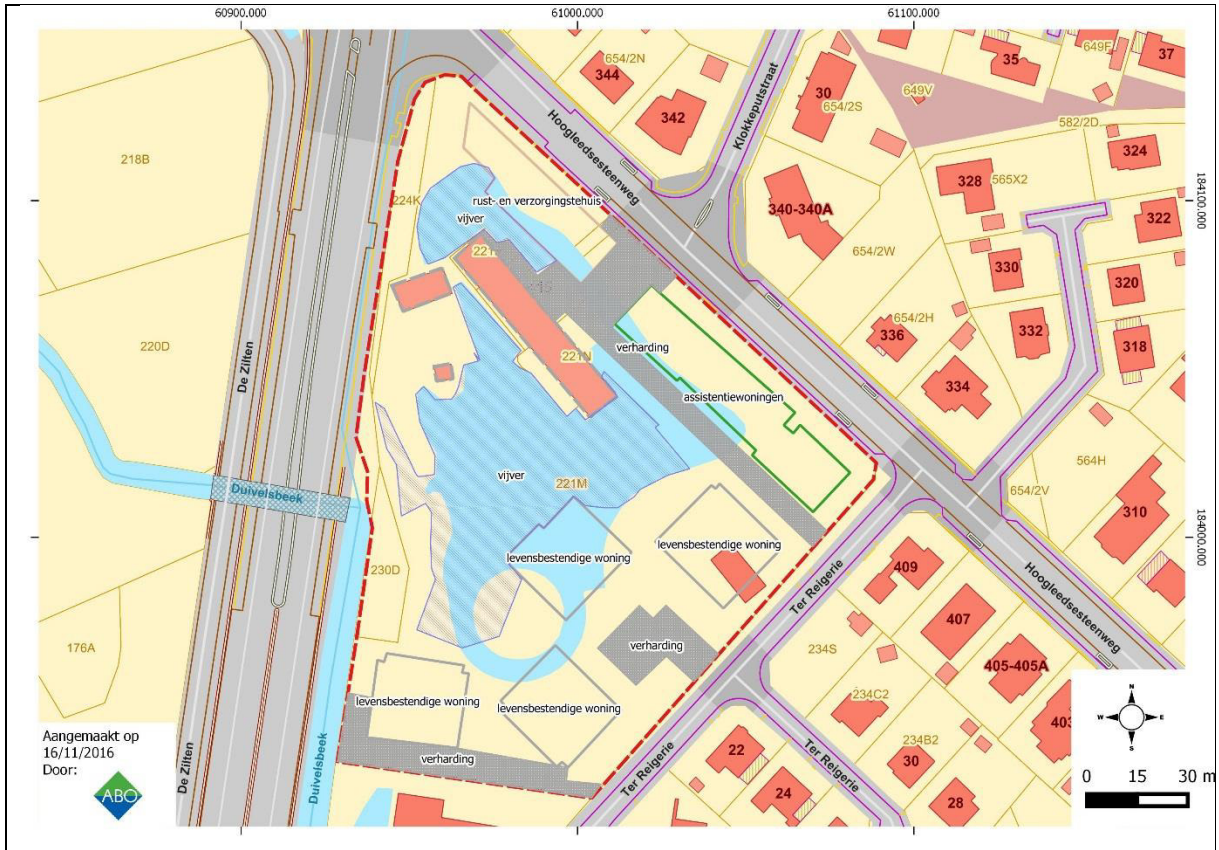
Figuur 7: Zicht op de vijver vanuit het noorden (boven) en vanuit het zuiden (beneden)



Figuur 8: Afbeeldingen van het bestaande hoofdgebouw (links en rechtsonder) en de toestand voor de renovatie van de hoeve (rechtsboven) (bron: Buro II 2016)

2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

De geplande werken voorzien in de aanleg van 50 appartementen voor levensbestendig wonen en een woonzorgcentrum met 60 kamers en 71 aanleunappartementen. De bestaande gebouwen op het terrein worden behouden, met uitzondering van het meest oostelijk bijgebouw aanpalend aan Ter Reigerie, en ingericht als multifunctioneel centrum.



Figuur 9: GRB met overzicht van de toekomstige situatie (blauw). (bron: opdrachtgever 2016; Geopunt 2016)



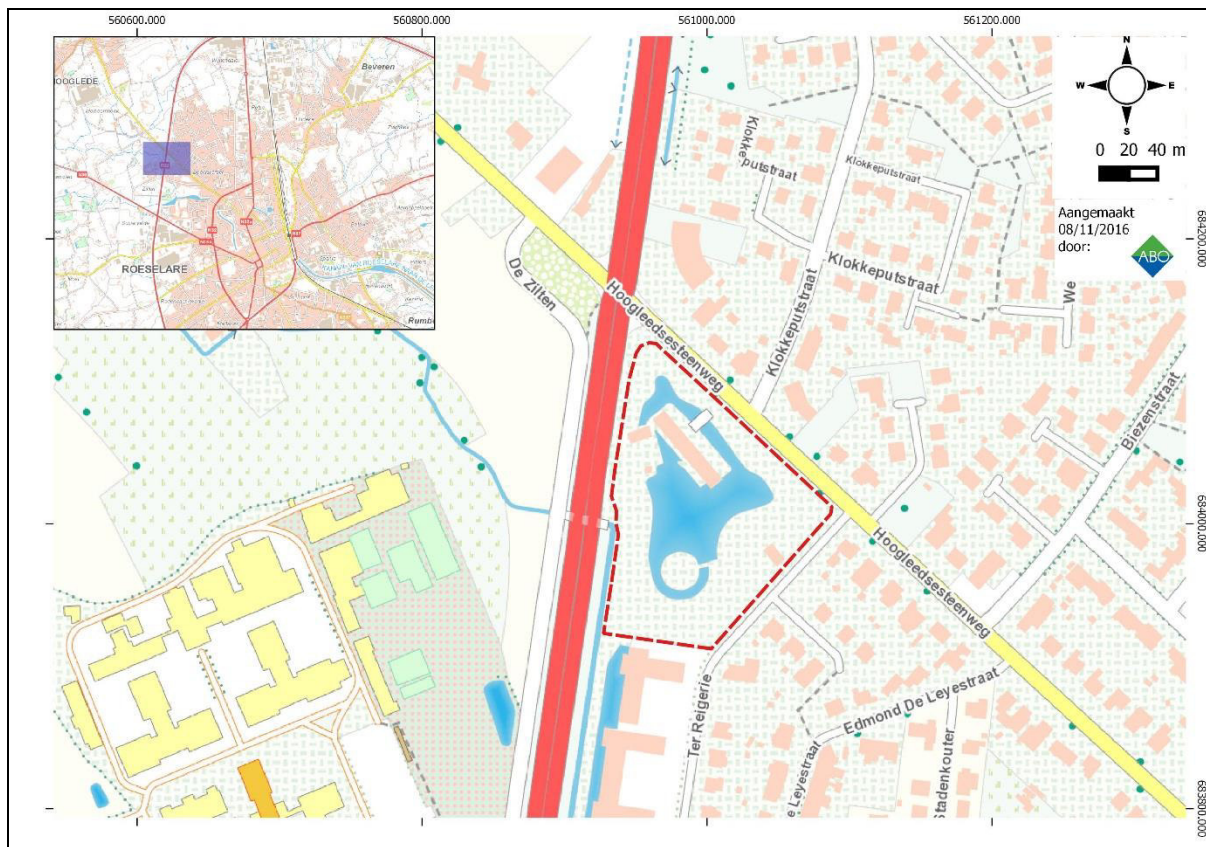
Figuur 10: Grondplan (1/500) met overzicht van de geplande bouwwerken (bron: Bouwheer 2016)

3 ASSESSMENTRAPPORT: LANDSCHAPPELIJKE ANALYSE

3.1 TOPOGRAFISCHE SITUERING

3.1.1 TOPOGRAFIE

Het onderzoeksgebied bevindt zich ongeveer 2,5 km ten noordwesten van het centrum van Roeselare, dichtbij de grens met Hooglede. Het studiegebied wordt begrensd door de Hoogleedsesteenweg in het noorden, de R32 in het westen en Ter Reigerie in het oosten en een bedrijventerrein in het zuiden. Het terrein ligt de wijk Ter Reigerie die een 20^e eeuwse uitbereiding is van de stad Roeselare.

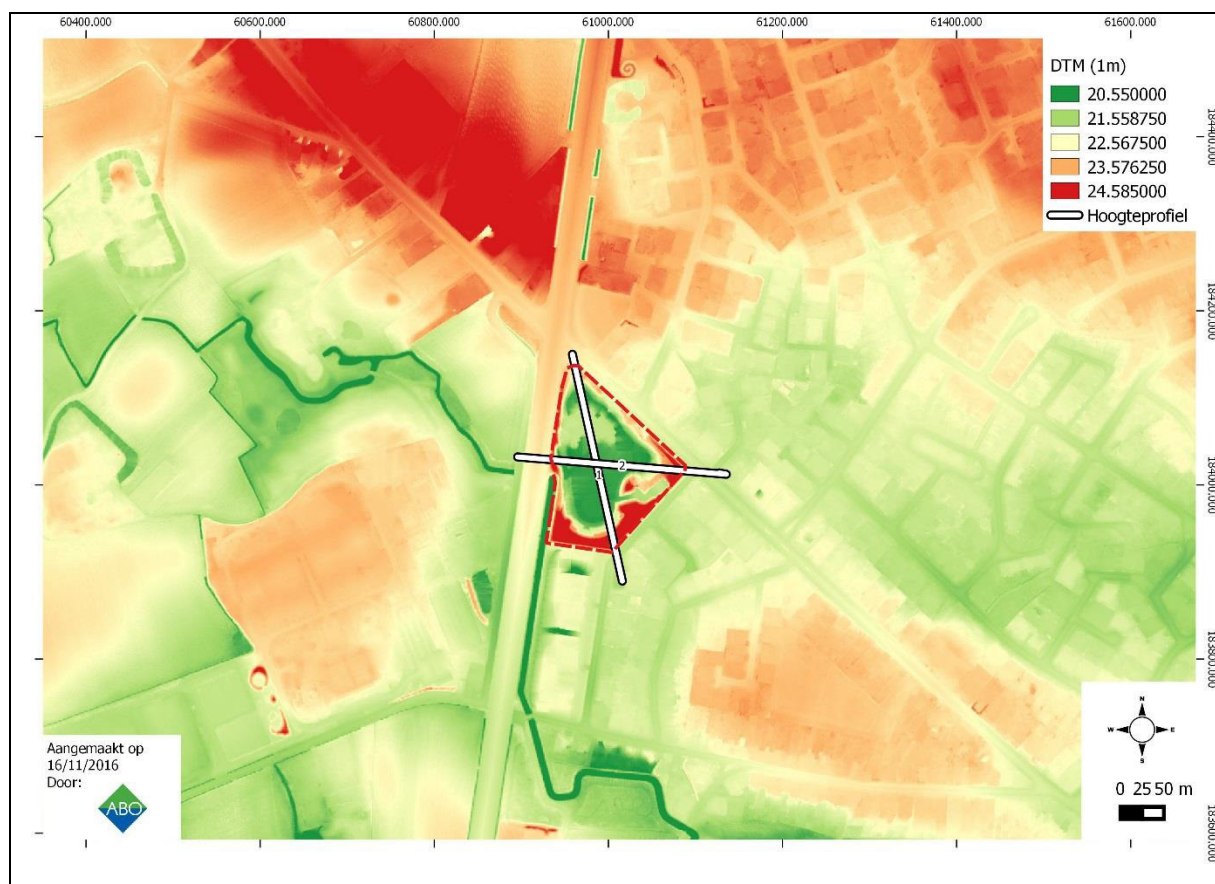


Figuur 11: Topografische kaart (1:10.000) met aanduiding van het studiegebied (Rood) (Bron: Geopunt 2016)

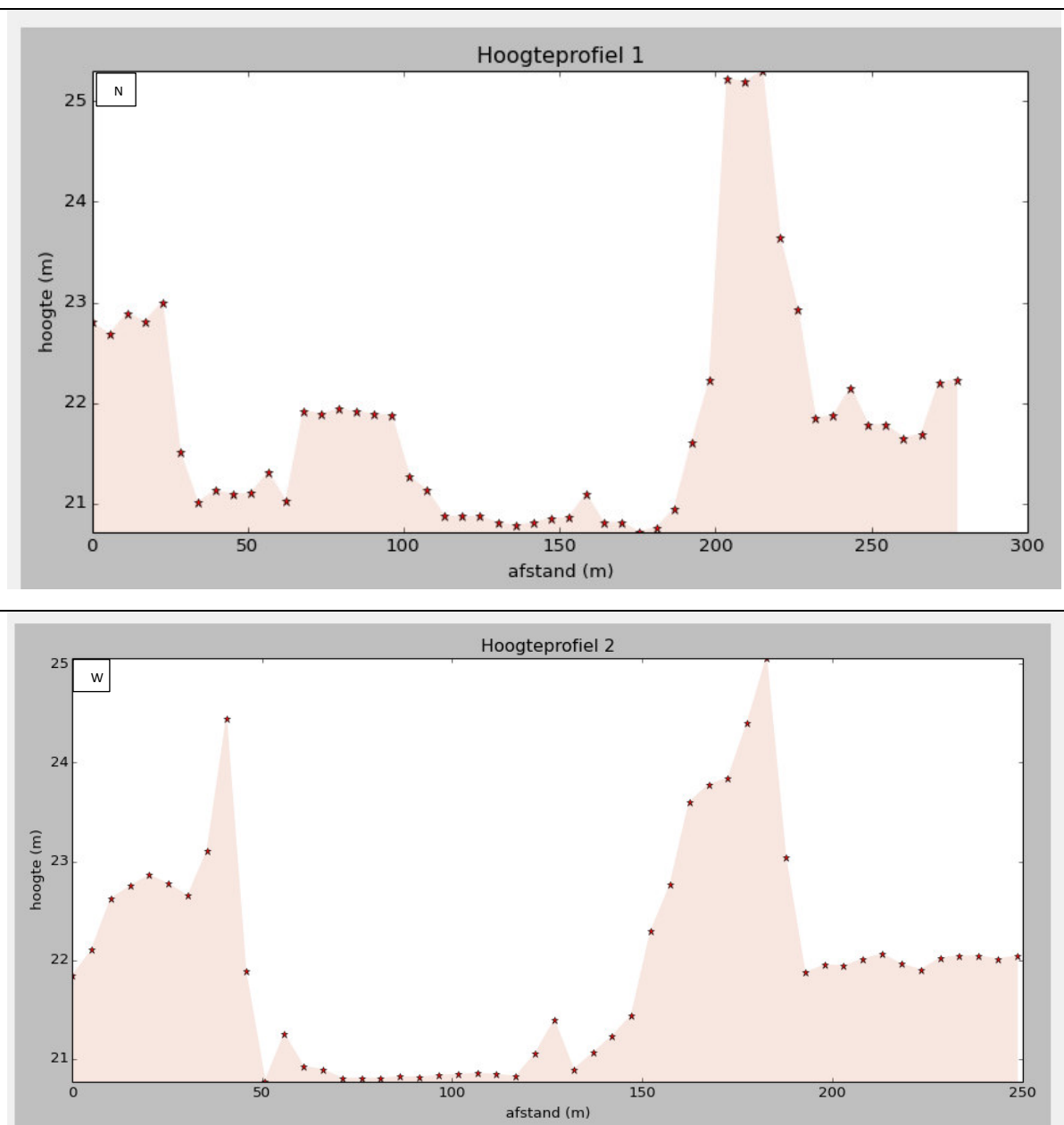
3.1.2 HOOGTEVERLOOP

Het reliëf in de regio van het studiegebied wordt gedomineerd door de vallei van de Duivelsbeek die aan noord- en zuidzijde wordt geflankeerd door lage heuvelruggen tot ca. 30mTAW. De beek mondt in zuidelijke richting uit in de Mandel.

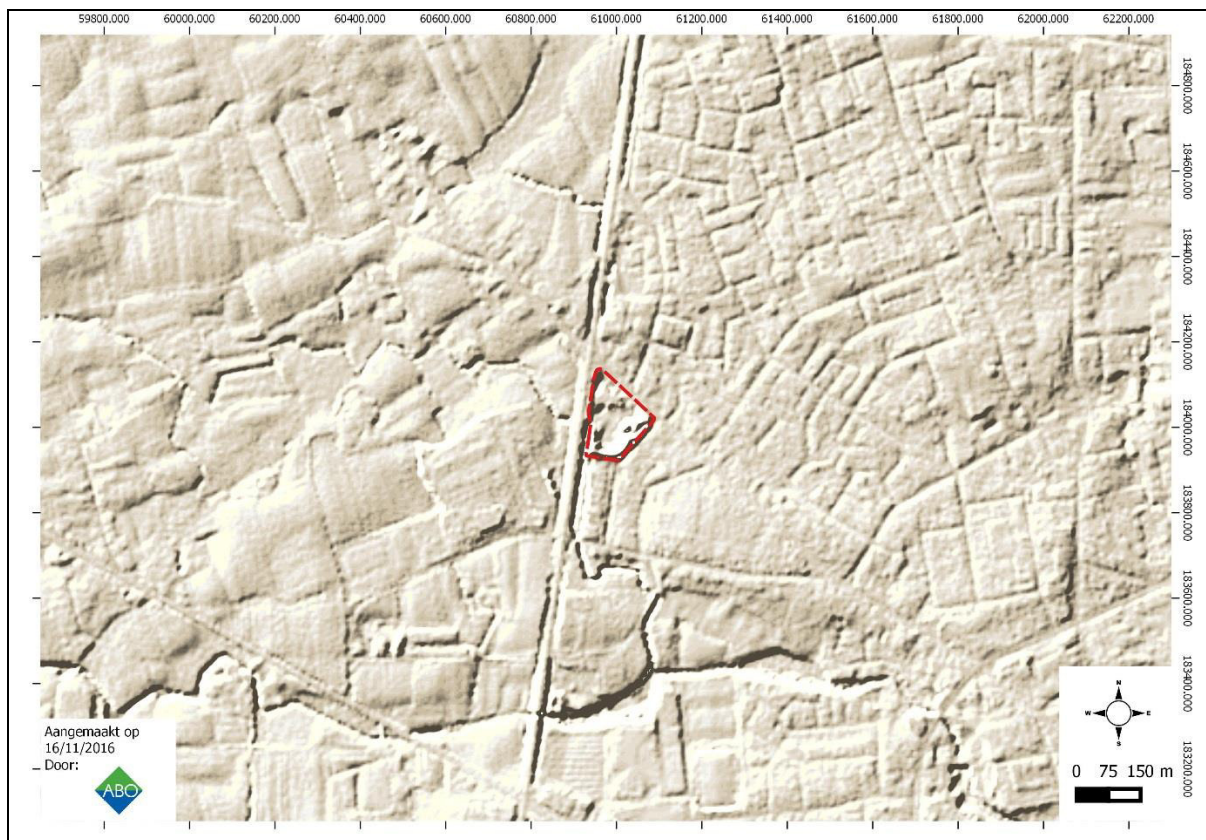
Het hoogteverloop binnen het studiegebied is relatief groot in zowel noord-zuid als oost-west richting. Minimale waarden schommelen rond de 22mTAW. De maximale waarde bedraagt 25,2mTAW. De vijver vormt het laagste punt van de site en wordt in alle richtingen begrensd door relatief stijle oplopende oevers die op hun beurt uitsteken tegen over het omringende landschap. Het uiterste noordoostelijk deel van het studiegebied vormt de aanzet tot een zuidoost-noordwestelijk gelegen zandrug.



Figuur 12: DTM (1m) met aanduiding van het studiegebied (rood) en hoogteprofielen (Bron: Geopunt 2016).



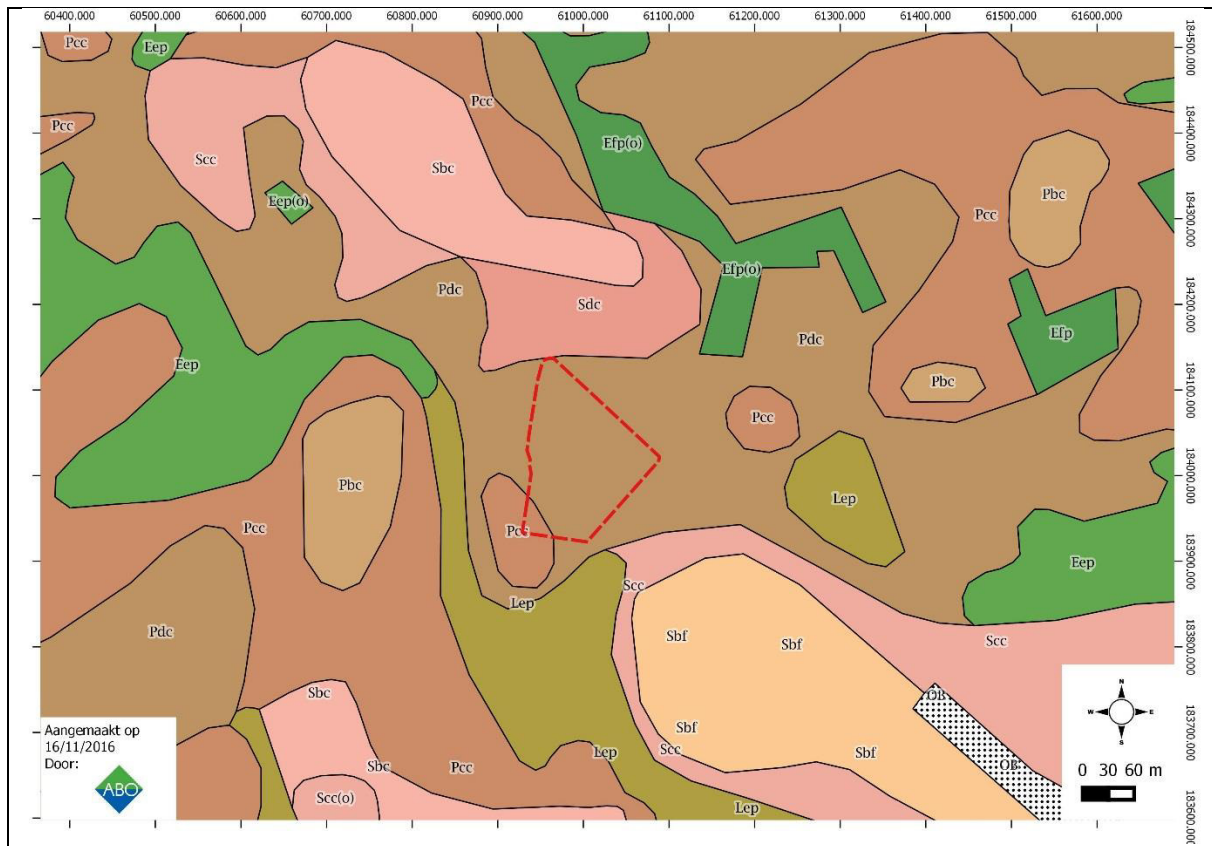
Figuur 13: DTM (1m) met aanduiding hoogteprofielen (bron: Geopunt 2016)



Figuur 14 Hillshade (afgeleid van DTM 5m) met aanduiding van het onderzoeksgebied (bron: Geopunt 2016)

3.2 BODEMKUNDIGE SITUERING

3.2.1 BODEMKAARTEN



Figuur 15: Gedigitaliseerde bodemkaart (1:20.000) met aanduiding van het studiegebied (rood) (bron: Geopunt 2016)

Het studiegebied ligt in de West-Vlaamse zandleemstreek. De bodemgesteldheid wordt hier in belangrijke mate bepaald door het reliëf. In diepere riviervalleien komen kleien voor terwijl hoger oop in hoger gelegen valleien en depressies voornamelijk vochtige zandleembodems voorkomen. De heuvelruggen tenslotte zijn bedekt zijn door drogere lemige zandbodems. Het studiegebied ligt in de hoger gelegen vallei van de Duivelbeek aan de zuidflank van een zandrug en wordt gedomineerd door matig vochtig licht zandleem met uitstekende kwaliteiten voor akkerbouw en veeteelt.

Type **Pdc** is vochtig zandleem met een sterk gevlekt verbrokkelde textuur B horizont. Bij deze matig natte (soms matig droge) bodems op licht zandleem is de humeuze bovengrond homogeen en goed ontwikkeld grijsbruin en gemiddeld 30 cm dik. De verbrokkelde textuur B is zwak ontwikkeld en begint op 40-60 cm. Roestverschijnselen beginnen tussen 40-60 cm. Deze bodems zijn te nat in de winter, soms iets te droog in de zomer. Ze zijn geschikt voor alle akkerteelten en goed voor weide. Ze zijn ietswat te koud in het voorjaar voor tuinbouw en daarom alleen te gebruiken voor late groenten (boontjes). De bodems komen vooral voor in depressiegebieden van het licht zandleemgebied.

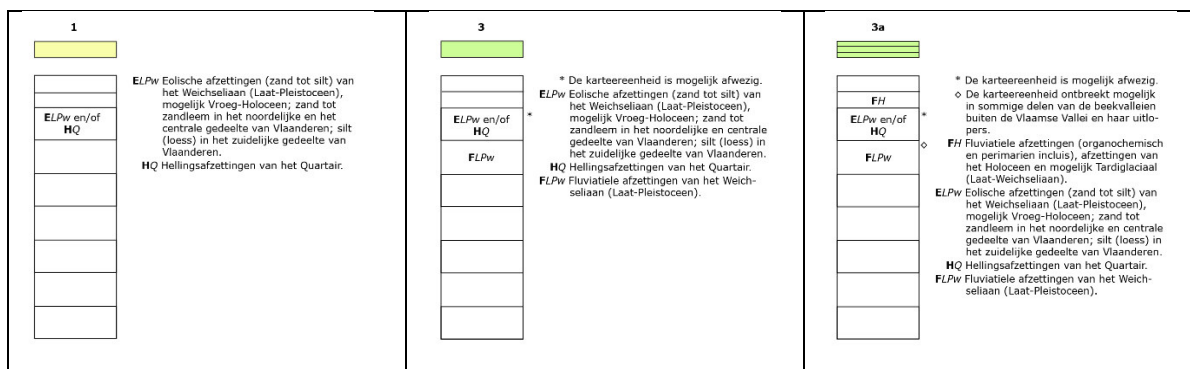
Pcc-bodems zijn matig droge lichte zandleembodems met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur-B horizont. De bouwvoor is grijsbruin, 25-30 cm dik en goed humeus, Bij de gedegradeerde eenheden met verbrokkelde textuur B, werd bij de in cultuurname een deel van de uitlogingshorizont met de

bouwvoor vermengd tot een homogeen goed humeuze Ap, waaronder een bruingele overgangshorizont, 20-30 cm dik, voorkomt. De verbrokkelde textuur B situeert zich tussen 50 en 80 cm. Veel Pcc gronden zijn beïnvloed door de Tertiaire onderliggende formaties welke op wisselende diepte een gevarieerd substraat vormen. Zoals alle matig droge licht zandleemgronden zijn deze bodems gemakkelijk te bewerken en weinig beperkt. De waterhuishouding is gunstig maar de bodems met klei of klei-zand substraat kunnen een lichte wateroverlast vertonen in de winter. De gronden zijn geschikt voor alle akkerlandteelten en voor weiland. Ze zijn zeer geschikt voor extensieve tuinbouw en fruitteelt.

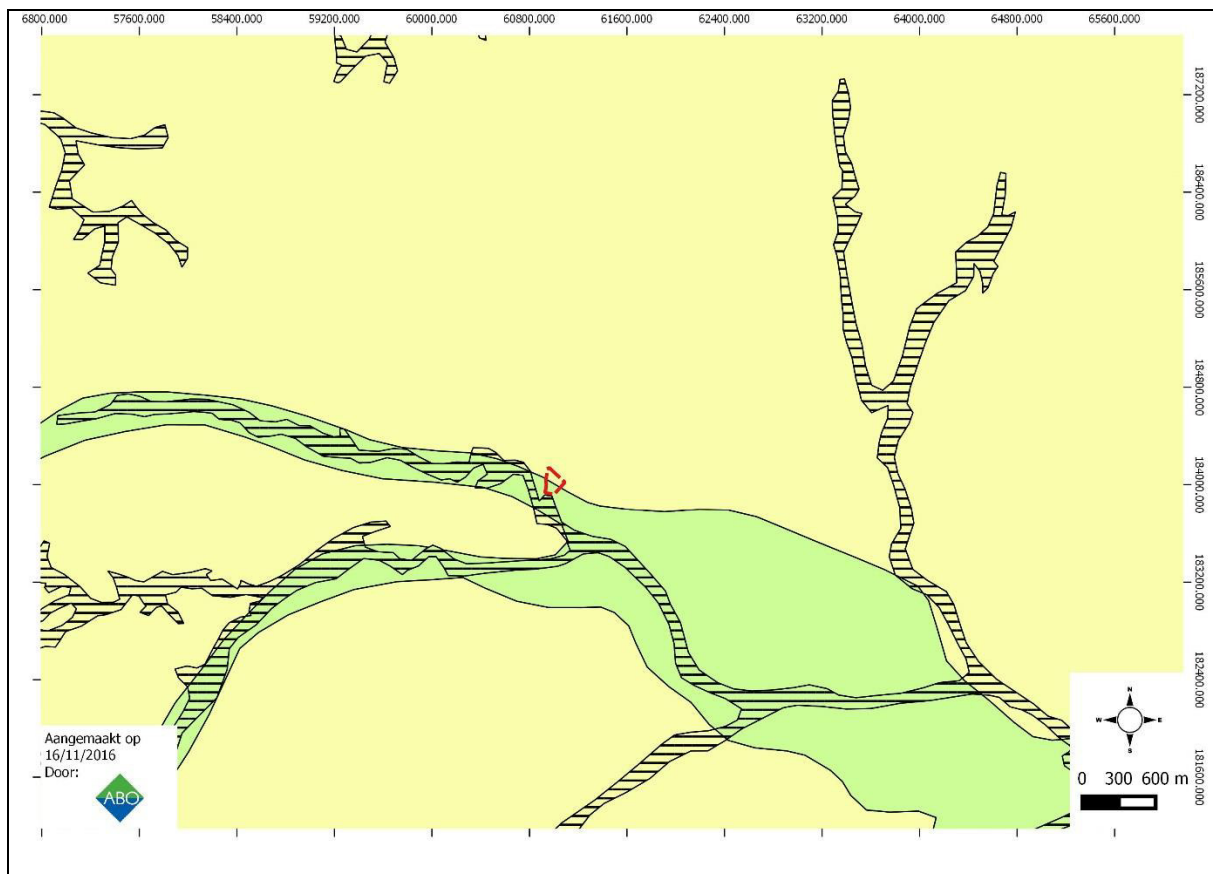
3.2.2 QUARTAIRGEOLOGISCHE KAART

Volgens de quartairgeologische kaart bevinden zich onder het studiegebied drie sequenties met wissende complexiteit. Ten noorden van het studiegebied komt type 1 voor. De quartaire geologie bestaat hier enkel uit eolisch zand (**ELpw**) en leem uit het Weichseliaan. Na afzetting zorgden helingsprocessen voor colluviale afzettingen (**HQ**). Ter hoogte van het midden en het zuidelijk deel van het studiegebied werden deze eolische sedimenten afgezet op fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan (**FLpw**) (Type 3). In het uiterste zuiden van het terrein, op de bodem van de Duivelsbeekvallei, komt een complexere sequentie voor. Hier werden de opeenvolgende afzettingen van fluviatiele sedimenten en eolische afzettingen bedekt door fluviatiel sediment van de Duivelsbeek (type 3a).

Een dergelijke sequentie heeft een inherent archeologisch potentieel. Indien paleobodems bedekt zijn, heeft dit de archeologische resten die op of in deze bodems aanwezig zijn beschermd. De eolische zanden die in het laat-Weichseliaan zijn afgezet vormden plaatselijk zandige opduikingen die boven het natte landschap van de Duivelsbeekvallei uitstaken. Deze opduikingen vormden foci van bewoning voor paleolithische en mesolithische gemeenschappen. Tijdens het Tardiglaciaal en Holoceen werd het loopvlak van deze opduikingen plaatselijk bedekt door colluviaal en Fluviaatiele sedimenten waardoor ze werden beschermd tegen destructie (zie vb. Crombé 2006).

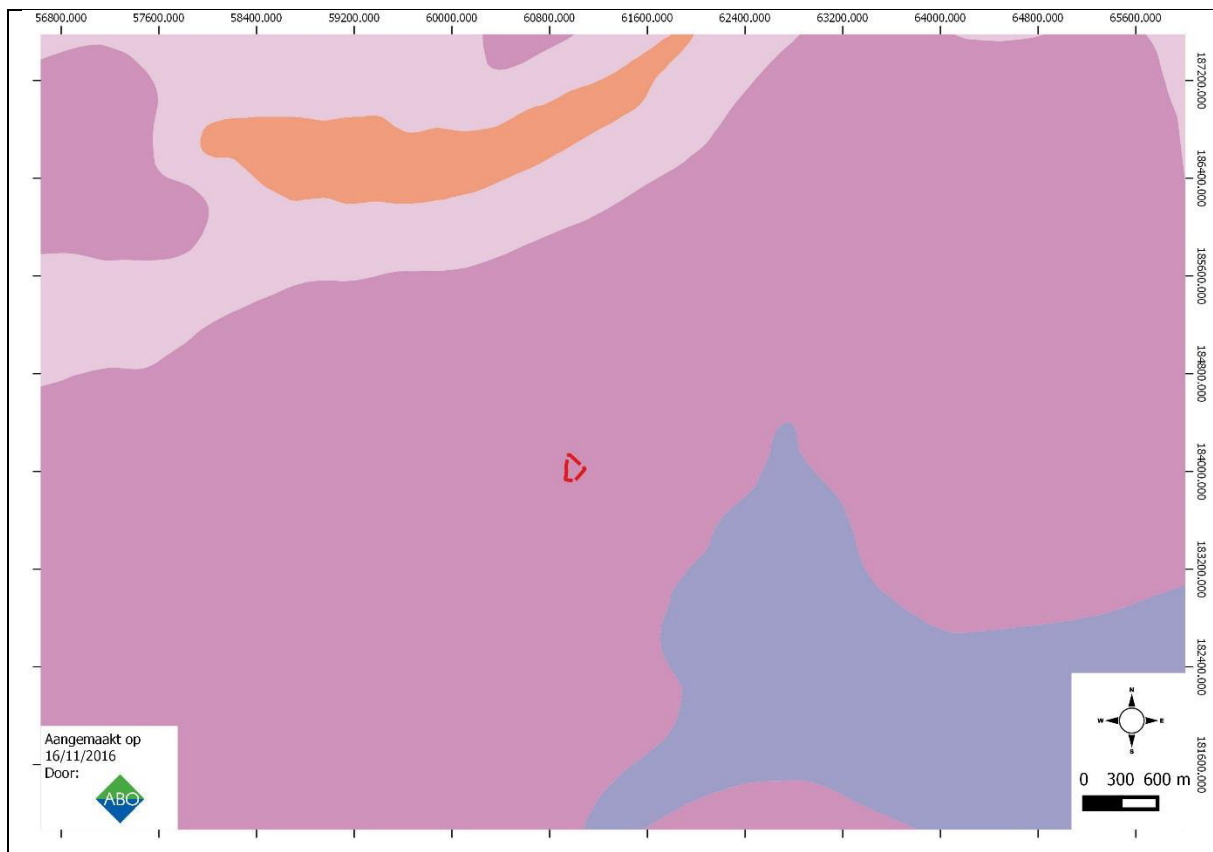


Figuur 16: Quartairgeologische sequentie ter hoogte van het studiegebied (type 3^e en type 3c) (bron: Geopunt 2016)



Figuur 17: Gedigitaliseerde quartairgeologische kaart (1:20.000) met aanduiding van het studiegebied (rood) (bron: Geopunt 2016)

3.2.3 TERTAIRGEOLOGISCHE KAART



Figuur 18: Gedigitaliseerde tertiairgeologische kaart (1:50.000) met aanduiding van het onderzoeksgebied (Geopunt 2016).

Het dagzomende tertiair substraat ter hoogte van het studiegebied is het **Lid van Kortemark** dat bestaat uit grijze tot groengrijze klei tot silt met dunne banken zand en silt. Het lid is deel van de Formatie van Tielt die afgezet werd door een vroeg-Eocene zee (-50mj jaar). De top van het tertiair ligt op ongeveer 15mTAW wat ruim onder het huidige loopvlak van minimaal 22mTAW, ligt.

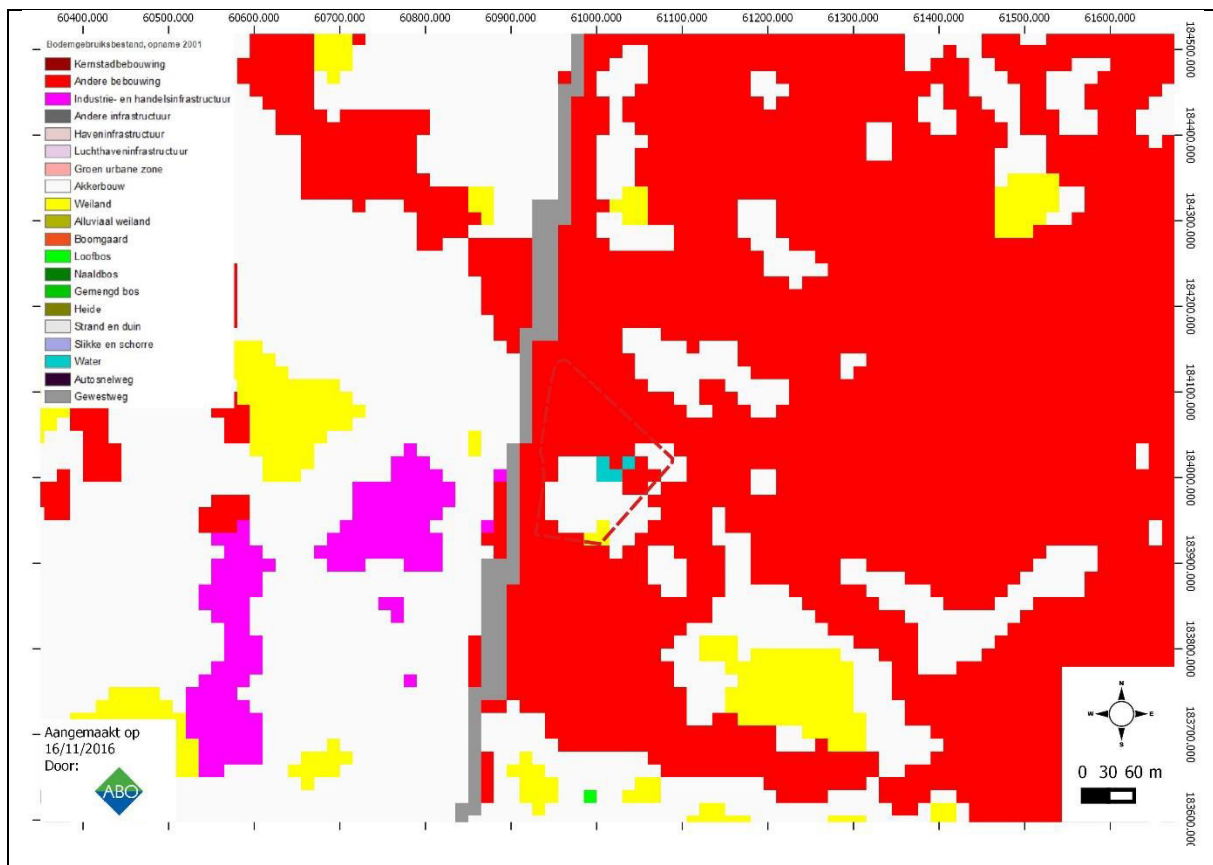
3.2.4 BODEMEROSIEKAART



Figuur 19: Bodemerosiekaart op perceelsniveau met aanduiding van het onderzoeksgebied (bron: Geopunt 2016)

De bodemerosie ter hoogte van het studiegebied werd niet gekarteerd. In de brede regio is het erosiepotentieel over het algemeen zeer laag tot verwaarloosbaar laag. Gezien het studiegebied landschappelijk sterk aansloot bij de gebieden in het westen (zie verder) had het terrein waarschijnlijk een gelijkaardig laag erosiepotentieel. Dit is een zeer gunstige situatie voor de bewaring van de archeologische vondsten.

3.2.5 BODEMGEBRUIKSKAART



Figuur 20: Bodemgebruiksk kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood) (bron: Geopunt 2016)

Het studiegebied ligt nog net binnen de ring rond Roeselare en binnen een woonwijk (Ter Reigerie). Het bodemgebruik in de regio wordt dan ook gedomineerd door een woonfunctie en bestaat voornamelijk uit eenzijdige woningen met bijbehorende tuinen en weginfrastructuur. Het studiegebied vormt hierin een groene zone. Op de bodemgebruiksk kaart wordt het terrein verkeerdelijk geklasseerd als bestaande uit weiland, water en akkerland. We weten echter dat het terrein bestaat uit een vijver met daarrond lage sierstruiken, gras en loofbos.

Ten oosten van het studiegebied komt voornamelijk akkerland voor.

4 ASSESSMENTRAPPORT: ARCHEOLOGISCHE VOORKENNIS

Geraadpleegde bronnen hoofdstuk 3 met betrekking tot archeologische voorkennis	Toelichting
Inventarissen	
Inventaris Archeologische zone	Buiten archeologische zone
Landschapsatlas	Niet van toepassing
Inventaris Bouwkundig erfgoed	Relevant, cf. 4.1.1
Beschermde stads- en dorpsgezichten	Niet van toepassing
Bouwkundige gehelen	Niet van toepassing
Centraal Archeologische Inventaris	Relevant, cf. 4.1.3
Inventaris Historische stadskern	Niet van toepassing
Inventaris gebieden waar geen archeologie te verwachten valt (GGA)	GGA in de buurt, cf. 4.1.2
Wereldoorlog relictten	Niet van toepassing
Cartografische bronnen	
Frickxkaart (ca. 1745)	Niet relevant, niet gedetailleerd genoeg maar wel vermeld, cf. 4.2.1
Ferrariskaart (ca. 1771-1778)	Relevant, cf. 4.2.2
Atlas der Buurtwegen (ca. 1841)	Relevant, cf. 4.2.3
Vandermaelen kaarten (1846- 1854)	Relevant, cf. 4.2.4
Popp kaarten (1842-1879)	Relevant, cf. 4.2.5

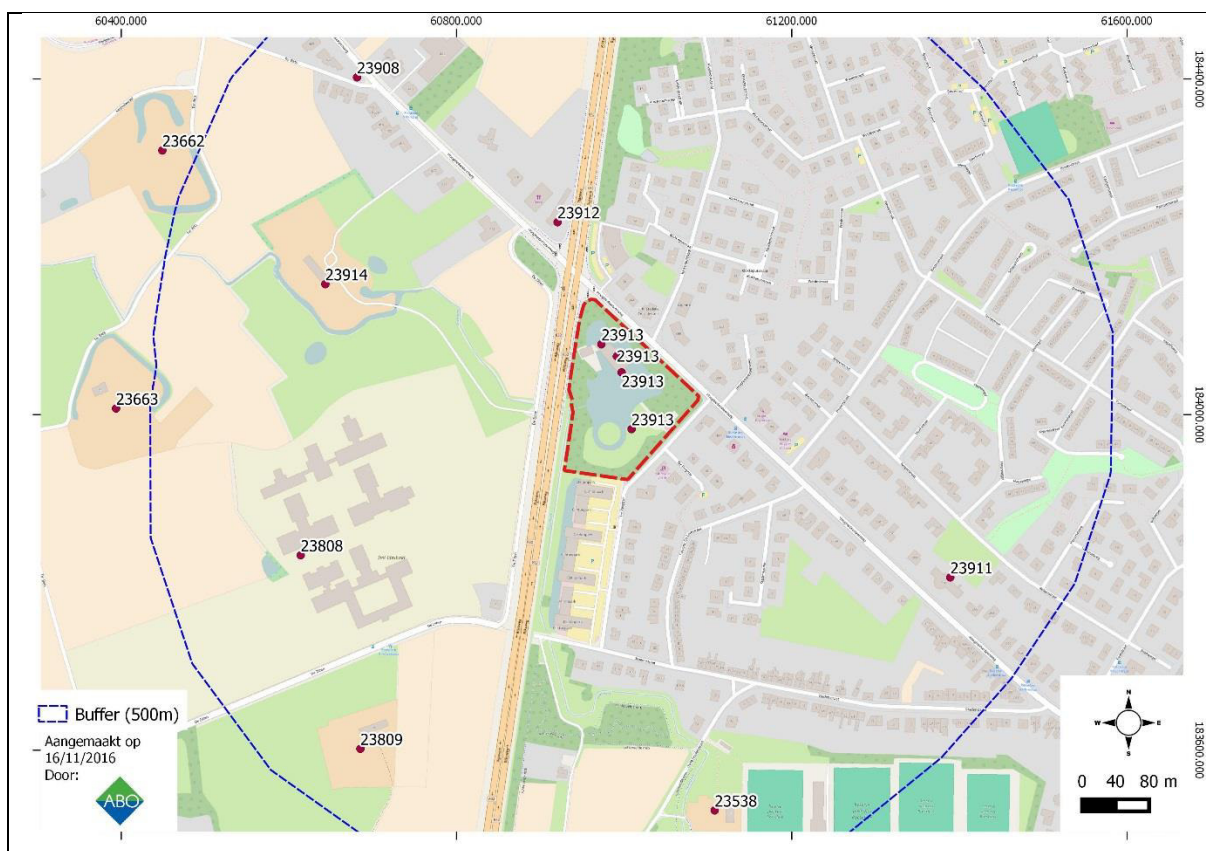
Figuur 21: Tabel met geraadpleegde bronnen

4.1 INVENTARISSEN ONROEREND ERFGOED

De overzichtskaart van het Geoportaal Onroerend Erfgoed geeft voor het gebied onmiddellijk aangrenzend aan het studiegebied geen enkele melding van:

- Beschermde archeologische sites,
- Beschermde stads- en dorpsgezichten,
- Vastgestelde landschapsrelicten
- Zones opgenomen in het archeologisch inventaris,
- Wereldoorlogrelicten/zones.

4.1.1 INVENTARIS BOUWKUNDIG ERFGOED



Figuur 22: Weergave van de meldingen uit de Inventaris Onroerend Erfgoed (Inventaris Onroerend Erfgoed, 2016)

Onderstaande tabel geeft een beknopte inhoud en locatie van het bouwkundig erfgoed in een straal van 500m rond de het studiegebied.

ID	Omschrijving	Datering
23908	Gedenksteen	Na WO II
23913	Architectenbureau en woning Buro I en II	1992
23911	Hoeve	t. ante q. 1850
23538	Hoeve 't Voordeel	t. ante q. 1850
23809	Hoeve	t. ante q. 1850
23808	Sint-IdesbaldusInstituut	1953

23912	Dorpswoning	interbellum
23914	Hoeve Beulhof	t. ante q. 1850

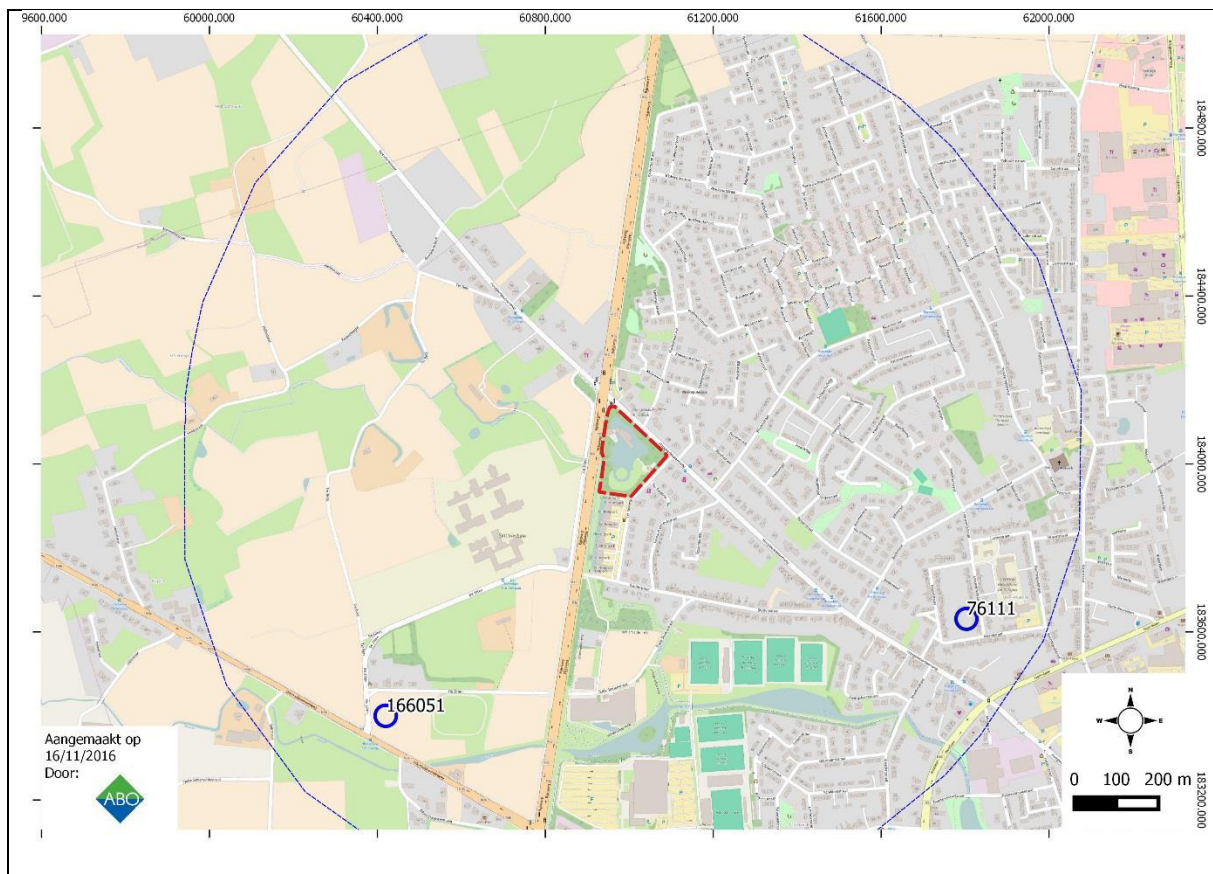
Figuur 23: Tabel met de locatie van het bouwkundig erfgoed in de regio

Het bouwkundig erfgoed in de buurt van het studiegebied (<500m) kan in twee categorieën opgedeeld worden. Ten eerste zijn er historische hoeves die aangeduid zijn op de Vandermaelenkaart en bijgevolg van voor 1850 dateren (23911; 23538; 23809; 23914). Deze elementen getuigen van de rurale aard van de regio doorheen de eeuwen.

Een tweede categorie bestaat uit woningen en andere gebouwen van na de tweede wereldoorlog die getuigen van de moderne suburbane ontwikkeling van het gebied onder impuls van de uitdijning van het centrum van Roeselare (23913; 23808; 23912).

Het studiegebied zelf omvat één bouwkundig erfgoedelement. Het gaat om het architectenbureau en woning Buro I en II (23913), een hedendaags complex waarin een oude hoeve is geïncorporeerd. Slechts één bijgebouw van deze site wordt afgebroken.

4.1.2 CENTRALE ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS (CAI)



Figuur 24: Alle CAI-meldingen binnen een straal van 1000m

CAI	Omschrijving	Datering
76111	Gepolijste bijl	Midden-neolithicum
166051	Munt van Napoleon III	Nieuwste tijd

Figuur 25: overzichtstabel CAI

Uit de regio van het studiegebied zijn slechts 2 archeologische meldingen gekend:

Bij de aanleg van een tuin een 800-tal meter ten oosten van het studiegebied werd een gepolijste bijl uit het midden-neolithicum aangetroffen (76111). Het werktuig was vervaardigd uit een lichtgrijze silex, met donkergrijze vlekken en was verder licht-asymmetrisch.

Een andere vondst bestond uit een munt van Napoleon III (166051), president van Frankrijk tussen 1848 en 1852 en keizer van Frankrijk tot 1870. Hoe deze munt hier terecht kwam is onduidelijk. Het is echter geweten dat België met onder andere Frankrijk toetrad tot de Latijnse Muntunie. Toetreders tot de unie verbonden zich er toe koperen, zilveren en gouden munten van hetzelfde gewicht en gehalte te slaan en elkaars munten te erkennen. Bijgevolg konden munten vrij eenvoudig circuleren tussen de landen van de unie. De Unie werd officieel opgegeven in 1925 (Van Laere, 2000). Het deponeren, of verlies van de Napoleon II munt zal waarschijnlijk plaatsgevonden hebben tijdens of kort na deze periode.

4.2 CARTOGRAFISCHE BRONNEN

4.2.1 FRICXKAART (CA. 1712)



Figuur 26: Fricxkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (bron: Geopunt 2016)

De Fricxkaart is door zijn schaal en projectieproblemen onbruikbaar voor een nauwkeurige landschappelijke analyse.

4.2.2 FERRARISKAART (CA. 1771- 1778)



Figuur 27: Ferrariskaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (bron: Geopunt 2016)

De kaart van Ferraris geeft een gedetailleerde inkijk in landindelingen, landgebruik en nederzettingenpatronen aan het eind van het Ancien Régime (18^e eeuw). De regio van het studiegebied wordt gedomineerd door relatief kleine akkers omzoomd door hagen. Enkel in de mandelvallei komt weiland voor. De bewoning bestaat uit geïsoleerd boerderijen waarvan sommigen voorzien zijn van een walgracht. In het studiegebied kan geen bewoning worden aangetroffen. Het terrein wordt volledig ingenomen door akkers. Ten noordoosten van het terrein loopt de voorganger van de Hoogleedsesteenweg, aangelegd in 1864.

4.2.3 ATLAS DER BUURTWEGEN (CA. 1841)

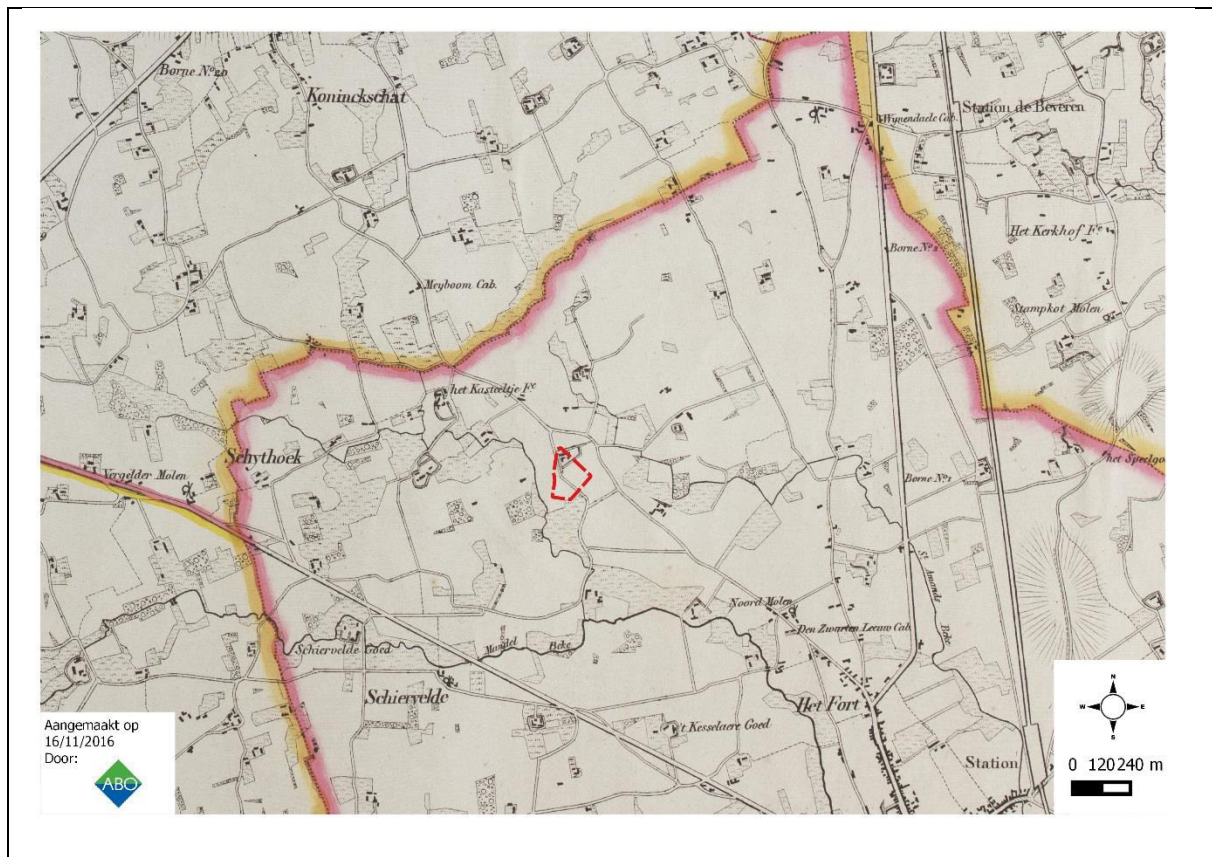


Figuur 28: Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het onderzoeksgebied (bron: Geopunt 2016)

De Atlas der buurtwegen geeft een inkijk in het spoor- en wegennet en perceelsystemen van de 19^e eeuw. Het perceelsysteem ten westen van het studiegebied en de huidige R32 is vrij goed bewaard gebleven. Ter hoogte van het studiegebied en in het oosten is de perceelsindeling door een combinatie van residentiële verkavelingen en de aanleg van de R32 sterk veranderd. Bij deze 20^e eeuwse ontwikkelingen werd de loop van de Duivelsbeek een 30-tal meter oostwaarts verplaatst.

De Atlas der Buurtwegen geeft tevens aan dat in het studiegebied bewoning voorkwam. Gezien deze nog niet werd aangeduid op de Ferrariskaart moet de oprichting van de hoeve en bijhorende gracht plaatsgevonden hebben tussen 1771 en 1841. Delen van het noordoostelijk gebouw zijn bewaard gebleven en heden geïncorporeerd in de gebouwen van Buro II.

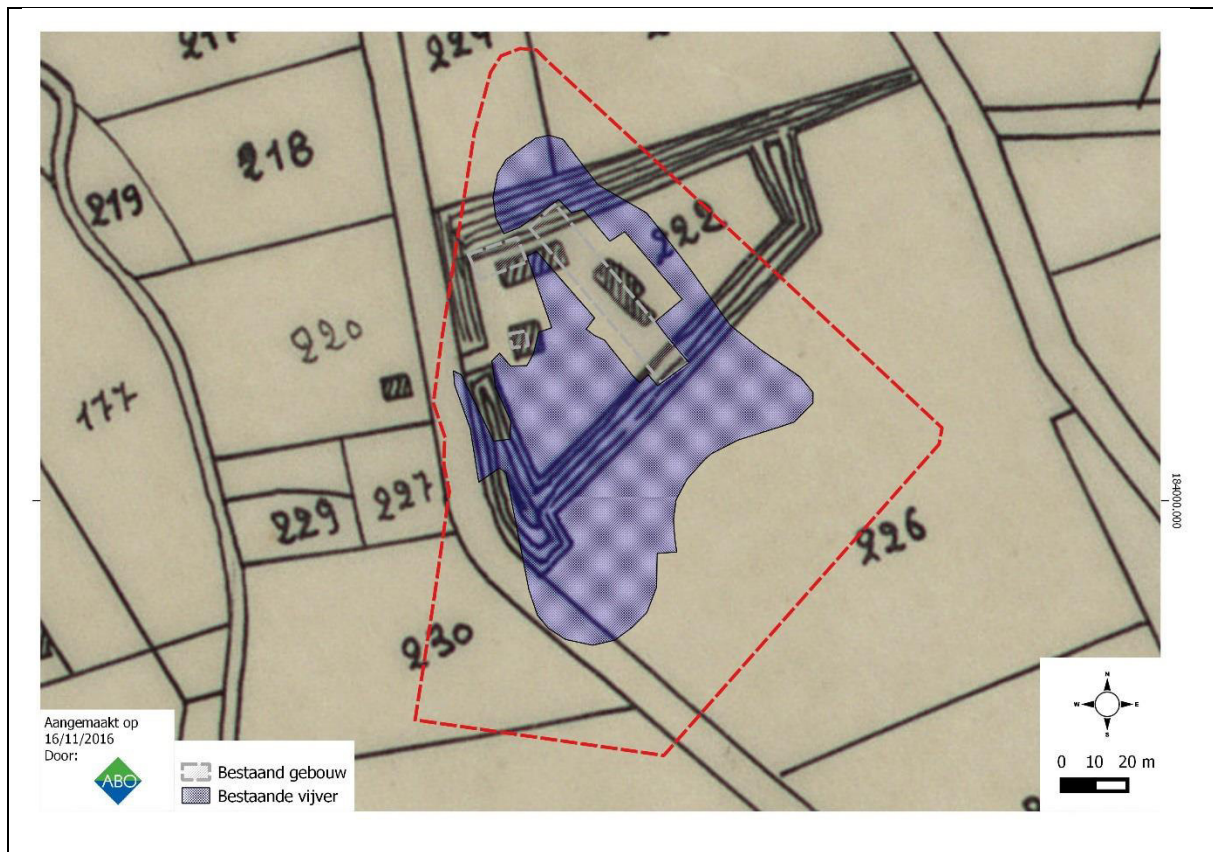
4.2.4 VANDERMAELENKAART (CA. 1846-1854)



Figuur 29: Vandermaelen kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (bron: Geopunt 2016)

De Vandermalenkaart geeft een overzicht van het landgebruik en de nederzettingenpatronen tijdens de 19^e eeuw. Het studiegebied wordt nog steeds gedomineerd door akkerland. De gebouwen van de hoeve zijn ook schijnbaar onveranderd gebleven.

4.2.5 POPPKAART (CA. 1842-1879)

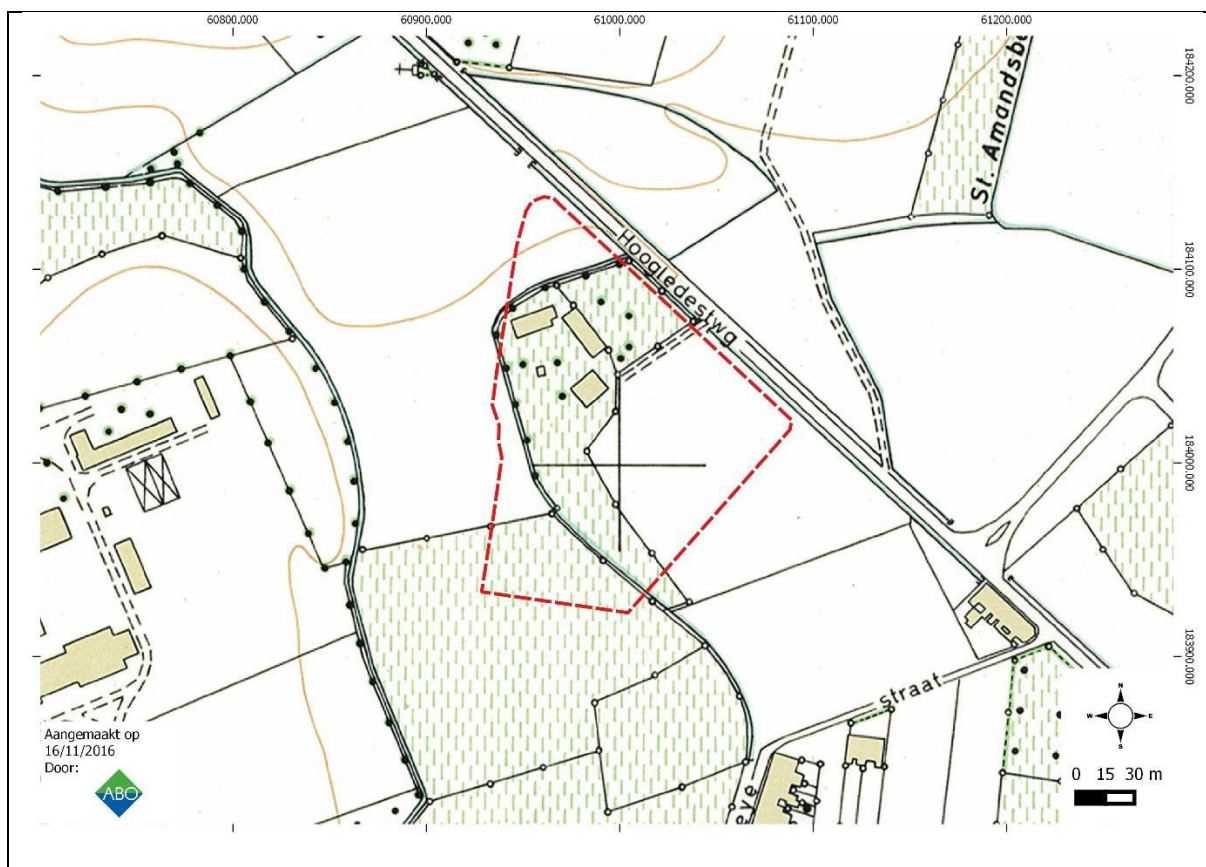


Figuur 30: Poppkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (Rood) en de huidige situatie (bron: Geopunt 2016)

De Poppkaart geeft, net als de Atlas der buurtwegen informatie over 19^e-eeuwse perceelsindelingen. Gezien beide kaarten in dezelfde periode zijn opgemaakt is de informatie die uit de Poppkaart kan verkregen worden sterk gelijkaardig.

Een vergelijking met de bestaande toestand maakt ook hier duidelijk dat slechts een deel van de 19^e – eeuwse *lay out* van de site is behouden. De huidige gebouwen komen naar locatie overeen met de 19^e-eeuwse hoeve, maar bij het uitgraven van de vijver werd weinig rekening gehouden met de bestaande grachten.

4.3 RECENTE LANDSCHAPSVERANDERINGEN



Figuur 31: Topografische kaart ministerie van Openbare Werken en Wederopbouw (1950-1970) met weergave van het studiegebied (rood) (bron: Cartesius 2016).

De situatie in de 2^{de} helft van de 20^e eeuw is nog steeds sterk gelijkend op deze van de 19^e eeuw. De bebouwing op de site volgt nog steeds dezelfde contouren als in de 19^e eeuw. De bestaande gracht rond de site lijkt echter smaller geworden. Zoals reeds zichtbaar op de 19^e-eeuwse kaarten loopt een weg door het zuiden van het studiegebied. Vanaf 1950 (t. ante quem) loopt naast deze weg ook een gracht die zijn verlengde vindt in de voormalige perceelsgracht van de hoeve.

5 BESLUIT

5.1 INTERPRETATIE EN DATERING

Op basis van landschappelijke en archeologisch/historische gegevens kan een inschatting gemaakt worden van de aard en ouderdom van eventuele archeologische vindplaatsen ter hoogte van het studiegebied. Hierbij wordt er van uitgegaan dat het spreidingspatroon van archeologische vindplaatsen sterk afhankelijk is van de fysieke eisen die werden gesteld aan het landschap.

Voor pre-agrarische gemeenschappen (paleolithicum t/m neolithicum) was een ecologisch divers landschap belangrijk. De mens trok zijn tijdelijke kampementen meestal op langs overgangszones van nat naar droog, zoals bijvoorbeeld op droge zandruggen in beekvalleien. In dergelijke gradiëntzones zijn namelijk de rijkste en meest diverse voedingsbronnen aanwezig en was drinkwater binnen handbereik. Een dergelijke gradiëntzone was mogelijk aanwezig in de Mandevallei die zich tot net ten zuiden van het studiegebied uitstrekt. De quartairgeologische sequentie van de vallei verraadt dat bedekte Weichseliaanafzettingen voorkomen in de regio. Dergelijke eolische zandige leemgronden vormden lokale ophogingen die boven de vochtige riviervallei uitstaken en zo foci van bewoning konden vormen. Deze landschapselementen zijn later bedekt door alluvium uit de Mandel. Het aantreffen van concentraties vuurstenen werktuigen, afval en haardkuilen of afvalkuilen in deze bedolven paleobodem kan bijgevolg niet worden uitgesloten. Ze kunnen verwacht in het zuidelijk deel van het studiegebied op de top van het bedekt zandig substraat. Door de grote spreiding van dergelijke sites en de lage hoeveelheid aan geproduceerde sporen is de kans op aantreffen echter klein.

Bij de introductie van de landbouw werd de geschiktheid van de bodem voor het plegen van akkerbouw een cruciaal criterium. De eerste akkers werden op de vruchtbaarste en makkelijk te bewerken gronden aangelegd. De natuurlijke bodems ter hoogte van het studiegebied bestonden uit lichte zandleembodems met gunstig waterregime die zeer geschikt waren voor akkerbouw en veeteelt. Het bewijs van de vroege aanwezigheid van landbouwers in de Mandelvallei komt uit het centrum van Roeselare waar een gepolijste bijl uit het midden-neolithicum werd gevonden.

De gunstige landschappelijke positie voor het plegen van landbouw maakt het studiegebied in de perioden na het neolithicum waarschijnlijk even aantrekkelijk voor bewoning. Toch ontbreekt elk spoor van menselijke activiteit uit de metaaltijden en Romeinse tijd. Mogelijk heeft dit te maken met de aard van de bewoning (rurale sites met lage densiteit) en het gebrek aan onderzoek. Ook uit de middeleeuwse periode is archeologisch niets gekend. Toch gaan de kernen van Hoogde en Roeselare terug tot deze periode. Waarschijnlijk vervulde het studiegebied een agrarische functie tot diep in de 19^e eeuw wanneer voor het eerst bewijs opduikt van bewoning dankzij de Atlas der Buurtwegen.

Het terrein kon tot in recente tijden gekarakteriseerd worden als ruraal. Bijgevolg kunnen hier voornamelijk verspreide sporen van agrarische randactiviteiten worden verwacht zoals perceelsgrachten, paalkuilen, afvalkuilen en bijgebouwen.

5.2 INSCHATTING POTENTIEEL TOT KENNISVERMEERDERING

Het potentieel tot kennisvermeerdering bestaat hier voornamelijk uit het aantreffen van archeologische sites met een lage densiteit die getuigen van neolithische tot 18^e-eeuwse landbouwactiviteiten. In het zuidelijk deel van het terrein is tevens een kleine kans om op grote diepte paleolithische en mesolithische sites aan te treffen. Tenslotte is er een kans op het aantreffen van de resten van de recente hoeve die tussen de 18^e en 19^e eeuw werd opgericht.

Er zijn echter drie redenen waarom het bodemarchief wellicht in grote mate reeds verstoord is:

Ten eerste is het de vraag in hoeverre deze archeologische sporen zijn bewaard. Een groot deel van het studiegebied is namelijk vergraven tussen de 19^e en 20^e eeuw:

- Historische kaarten indiceren dat het noordelijk deel van het studiegebied verstoord is door het uitgraven van de brede erfgracht.
- Op het einde van de 19^e eeuw werd op het terrein een vijver aangelegd die het bodemarchief ter hoogte van het centrale deel van het studiegebied volledig vernietigde.
- Ten laatste vanaf het eerste deel van de 19^e eeuw loop een weg door het zuidelijk deel van het studiegebied die ten laatste vanaf de tweede helft van de 20^e eeuw werd voorzien van een gracht. De weg, maar vooral de gracht heeft het bodemarchief mogelijk volledig verstoord over een beperkte oppervlakte.

Ten tweede werden bij de aanleg van de vijver taluds opgeworpen van 2 tot 3 meter hoog.

De recente ophoging van ca. 5 tot 6m zorgt er voor dat archeologische lagen grotendeels worden gespaard bij uitvoering van de werken. **Hierdoor is het potentieel voor kennisvermeerdering nihil. Een eventueel onderzoek met ingreep in de bodem zou bovendien een enorme financiële kost met zich meebrengen en een groot deel van het natuurlijk loopvlak ter hoogte van het studiegebied is bovendien reeds verstoord. Een kosten-baten afweging dwingt ons bijgevolg geen verder onderzoek aan te raden.**

5.3 SAMENVATTING VOOR EEN NIET-GESPECIALISEERD PUBLIEK

Naar aanleiding van de bouw van 50 appartementen voor levensbestendig wonen en een woonzorgcentrum met 60 kamers en 71 aanleunappartementen werd door ABO NV in opdracht van de bouwheer een archeologienota opgemaakt. Het studiegebied bevindt zich ter hoogte van Hoogleedsesteenweg 415, ten zuidoosten van Roeselare.

Landschappelijk gezien ligt het studiegebied op een zeer gunstige locatie. De bodem is zeer geschikt voor akkerbouw en veeteelt en droog genoeg voor bewoning. De vondst van een bijl uit het neolithicum wijst er op dat de eerste boren zich vrij vroeg in de buurt vestigden. Verdere archeologische sporen van menselijke activiteiten ontbreken echter volledig, op een 19^e-eeuwse munt van Napoleon II na. Het studiegebied werd in de lange periode van metaaltijden tot de 18^e eeuw waarschijnlijk bewerkt als akkerland.

Historische kaarten tonen aan dat in het studiegebied een boerderij werd opgericht tussen het eind van de 18^e en het begin van de 19^e eeuw. Deze hoeve werd op het eind van de 20^e eeuw geïncorporeerd in de bestaande gebouwen van het architectenbureau Buro II.

Hoewel er op basis van het landschappelijk onderzoek blijkt dat er een zekere kans is op het aantreffen van archeologische sporen, kan de vraag gesteld worden naar hun bewaringstoestand. Het grootste deel van het terrein is namelijk vergraven door de aanleg van een vijver en erfgracht in recente tijden.

5.4 SAMENVATTING VOOR EEN GESPECIALISEERD PUBLIEK

Uit bureauonderzoek kwam naar voor dat het studiegebied een archeologisch potentieel heeft voor sporen van activiteiten van het laat-paleolithicum tot en met de nieuwe tijd. De CAI-meldingen beperken zich echter een losse vondsten uit het neolithicum en een munt uit de 19^e eeuw.

Het hoge potentieel van het studiegebied voor akkerbouw en veeteelt trok minstens vanaf het midden-neolithicum bewoning aan. Getuige daarvan is de vondst van een gepolijste bijl stroomafwaarts de Mandelvallei. Over de volgende periodes is echter archeologisch niets gekend. De hoge bodemvruchtbaarheid zal mogelijk wel rurale activiteiten hebben aangetrokken tijdens metaaltijden en Romeinse tijd. Tijdens de middeleeuwen komt het terrein in de marge te liggen van de zich ontwikkelende kernen van Roeselare en Hooglede. De aanwezigheid van Walgrachtsites of andere vormen van rurale bewoning in de buurt mag daarom niet worden uitgesloten.

Uit cartografisch onderzoek blijkt dat het gebied nog tot het eind van de 19^e eeuw onder akkerland lag voor het midi-19^e eeuw deels werd bebouwd met een hoeve en bijgebouwen en een brede erfgracht. Dezelfde hoeve en erf werd eind 20^e eeuw geïncorporeerd in een modern gebouw. Hierbij werd de gracht uitbereid tot een grote vijver waarvan de oevers voorzien werden van taluds.

De recente bouwwerken en tuinaanleg alsook de historische gracht heeft het terrein over grote oppervlak verstoord. Daarnaast blijken de opgeworpen taluds de nog bewaarde archeologische lagen te beschermen tegen de geplande werken. De geplande funderingen rijken immers niet dieper dan de basis van de taluds. Een kosten baten analyse noopt daarom tot een vrijgave van het terrein.

6 KWALITEITSCONTROLE EN ONDERTEKENING

Naam	Functie	Handtekening	Datum
Didier Reyns	Director		18 november 2016
Patrick Hambach	Director		18 november 2016
Tim Moerenhout	Business Unit Manager		18 november 2016
Jan Coenaerts	Archeoloog/ Kwaliteitsverantwoordelijke		18 november 2016

7 BIBLIOGRAFIE

7.1 LITERAIRE BRONNEN

Asaert S. 2001 : De polders van Oosterweel *cum annexis* en de Antwerpse Noorderpolders, in: Huys, E. et al. (ed) *Polders en Wateringen: Studiedag georganiseerd te Damme op 19 mei 2000*. Pp. 65-82.

CadGIS 2016: Kadasterkaarten [online], http://ccff-test1.minfin.be/cadgisweb/?local=nl_BE (geraadpleegd op 26 september 2016).

Cartesius 2016: Topografische kaart 1933/1883 [online], <http://cartesius.be/geoportal/catalog/search/resource/details.page?uuid=%7BBDE85A1A-9065-4DD4-94DB-6B7E8ECCCE9D%7D> (geraadpleegd op 26 september 2016)

Crombé Ph. 2006: Van Toendrajager tot jager-visser-boer. *Belgische tijdschrift voor geografie*, 2006, 3, p. 295-306.

Geoportaal onroerend Erfgoed: Centraal Archeologische Inventaris [online], geo.onroenderfgoed.be (geraadpleegd 13/10/2016)

Geopunt Vlaanderen 2016: Basiskaarten (orthofoto's 1971/2015; GRB, topografische kaart (klassieke reeks)) [Online], <http://www.geopunt.be/kaart> (geraadpleegd op 26 september 2016).

Geopunt Vlaanderen 2016: Historische kaarten (Ferraris, Atlas van Buurtwegen, Vandermaelen, Popp) [Online], <http://www.geopunt.be/kaart> (geraadpleegd op 26 september 2016).

Geopunt Vlaanderen 2016: Bodemkaarten (Bodemtypes, Bodemgebruik, Bodemerosie, WRB Soil Units, Tertiaire formaties, Quartaire formaties) [Online], <http://www.geopunt.be/kaart> (geraadpleegd op 26 september 2016).

Guns P. De Antwerpse noorderpolders in de 16de-17de eeuw waterbouwkundig laboratorium 1933-2008, Antwerpen: Waterbouwkundig Laboratorium

Inventaris Onroerend Erfgoed: Inventaris bouwkundig erfgoed [online], <https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/120649> (geraadpleegd 13/10/2016).

Lombaerde P. *Antwerpen Versterkt. De Spaanse Stadsomwalling vanaf haar bouw in 15442 tot haar afbraak in 1870*. Antwerpen: University Press of Antwerp

Nationaal Geografisch Instituut (NGI): Topografische kaart (1:10.000), [Online], www.ngi.be (geraadpleegd op 26 september 2016).

Technum (Tractabel Engeneering n.v.); Gate BVBA; Universiteit Antwerpen Centrum voor Stadsgeschiedenis: Opspuitingsmodel: voorlopige resultaten, Antwerps Havenbedrijf (opdrachtgever): in voorbereiding.

Van Ranst E & Sys C., 2000, Eenduidige legende voor de digitale bodemkaarten van Vlaanderen (Schaal 1:20 000), Gent: Laboratorium voor bodemkunde, Universiteit Gent.

Van Laere, R. 2000: Een muntdepot uit het begin van de 20^{ste} eeuw aan het Vrijthof te Tongeren (prov. Limburg), *Archeologie in Vlaanderen VII*, 319-328.

Lauwers L., Monkerhey K. 2016: *RUP Ter Reigerie, gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan*. Roeselare: Provincie West-Vlaanderen, Stad Roeselare.

7.2 PLANNEN- EN KAARTENLIJST

Projectcode	2016K140
onderwerp	Plannenlijst
plannummer	Figuur 1
type plan	orthofoto
onderwerp	aanduiding studiegebied
aanmaakschaal	1:1
aanmaakdatum	november 2016
aangemaakt door:	ABO NV
bron	Geopunt
plannummer	Figuur 2
type plan	GRB
onderwerp	aanduiding studiegebied
aanmaakschaal	1:1
aanmaakdatum	november 2016
aangemaakt door:	ABO NV
bron	Geopunt
plannummer	Figuur 3
type plan	Luchtfoto
onderwerp	aanduiding studiegebied
aanmaakschaal	1:1
aanmaakdatum	novemberr 2016
aangemaakt door:	bouwheer
bron	bouwheerS
plannummer	Figuur 4, 5
type plan	Overzichtsfoto's
onderwerp	huidige situatie
aanmaakschaal	nvt
aanmaakdatum	Oktober 2016
aangemaakt door:	Bouwheer
bron	Bouwheer
plannummer	Figuur 6
type plan	GRB
onderwerp	Reeds verstoorde zones
aanmaakschaal	1:1
aanmaakdatum	november 2016
aangemaakt door:	ABO NV
bron	Geopunt
plannummer	Figuur 7, 8, 0
type plan	Foto en plannen
onderwerp	Huidige toestand
aanmaakschaal	1:500
aanmaakdatum	november 2016
aangemaakt door:	ABO NV
bron	Bouwheer
plannummer	Figuur 10
type plan	grondplan

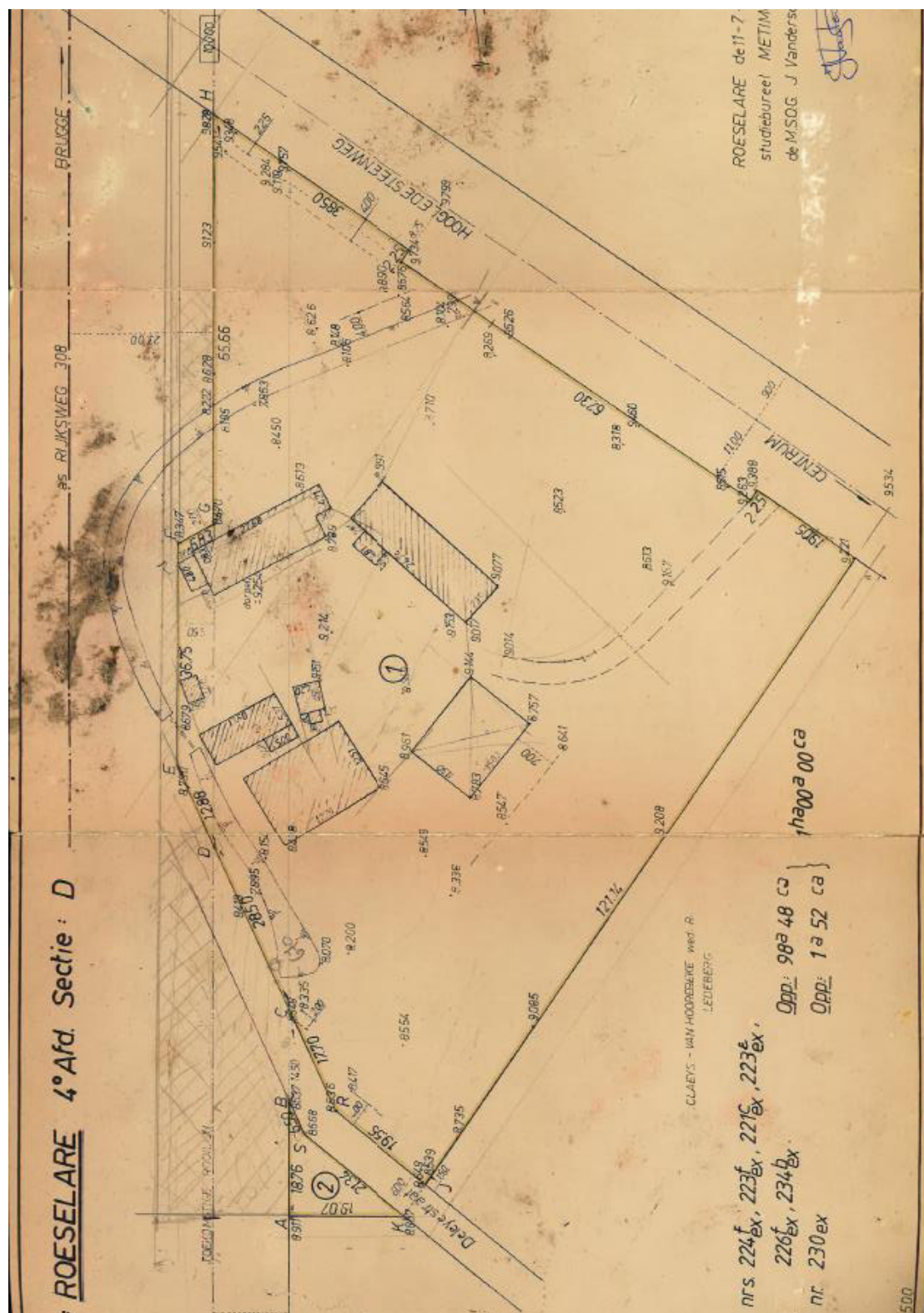
onderwerp	Toekomstige situatie
aanmaakschaal	1:500
aanmaakdatum	november 2016
aangemaakt door:	ABO NV
bron	bouwheer
plannummer	Figuur 11
type plan	Tpografische kaart
onderwerp	aanduiding studiegebied en hoogteprofiel
aanmaakschaal	1:1
aanmaakdatum	november 2016
aangemaakt door:	ABO NV
bron	NGI
plannummer	Figuur 12, 13
type plan	DTM
onderwerp	aanduiding studiegebied en hoogteprofiel
aanmaakschaal	1:1
aanmaakdatum	november 2016
aangemaakt door:	ABO NV
bron	Geopunt
plannummer	Figuur 14
type plan	Hillshade
onderwerp	aanduiding studiegebied
aanmaakschaal	1:1
aanmaakdatum	Oktober 2016
aangemaakt door:	ABO NV
bron	Geopunt
plannummer	Figuur 15
type plan	Bodemkaart
onderwerp	aanduiding studiegebied
aanmaakschaal	1:1
aanmaakdatum	november 2016
aangemaakt door:	ABO NV
bron	Geopunt
plannummer	Figuur 16
type plan	Quartaargeologische kaart
onderwerp	aanduiding studiegebied
aanmaakschaal	1:200000
aanmaakdatum	november 2016
aangemaakt door:	ABO NV
bron	Geopunt
plannummer	Figuur 17, 18
type plan	Tertiairgeologische kaart
onderwerp	aanduiding studiegebied
aanmaakschaal	1:50000
aanmaakdatum	November 2016
aangemaakt door:	ABO NV
bron	Geopunt
plannummer	Figuur 19

type plan	Bodemerosiekaart
onderwerp	aanduiding studiegebied
aanmaakschaal	1:1
aanmaakdatum	november 2016
aangemaakt door:	ABO NV
bron	Geopunt
plannummer	Figuur 20
type plan	Bodemgebruiksaart
onderwerp	aanduiding studiegebied
aanmaakschaal	1:1
aanmaakdatum	november 2016
aangemaakt door:	ABO NV
bron	Geopunt
plannummer	Figuur 21-23
type plan	OSM
onderwerp	Overzicht bronnen en Bouwkundig erfgoedwaarden
aanmaakschaal	1:1
aanmaakdatum	november 2016
aangemaakt door:	ABO NV
bron	Inventaris Onroerend Erfgoed
plannummer	Figuur 24
type plan	Kaart GRB
onderwerp	Overzichtsfoto CAI meldingen
aanmaakschaal	1:1
aanmaakdatum	november 2016
aangemaakt door:	ABO NV
bron	Inventaris Onroerend Erfgoed
plannummer	Figuur 25
type plan	tabel
onderwerp	Centraal Archeologische Inventaris
aanmaakschaal	1:1
aanmaakdatum	november 2016
aangemaakt door:	ABO NV
bron	Inventaris Onroerend Erfgoed
plannummer	Figuur 26
type plan	Historische kaart
onderwerp	Frickxkaart
aanmaakschaal	tussen 1:110000 en de 1:120000
aanmaakdatum	november 2016
aangemaakt door:	ABO NV
bron	Geopunt
plannummer	Figuur 27
type plan	Historische kaart
onderwerp	Ferrariskaart
aanmaakschaal	1:11520
aanmaakdatum	november 2016
aangemaakt door:	ABO NV

bron	Geopunt
plannummer	Figuur 28
type plan	Historische kaart
onderwerp	Atlas der buurtwegen
aanmaakschaal	1:2500
aanmaakdatum	november 2016
aangemaakt door:	ABO NV
bron	Geopunt
plannummer	Figuur 29
type plan	Historische kaart
onderwerp	Vandermaelenkaart
aanmaakschaal	1:10000
aanmaakdatum	november 2016
aangemaakt door:	ABO NV
bron	Geopunt
plannummer	Figuur 30
type plan	Historische kaart
onderwerp	Poppkaart
aanmaakschaal	1:1250
aanmaakdatum	november 2016
aangemaakt door:	ABO NV
bron	Geopunt
plannummer	Figuur 21
type plan	Historische kaart
onderwerp	topografische kaart (1933)
aanmaakschaal	1:20000
aanmaakdatum	november 2016
aangemaakt door:	ABO NV
bron	Cartesius

8 BIJLAGE PLANNEN EN KAARTEN

8.1 TOESTAND VOOR BOUW ARCHITECTENBUREAU JAREN '90



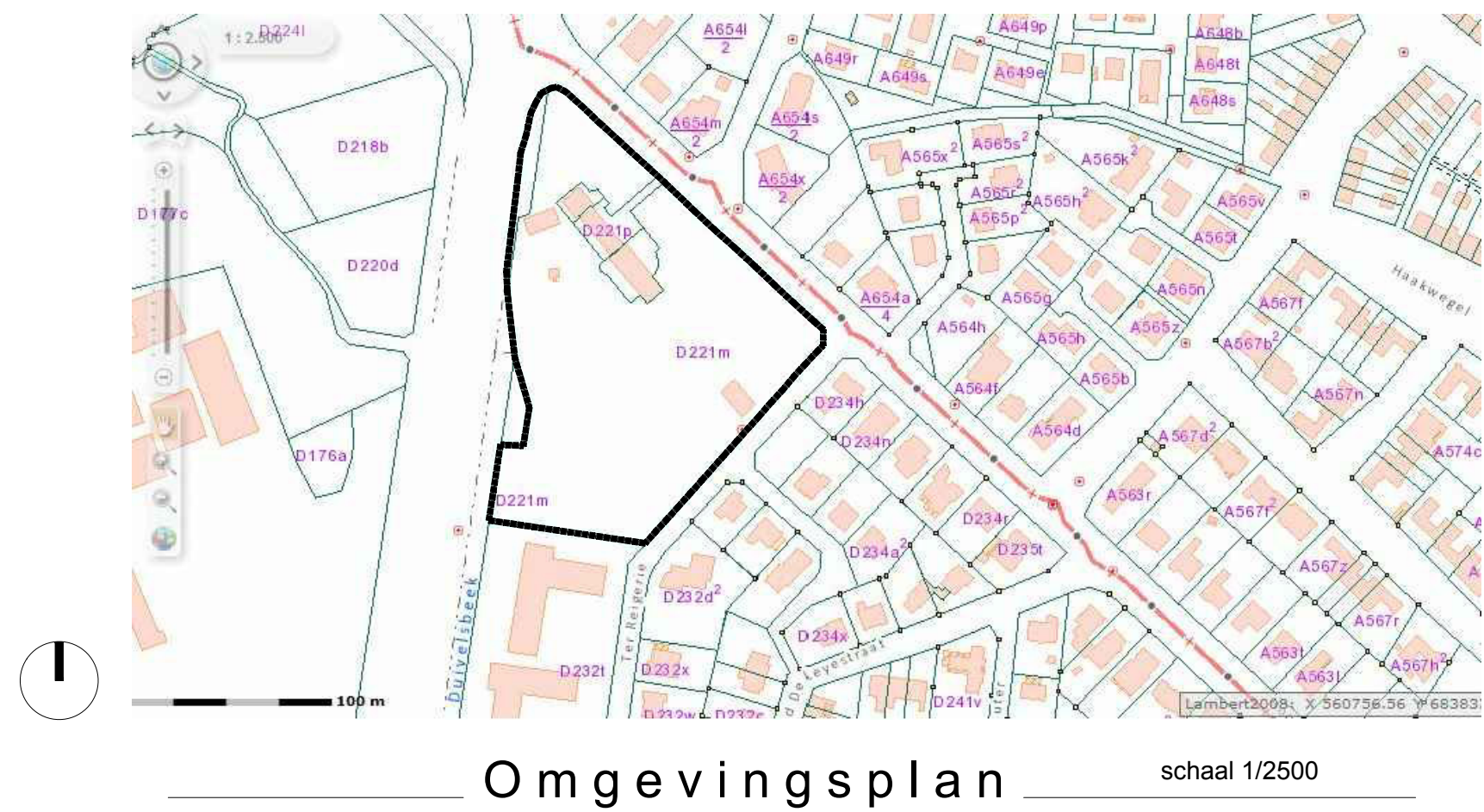


8.2 UITGEVOERDE WERKEN VOOR BOUW ARCHITECTENBUREAU JAREN '90





8.3 PLANNEN BESTAANDE TOESTAND



8.4 PLANNEN NIEUWE TOESTAND



Programma Masterplan:

Levensbestendig wonen:
50 Appartementen levensbestendig wonen

Woonzorgcentrum:
60 Kamers RVT
71 aanleunappartementen (assistentiewoningen)

in alternatief
1 aanleunappartement = 2 kamers RVT:

30 Kamers RVT
86 aanleunappartementen (assistentiewoningen)

Multifunctioneel centrum:
1550m² Multifunctioneel Centrum + 660m²

MASTERPLAN RUP Ter Reigerie | aangepast voorstel mei 2016 | gelijkvloers

1|1000 0 10 20 50M

