
Archeologienota
Programma van Maatregelen
bureauonderzoek: 2019C82
landschappelijk bodemonderzoek: 2019D217

Harelbeke
WPC De Gavers

Ann Van Baelen
Ruben Vergauwe
Pieter Laloo

Colofon

Project: Harelbeke – WPC De Gavers

Uitvoerder:

GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba (GATE)
Ann Van Baelen, Ruben Vergauwe & Pieter Laloo

© 2019 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of
aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd
gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden
onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch,
door fotokopie, zonder toestemming van Ghent
Archaeological Team bvba..

INHOUDSTAFEL

Inhoudstafel	ii
Inleiding	iii
1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen	4
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	4
1.2 Aan- of afwezigheid van archeologische site	4
1.3 Impactbepaling	4
1.4 Waardering van archeologische site	4
1.5 Concretisering maatregelen	4

INLEIDING

De opdrachtgever plant in de deelgemeente Harelbeke (gemeente Harelbeke, provincie West-Vlaanderen) een aantal bodemingrepen in een projectgebied van ongeveer 1.78 ha ter hoogte van waterproductiecentrum (WPC) De Gavers, Beneluxlaan 100. De geplande bodemingrepen overschrijden de criteria opgesteld door het agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid en conform de huidige regelgeving¹ is daarom een archeologisch vooronderzoek vereist dat resulteert in de opmaak van een archeologienota. Ghent Archaeological Team (GATE) werd door de opdrachtgever aangesteld voor de uitvoering van dit vooronderzoek en de opmaak van deze archeologienota.

Conform de huidige regelgeving² is daarom een archeologisch vooronderzoek vereist dat resulteert in de opmaak van een archeologienota. Ghent Archaeological Team (GATE) werd door de opdrachtgever aangesteld voor de uitvoering van dit vooronderzoek en de opmaak van deze archeologienota. In het Verslag van Resultaten van deze archeologienota werden de uitvoeringswijze en resultaten van het reeds uitgevoerde vooronderzoek binnen het kader van deze vergunningsaanvraag beschreven, inclusief een inzicht in het wetenschappelijk potentieel en de betekenis van de potentiële archeologische waarden. In onderhavig deel (Programma van Maatregelen) wordt op basis van deze resultaten een gemotiveerd advies verleend over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met het archeologisch erfgoed bij de geplande werken en bodemingrepen, waarbij geargumenteed zal worden dat archeologisch vervolgonderzoek op deze locaties niet meer zal leiden tot nuttige archeologische kenniswinst en een vervolg van dit onderzoek dan ook niet meer is aangewezen.

¹ Het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en Het decreet houdende de wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 naar aanleiding van de ex-post evaluatie.

² Het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en Het decreet houdende de wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 naar aanleiding van de ex-post evaluatie.

1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek omvatte een bureaustudie en een landschappelijk bodemonderzoek, die toelaten om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezige verstoring van het archeologische potentieel van het projectgebied, de impact van de geplande werken en bodemingrepen en de afwezigheid van enig potentieel tot nuttige archeologisch kenniswinst.

1.2 Aan- of afwezigheid van archeologische site

Door dit gebrek aan gericht onderzoek zijn binnen het projectgebied nog geen archeologische vindplaatsen gekend. In een straal van 1.5 km rondom het gebied zijn echter wel verschillende archeologische vindplaatsen gekend – waarvan twee onmiddellijk grenzend aan het projectgebied – die dateren uit alle periodes van de menselijke geschiedenis. Uit de in het bureauonderzoek geschetste landschappelijke en culturele contexten kunnen geen eenduidige argumenten worden aangehaald die de aanwezigheid van archeologische resten in het projectgebied kunnen uitsluiten. Het kan daarbij zowel handelen om vondstspredingen als om bodemsporen, ongeacht de ouderdom van de resten. Op basis van de bureaustudie kan bijgevolg niet gesteld worden dat het gebied geen archeologisch potentieel heeft.

Het landschappelijk booronderzoek, bestaande uit zeven manuele boringen uitgevoerd tot een diepte tussen 2 en 3 m, heeft echter aangetoond dat de bovenste 2 m van het Quartaire dek in die mate verstoord is dat archeologische waarden die eventueel met dit deel van de bodem geassocieerd zouden zijn, sterk verstoord of volledig vernield zullen zijn.

1.3 Impactbepaling

Gezien de reeds aanwezige verstoring van de bodem ter hoogte van zone 1 wordt de verwachte **archeologische kenniswinst** ter hoogte van deze bodemingrepen als **zeer beperkt** ingeschat, ongeacht of archeologische vindplaatsen daadwerkelijk aanwezig zijn.

1.4 Waardering van archeologische site

Er zijn geen archeologische resten aangetroffen.

1.5 Concretisering maatregelen

Naar analogie met de argumentatie en advisering in vorige, bekrachtigde archeologienota's die betrekking hebben op gelijkaardige bodemingrepen wordt op basis van het hierboven aangehaalde argument ook in onderhavige archeologienota geadviseerd om **geen archeologisch vervolgonderzoek** uit te voeren ter hoogte van de geplande bodemingrepen. Rekening houdend met bovenstaande overweging zal

archeologisch vervolgonderzoek (met ingreep in de bodem) niet meer leiden tot nuttige archeologische kenniswinst. Deze archeologienota uitgevoerd op basis van een bureaustudie en een landschappelijk booronderzoek bestaande uit manuele boringen is naar onze mening voldoende.

