



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Meenseweg 9-11 (Ieper, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2019 E50
Mei 2019

ARCHEOLOGIENOTA
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Bot Bart

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2019

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1.1	Administratieve gegevens	5
1.2	Inleiding	7
1.3	Geplande werken	7
1.4	Gemotiveerd advies.....	9
2	Bibliografie.....	11



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart. (bron: Geopunt)	6
Figuur 2 Het projectgebied weergegeven op de topografische kaart. (bron: Geopunt).....	6
Figuur 3 Vereenvoudigde weergave van de geplande werken. (bron: geopunt)	8

TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.....	5
---	---



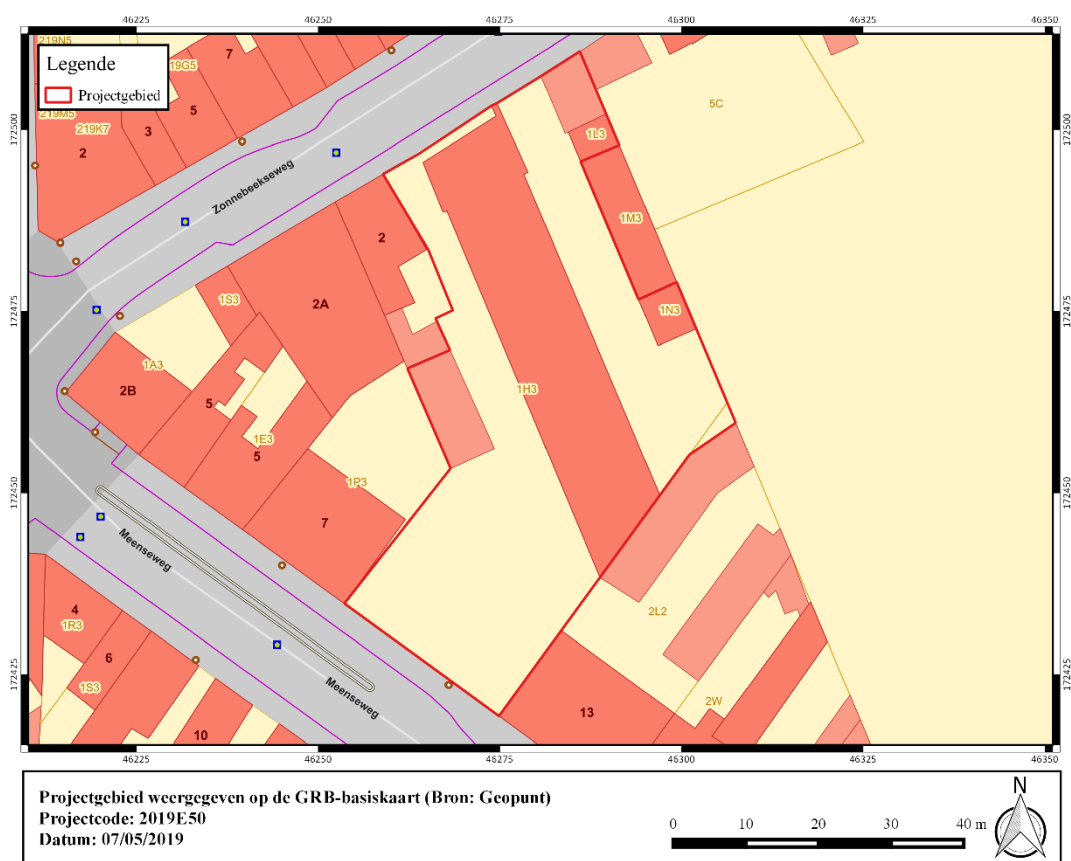
1. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1.1 Administratieve gegevens

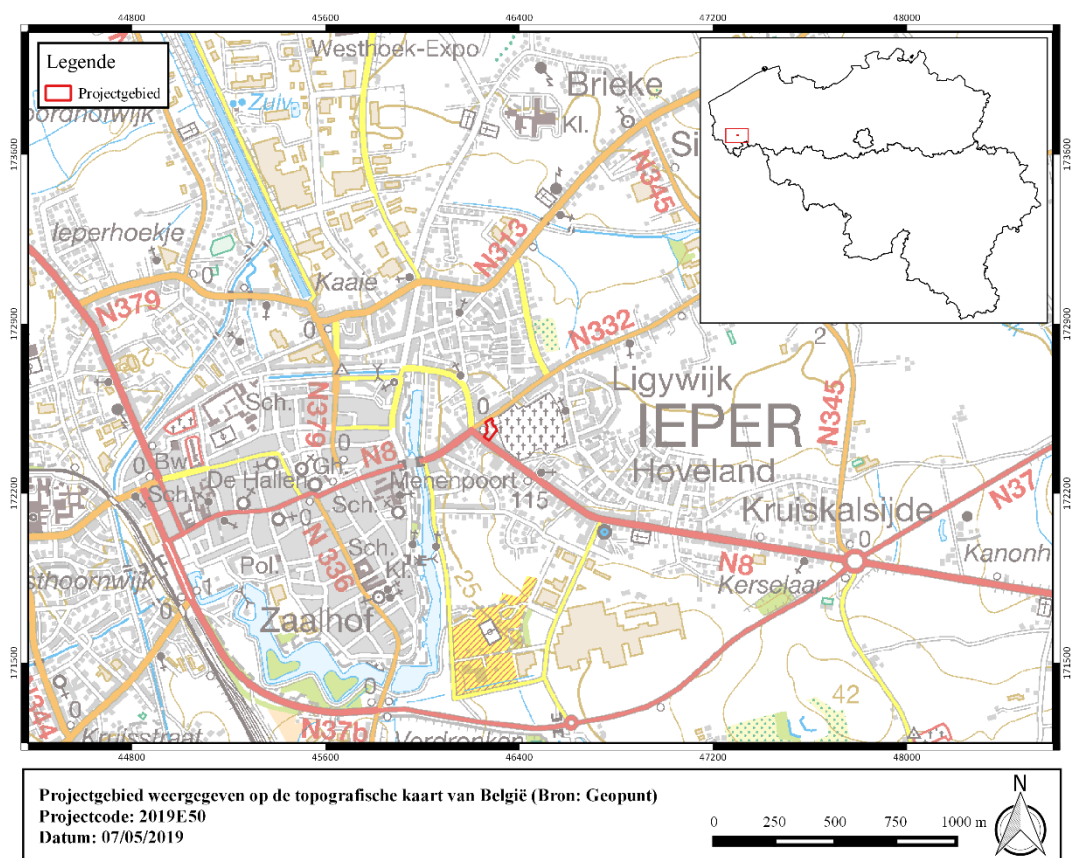
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Ieper
	Deelgemeente	/
	Postcode	8900
	Adres	Meenseweg 9-11 8900 Ieper
	Toponiem	Meenseweg 9-11
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 46253.6$ $Y_{\min} = 172419.30$ $X_{\max} = 46307.5$ $Y_{\max} = 172510.80$
b) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Ieper, Afdeling 2, Sectie B, nr's: 1h3 (partim), 1l3, 1n3, 2l2 (partim) Figuur 1	
c) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	Figuur 2	
d) Alle betrokken actoren en specialisten	Bart Bot (erkend archeoloog)	
e) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	/	
f) de naam en het adres van de maatschappelijke zetel van de opdrachtgever	De Steenoven nv Kwadestraat 149A Bus 3.1 8800 Roeselare	





Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart. (bron: Geopunt)



Figuur 2 Het projectgebied weergegeven op de topografische kaart. (bron: Geopunt)

1.2 Inleiding

De initiatiefnemer wenst een terrein van 2463 m² groot aan de Meenseweg 9-11 te Ieper te ontwikkelen. Hiervoor dienen zij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen aan te vragen en is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De geplande werken omvatten bodemingrepen. Het projectgebied valt niet in een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten is, noch binnen het gabarit van de bestaande lijninfrastructuur. Het onderzoeksgebied situeert zich noch binnen een beschermde archeologische site, maar wel binnen een vastgestelde archeologische zone.

Deze archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen waarbij de perceelsoppervlakte groter is dan 300 m² en de bodemingreep groter is dan 100 m². Het gebied is op het gewestplan gekarteerd als woongebieden.

Het onderzoeksterrein is gelegen in Ieper, in de provincie West-Vlaanderen. Het plangebied is gelegen aan de Meenseweg ter hoogte van huisnummers 9-11. Het projectgebied beslaat een oppervlakte van ca. 2463 m² en omvat de percelen 1h3 (partim), 1l3, 1n3 en 2l2 (partim) van afdeling 2, sectie B. Op heden is ca. 970 m² van het terrein bebouwd. De bebouwing situeert zich in het noordelijke en centrale deel van het onderzoeksgebied. Deze bebouwing dient behouden te blijven. De overige ruimte is ingenomen door verharding.

1.3 Geplande werken

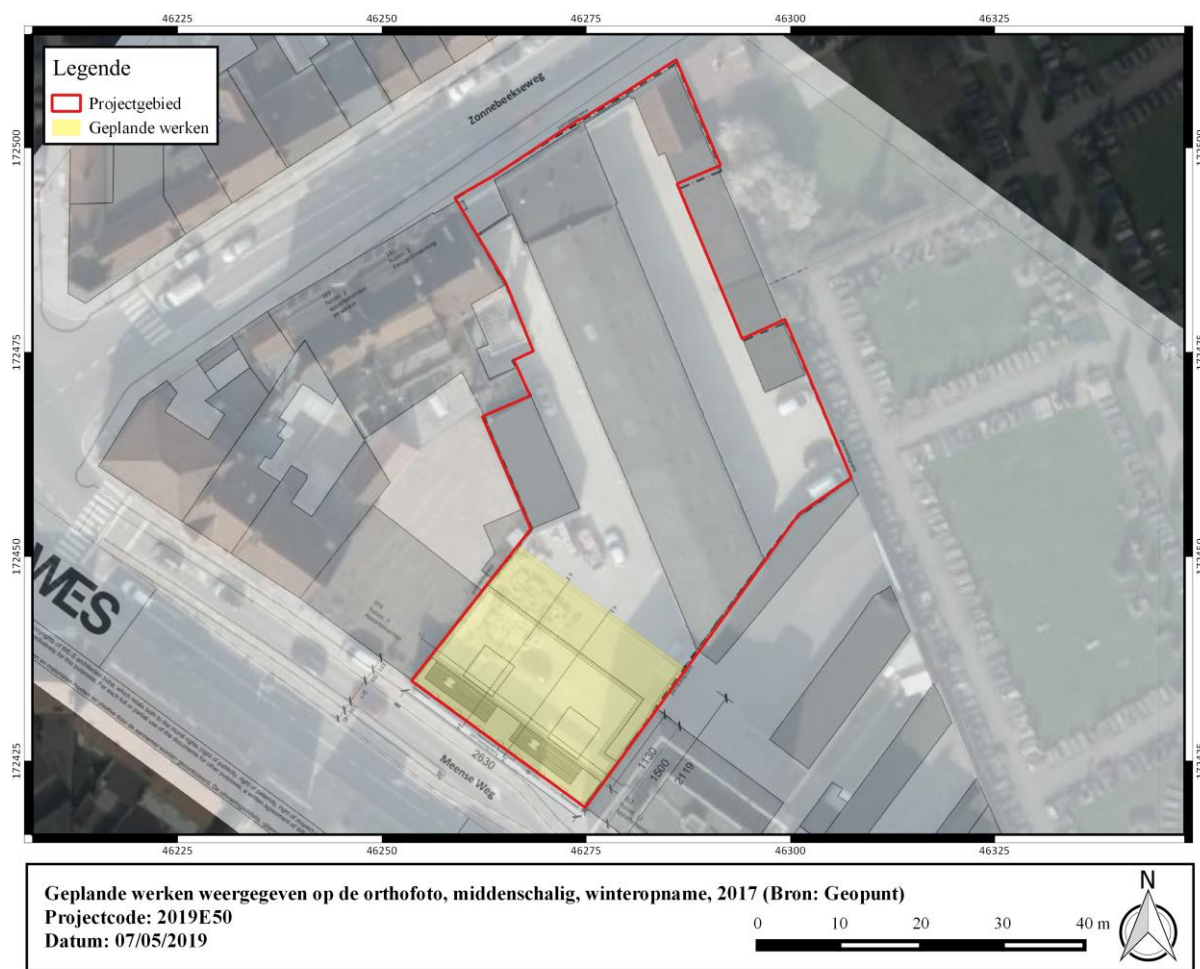
De opdrachtgever plant de ontwikkeling van een appartementsgebouw met bijhorende ondergrondse parking. De totale oppervlakte van de geplande werken bedraagt ca. 550 m².

In totaal zijn 18 appartementen over 5 verdiepingen gepland. Op het gelijkvloers zijn commerciële en technische ruimtes voorzien. Eveneens zullen twee kitchenettes aanwezig zijn. De meest noordelijke zone van het gebouw wordt in gebruik genomen door erfdienstbaarheid (69 m²). De overige verdiepingen worden ingenomen door appartementen met terras.

De ondergrondse parking zal zich onder de volledige oppervlakte van het appartementsgebouw bevinden. Deze parking biedt ruimte voor autostaanplaatsen, een gemeenschappelijke fietsenstalling voor 25 fietsen (50 m²) en een berging voor afval (20,3 m²). De ondergrondse parking is te bereiken zowel via een trap als via een lift. Er zullen twee trappen en twee liften voorzien zijn. De maximale diepte van de ondergrondse parking is gepland op 3,42 m. Ten noorden van de footprint van de gebouwen worden infiltratiekratten en putten voorzien.

Om deze ontwikkeling te kunnen realiseren dient de aanwezige verharding verwijderd te worden. Het lijkt geen twijfel dat alle geplande werken in het kader van de ontwikkeling en het met de bouwwerken gepaard gaande werfverkeer het eventueel aanwezig bodemarchief zullen verstoren.





Figuur 3 Vereenvoudigde weergave van de geplande werken. (bron: geopunt)

1.4 Gemotiveerd advies

In deze sectie volgt een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is..

1° de volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

Alle nuttige en noodzakelijke onderzoeken werden uitgevoerd.

2° de aanwezigheid van een archeologische site:

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan aangetoond worden dat het archeologisch potentieel van het projectgebied matig is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan onderstaande afgeleid worden:

- Het plangebied bevindt zich voor 1383 in de zogenaamde zone van de buitenparochies. Begin 14^{de} eeuw worden deze buitenparochies versterkt door een nieuwe stadsomwalling. Deze ‘Uyterste Veste’ wordt echter tijdens het beleg van de stad in 1383 bezet door Engelse troepen en Gentse opstandelingen en niet meer heropgebouwd. Het plangebied ligt dus sinds de 14^{de} eeuw in buitengebied.
- De kaart van Guillaume du Thielt (1383) laat binnen de contouren van het plangebied bebouwing zien. Het onderzoeksterrein is te situeren tussen de eerste en tweede stadsomwalling, op de kruising van twee veldwegen waarvan één later de Meenseweg zal worden.
- Ten westen van het plangebied worden in de 17^{de} eeuw de Vaubanversterkingen opgericht.
- De 16^{de} en 17^{de}- eeuwse kaarten tonen aan dat de locatie van het onderzoeksterrein onderdeel is van grasland.
- Op de WOI-kaarten zijn geen structuren zichtbaar binnen het plangebied.

3° de waardering van de archeologische site:

Op basis van het verslag van resultaten kan een zekere verwachting omtrent archeologische sporen vanaf de volle middeleeuwen naar voren worden geschoven (oudere sporen zijn niet uit te sluiten).

4° de impactbepaling:

Indien zich archeologische resten binnen de grenzen van het projectgebied bevinden, zijn deze bedreigd door de geplande werken.



Rekening houdende met de criteria uit de Code Goede Praktijk (CGP), hoofdstuk 5.2, werd de noodzaak tot verder vooronderzoek afgewogen:

- *Archivalisch onderzoek*: Bijkomend archivalisch onderzoek is in dit stadium van het onderzoek niet van toepassing. Dergelijk onderzoek zou een te grote meerkost betekenen, bovendien is aan de hand van het historisch kaartmateriaal een duidelijk beeld verkregen van het onderzoeksgebied.
- *Landschappelijk bodemonderzoek* Cfr. CGP 7.3: Het landschappelijk bodemonderzoek heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname. Er wordt geadviseerd om geen voorafgaandelijk landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren.
- *Geofysisch onderzoek* Cfr. CGP 7.4: Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Veldkartering* Cfr. CGP 7.5: Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door een visuele inspectie van een terrein. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek* Cfr. CGP 8.4 en 8.5: Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Het waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel reeds opgespoorde archeologische sites te evalueren door middel van boringen. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Proefsleuven en proefputten* Cfr. CGP. 8.6: Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Ook deze methode wordt niet weerhouden voor dit project.

- *Motivatie:*

Met betrekking tot de geplande werken aan de Meenseweg 9-11 te Ieper worden geen verdere onderzoeksdaten aanbevolen. De beschikbare cartografische bronnen geven aan dat het terrein buiten de historische kern van de stad gelegen is waar uitgegaan kan worden van een éénduidige verticale stratigrafie. De verwachting bestaat uit klassieke sporenarcheologie. De meest geschikte onderzoeksmethode zou een proefsleuvenonderzoek zijn. Echter gelet de zeer beperkte oppervlakte van de geplande werken die het bodemarchief bedreigen (550m²) zal verder onderzoek in de vorm van proefsleuven niet leiden tot enige kenniswinst. Het bedreigde deel van het

plangebied werd in het recente verleden bovendien intensief bebouwd (zie orthofoto's 1971 en 1990). De kans dat het (eventueel aanwezige) archeologische sporenbestand goed bewaard is, is vrij klein.

Het volledig ontbreken van enig archeologisch relevant ruimtelijk kader leiden ertoe dat de mogelijke resultaten van een onderzoek nooit in verhouding kunnen staan tot de financiële last ervan. Op basis van de kosten-batenafweging dient dan ook afgezien te worden van een verder schrijdend onderzoekstraject.

Uiteraard dient hierbij gewezen te worden op de archeologische meldingsplicht, conform artikel 5.4.1 van het huidige decreet betreffende het onroerend erfgoed.

2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2018

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

