



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Franchommelaan (Blankenberge, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2019B60
Februari – Mei 2019

ARCHEOLOGIENOTA
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteur: Wouter Van Goidsenhoven

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2019

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Programma van maatregelen.....	6
1.1	Administratieve gegevens	6
1.2	Synthese	8
1.3	Gemotiveerd advies.....	9
1.3.1	Volledigheid van het gevoerde onderzoek	9
1.3.2	Aanwezigheid van een archeologische site	11
1.3.3	De waardering van de archeologische site:	11
1.3.4	Impactbepaling	11
1.3.5	De bepaling van de maatregelen.....	11
1.4	Programma van Maatregelen	11
1.4.1	De aanleiding van het vooronderzoek	11
1.4.2	Bepalen van de onderzoeksstrategie	11
1.4.3	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	12
1.4.4	Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	13
1.4.5	Onderzoeksstrategie en -methode.....	13
1.4.6	Eventuele afwijkingen van de CGP	15
1.4.7	Noodzakelijke competenties van de uitvoerders	15
1.4.8	Vondsten	15
1.5	Conclusie	16
2	Bibliografie.....	17



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....	7
Figuur 2: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).	14



TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.	6
--	---

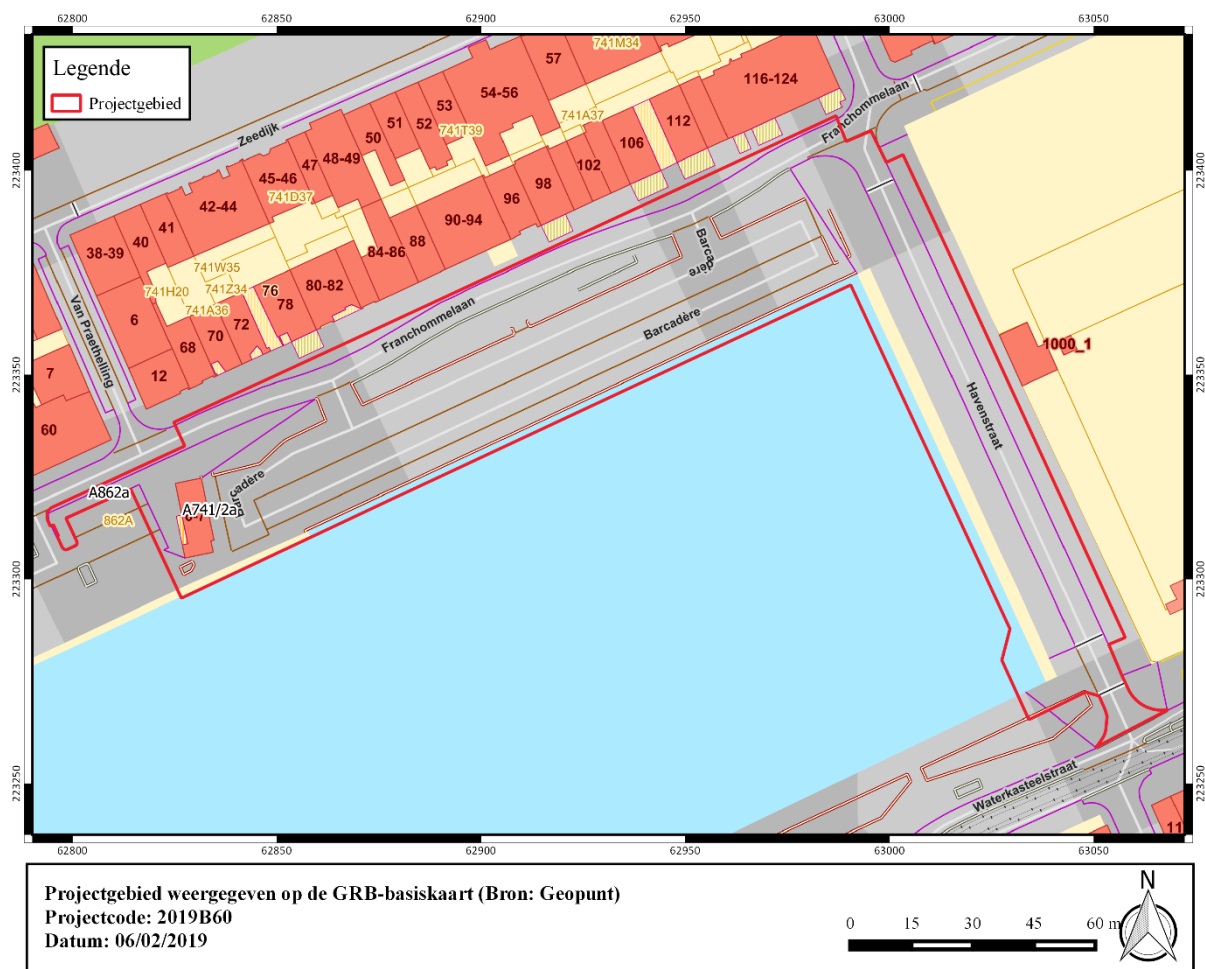


1 Programma van maatregelen

1.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de initiatiefnemer	Agentschap Maritieme Dienstverlening en Kust Afdeling Kust Vrijhavenstraat 3 8400 Oostende	
b) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
c) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Blankenberge
	Deelgemeente	/
	Postcode	8370
	Adres	Franchommelaan – Barcadère – Havenstraat 8370 Blankenberge
	Toponiem	Franchommelaan
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 62790$ $Y_{\min} = 223237$ $X_{\max} = 63072$ $Y_{\max} = 223433$
d) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Blankenberge, Afdeling 1, Sectie A, nr's: 862a, 741/2a Figuur 1	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

1.2 Synthese

De opdrachtgever plant de heraanleg van de kademuren en het wegdek aan Franchommelaan en de Havenstraat te Blankenberge. Het terrein waar deze werken plaatsvinden is ca. 1,1 ha groot en is heden verhard en in gebruik als parking. De werken omvatten o.a. het verwijderen van de aanwezige verharding, het plaatsen van damwanden en het vervangen van de kaaimuren.

Landschappelijk gezien is het plangebied gelegen aan de kust. Het plangebied ligt langsheen de Blankenbergsevaart, in de haven. De Quartairgeologische kaart geeft ter hoogte van het plangebied een profielopbouw weer van eolische afzettingen van het Holocene die rusten op getijdenafzettingen van het Holocene. De Pleistocene sequentie bestaat uit eventueel aanwezige eolische afzettingen van het Weichseliaan en getijdenafzettingen van het Eemiaan. Ter hoogte van het plangebied geeft de bodemkaart geen informatie weer m.b.t. het aanwezige sediment. Het terrein is gekarteerd als bebouwd ("OB"). Op het plangebied werd in maart 2019 een booronderzoek uitgevoerd in functie van verontreiniging. Uit de boorstaten binnen de grenzen van het onderzoeksgebied blijkt dat de aanwezige verharding een diepte bereikt tot ca 0,5m onder het huidige maaiveld¹. De gaafheid van het bodemarchief zal bij verder onderzoek aldus geëvalueerd dienen te worden. De reeds uitgevoerde bodemonderzoeken maken geen melding van onderliggend kustveen.

De historische bronnen wijzen op een ligging ten zuidwesten van de eigenlijke stadskern van Blankenberge. Op de Ferrariskaart is zichtbaar dat het terrein ten zuiden ligt van een oost-west gerichte waterkering. Het plangebied is ten dele in gebruik als akker, maar hoofdzakelijk als waterverzadigde weide. Langsheen het dijklichaam zijn verschillende nattere depressies weergegeven. Net ten noordoosten van het plangebied is een hoeve afgebeeld. Ter hoogte van het plangebied is "Schaepe Kerckhof" aangeduid. Dit betreft een scheepskerkhof waarvan 19^e-eeuwse bronnen niet langer melding maken. Eventueel overgebleven resten zullen opgeruimd zijn bij het aanleggen van de haven in 1860-1865 en de omliggende infrastructuur. Het plangebied komt dus echt ontwikkeling in de tweede helft van de 19^e eeuw, wanneer het toerisme in de badstad een hoge vlucht neemt. In zowel de Eerste en Tweede Wereldoorlog werd langsheen de kustlijn door de Duitse bezetter een systeem van kustverdediging uitgewerkt. Vanwege dit gegeven is een historisch onderzoek uitgevoerd op basis van luchtfoto's. Op luchtbeelden uit de periode 1917-1918 is te zien hoe in het noorden van het onderzoeksgebied vermoedelijk materiaal wordt gestockeerd in open lucht of onder lichte structuren of barakken. Er zijn geen wijzigingen te herkennen in het gebouwenbestand tijdens het interbellum. Op de beschikbare luchtbeelden die dateren van de laatste jaren van de Tweede Wereldoorlog zijn geen structuren herkenbaar. Buiten het onderzoeksgebied kan opgemerkt worden dat muren worden opgericht tussen de huizenblokken om de straten te blokkeren. De huidige toestand is herkenbaar op de topografische kaart van het Ministerie voor Openbare Werken en Wederopbouw. De situatie weergegeven op deze kaart is ook herkenbaar op de orthofotosequentie, die weinig tot geen evolutie weergeeft de voorbije decennia.

Op of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen archeologische vindplaatsen of indicatoren gekend. De gekende waarden aangegeven op het kaartblad van de CAI bestaan hoofdzakelijk uit cartografische indicatoren van laatmiddeleeuwse en vroegmoderne structuren. Tijdens veldprospecties werden restanten van laatmiddeleeuwse dijk-elementen in kaart gebracht. Daarnaast werden bij werfcontroles en toevalsvondsten relicten uit de late

¹ S.n., 2019, Standaard technisch verslag, MDK O42, Vernieuwen deel kaaimuren in de jachthaven, Havenstraat Zn, Franchommelaan Zn en Barcadère te 8370 Blankenberge, pp. 77



middeleeuwen en vroegmoderne periode onderzocht. Opmerkelijk maakt de CAI melding van een brandrestengraf uit de midden-Romeinse tijd ter hoogte van de jachthaven (CAI 75183).

Concreet is er ter hoogte van het plangebied een beperkte verwachting inzake sporenarcheologie. De boringen van de Geologische Dienst van België schetsen een beeld van een terrein dat gelegen is op de rand van een inbraakgeul waarbij hoofdzakelijk uitgegaan kan worden van sporenarcheologie.

1.3 Gemotiveerd advies

1.3.1 Volledigheid van het gevoerde onderzoek

Uit het bureauonderzoek blijkt een trefkans inzake archeologische relictten. De verwachting bestaat uit sporenarcheologie. Op basis van de landschappelijke gegevens en gekende waarden bestaat de verwachting uit sporenarcheologie vanaf de volle tot late middeleeuwen. De meest geschikte onderzoeksmethode is een proefsleuvenonderzoek.

Volgende onderzoeksmethoden werden overwogen:

-gespecialiseerd archivalisch onderzoek: in specifieke gevallen is bijkomend, gespecialiseerd bronnenonderzoek aangewezen. Deze vorm van verder doorgedreven archiefonderzoek heeft vooral betrekking op zeer specifieke contexten waarbij de archeologische/historische waarde niet afgeleid kan worden uit de standaardbronnen die voor de opmaak van een archeologienota geraadpleegd worden. Eén van de meest voorkomende voorbeelden waar doorgedreven archivalisch onderzoek nodig is betreft locaties binnen het frontgebied van de Eerste Wereldoorlog.

De beschikbare cartografische gegevens wijzen op een ruraal karakter van de omgeving op de rand van het duinengebied. De Ferrariskaart geeft aan dat het terrein eind de 18e eeuw gelegen is op de rand met het duinengebied. Het centrale deel van het onderzoeksgebied is in gebruik als akker. Op de kabinetskaart staat ter hoogte van het terrein een scheepskerkhof aangeduid. Dit is niet langer het geval op jongere kaarten. De reeds uitgevoerde bureaustudie in functie van oorlogserfgoed wijst niet op aanwezige resten ter hoogte van het onderzoeksgebied. Bijkomend bronnenonderzoek is niet zinvol.

-landschappelijk bodemonderzoek: een landschappelijk bodemonderzoek kan altijd zinvol zijn indien een complexe landschappelijke situatie en bijgevolg een complexe verticale stratigrafie verwacht wordt. Ook als de verstoringshistoriek van het terrein niet duidelijk is, bijvoorbeeld indien blijkt uit het bureauonderzoek dat het terrein bebouwd geweest is maar geen plannen beschikbaar zijn of activiteiten plaats hebben gevonden waarvan niet duidelijk is in welke mate zij een ernstige impact hebben gehad op de ondergrond.

Ter hoogte van het plangebied is een landschappelijk bodemonderzoek weinig zinvol. De observaties van verschillende bodemonderzoeken op het onderzoeksgebied of directe nabijheid wijzen in hoofdzaak op klastische afzettingen. Er wordt geen melding gemaakt van kustveen. De verwachting ter hoogte van het terrein bestaat dan ook in hoofdzaak uit sporenarcheologie vanaf de volle middeleeuwen, wanneer de getijdenwerking van de zee door de mensen onder controle wordt gebracht door middel van dijken en grachten. Resten uit oudere perioden zullen



hoogstwaarschijnlijk opgeruimd zijn door de werking van de zee, maar kunnen evenwel niet geheel uitgesloten worden, gelet de gegevens van de CAI.

-geofysisch onderzoek: een geofysisch onderzoek heeft in hoofdzaak als doel om, zonder ingreep in de bodem, grotere ondergrondse anomalieën in kaart te brengen. In hoofdzaak betreft het structuren zoals funderingen en muren van bv. oude kloosters en kastelen of bunkers of ovens. Ook kunnen sterke verschillen in bodemsamenstelling door middel van deze onderzoeksmethode gevat worden.

Op het plangebied is een geofysisch onderzoek niet zinvol. Het aanwezige bouwpuin na de sloopwerken zou een onbetrouwbare lezing opleveren. Een geofysisch onderzoek zal niet leiden tot kenniswinst of een verfijnde onderzoeksstrategie.

-verkennd en waarderend archeologisch booronderzoek: een verkennend archeologisch onderzoek heeft als doel eventuele bewaarde vondstenconcentraties in kaart te brengen door middel van een extensief boorgrid. In geval van een positieve waarneming kan met behulp van een waarderend archeologisch booronderzoek in een intensiever grid de eigenlijke artefactenconcentratie gelokaliseerd worden. Op basis van de resultaten van deze booronderzoeken kan overgegaan worden tot de aanleg van proefputten of een opgraving in functie van een bewaarde artefactensite.

Het terrein is gelegen op de rand met het duinengebied. Gelet het dynamische karakter van de kustvlakte kan redelijkerwijs aangenomen worden dat oudere resten zijn opgeruimd door de werking van de zee. De kans dat bijkomend onderzoek door middel van archeologische boringen nog kan leiden tot enige kenniswinst wordt als zeer beperkt beschouwd.

-veldkartering: een veldkartering of “field-walking” bestaat uit een systematische visuele inspectie van een terrein en het inventariseren van eventuele oppervlaktevondsten. Deze prospectiemethode wordt bij voorkeur angewend op terreinen die een zekere mate van (regelmatige) oppervlakte bewerking kennen, dus hoofdzakelijk op akkers. De kartering wordt gewoonlijk uitgevoerd in parallelle raaien met een regelmatige tussenafstand. Soms wordt ook in een raster gewerkt indien een gedetailleerder beeld gewenst is. Op basis van waarnemingen kunnen eventueel interessante zones afgebakend worden. Afhankelijk van het karakter van het gerecupereerde vondstmateriaal kunnen gerichtere keuzes gemaakt worden in de eventueel te volgen onderzoeksstrategie op een terrein.

Op het projectgebied is een veldkartering niet mogelijk. Het terrein is niet in gebruik als akker, er is bijgevolg geen zichtbaarheid inzake vondstmateriaal aan de oppervlakte.

-proefsleuven: een proefsleuvenonderzoek heeft als doel steekproefsgewijs het terrein archeologisch te inventariseren en vanuit de resultaten van dit vooronderzoek wetenschappelijk beargumenteerde uitspraken te doen over het al dan niet overgaan tot een (gedeeltelijke) vlakdekkende opgraving. Standaard wordt bij een proefsleuvenonderzoek tussen de 10% en 12,5% van het terrein archeologisch geïnventariseerd. Normaliter worden de proefsleuven

ingeplant in een regelmatig patroon om zo tot een wetenschappelijk verantwoorde inschatting van de archeologische aanwezigheid te komen.

Gelet de verwachting inzake grondvaste resten vanaf de middeleeuwen is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte onderzoeksmethode. Op basis van de waarnemingen kan de aanwezigheid van archeologisch erfgoed op het volledige plangebied ingeschat worden en zo de impact van de geplande werken hierop. Dit proefsleuvenonderzoek kan pas uitgevoerd worden na de sloopwerken.

1.3.2 Aanwezigheid van een archeologische site

Tot op heden kon de aan- of afwezigheid van een archeologische site op het plangebied niet aangetoond worden. Verder onderzoek in de vorm van de beschreven onderzoekssequentie is noodzakelijk. Het bureauonderzoek heeft geen argumenten aan het licht gebracht waardoor aangenomen kan worden dat het terrein vrij is van archeologisch relictten.

1.3.3 De waardering van de archeologische site:

Niet van toepassing, cf. punt 1.3.2

1.3.4 Impactbepaling

Het bodemarchief dient eerst geëvalueerd en geïnventariseerd te worden, voor de impact van de werken op eventueel aanwezig erfgoed kan bepaald worden, cf. punt 1.3.2.

1.3.5 De bepaling van de maatregelen

De maatregelen kunnen pas bepaald worden na uitvoering van het vooronderzoek. Enkel zo kan de eventuele aanwezigheid van archeologisch erfgoed in kaart gebracht worden en de impact van geplande werken hierop ingeschat, cf. punt 1.3.2.

1.4 Programma van Maatregelen

1.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek

Cf. supra, punt 1.3.6 Verslag van Resultaten

1.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie

De keuze voor de voorgeschreven onderzoekssequentie werd afgetoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk artikel 5.3.



-mogelijk: Na de sloop van de aanwezige verharding worden geen fysieke obstakels verwacht waardoor het proefsleuvenonderzoek niet uitgevoerd kan worden. Weliswaar dienen eventueel aanwezige nutsleidingen gevrijwaard te worden.

-nuttig: gelet de verwachting is proefsleuvenonderzoek de meest geschikte manier om eventueel aanwezig erfgoed in kaart te brengen om vervolgens de impact van de geplande werken hierop te kunnen bepalen.

-schadelijk: de mate van spoorbewerking bij een proefsleuvenonderzoek op eventueel aanwezig erfgoed is normaliter beperkt, hierdoor blijven relictten bewaard voor verder onderzoek.

-noodzakelijk: gelet het feit dat de geplande werken een significante ingreep in de bodem impliceren moet uitgegaan worden van een scenario waarbij in-situ bewaring ter hoogte van de geplande werken onmogelijk is.

1.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Doel van de terreininventarisatie door middel van proefsleuven is een inschatting maken van de aanwezigheid van archeologisch erfgoed bestaand uit sporen binnen het plangebied dat bedreigd wordt door de geplande werkzaamheden. Van belang bij het proefsleuvenonderzoek is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

-wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding? Hoe verhouden de waarnemingen in de profielputten zich ten opzichte van deze van de beschikbare gegevens?

-in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van lokale verstoring? Wat was de impact van de aanleg van de jachthaven op het bodemarchief?

-zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.

-op welke diepte bevindt het archeologisch leesbare niveau? Is er sprake van meerdere sporenniveaus?

-wat is de bewaringstoestand van de sporen?

-kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?

-wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de archeologische waarnemingen?

-maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?

-kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

-kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?

-zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?



-zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?

-wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?

-hoe verhouden de waarnemingen zich tot de cartografische gegevens en de gekende vindplaatsen in de ruime omgeving?

-kunnen de waarnemingen in verband gebracht worden met de aanwezigheid van een scheepskerkhof, aangegeven op de Ferrariskaart?

-voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?

-voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:

- wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
- welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
- welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
- zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

1.4.4 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Tot op heden werd reeds een bureauonderzoek (projectcode 2019E181) uitgevoerd met betrekking tot het onderzoeksgebied te Blankenberge. Hieruit kon, op basis van de landschappelijke situatie een trefkans inzake sporenarcheologie afgeleid worden.

1.4.5 Onderzoeksstrategie en -methode

De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot de geplande werken op het onderzoeksgebied is een proefsleuvenonderzoek. Dit onderzoek dient een statistisch representatief deel van het terrein te inventariseren. Dit deel dient m.a.w. groot genoeg te zijn om de resultaten te kunnen extrapoleren naar de rest van het onderzoeksgebied. De proefsleuven worden aangelegd in een regelmatig patroon met maximale tussenafstand van 15m of in functie van de vraagstelling.

Het proefsleuvenonderzoek kan pas worden uitgevoerd na de geplande sloop van de aanwezige verharding. Deze sloopwerken mogen niet dieper reiken dan de aanwezige vloerplaten en funderingspakketten teneinde het bodemarchief niet verder te beschadigen.

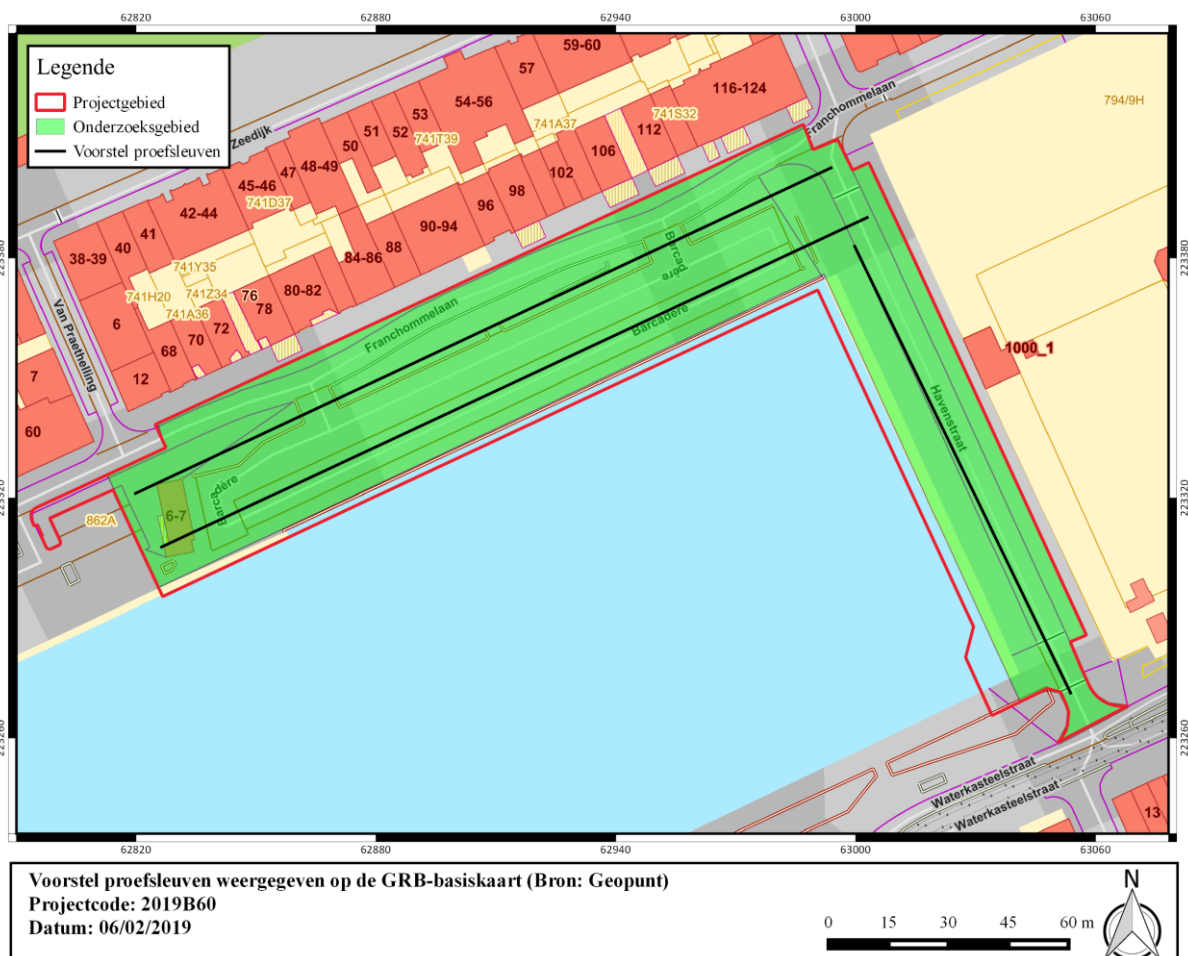
Vóór het onderzoek aanvangt bekomt de veldwerkleider de nodige leidingplannen. Deze plannen dienen continu aanwezig te zijn gedurende de uitvoering van het archeologisch



veldwerk. De archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt als succesvol beschouwd indien er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het rapport wordt opgeleverd.

De sleuven worden ingeplant parallel met de lengte as van het onderzoeksgebied. Dit impliceert een inplanting volgens een noordoost-zuidwest oriëntatie en volgens een noordwest-zuidoost gerichte as.

Het onderzoeksgebied is ca 1 ha groot. De proefsleuven dienen 10% van de onderzoekbare oppervlakte te beslaan met bijkomend ca. 2,5% aan kijkvensters of dwars/volgsleuven waar relevant. De kijkvensters dienen voldoende groot te zijn om een antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen.



Figuur 2: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

De proefsleuven worden aangelegd door een rupskraan met gladde bak, deze graafmachine dient over voldoende vermogen te beschikken om een vlotte werking te garanderen. De minimale breedte van de kraanbak bedraagt 2m. De proefsleuven worden laagsgewijs uitgegraven door de graafmachine, onder begeleiding van de veldwerkleider, tot op het archeologisch leesbaar niveau. Indien sprake is van meerdere sporenniveaus wordt pas gezakt naar het dieperliggende niveau indien het bovenliggende vrij is van sporen.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek moet eveneens aandacht uitgaan naar de bodemkundige situatie binnen het plangebied en de relatie met de aanwezige sporen. Hiervoor dienen profielkolommen aangelegd te worden. Deze worden geïnterpreteerd door een aardkundige.

Minimaal wordt één profielkolom per sleuf aangelegd in een geschrinkt patroon tot op relevante diepte. Het vooronderzoek met ingreep in de bodem, zijnde veldwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

1.4.6 Eventuele afwijkingen van de CGP

Voor de beschreven onderzoekssequentie worden geen situaties verwacht waarin afgeweken zal moeten worden van de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

1.4.7 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders

Het team bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider (onder begeleiding van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider voldoet aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en heeft ervaring met prospecties in het kustgebied.

- een assistent-archeoloog voldoende aan de vereisten van de Code van Goede Praktijk.

- een aardkundige, deze aardkundige begeleid het landschappelijk bodemonderzoek, archeologische booronderzoeken en de bodemkundige waarnemingen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Hij/zij is rapporteert over de waarnemingen.

Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog. Conform de Code van Goede Praktijk artikel 9.3 ligt de beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname bij de veldwerkleider. In de raamprijs wordt bij voorkeur een stelpost voorzien die kan aangesproken worden voor natuurwetenschappelijk onderzoek indien nodig. Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog.

1.4.8 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het archeologisch vooronderzoek conform de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Vóór de start van het onderzoek worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar, het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van het opgravingsarchief plaats. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk blijkt, dient het opgravingsarchief integraal overgedragen te worden aan de uitvoerder van dit vervolgonderzoek.



1.5 Conclusie

De initiatiefnemer plant heraanleg van de kademuren en bijhorende infrastructuur aan de jachthaven te Blankenberge. Op basis van de beschikbare gegevens kan een trefkans inzake sporenarcheologie afgeleid worden. De meest geschikte onderzoekssequentie met betrekking tot de beschreven verwachting is een proefsleuvenonderzoek. De verschillende stappen in het archeologisch vooronderzoek kunnen pas uitgevoerd worden na de sloop van de aanwezige bebouwing. Het terreinwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2019

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

