TIELT BURGEMEESTER COLLESTRAAT LOT1

Archeologienota 2016I106 & 2016J67 DEEL 3 : Programma van Maatregelen

Pieter LALOO

Ghent Archaeological Team bvba
Dorpsstraat 73
8450 Bredene

Project:
Tielt-Burgemeester Collestraat – lot 1

Opdrachtgever:
Dhr. & Mevr. Claeys - Derluyn
Gross Geraulaan 43
8700 Tielt

Uitvoerder:
GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba (GATE)
Jasmine CRYNS, Ruben VERGAUWE, Pieter LALOO

© 2016 - GHENT ARCHAOLOGICAL TEAM bvba
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van Ghent Archaeological Team bvba.

Inhoud

INLEIDING..... 4

DEEL 3 : Programma van Maatregelen..... 5

INLEIDING

In Tielt langs de Burgemeester Collestraat is een nieuwe verkaveling van 1,1ha aangelegd. De inrichting van het terrein met wegenis en hoofdriolering is reeds in het verleden gebeurd zonder archeologische begeleiding.

Nu de individuele loten, 11 in totaal, verkocht zijn en elke loteigenaar wenst over te gaan tot het aanvragen van de bouwvergunning dient bij elke bouwaanvraag een bekrachtigde archeologienota gevoegd te worden. De verkaveling bevindt zich immers binnen de contouren van de vastgestelde archeologische zone van Tielt. Hierdoor gelden oppervlaktecriteria van 300m². Gezien elk individueel lot groter is dan die grenswaardevallen ze binnen de marges van het Onroerenderfgoeddecreet.

GATE werd door de 11 individuele eigenaars aangesteld om het noodzakelijke archeologisch vooronderzoek uit te voeren over de 11 loten. Voor de bouwaanvraag van elk lot wordt dan een aparte archeologienota ingediend.

Deze archeologienota heeft betrekking op lot 1.

DEEL 3 : Programma van maatregelen

1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

1. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Op basis van het gevoerde bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek werd voldoende informatie ingewonnen omtrent het archeologisch potentieel van het projectgebied en de impact van de geplande werkzaamheden hierop.

2. Aanwezigheid en waardering van een archeologische site

Op basis van het gevoerde bureauonderzoek, waarbij historisch-cartografische, landschappelijke en archeologische bronnen werden geraadpleegd, komt naar voor dat het projectgebied zich bevindt op het cuestafront van Tielt en de alluviale depressie van de Poekebeek. In de ruimere omgeving van het projectgebied werden enkele archeologische vindplaatsen aangetroffen bij riolerings- en verbeteringswerken. Deze onderzoeken toonden de aanwezigheid aan van een Gallo-Romeinse bewoningskern. Daarnaast werden ook laatmiddeleeuwse ophogingslagen en structuren geattesteerd in het centrum van Tielt. De kans is reëel dat ook ter hoogte van het projectgebied vondsten en structuren kunnen worden teruggevonden, ouder of gelijk aan de middeleeuwen, maar hiervoor zijn echter geen concrete aanwijzingen. Het is duidelijk dat de regio archeologisch relatief onbekend terrein is.

Uit het booronderzoek kan besloten worden dat het noordwestelijk deel, rond B01 en B02, en het noordoostelijke deel, rond B04, van het studiegebied reeds verstoord zijn en dus naar alle waarschijnlijkheid geen potentieel bezitten naar archeologie toe in het kader van dit project. Voor de overige boringen, de centrale zone van het studiegebied, werd de aanwezigheid van natuurlijke bodems met een zwakke profielontwikkeling vastgesteld, wat typerend is voor bodems in colluviale afzettingen. Dit archeologisch leesbaar niveau bevindt zich op ca. 60cm onder het maaiveld. In dit deel van het studiegebied is het mogelijk om eventueel aanwezige archeologische sporen terug te vinden. Voor dit centrale deel van het studiegebied kan dus gesproken worden van een zeker archeologisch potentieel vanaf ca. 60 cm onder het huidige maaiveld.

3. Impactbepaling

Binnen lot 1 wordt een woning gebouwd. Deze wordt gefundeerd op een funderingsplaat die rust op funderingsbalken. De plaat is 10,8 bij 9 m groot en 25 cm dik. De funderingsbalken waarop de plaat komt te rusten zal ca. 40 cm breed zijn en gaat 60 cm dieper dan de onderkant van vloerplaat. Onder de funderingsbalken komen nog een twaalftal paalfunderingen van maximaal 35cm diameter. Aan het huis is ook een uitsprong van 1,6 bij 5,4m groot.

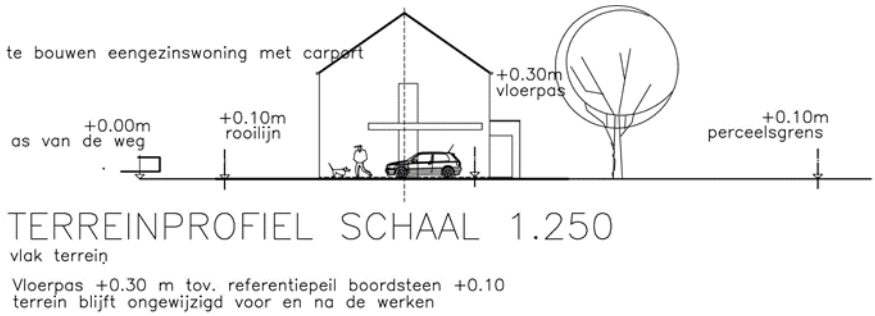
Onder het huis komt een prefab-kelder van 2,3 bij 3m groot. De kelder gaat 2,6m diep ten opzichte van het vloerpasniveau.

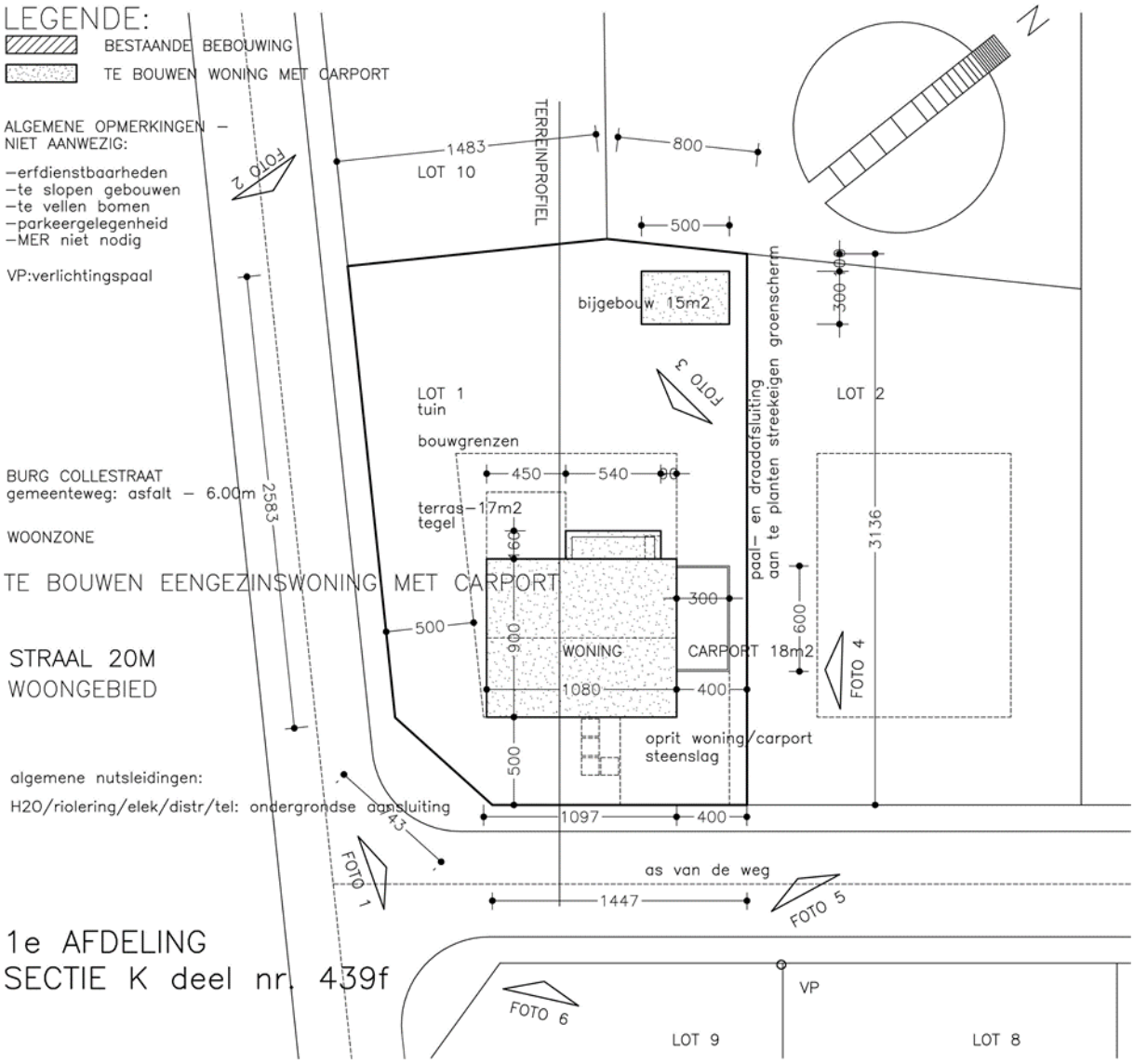
Het vloerpasniveau van de woning komt 30 cm boven het straatniveau te liggen. Dit impliceert dat er wordt opgehoogd ter hoogte van het terrein. De vloer zelf zal ca. 25 cm dik zijn en komt op de vloerplaat te liggen. Dit betekent dat er voor die plaat dus maar een uitgraving zal plaats vinden van 20 cm diep over ca. 106 m² ten opzichte van het huidige maaiveld en de ringfundering gaat dus 80 cm diep ten opzichte van het huidige maaiveld.

Aan de voorzijde van het huis wordt een oprit met carport aangelegd van ca. 51m² groot. Aan de achterzijde komt een terras van 17m². aan de lange zijden van het huis komt nog een smal klinkerpad. Voor deze werken zijn uitgravingen nodig van max. 30cm.
De ingrepen voor de aanleg van de oprit en terras zijn verwaarloosbaar gezien deze hoofdzakelijk in opbouw gebeuren ten opzichte van het huidige maaiveld.
Voor de regenwaterput is er een diepe ingreep nodig, maar deze ingreep is vrij beperkt in oppervlakte en dus ook eerder lokaal.

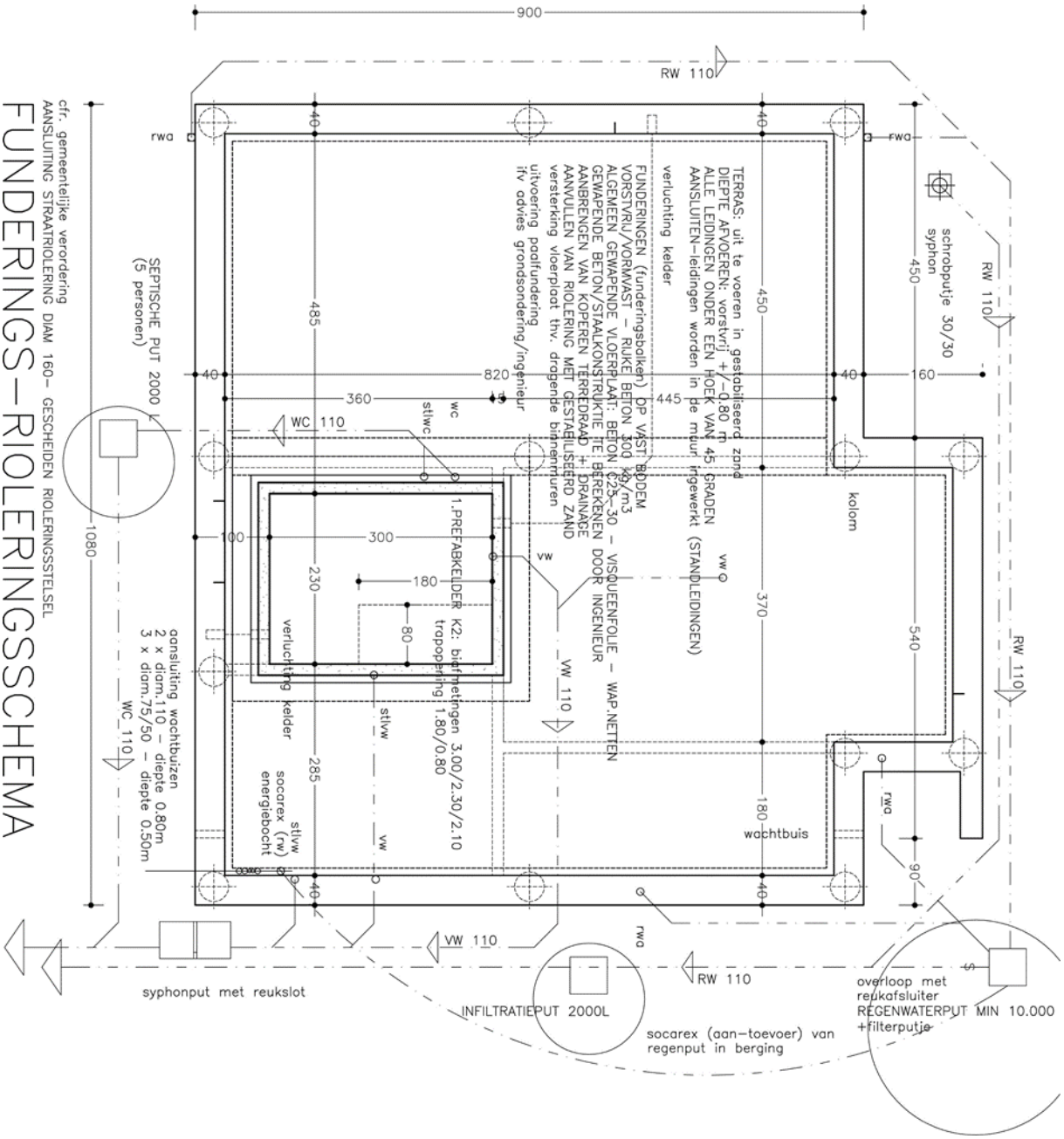


Figuur 3.1 : Overzichtsplan van de reeds verkavelde zone met aanduiding van lot 1.

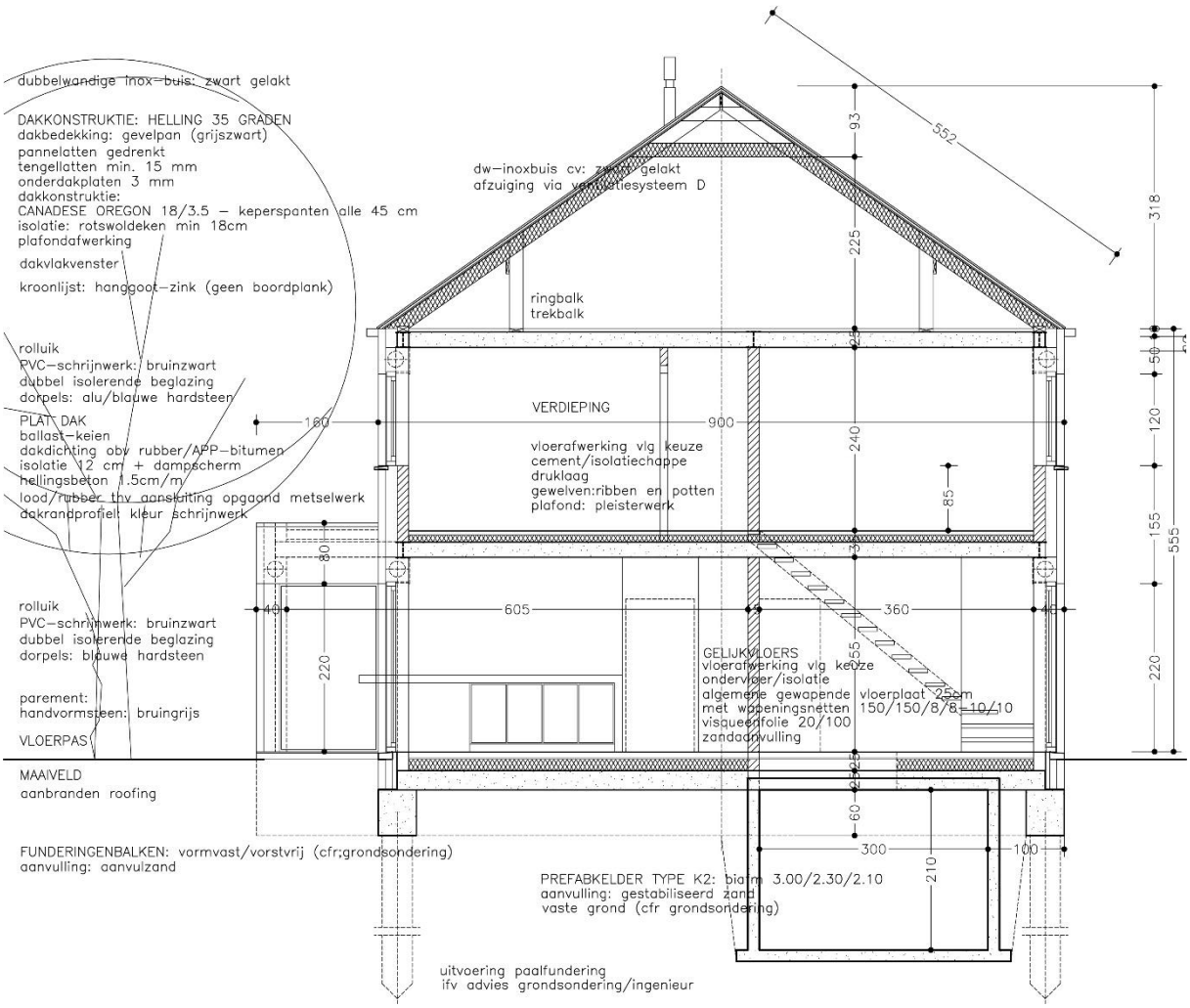




Figuur 3.2 : Grondplan van het geplande bouwproject.



Figuur 3.3 : Funderings- en rioleringsplan van het geplande bouwproject.



Figuur 3.4 : Terreindoorsnede van het geplande bouwproject.

Als de resultaten van het landschappelijk booronderzoek worden bekeken ten opzichte van de aard van de geplande ingrepen in de verkaveling dan kan de verkaveling worden opgedeeld in twee zones. De zones rond boring B01 en B02 zijn tot op minstens 1.2 m verstoord. De profielen die werden geobserveerd in deze boringen waren volledig van antropogene oorsprong. In B04, in het noordoostelijke deel van het studiegebied, werd eveneens een verstoord profiel geobserveerd, echter tot op een diepte van ca. 60 cm. Bij de overige boringen, B03, B05 en B06, werden natuurlijke in situ bodems gevonden. Hier kunnen eventuele archeologische sporen nog bewaard zijn in de bodem. De overgang tussen het B- en C-horizont situeerde zich algemeen op ca. 60 tot 65 cm diepte.

Lot 1 bevindt zich in het midden van de verkaveling, nabij B02. Daar wordt het archeologische leesbare niveau pas vanaf ca. 100 cm diepte ten opzichte van het maaiveld gesitueerd. Gezien de omvang van de werken, meer bepaald de diepte en oppervlakte van de geplande ingrepen, lijkt verder archeologisch onderzoek niet aangewezen binnen dit lot 1 (en bij uitbreiding ook de hele verkaveling). De maximale diepte van de funderingen ter hoogte van lot 1 zal immers tot ca. 80 cm onder het maaiveld reiken, maar dit slechts over een breedte van 40 cm, namelijk de breedte van de ringfundering. De uitgraving voor de vloerplaat zelf, zal slechts ca. 25cm diep reiken ten opzichte van

het maaiveld. In dit geval worden eventuele archeologische sporen grotendeels in situ bewaard onder de bouwwerken. Enkel ter hoogte van de waterput en de paalfunderingen onder de funderingsbalken zouden die sporen verstoord kunnen worden. Gelet echter op de beperkte oppervlakte van die ingrepen, zou een eventueel onderzoek slechts beperkte of geen ruimtelijke inzichten geven en daardoor weinig potentieel hebben tot kennisvermeerdering, zeker ten opzichte van de kosten die noodzakelijk zouden zijn om dit te controleren.

4. Maatregelen

De kans dat er archeologische vondsten, sporen of structuren tijdens de werkzaamheden aan het licht komen, is bestaande, maar klein tot zeer klein.

Het booronderzoek toonde aan dat de impact van de geplande werkzaamheden op het archeologisch relevante niveau immers te gering is en te lokaal om ruimtelijke inzichten te bekomen in eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen. Dit alles maakt dus dat het potentieel tot kennisvermeerdering laag ingeschat wordt en dat verder archeologisch onderzoek kosten-baten niet te verantwoorden valt.