



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 423 – JAARGANG 2019

NOTA OLSENE - HAMSTRAAT

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN:
proefsleuvenonderzoek

SEBASTIEN VAN WETTER



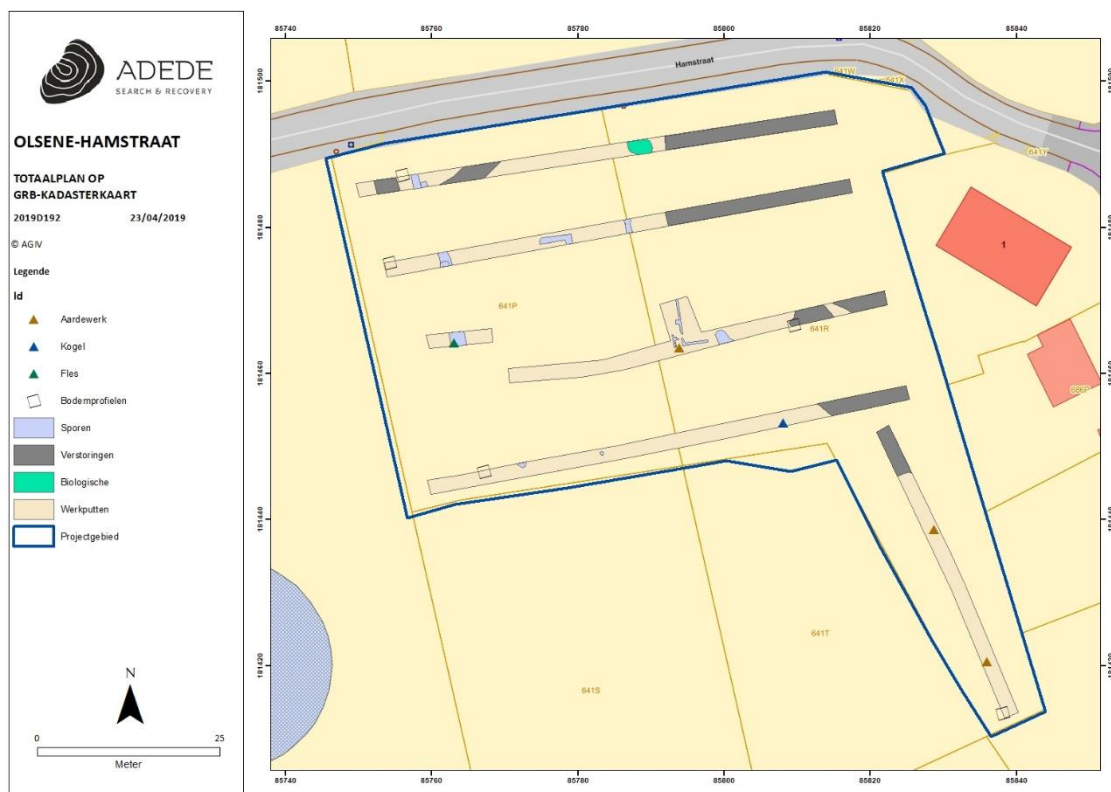
Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2019
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	David Janssens
ISSN	2033-6810
Omslagfoto	ADEDE bvba

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

1 Gemotiveerd advies

1.1.1 Archeologische waardering



Figuur 1. Totaalplan op GRB



Figuur 2. Totaalplan op recente orthofoto

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven heeft duidelijkheid verschaft omtrent de aan- en/of afwezigheid van archeologische sporen binnen het onderzoeksgebied.

De resultaten van het uitgevoerde veldwerk tonen duidelijk aan dat de natuurlijke bodemopbouw ter hoogte van het onderzochte gebied sterk is beïnvloed door antropogene bodemingrepen, hierdoor is de kans reëel dat eventueel aanwezige archeologische sporen verloren zijn gegaan.

De dieper gelegen grondlagen (C-horizont), voor zover die nog archeologisch leesbaar waren, vertonen geen relevante archeologische sporen die ontegensprekelijk verwijzen naar bepaalde archeologische periodes. De aangetroffen sporen zijn haast allemaal te linken aan de bouwgeschiedenis die het onderzoeksgebied heeft gekend, doch lijken deze op zich ook te fragmentair bewaard om nog een coherent verhaal te kunnen vertellen.

Naast de sporen die aan bebouwing zijn te linken, werd in het westen van het onderzoeksgebied een brede gracht vastgesteld die zich van noord naar zuid haaks in de sleuven aftekende. De vulling van de gracht is op basis van vondstmateriaal heel voorzichtig te plaatsen in de periode eind 19^{de} eeuw tot halfweg 20^{ste} eeuw.

Behalve een stevig vergraven bodem werden, vooral op het oostelijk deel van het onderzoeksgebied, ook meerdere grote bouwpuinpakketten aangesneden die zonder twijfel nefast zijn geweest voor de natuurlijke bodemopbouw en eventuele archeologische sporen die zich daarin schuilhielden.

1.1.2 Potentieel tot kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek

Gezien de hoge verstoringsgraad op het terrein en de afwezigheid van echt archeologisch relevante sporen tijdens het proefsleuvenonderzoek lijkt er geen potentieel tot kennisvermeerdering ter hoogte van het onderzochte terrein meer aanwezig. Gelet op het ontbreken van relevante sporen lijkt verder archeologisch onderzoek weinig opportuun en zal dit niet leiden tot enige kennisvermeerdering. Verder onderzoek zou zodus geen archeologische meerwaarde kennen en ook vanuit kostenbatenperspectief niet te verantwoorden zijn. Bijgevolg acht ADEDE bvba voor dit onderzoeksgebied verder onderzoek niet noodzakelijk.

2 Programma Van Maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologische vervolgonderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed